

PROTOKÓŁ Nr XLI/2013
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 10 czerwca 2013 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
7. Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Sławomir Radlak
8. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Górczyński
9. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
10. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
11. Przedstawiciel Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
12. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
13. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
14. Przewodniczący Rad Osiedlowych
15. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Dariusz Kaszuba, Wojciech Mazur, Robert Post

Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Zatem przystępujemy do realizacji naszego porządku. Czyli ten porządek, który Państwo otrzymali w materiałach na sesję, czy są uwagi jakieś do tegoż dokumentu, porządku, czy nie? Jeżeli nie widzę, a nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest

za przyjęciem porządku obrad w brzmieniu, który Państwo Radni otrzymali? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że porządek bez zmian został przez Radę Miasta przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli poniższy porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 29 kwietnia, 9 maja i 17 maja 2013 r.*
- III.** *Interpelacje i zapytania.*
- IV.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 30 kwietnia do 28 maja 2013 r.*
- V.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 2) *udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 rok;*
 - 3) *przyjęcia Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2013 – 2016;*
 - 4) *przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla „Śródmieście” w Ostrowcu Świętokrzyskim”;*
 - 5) *nadania nazwy rondu położonemu w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim;*
 - 6) *zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego;*
 - 7) *nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim (dz. 38/3 i 27/1);*
 - 8) *nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim (dz. 394/2);*
 - 9) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 59);*
 - 10) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 90 i 91);*
 - 11) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 20);*
 - 12) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 51);*
 - 13) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 81 i 97/1);*
 - 14) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 83 i 98/1);*
 - 15) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 85 i 88);*
 - 16) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 60);*
 - 17) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (dz. 86);*
 - 18) *sprzedaży działki gruntu;*
 - 19) *zmieniająca uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości;*
 - 20) *zm. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*

- 21) rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w związku z udostępnianiem lokalu użytkowego znajdującego się w obiekcie Inkubatora Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyski;
- 22) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;
- 23) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

VII. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

VIII. Sprawy różne.

Ad. II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 29 kwietnia, 9 maja i 17 maja 2013 r.:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Punkt drugi naszej sesji to jest przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta, protokołów z dnia 29 kwietnia, 9 maja i 17 maja 2013 r. Jak Państwo wiedzą, te protokoły są drogą elektroniczną Państwu Radnym przekazywane, ale również są w Biurze Rady do wglądu. Zatem, jeżeli państwo mają wiedzę na ten temat – zapewne tak, jeśli chodzi o treść protokołów – prosiłbym o przegłosowanie po kolei każdego z tychże protokołów oddzielnie, dlatego, że dotyczy innej kwestii. Protokół z dnia 29 kwietnia – kto jest za przyjęciem tego protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2013 r.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – W związku z tym proszę o głosowanie nad protokołem z dnia 9 maja. Kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że został jednogłośnie przyjęty dwudziestoma i jednym głosem.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 9 maja 2013 r.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I protokół ostatni – z dnia 17 maja 2013 r. Kto jest za przyjęciem tegoż protokołu, bardzo proszę? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 17 maja 2013 r.

Ad. III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zatem przechodzimy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Pierwszy zgłosił się Pan Radny Edward Kunat, drugi Pan Zbigniew Moskaiewicz, Włodzimierz Sajda, Stanisław Choinka. Kto jeszcze? Na razie tyle. W związku z tym mamy taką kolejność. Bardzo proszę, pierwszy głos zabiera Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam dwie interpelacje.

1) Pierwsza - oddanie do użytku ul. Denkowskiej po wielu latach wyraźnie poprawiło wygląd i komunikację tej części miasta. Niestety, po opadach deszczu spływający ze skarpy z wodą piach skutecznie zanieczyszcza jezdnię, kanalizację burzową i pogarsza bezpieczeństwo jazdy. Proszę, by odpowiednie służby zajęły się tym problemem. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)**

2) I druga – po dziesięciu latach moich zabiegów i interpelacjach północna strona Rynku Denkowskiego doczekała się remontu, a tym samym bezpieczeństwa idących do szkoły dzieci, dorosłych i prowadzących wózek z dzieckiem. Dziś składam podziękowanie Panu Prezydentowi i wykonawcom ZUM – u, którzy wykonali to zadanie profesjonalnie. Niemożliwe stało się możliwe. Dziękuję. **(załącznik nr 3 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze teraz Pan Radny Zbigniew Moskaiewicz, proszę bardzo.

Radny Z. Moskaiewicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam dwie interpelacje i jeden wniosek.

1) Dwa lata minęło od odbioru po modernizacji budynku biurowego przy ul. Świętokrzyskiej 22. Niestety jakość materiałów użytych do przeprowadzenia tego remontu oraz wykonanie prac budzi wiele zastrzeżeń. Dlatego proszę o odpowiedzi na następujące pytania:

- czy użyto do remontu budynku materiałów zgodnych z projektem i normami budowlanymi?
- dlaczego w budynku dość często nie działają windy?
- dlaczego w pomieszczeniach jest tak słabo działająca klimatyzacja?
- dlaczego tak często psują się zamki w drzwiach?
- dlaczego pękają ściany w budynku?
- dlaczego po 2 latach użytkowania część paneli podłogowych nadaje się do wymiany?
- dlaczego zamontowano w pokojach tak mało funkcjonalne okna?
- jakie remonty i naprawy w ciągu 2 lat eksploatacji budynku przeprowadzał wykonawca?
- czy wszystkie poprawki zostały wykonane przez wykonawcę?

- na jaki okres firma, która remontowała budynek dała gwarancję na użyte materiały i jak długo będzie poprawiać swoje brakoróbstwo?
- czy gmina może uzyskać lub uzyskała odszkodowanie od wykonawcy za źle wykonane prace?

W imieniu pracowników instytucji znajdujących się w biurowcu przy ul. Świętokrzyskiej 22, proszę o przeprowadzenie kontroli przez niezależnych ekspertów stanu całego budynku i sporządzenie z tych prac raportu oraz o wykonanie badań celem uzyskania informacji:

- czy w budynku znajduje się ksylamit?
- co jest źródłem nieprzyjemnego zapachu (po prostu smrodu) wyczuwalnego w wielu miejscach budynku?
- czy w budynku prawidłowo funkcjonuje wentylacja?
- czy wokół budynku prawidłowo wykonana jest opaska izolacyjna?
- czy instalacja elektryczna spełnia normy techniczne?

Proszę o odpowiedź na piśmie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)***

2) W roku 2012 weszło w życie rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych. Celami funkcjonowania tych mieszkań chronionych jest: usamodzielnienie osób tam przebywających, readaptacja do samodzielnego życia i powrót do środowiska, godne samodzielne zamieszkiwanie. Istotnym dla jednostek samorządu terytorialnego jest przepis, zgodnie z którym warunki pobytu w mieszkaniu chronionym w zakresie dostępności pomieszczeń i pokoi mieszkalnych oraz ich wyposażenia uwzględniają podstawowe potrzeby i możliwości osób skierowanych, przy czym jedno mieszkanie chronione przeznaczone jest dla nie mniej niż 3 osób a minimalna powierzchnia użytkowa dla jednej osoby nie może być mniejsza niż 12 m². Niestety koszty dostosowania już istniejących mieszkań a także nowych poniosą samorządy. Będą miały na to czas do 2014 roku. Co więcej, samorząd odpowiedzialny będzie również za zapewnienie potrzebującym opisanego wyżej wsparcia. W rozporządzeniu nie znalazły się jednak zapisy o zapewnieniu dodatkowych funduszy na ten cel. W konsekwencji do samorządów trafi kolejny wydatek, który będą musiały pokryć z własnej kieszeni.

Koszty pobytu w mieszkaniu chronionym różnie przedstawiają się w tych miastach, w których już te mieszkania istnieją. W niektórych placówkach pobyt jest nieodpłatny, w innych mieszkańcy ponoszą koszty mediów, w innych jeszcze – ponoszą odpłatność do wysokości 70% własnego dochodu, w pozostałych – koszty najmu lokalu.

Powyższa forma pomocy społecznej jest potrzebna w naszym mieście i bardzo atrakcyjna dla osób, które wymagają częściowego wsparcia, dzięki temu,

że łączy funkcję pobytu w samodzielnym (własnym) mieszkaniu z funkcją pobytu w placówce opiekuńczo – rehabilitacyjnej, readaptacyjnej.

Proponuję, aby wychodząc naprzeciw obowiązkom ustawowym nasze miasto przystąpiło do przygotowywania lokali z przeznaczeniem na mieszkania chronione. Moim zdaniem, bardzo dobrym rozwiązaniem byłby remont budynku na os. Słonecznym 5a. Przy dość niewielkich nakładach można by wyremontować pomieszczenia w tym budynku i przystosować je do pobytu 3 – 4 rodzin. Gmina nie powinna sprzedawać tego obiektu, ale przy pomocy Zakładu Usług Miejskich i Centrum Integracji Społecznej (w ramach prac społecznie użytecznych i środków na reintegrację zawodową) przeprowadzić odpowiednie prace. Warto również przeanalizować możliwość pomocy uczniów szkoły budowlanej w ramach praktyk zawodowych przy remoncie tego budynku.

Rozwiązanie proponowane w mojej interpelacji powinno stać się przyczynkiem do podjęcia prac projektowych i przystosowania tego budynku na potrzeby mieszkań chronionych. Proszę o odpowiedź na piśmie. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

3) Po raz kolejny – bodajże czwarty – w imieniu mieszkańców miasta zwracam się z prośbą o wybudowanie wiaty na przystanku autobusowym Aleja Jana Pawła II – Modeks – bazarek (zatoka autobusowa przeniesiona z uwagi na przebudowę drogi) i obciążenie kosztami tych prac inwestorów przebudowy ulicy. Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Chciałem – w między czasie, nim udzielię głosu Panu Radnemu Włodzimierzowi Sajdzie – poinformować protokolantów, że na sali jest 20 radnych, bo po prostu nie doliczyliśmy się Pana Radnego Kaszuby, w związku z tym w tym momencie proszę tą uwagę tam skorygować. Bardzo proszę Pana Radnego Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

1) Panie Prezydencie! Ja mam taką interpelację. Chodzi mi – jadąc ul. Wiejską od Staszica do Wąwozów, jak jest most na ul. Wiejskiej, są tam ubytki, dziury i proszę o załatwienie w imieniu mieszkańców.

2) I druga sprawa, Panie Prezydencie, jeszcze po zimie nie jest sprzątnięty piach na ul. Świętokrzyskiej – to, gdzie powstało, co są te łańcuchy, to jest przy Łącznej – chodniki są zarośnięte i to kilka razy mówiłem, to z Powiatu usłyszałem, że nie ma funduszy, nie ma ludzi, to w tym jednym miejscu to 2 godziny, ja tak sądzę i chodniki byłyby oczyszczone z piachu i w ogóle z tej zieleni.

3) I ostatnią mam, Panie Prezydencie – zgłaszałem dwukrotnie, a Pan chyba cztery razy powtarzał to – o zajęcie pasa drogowego na ul. Poniatowskiego przez przedsiębiorcę. No miał zapłacić, mówił Pan, że musi zapłacić, Pan dopilnuje osobiście. Napisałem interpelację, odpowiedzi nie dostałem. Ja nie

będę powtarzał tego – inny, zwykły obywatel naszego miasta został ukarany, no nie będę tego dalej ciągnął. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos głosił Pan Radny Stanisław Choinka.

Radny S. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

1) W imieniu mieszkańców ulicy, która jest łącznikiem ul. Bałtowskiej z ul. Hubalczyków, wnoszę o nazwanie ją ulicą Szmaragdową. Nazwa ta jak najbardziej pasuje do nazewnictwa ulic w tej części osiedla Koszary.

(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

2) Następna sprawa, to proszę o nadanie nazwy ulicy Jerzego Stokłosa na os. Koszary np. w pobliżu ulic: Milewskiego, Jeżewskiego, ewentualnie w przyszłości budowanego łącznika między ul. Jana Samsonowicza a Siennieńską. Dodam, że Jerzy Stokłosa był nestorem świętokrzyskiego środowiska literackiego, prozaikiem, poetą, animatorem życia literackiego, kombatantem i długoletnim nauczycielem szkół średnich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Myślę, że jego imię zasługuje na uwagę. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)***

3) Następna sprawa to proszę o wykonanie remontu ul. Jana Samsonowicza, na odcinku od 11 – go Listopada do ul. Bałtowskiej. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu)***

4) I tutaj – do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg – proszę o podjęcie działań celem likwidacji zastoju wody przy ul. Bałtowskiej, na odcinku od ul. Jana Samsonowicza do granic miasta. Dziękuję. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 30 kwietnia 2013 do 28 maja 2013 r. (załącznik nr 11 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Przechodzimy do punktu IV – Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 30 kwietnia 2013 do 28 maja 2013 – czy są jakieś uwagi, czy zapytania do Pana Prezydenta? Bardzo proszę. Nie ma. Rozumiem, że przechodzimy do punktu następnego.

Ad. V/Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu V pozycja 1 – podjęcie uchwał. Projekt pierwszej uchwały jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec

(**załącznik nr 12 i nr 13 do protokołu**). Państwo radni otrzymali w materiałach na sesję wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta (**załącznik nr 14 do protokołu**), dostali także uchwałę VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 23 kwietnia (**załącznik nr 15 do protokołu**) i także uchwałę VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z 21 maja w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (**załącznik nr 16 do protokołu**). Proszę, aby jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - St. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna otrzymała od Prezydenta: sprawozdanie opisowe z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 r., sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2012 instytucji kultury, informację o stanie mienia komunalnego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na dzień 31 grudnia 2012 r. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 13 i 17 maja 2013 r. zapoznała się z treścią następujących dokumentów: bilans z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, bilans łączny jednostek i zakładów budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek i zakładów budżetowych oraz łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek i zakładów. Wskaźnik zadłużenia Gminy na koniec roku wyniósł 36,52% dochodów wykonanych w 2012 r. przy ustawowym limicie 60%. A więc zmniejszenie zadłużenia i utrzymywanie go w bezpiecznych granicach zostało pozytywnie ocenione przez komisję. O zmianach, które Prezydent Miasta dokonywał w budżecie w ramach swoich uprawnień, w sposób bieżący informował radnych, a dokonywane zmiany każdorazowo analizowane były przez odpowiednie komisje Rady Miasta. Po dokonaniu analizy wykonania budżetu Komisja Rewizyjna uznaje, że przedstawione przez Prezydenta Miasta wykonanie budżetu jest rzetelne, przy wykonaniu zadań została zachowana gospodarnego sposobu wydatkowania środków publicznych, jak również staranność wykonania rzeczowo założonych wydatków. Tym samym Komisja uznaje za prawidłowe wykonanie budżetu za 2012 rok i udziela absolutorium Prezydentowi Miasta – Panu Jarosławowi Wilczyńskiemu z tytułu wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2012 rok. Wniosek w głosowaniu jawnym o udzielenie absolutorium został przyjęty jednogłośnie przez komisję. Dodam, że 21 maja 2013 r. wniosek Komisji Rewizyjnej został pozytywnie zaopiniowany przez VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2012 r. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu przeanalizowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i nie jednogłośnie, ale pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Ponadto chcę dodać, że projekty uchwał z pozycji: 2, 3, 5 i 21 – uzyskały pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Strategii. Przepraszam, bo zapatrzyłem się w panie. Proszę, pan radny Wierzbiński.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała następujące punkty – od 1 do 19.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Tym razem się nie pomyłę, pana przewodniczącego Komisji Edukacji poproszę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz także punkt 2 – udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na posiedzeniu głosami: 4 – przeciw, 3 – za – nie zaopiniowała pozytywnie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. A w punkcie 2 nie zajęła stanowiska co do udzielenia absolutorium.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. To wszystko tak? Teraz Komisja ds. Rodziny, tak, pamiętam, tylko pytam się pana radnego, czy już skończył.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Panie Przewodniczący! Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały, jak również projekt uchwały pod nr 2, 3 i 21. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Zatem proszę o stanowiska Przewodniczących Klubów. Bardzo proszę, panie prezydencie, w międzyczasie proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może ja parę zdań przed stanowiskami klubów. Szanowni Państwo! Panie Pośle! Panie Starosto! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście! Po raz kolejny zwracam się do Państwa o przyjęcie sprawozdania finansowego i udzielenie absolutorium. Rok 2012 – który jest za nami – był niestety kolejnym, trudnym rokiem dla samorządów w całej Polsce. Przedstawiając w grudniu 2011 roku budżet na 2012 rok nie ukrywałem tego faktu, że będzie to rok jeden z trudniejszych, z jakim się przyszło zmierzyć. Przygotowywaliśmy się do tego budżetu wspólnie i to dzięki Państwa poparciu udało się go zrealizować przy zachowaniu określonych priorytetów, o których również mówiłem przy projekcie budżetu na 2012 r.

Przypomnę:

- 1) łagodna polityka wzrostu stawek podatkowych, wyłącznie o wskaźniki inflacji – nie przerzuciliśmy w ten sposób kosztów kryzysu na naszych mieszkańców i przedsiębiorców
- 2) budowa IV etapu ulicy Zagłoby i wspólnie z wodociągami uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej
- 3) utrzymanie dotychczasowych standardów dla wszystkich mieszkańców w zakresie usług komunalnych, ale także i oświaty, pomocy społecznej, kultury i rekreacji.

Po roku mogę stwierdzić z pełną odpowiedzialnością, że udało mi się zrealizować zaplanowane cele. Byłoby to niemożliwe bez Państwa pomocy, współdziałania, za co serdecznie dziękuję. Oczywiście było szereg postulatów, wniosków o remonty, nowe inwestycje, ale udało się nam zachować dyscyplinę finansową. Dzisiaj Ostrowiec Świętokrzyski ma stabilną sytuację, kontrolowany poziom zadłużenia, spokojnie możemy się przygotowywać pod nowe rozdanie środków unijnych.

Przez cały rok prowadziliśmy bardzo rozważną i oszczędną politykę finansową. Analizowaliśmy na bieżąco dochody budżetu i kontrolowaliśmy wszelkie wydatki. Rok 2012, pomimo trudnej sytuacji finansowej, był także rokiem proinwestycyjnym i tak dla przypomnienia zakończyliśmy chociażby IV etap budowy ulicy Zagłoby, rozbudowę ulicy Tomaszów, przebudowę ulic: Jagodowa, Korzenna, Poziomkowa, Kolejowa boczna, zakończyliśmy ul. Pogodną. Wykonaliśmy szereg dużych remontów przy ul. Zofiówka, chodnik przy ul. Focha, zakończyliśmy budowę parkingu przy ul. Świętokrzyskiej, termomodernizację PSP Nr 8 w Częstocicach. Przygotowaliśmy szereg dokumentów projektowych m.in. rozbudowy ul. Dunalka, ul. Rzeczek, Miodowej, Górnej, Nowe Piaski. Wykonywaliśmy nakładki na ulicach: Staffa, Malinowa, Tetmajera, Sienkiewicza, Szymanowskiego. Cały szczegółowy katalog zadań inwestycyjnych i remontów macie Państwo tradycyjnie wyszczególnione w tej „kolorówce”. Tam też widać szereg zadań realizowanych w ramach opieki społecznej, kultury. Samo wykonanie pomocy społecznej na poziomie ponad 41 mln zł mówi samo za siebie.

Muszę w tym miejscu powiedzieć jeszcze o paru problemach, ważnych dla miasta, a mianowicie: komunikacja miejska i problemy naszej spółki MPK. Państwo wiecie, że byłaby rzeczą prawidłową – tak jakbyśmy się tylko kierowali rachunkiem ekonomicznym – podjąć decyzję o likwidacji, bezwzględną decyzję, że ta spółka przestaje istnieć, ale to oznacza 200 osób na bruku. Podjęliśmy tutaj trud ratowania miejsc pracy. Spółka MPK w 2012 r. osiągnęła dodatni wynik finansowy – ponad 240 tys. zł. Otworzyła się realna szansa uratowania miejsc pracy. To, co powtarzałem przez ostatnie kilka lat, że gdy rząd nie wprowadzi odpowiednich mechanizmów finansowych odnośnie finansowania transportu publicznego w miastach średniej wielkości, to polegnie transport publiczny we wszystkich miastach wielkości do 100 tys. mieszkańców,

takich jak Ostrowiec. I radość dla mnie wielka, bo po tych kilku latach, że w przyszłym okresie programowania, który będzie wchodził praktycznie od 2014 r. będzie specjalny mechanizm przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na dofinansowanie rewitalizacji transportu publicznego w miastach średniej wielkości, gdzie są wymienione z nazwy miasta i jest ich bodajże 30, tam jest również Ostrowiec Świętokrzyski. 2 mld zł, dobrze mówię? 2 mld zł ma być przeznaczone na te wydatki. To są tematy strategiczne.

Problemy. Trzeba również mówić o problemach. Największym problemem, jaki wychodzi ze sprawozdania finansowego, jest problem ZUM-u. I tu też nie ma prostego rozwiązania. Bo przed chwilą jeden z radnych wychwalił ZUM za dobrą robotę. A z drugiej strony, gdybyśmy się tylko ekonomią kierowali, to by trzeba było ten zakład zamknąć, dlatego że zobowiązania wymagalne wynoszą ok. 700 tys. zł i nie ma mechanizmu, którym moglibyśmy te środki przekazać i zaspokoić roszczenia strony związkowej, związków zawodowych: nauczycielskiego i Solidarności nauczycielskiej. A co ludźmi wtedy? Jaka szansa na zatrudnienie tych, które korzystają z ZUM-u poprzez prace interwencyjne i publiczne. Zamykając ten zakład pozbawilibyśmy ich możliwości dopracowania do zasiłku, bo bardzo często o to chodzi, czasami pomagamy ludziom znaleźć te parę miesięcy zatrudnienia do renty, emerytury, do jakichkolwiek świadczeń, żeby im pomóc. Mam nadzieję, że państwo myślicie podobnie jak ja. I nie będziemy tutaj mówić o brutalnym prawie rynku, że jak nierentowne, to trzeba zlikwidować.

Kolejny temat trudny – mieszkalnictwo i problem również na dzień dzisiejszy jest nierozwiązywalny. Nie z winy tej, że ja nie ma dobrej woli, czy państwo nie chcą nad tym glosować. My, jako samorządy, nie poradzimy sobie bez pomocy, bez wsparcia budżetu centralnego. I bez tego, że w państwie polskim doczekamy się polityki mieszkaniowej z prawdziwego zdarzenia, a nie takie, że kto się pierwszy obudzi, da nowy projekt typu – nie wiem – raz „Rodzina na swoim”, potem „Mieszkania dla młodych”, na tym kilku deweloperów zarobi, później się projekt zmieni i okaże się nierentowny. Trzeba wspomagać przede wszystkim budownictwo dla najbardziej potrzebujących, najbiedniejszych, a nie dla tych, którzy mają bogatych rodziców, którzy mogą trochę pieniędzy – że tak powiem – zainwestować w kolejne mieszkanie, tym razem kupione w jakiś sposób dla swoich dzieci.

Mieszkania socjalne i problemy wszystkie z tym związane Państwo znacie. Nie będę mówił o tych wszystkich sprawach trudnych, nierozwiązywalnych ani w budżecie 2012, 2013, ani 2014 roku – daj Boże, żeby w ciągu najbliższych 10, 15 lat chociaż część z tych problemów udało się w mieście rozwiązać, aby one się nie nasilały, chociażby mieszkalnictwo.

Na co chciałem szczególną uwagę zwrócić? Nie będę mówił o szczegółach tego budżetu, który był trudny, niezmiernie trudny, ale udało nam się dobrze go wykonać. Dochody uzyskaliśmy prawie w 99%, wydatki zrealizowaliśmy w prawie 91%, zadłużenie wynosi nieco ponad 72 mln, zamyka się

w bezpiecznych wskaźnikach. I to jest to, co nas różni dzisiaj nasze miasto od wielu innych, chociażby z regionu świętokrzyskiego. Samorządy mają bardzo trudną sytuację finansową, u nas ona jest stabilna. I za to, że taką stabilną sytuację mamy w budżecie chciałem radnym, pracownikom całej sfery budżetowej podziękować, bo to kawał roboty, masę wyrzeczeń. I to, proszę państwa, ze strony praktycznie wszystkich, którzy w tym sektorze pracują. Gdy była presja na płace, gdzie gdzieindziej te płace szły w górę, myśmy ściskali te wszystkie złotówki. Gdy była presja na to, żeby wydawać pieniądze tam, gdzie nie było takiej potrzeby, żeby uzyskać chwilowy poklask ze strony mniejszej lub większej grupy społecznej, my tych pieniędzy pilnowaliśmy. I dzisiaj możemy powiedzieć, że gdy inni się martwią, jak przeżyć przez kolejny miesiąc, gdy się zadłużają, gdy nie płacą ZUS-u, biorą kredyty po to, żeby przejechać te kredyty, gdy dzisiaj są sytuacje trudne – jak chociażby w sąsiednim Skarżysku, gdzie budżet, gdzie zadłużenie wynosi ok. 100% budżetu – my mamy ten wskaźnik na poziomie 33, 35, 36%. I w tym roku według planu ono będzie jeszcze spadać po to, żeby w 2015 r. gmina Ostrowiec była beneficjentem pomocy unijnej, żeby wtedy znowu inwestycje ruszyły i napędzały koniunkturę. Za to wszystko chciałem wszystkim podziękować, którzy ze mną współpracowali i zrozumieli, że nie dlatego, że tylko mam węża w kieszeni, ale że taka jest potrzeba społeczna przykrócenia tych tendencji, jakie pojawiały się gdzieś tam parcia na wzrost wynagrodzeń, parcia na wszystkie inne wydatki. Udało nam się to w 2012 r. wszystko spiąć. W tym 13 roku bezpiecznie sobie funkcjonujemy, przygotowując dużo projektów pod kątem przyszłego okresu programowania, ale i nie tylko, bo również składamy projekty do mechanizmu norweskiego, szykujemy projekty, gdzie jest dobre współfinansowanie, do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska złożyliśmy „Gazelę”, złożyliśmy „Sowę” itd. itd. Gdzie inni się martwią, jak przeżyć, my szykujemy i będziemy się może martwić, jak zdążyć z wykonaniem tych zadań, o które wnioskowaliśmy. Drodzy Państwo Radni, jeszcze raz proszę o przyjęcie sprawozdania finansowego i udzielenie absolutorium, bo naprawdę wykonaliśmy kawał dobrej roboty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu prezydentowi, proszę teraz o stanowiska klubów, klub TOS-u, proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” – M. Kuszewski – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Podsumowując wykonanie budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2012 r. należy podkreślić te wskaźniki, o których wspomniał pan prezydent, ale one są bardzo ważne i bardzo wymowne. Otóż, wykonanie budżetu w dochodach na poziomie 99%, a wykonanie budżetu w wydatkach na poziomie 90%. Przypomnę, że w tym pierwszym punkcie w roku poprzednim było 90%, a w drugim – 85%, a więc widzimy tutaj progresję w tej części wykonania realizowanego budżetu. Wykonanie przychodów na poziomie 51, wykonanie w rozchodach na poziomie 98%. Te dane w naszej ocenie stanowią bardzo

dobry wynik i szczególnie biorąc pod uwagę te wskaźniki, jak wspomniałem, dochody i wydatki. Na planowany deficyt 17 mln wystąpiła nadwyżka ponad 2 mln oraz nadwyżka wolnych środków ponad 4,5 mln. Budżet gminy za 2012 r. zrealizowany został bez zobowiązań wymagalnych za wyjątkiem Zakładu Usług Miejskich, za wyjątkiem zobowiązań ZUM-u. Na podkreślenie zasługuje także zakres realizowanych inwestycji, o których tu wspomniał pan prezydent, ale to tylko jednym zdaniem przypomnę: zakończona budowa ulicy Zagłoby o wartości ponad 33 mln, zakończone budowy ulic na osiedlu Gutwin: Jagodowa, Korzenna, Poziomkowa – o wartości inwestycji ponad 600 tys., zakończona budowa ulic: Pogodna, Kolejowa boczna – wartość powyżej 480 tys., kontynuacja budowy miejskich sieci światłowodowych – o tym jeszcze nie było mowy – wartość powyżej 6,1 mln, termomodernizacja „ósemki”, oczywiście, wybudowanie parkingu na ulicy Świętokrzyskiej za 116 tys. i jeszcze kilka innych inwestycji o mniejszej wartości. Wydatki majątkowe poniesione przez gminę w 2012 r. znajdowały się na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego. W zakresie projektów z udziałem środków europejskich zrealizowano: 3 projekty inwestycyjne o wartości ponad 35,2 mln i 5 projektów „miękkich”, w tym jeden w oświacie i cztery w opiece społecznej na łączną kwotę ponad 2,8 mln. W stosunku do otrzymanej subwencji oświatowej w wys. 35,6 mln wydatki na oświatę przekroczyły kwotę 56 mln, w tym inwestycje – 580 tys. Czyli ponad 20,5 mln gmina dofinansowała zadania oświatowe, natomiast jeżeli odejmiemy od tego finansowanie przedszkoli, które jest zadaniem własnym gminy, gmina dopłaca do oświaty ponad 10 mln zł. Zdajemy sobie wszyscy sprawę, że w przeciągu najbliższych kilku lat na pewno będzie potrzebna korekta tego punktu realizowanego budżetu, świadomi jesteśmy, że sieć szkolna musi ulec reorganizacji. Natomiast podkreślenia godnym jest fakt – o czym wspomniał pan prezydent odnośnie ZUM-u – że obecna sieć szkolna zachowuje status quo wszystkich szkół, wszystkich placówek oświatowych, zachowuje miejsca pracy nauczycieli, zachowuje miejsca pracy dla pracowników administracji i obsługi – a więc jest to w tym momencie godna podkreślenia postawa gminy i prezydenta.

Oprócz finansowania placówek publicznych gmina dotuje przedszkola i szkoły niepubliczne w łącznej wysokości 1,9 mln. A także gmina dofinansowała pobyt dzieci z terenu Ostrowca w przedszkolach na terenie innych gmin, dopłata w wys. ponad 145 tys., więc tutaj jest ona o wiele wyższa niż w roku poprzednim, poprzednio ta kwota wynosiła 68 tys.

Reasumując Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” oceniając pozytywnie budżet 2012 r., a także biorąc pod uwagę pozytywną opinię w tej kwestii Regionalnej Izby Obrachunkowej będzie głosował za przyjęciem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panu radnemu, przewodniczącemu klubu. Bardzo proszę, pan przewodniczący Klubu, pan radny Robert Martynowski – Przewodniczący Klubu PO.

Przewodniczący Klubu Radnych „Platforma Obywatelska” – R. Martynowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Z analizy przekazanych nam dokumentów, tj. sprawozdania opisowego z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 r., informacji o stanie mienia komunalnego, sprawozdań rocznych instytucji samorządowych, naszym zdaniem najbardziej istotne punkty, na które chcieliśmy zwrócić uwagę, to w zakresie dochodów – dochody ogółem budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski zostały zrealizowane w stopniu odpowiadającym 98,6% planu. Oznacza to, że wpływy były nominalnie niższe tylko 2.800 tys. od prognozowanych, co w obecnej sytuacji uważamy za duży sukces. Podstawowym źródłem zasilania budżetu były dochody budżetowe, przeszło 63 mln, prawie 64, z czego największą część stanowiły dochody z tytułu podatku od nieruchomości, przeszło 39 mln. Udział gminy w podatku dochodowym to prawie 40 mln zł. Subwencja ogólna to 36.700 tys., składająca się głównie z części oświatowej – przeszło 35 mln – co i tak, jak wiemy, nie jest wystarczające. Dochody z tytułu środków pozyskanych z innych źródeł na dofinansowanie zadań własnych przeszło 28 mln, z czego prawie 26 na realizację zadań inwestycyjnych. Dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone – przeszło 25 mln – i dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne – ponad 5 mln. W zakresie wydatków: wskaźnik realizacji wydatków ogółem za 2012 r. w stosunku do planu wyniósł 90,08%. Oznacza to, że wydatki były nominalnie niższe o prawie 19 mln od prognozowanych, co – jak wcześniej było wspomniane – przełożyło się na wykonanie nadwyżki w kwocie przeszło 2 mln zł. Z kolei to w odniesieniu do trudnej sytuacji gospodarczej jest oceniane przez nasz klub bardzo pozytywnie. Zadłużenie: na koniec roku 2012 łączna kwota długu naszej gminy nieco ponad 72 mln uległa zmniejszeniu w stosunku do 2011 r. o ok. 700 tys. zł i stanowi obecnie 36,14% dochodów przy limicie ustawowym 60%. Wskaźnik obsługi zadłużenia to 4,25 wobec limitu ustawowego 15%. Wskaźniki te uznajemy – tak samo jak prezydent i poprzedni przewodniczący klubu – za bezpieczne i mamy nadzieję, że kierunek zmniejszania zadłużenia zostanie utrzymany.

Podsumowując: w obecnej sytuacji gospodarczej, w drugiej fali kryzysu bardzo ważnym elementem polityki samorządowej jest właśnie dyscyplina samorządowa, dyscyplina finansowa. Dlatego bardzo pozytywnie oceniamy wypracowanie nadwyżki w stosunku do planu na 2012 r., w dalszym ciągu musimy bardzo mocno przyglądać się wydatkom by ograniczać tym koszty i nasze zadłużenie.

Na podstawie przedłożonych dokumentów i ich analizy Klub Radnych „Platformy Obywatelskiej” opowiada się za przyjęciem sprawozdania

z realizacji budżetu oraz za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu klubu, panu radnemu. Proszę bardzo pana przewodniczącego Zbigniewa Dudę... Przepraszam pan Henryk Rożnowski był pierwszy, tak? Uzgodnijcie państwo między sobą... Jeżeli pani wiceprzewodnicząca tak uważa, to bardzo proszę, trzymajmy się tego, co pani mówi. Bardzo proszę, pan radny Henryk Rożnowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej przeanalizował dokładnie materiały przedstawione przez Pana Prezydenta: sprawozdanie z wykonania budżetu, a także dokumenty – uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej. Myślę, że nie trzeba przytaczać tych wszystkich cyfr, o których tutaj koledzy mówili, zresztą one są w materiałach i uważamy, że zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu, jak i wszelkie dokumenty, i działania Prezydenta były nakierowane na to, aby jak najmniej było uciążliwe dla obywateli naszego miasta funkcjonowanie miasta, funkcjonowanie gminy. Dlatego uważamy, że zarówno budżet został zrealizowany prawidłowo i wydatki były pod kontrolą cały czas. I w związku z powyższym będziemy głosować za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu, jak też za udzieleniem absolutorium, dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu radnego, proszę bardzo Pana Przewodniczącego Klubu Radnych „PiS” – Pana Zbigniewa Dudę.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z.Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Chciałem wygłosić stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 rok oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach – Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” podjął decyzję o wstrzymaniu się przy zatwierdzeniu sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonani budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2012 r. oraz o głosowaniu przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 r.

1) Nadal nasz niepokój budzie brak poprawy sytuacji finansowej w zakładzie budżetowym – Zakładzie Usług Miejskich, o czym komunikowaliśmy w naszym stanowisku wygłoszonym na sesji nadzwyczajnej zwołanej na wniosek radnych Prawa i Sprawiedliwości w ubiegłym roku. Brak należytego nadzoru i odpowiednich działań ze strony pana prezydenta i podległych mu służb doprowadził do tego, że ZUM znajduje się w takiej tragicznej sytuacji. Stan na koniec 2012 r. pokazuje, że zobowiązania wymagalne, tzn. takie

zobowiązania, które powinny być uregulowane do końca 2012 r., wzrosły w stosunku do roku 2011 i obecnie wynoszą 787.433,45 zł. Potwierdzeniem tego, że nasze zaniepokojenie jest uzasadnione, jest uchwała Nr 43/2013 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która po raz kolejny nakazuje dokonania analizy zaistniałej sytuacji pod kątem naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

2) Klub i członkowie Prawa i Sprawiedliwości występowali do Pana Prezydenta z różnymi wnioskami i interpelacjami. Jednak wnioski klubu opozycyjnego nie spotykają się z akceptacją Pana Prezydenta. Pan Prezydent Wilczyński dba głównie o to, by były realizowane wnioski przedstawiane przez jego zaplecze polityczne, a przecież celem działania samorządu jest dbałość i zaspokajanie potrzeb wszystkich mieszkańców.

3) Niepokój radnych klubu PiS wzbudza działania Prezydenta, który upolitycznia samorząd i dzieli mieszkańców na naszych i pozostałych. Przykładem jest przedstawienie niezgodnego z prawem, tj. z Kodeksem wyborczym i uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej, projektu podziału Ostrowca Świętokrzyskiego na jednomandatowe okręgi wyborcze w taki sposób, by zaspokoić oczekiwania koalicji rządzącej. Wbrew prawu i głosom dochodzącym od oburzonych mieszkańców projekt uchwały głosami koalicji został zatwierdzony. A pan prezydent mówił na sesji w dniu 30.10.2012 r. cytując „Ja rozmawiałem z przewodniczącymi trzech klubów, bo takie spotkania z klubami, które mnie popierają, z ich przewodniczącymi organizuję” – koniec cytatu. W tym przypadku protest został złożony przez mieszkańców i wskazywane nieprawidłowości zostały potwierdzone przez Komisarza Wyborczego w Kielcach, który uznał taki podział Ostrowca Świętokrzyskiego na jednomandatowe okręgi wyborcze za niezgodny z prawem.

4) Również uchwała określająca wysokość stawki opłat za śmieci wzbudziła nasz sprzeciw i niezadowolenie mieszkańców. Kalkulacje i założenia dotyczące opłat i niedoprecyzowany sposób kontroli segregacji wskazują na brak właściwego przygotowania Ostrowca przez władze miejskie do realizacji zadań związanych z zarządzaniem odpadami. Ostrowiec w kwestii ceny osiągnął pozycję lidera za wywóz śmieci niesegregowanych w województwie, a nie o takie osiągnięcia nam chodzi.

5) Rok 2012 nie przyniósł poprawy w przygotowywaniu terenów inwestycyjnych. Opieszale realizuje Pan Wieloletni Program Inwestycyjny Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2008 – 2013. Przypomnę: zakładał on wykup pod nowe przedsięwzięcia 70-hektarowego terenu między ulicami: Rudzką i Samsonowicza. Nasze miasto nadal cierpi na brak terenów inwestycyjnych.

6) Codzienne wykonywanie obowiązków przez pana prezydenta budzi nasze zastrzeżenia. Przykładem jest chociażby nieobecność na komisjach absolutoryjnych, bardzo ważnych ze swej istoty, jak i możliwości zadawania bezpośrednich pytań przez radnych.

Ciężar gatunkowy wyliczonych wyżej spraw jest bardzo duży i w takiej sytuacji Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może zająć innego stanowiska, jak tylko być przeciw udzieleniu absolutorium panu Prezydentowi Jarosławowi Wilczyńskiemu (*stanowisko Klubu PiS – załącznik nr 17 do protokołu*).
Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Państwo Radni, wysłuchaliśmy opinii komisji Rady Miasta, wysłuchaliśmy stanowisk przewodniczących klubów, uzasadnienie Prezydenta Miasta. Pytanie jest, czy ktoś w tej kwestii? Pan prezydent pierwszy się zgłasza.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Powiem tak, jeżeli mogę ad vocem, bo tyle zarzutów, które mi postawił klub opozycyjny, wręcz wytoczył działa, armaty przeciwko moim działaniom, to muszę się do nich odnieść.

Po pierwsze: z tego, co pamiętam, to radny Duda mówił, że realizuję tylko wnioski klubu TOS, SLD i Platformy, wniosków klubu PiS nie realizuję w ogóle. A dowodem na to są pewnie podziękowania radnego Kunata, które złożył mi, że wniosek akurat jego został zrealizowany. Szanowni Państwo! Realizuję te wnioski, na które są pieniądze, według priorytetów takich, które przyjmujemy. Realizujemy w pierwszej kolejności te zadania, które są dofinansowane ze środków Unii Europejskiej, zadania w 100% finansowane z budżetu gminy dopiero w drugiej kolejności. Jest to przykre po wielu latach służby publicznej usłyszeć tego rodzaju działanie. Tym bardziej, że to słyszę od kogoś, kto kilka lat temu współzrządził ze mną i nie było takich zastrzeżeń. Tam, gdzie są mądre wnioski – je realizuję. Jeżeli chodzi o Państwa wnioski do budżetu 2012 r., to było 12 punktów, z którymi się zapoznałem, z czego 9 dotyczyło Denkowa. I tak było. A miasto Ostrowiec Świętokrzyski w przeważającej większości to nie jest Denków. Choć dla Denkowa zrobiliśmy, co możemy, to robimy i widać, ile tam inwestycji było zrobionych.

Po drugie, jeżeli chodzi o sytuację ZUM-u, to nigdy nie ukrywaliśmy, jaka jest. Powiedziałem już wcześniej, że wybór jest taki: albo krótkie rozwiązanie, mądre ekonomicznie – likwidujemy szybko ZUM, albo jest jakaś zgoda pomiędzy ZUM-em a związkami i ZUM próbuje nadrobić to, co nabałagał. Wszystkie służby publiczne, które są w kraju, szczególnie Regionalna Izba Obrachunkowa, o wszelkich nieprawidłowościach zostały przeze mnie powiadomione. Czyli wykonałem to, co do mnie należało.

Kolejny temat: zastrzeżenia panowie macie do tego, jak wykonuję swoje codzienne obowiązki. Nie ma nigdzie przepisu, który by mnie zmuszał do tego, żeby uczestniczyć w komisji. Ja mogę przychodzić, nie muszę. Byłem w tym czasie w Warszawie, w Parlamencie, gdzie rozmawiałem o gospodarce odpadami. Bo to jest bałagan taki w kraju i też o tym mówiłem od lat, a my jesteśmy jedną z lepiej przygotowanych gmin. I znowu kontra do tego, co mówicie, jedną z lepiej przygotowanych gmin w Polsce, która już może od 1 lipca to zadanie wykonywać. W wielu gminach jest totalny bałagan. U nas

jest perfekcyjnie to wszystko przygotowane i chciałem podziękować wszystkim korzystając z tego, łącznie z księżmi, którzy się zaangażowali, że mieszkańców nam powiadomiono, media również, księża na mszach, że mamy wskaźnik chyba 2 razy większy tych osób, które zadeklarowały procentowo niż w Kielcach, gdzie była to kompletna porażka, jeżeli chodzi o składanie deklaracji.

Jeżeli chodzi o cenę, to bardzo mi przykro, ale ja uważam, że te rozbieżności powinny być jeszcze większe. Dlatego szanowni państwo, idea, to trzeba zrozumieć, za czym się tutaj propagandę sieje, że idea jest taka, że musimy segregować. Musimy segregować odpady, bo o to chodzi. Docelowo, żeby cena zachęcała za segregację. Jeżeli my dzisiaj ustaliliśmy te kwoty na poziomie 7,50 i 14 zł, niestety, uważam, nie uważam, dzisiaj możemy wyliczyć, że to są zbyt małe kwoty i nie wiem, czy nie będziemy musieli równać w górę. Jako osoba odpowiedzialna za budżet muszę to państwu powiedzieć świadomie, to nie jest polityka. Kto robi na śmieciach politykę, to jest politykiem. Bo to jest trudne zadanie, które mnie i państwu na barki złożył rząd zgodnie z obowiązkiem konstytucyjnym, z porządkiem konstytucyjnym, a ja nie zamierzam się od wykonywania zadań, za które biorę pieniądze, uchylać. A że one są może mało popularne, ale myślę, że to powinno być ponad podziałami rozwiązywane tematy. I tak mógłbym się ustosunkowywać do wszystkiego, co pan radny wyczytał.

Prawo opozycji, ale również dla tych ludzi, którzy ciężko pracowali nad wykonaniem tego budżetu, moglibyśmy nie gadać pewnych rzeczy, które nijak się mają do rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Kto z państwa radnych zabiera głos w tym punkcie? Jeżeli nie, to przechodzimy... Proszę, pan radny Edward Kunat.

Radny J.E. Kunat - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Prezydent zaakcentował to, że jeden z radnych – w tym przypadku ja – chwalił pana za wykonanie tego odcinka ulicy, to jest naprawdę odcinek o dł. 80 kilku metrów i w przeciągu prawie dwóch kadencji pańskich. I pan chce się tym podpierać, że pan wykonał to dla Denkowa, to dużo pan zrobił dla Denkowa? Chyba że pan prezydent liczy również to wyburzenie tego budynku, który został wyburzony niezgodnie z demokracją. Otóż, dlatego – Wysoka Rado – większość ludzi, podpisów było za nie wyburzeniem tego budynku, a pan jednak zrobił swoje i wyburzył go. Jeżeli pan to uznaje za okres prawie dwóch kadencji, że pan dla Denkowa tak dużo zrobił, no to winszuję panu. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – ja powiem tylko ostatni raz, o ile sobie dobrze przypominam, to oprócz tego wyburzenia, gdyby mi ktoś kazał to drugi raz wyburzyć, to też bym to wyburzył, dlatego że tam była jedna wielka melina. I niestety, tak to wyglądało, strach było tam się poruszać, bo pijaństwo się szerzyło pod gołym niebem, pod chmurką i wychodek – za przeproszeniem – również w godzinach rannych, w południe, jak dzieci wracały ze szkoły, mogły

popatrzeć na miejscową żulię, która tam załatwiała wszystkie potrzeby fizjologiczne.

Teraz, poza tym – jeżeli mówimy o Denkowie – to bardzo mi jest przykro, że pan zgodnie z instrukcjami widzi tylko to, co może zobaczyć. A ulica Tomaszów, którą razem odbieraliśmy? A inne ulice, których nigdy by nie było zrobionych? A szkoła? Wokół szkoły, boiska? A kładka w Denkowie, którą zrobiliśmy za milion złotych? I tak dalej, i tak dalej. Dzisiaj Samsonowicza – no trzeba być – za przeproszeniem – niedowidzącym, żeby pewnych rzeczy nie widzieć. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję, pani wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz.

Wiceprzewodnicząca RM - B. Buszkiewicz – nazywam się Barbara Buszkiewicz, od lat jestem mieszkanką Denkowa i przykro mi to słyszeć. Pan radny z przeciwnego obozu, jestem zaskoczona tym, co mówi. Bo gdyby ludzie z Denkowa go słyszeli, niejeden by tu upadł. Ja jestem wyrazicielem opinii Denkowa, że w Denkowie robi się bardzo wiele, bardzo. Kto jest takim niedowiarkiem, to proszę przyjechać na ulicę Samsonowicza, proszę przyjechać do Rynku, proszę przyjść na boisko szkolne, zobaczyć ulicę Ostrowiecką, kładkę – szereg zmian, gdzie ludzie zaczepiają na ulicach i dziękują, że się bardzo dużo robi. Ja jestem radną pierwszą kadencję, nigdy nie udzielałam się w polityce z różnych względów, teraz mam bardzo wiele czasu i na przykład ostatni czas, prawie pół roku, spędzam na ulicy Samsonowicza. Na każdą prośbę, nawet dotyczącą ulicy Zielonej, jest odpowiedź – możecie państwo się śmiać, przeważnie pan, który reprezentuje pana Rusieckiego, ja równie mogę się z pana troszeczkę lepiej pośmiać, nawet z ostatniego piątku. Nie można polityki przedkładać nad wszystko i być takim, po prostu, dziwnym człowiekiem. Trzeba pewne rzeczy widzieć dosadnie i po prostu widzieć postęp, jaki się dzieje w Denkowie. Ta rudera, która miała być, ona miała do tej pory tak stać? Co by w tej chwili z niej było? Proszę przyjść i zapytać ludzi. Ja tutaj wystąpię, może troszeczkę w obronie pana prezydenta, ale to nie kto inny, jak rada osiedlowa, której ja byłam wiceprzewodniczącą, właśnie zbierała podpisy i taka była opinia ludzi, mieszkańców Denkowa, żeby zrobić porządek. W tej chwili Boże Ciało, ja dzwonię do urzędu, proszę o wykoszenie i jest wykoszony Rynek, jest czysto. Co by było, gdyby ten budynek się zawalił? Nie ma teraz pieniędzy. My nie widzimy tego? Nie można wszystkiego przedkładać na politykę. Bo ja apeluję: politykiem się tylko bywa, a człowiekiem w danej dzielnicy jest się do końca. Ja mogę o tym powiedzieć, bo mieszkam tam 50 lat. I spotykam się z ludźmi. W tej chwili był apel o odwodnienie działek, gdzie ludzie tonęli w błocie, interwencja do Urzędu Miasta, Urząd Miasta to zrobił, ludzie są zachwyceni. Na jedną z sesji przyjdzie tutaj przedstawiciel. To nie można wszystkich tak, jednej się osobie coś nie podoba, nie można. Ja w imieniu Denkowa jako wiceprzewodnicząca Rady Miasta stwierdzam: robi się bardzo wiele i dziękujemy panu prezydentowi na każdej uroczystości w Denkowie

i jest to powtarzane. Było zebranie 12 marca, była opinia ludzi, że dużo się robi. Pewnie, że każdy chciałby więcej, ja też bym chciała mieć pałac, a mam tylko budynek jednorodzinny. Trzeba mierzyć siły na zamiary, a przede wszystkim być otwartym, przyjaznym i trochę więcej uśmiechu. Bo my rzeczywiście, Prawo i Sprawiedliwość reprezentuje taki podział: im gorzej tym lepiej. Nie można, naprawdę bądźcie troszeczkę rozsądni. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan radny Włodzimierz Sajda zabiera głos. Dziękuję panu, pan już zabierał głos. Bardzo proszę, pan radny Sajda. Proszę państwa, robi się wymiana poglądów, ważmy słowa w tym wypadku. Proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja właśnie chciałem podjąć temat ZUM, miałem się nie odzywać, ale mnie to poruszyło, że tyle zadłużenia jest.

Panie Prezydencie! Jak może nie być zadłużenia, jeżeli za metr chodnika, co ZUM sprząta, kobiety plewią w 30° cieple, czy w takiej wysokiej temperaturze, czy pan wie, ile oni biorą za metr? 2 grosze! To jest skandal! To jest skandal, panie prezydencie, żeby za 2 grosze kobieta na kolanach plewiła. To jest pierwsze rozwiązanie: trzeba dawać ZUM-owi prace rentowne, rentowne, a nie takie nierentowne. I nie wierzy pan, że jest 2 grosze za metr? I ta kobieta, która bierze i na kolanach plewi – to dla mnie jest szokiem. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan radny Kunat, ma pan 3 minuty na wypowiedź.

Radny J.E.Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej chwili omawiamy punkt, który dotyczy działalności i pracy Prezydenta Miasta w 2012 r. To, co tu było powiedziane przez Prezydenta, również przez inne osoby, to niemal prawie od samej wojny wykonano w Denkowie. Mówmy o roku 2012. A innych – ja nie neguję, panie prezydencie, nie neguję tych wszystkich innych rzeczy, kolektory i inne rzeczy, Ostrowiecka itd. itd. – nie neguję tego. Tylko ponieważ mówimy o 2012 r., skupmy się na 2012 r. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę państwa, panie prezydencie, po raz ostatni i zamykam dyskusję na ten temat, bo był czas na komisjach...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Po raz ostatni. Ja bym nie chciał, aby to się skoncentrowało na Denkowie, ja jestem prezydentem Ostrowca Świętokrzyskiego, którego Denków jest jednym z 20 osiedli. Problemy podobne jak w Denkowie, są na każdym osiedlu. Każdy by chciał więcej, ale ktoś musi tutaj kontrolować jakby to „chciejstwo”. Bo chcieć, to trzeba mieć za co. A nie ma co żyć na kredyt, budować chodniki na kredyt, jak nie ma pieniędzy. Jeżeli chodzi o ZUM: ja nie wiem, skąd Pan dał te wskaźniki, ale ja mam kilka różnych wskaźników, gdzie mam ceny ZUM-u i ceny konkurencyjne, choćby CIS-u, który jest obok, gdzieś tam funkcjonuje na rynku. I te stawki są porównywalne. Ale ja przygotowuję się i w sprawach

różnych przedstawię stawki za jakie, jeżeli nie naruszę jakiejś tajemnicy, za jakie ZUM sprząta, dobrze? Żeby to potwierdzić.

Ja chciałem odnieść się jeszcze do jednego, bo bardzo ważny temat poruszył radny Duda, który mi w tym wszystkim gdzieś umknął. Jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne, dzisiaj na dowód tego, że nic nie robimy, jest tu chyba z 8 – 10 uchwał, nabycia nieruchomości, z czego z 7 jest przy ul. Samsonowicza. Jeżeli ktoś nie rozumie, o jakim terenie mówimy, to proszę, przejrzycie Państwo geoportal, mapy geodezyjne, że to jest krajanka świętokrzyska, że tam grunty mają po kilkaset metrów, nie ma ustalonych właścicieli. Ale dzięki temu, że dotarliśmy do większości spadkobierców właścicieli itd., poszedł ruch od kilku lat na – to tak się potocznie mówi – „prostowanie” własności, czyli na regulację wszystkich spraw własnościowych. I ludzie czasami w długim procesie, zmuśnym, te sprawy prostują. To zezdaje, ja to mówiłem, jest to w protokołach, że takie tematy załatwia się w kilka, czasami w kilkanaście lat, nie w rok, bo cudów nie ma.

Jeszcze jedno: jeżeli jest inwestor, który szuka 3, 5, czy 10 hektarów, o którym ja nie wiem, a pan radny Duda wie, to niech pan mi go da, ja mu znajdę na terenie miasta te 10 hektarów i nawet 20 znajdę. Bo wiem, kto ma takie grunty. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo...

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Przepraszam, ja w kwestii formalnej...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę.

Radny Z. Duda – Chciałem złożyć wnioszek. W związku z tym, że pan prezydent nie był w stanie odpowiadać na nasze pytania tak, jak powiedziałem w naszym stanowisku, to niech pan pozwoli nam je w tej chwili zadać, bo my nie mieliśmy okazji ich zadać. Pana prezydenta nie było na żadnej z komisji absolutoryjnych, to dlaczego pan chce zamykać tę sesję?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Miałem się nie odzywać, byłem na dwóch Komisjach Rewizyjnych, które były komisjami absolutoryjnymi, najbardziej absolutoryjnymi ze wszystkich.

Radny Z. Duda – kontynuując, panie przewodniczący, nie ma bardziej ważnych, przepraszam, nie ma bardziej ważnych i mniej ważnych komisji...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Zamienia się to wszystko w kłótnię i zaczniemy dyskutować bez końca. Były komisje, były stanowiska klubów wyrażone. Uważam, że dyskusja dalsza jest już bezprzedmiotowa. I dlatego zamykam ten punkt, proszę państwa, przechodzimy do głosowania.

Czy są jeszcze jakieś inne głosy? Nie ma. Zatem proszę, przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć... Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 14 – za, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLI/79/2013 - załącznik nr 18 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do projektu uchwały nr 2 – o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za rok 2012. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych. Przechodzimy do punktu następnego.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 14 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2012 r.

Patrz uchwała Nr XLI/80/2013 - załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Ja też się pospieszyłem, bo emocji było zbyt wiele. Proszę bardzo.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem tylko powiedzieć – dziękuję. Dziękuję tym, którzy głosowali za, jeżeli głosujecie z serca przeciw, to też Wam za to dziękuję, bo przeprowadziliście analizę, cały rok pracy. A jeżeli tylko z polityki, to mi przykro. I jedno tylko słowo chciałem powiedzieć, że mam nadzieję, że doczekam takich czasów w samorządzie, że absolutorium będzie udzielała niezależna instytucja finansowa, bo to ma być nie polityczne głosowanie, a u nas to, co przed chwilą wszyscy byliśmy tu świadkami, to była szopka polityczna. Dziękuję.

Wniosek mam jeszcze o przerwę, panie przewodniczący, bo jest dosyć duszno tutaj.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – o przerwę? Panie prezydencie, to żeby nie umknęło w zwyczaju. Zazwyczaj, gdy zostało absolutorium przyjęte, budżet został przyjęty, składam Panu podziękowania za dokonaną pracę. Jesteśmy społeczeństwem o różnych punktach widzenia, mamy prawo do odmiennego zdania, mamy prawo być przeciwnymi. Ja bym tylko proponował, aby na przyszłość się posługiwali bardziej harmonijną współpracą w tej dziedzinie, co Pan zresztą zauważył. Dziękuję Panu jeszcze raz.

Ogłaszam 15 minut przerwę.

Przerwę w obradach Przewodniczący Rady Miasta zarządził o godz. 13.10.

Obrady wznowiono o godz. 13.30.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do kolejnego punktu. Kolejny punkt dotyczy uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu wychodzenia z bezdomności w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2013 – 2016. Bardzo proszę o stanowisko Komisji w tej sprawie. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskaiewicz – W dniu 4 czerwca Komisja Samorządowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisja Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Już na wstępie mówiłem, ale Komisja ds. Rodziny też pozytywnie zaopiniowała ten program.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przyjęto uchwałę dziewiętnastoma głosami – czyli jednogłośnie – obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności na lata 2013 - 2016

Patrz uchwała Nr XLI/81/2013 – załącznik nr 20 do protokołu.

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – przystąpienie do sporządzenia zmiany części „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla „Śródmieście” w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Proszę Komisję Strategii.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała punkty od 1 do 19.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Sześć. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 13, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla „Śródmieście” w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

Patrz uchwała Nr XLI/82/2013 – załącznik nr 21 do protokołu.

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Uchwała numer 5, pozycja numer 5, nadania nazwy rondy położonemu w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim. Państwo Radni dostali również zmianę uzasadnienia – to jest taki dokument, który był przed sesją Państwu dostarczony. Również proszę o stanowisko Komisji Samorządowej – niech formalności stanie się zadość – proszę bardzo. Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jak również uzasadnienia w zmienionej formie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo. Są pytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę zatem o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy rondy położonemu w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/83/2013 – załącznik nr 22 do protokołu.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Sprawa szósta tj. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego. Mam pytanie do Państwa Radnych – są uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego.

Patrz uchwała Nr XLI/84/2013 – załącznik nr 23 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I teraz przystępujemy do pakietu uchwał dotyczących nabycia nieruchomości. To jest pkt 7 – uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ul. Rzeczki i Nowotrzeciaków. Stanowisko Komisji Strategii było już zgłoszone tu przez Pana Radnego. Macie Państwo jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/85/2013 – załącznik nr 24 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 8 – w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim – niezabudowanej działki położonej w Denkówku, Gmina Bodzechów. Stanowisko Komisji znamy. Zatem – czy Państwo Radni mają jakieś pytania do projektu tej uchwały – poza granicami miasta leżą, więc może są jakieś uwagi? A skoro nie ma, to wobec tego proszę o głosowanie? Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/86/2013 – załącznik nr 25 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 9 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, w rejonie ul. Samsonowicza i Rudzkiej. Stanowisko Komisji jest znane, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/87/2013 – załącznik nr 26 do protokołu

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I pozycja 10 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej w rejonie ul. Samsonowicza i Rudzkiej. Stanowisko znamy Komisji, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy jakieś wątpliwości budzi ta uchwała? Proszę bardzo, jeżeli nie – a nie widzę – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie dwudziestoma głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/88/2013 – załącznik nr 27 do protokołu.

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała nr 10 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Podobnie – stanowisko znamy, zatem pytanie do Państwa Radnych, a jeżeli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/89/2013 – załącznik nr 28 do protokołu.

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 12 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej także w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Opinię znamy Komisji, więc pytanie do Państwa Radnych. Jeżeli nie widzę żadnych, prawda, zgłoszeń czy uwag, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/90/2013 – załącznik nr 29 do protokołu.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 13 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Nie widzę żadnych głosów Państwa Radnych w tej sprawie, więc proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/91/2013 – załącznik nr 30 do protokołu.

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja nr 14 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej także w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Sądzę, że Państwo Radni również tutaj nie mają żadnych uwag do projektu uchwały, więc proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/92/2013 – załącznik nr 31 do protokołu

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja nr 15 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Powtarza się sprawa, więc właściwie pozostaje mi tylko zaproponować głosowanie Państwa Radnych. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/93/2013 – załącznik nr 32 do protokołu.

16) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I następna, kolejna uchwała – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski położonej przy ul. J. Samsonowicza, w rejonie ul. Samsonowicza i Rudzkiej. Podobnie się powtarza sprawa. Jeżeli nie widzę uwag Państwa Radnych, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/94/2013 – załącznik nr 33 do protokołu

17) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer 17, pozycja 17– w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej. Nie pytam już nawet Państwa, bo widzę, że to idzie bardzo łagodnie. Kto jest zatem za przyjęciem tej uchwały, bardzo proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/95/2013 – załącznik nr 34 do protokołu.

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I teraz pozycja nr 18 – w sprawie sprzedaży działki gruntu przy ul. A. Mickiewicza. Stanowisko Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści projektu tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 13, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XLI/96/2013 – załącznik nr 35 do protokołu.

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Uchwała numer, pozycja kolejna – 19, zmieniająca uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Czy są jakieś uwagi Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XLI/97/2013 – załącznik nr 36 do protokołu.

20) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I pozycja 20 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Tu poproszę jednak Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, a także punkt 21,22,23.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Do końca. Rozumiem. Pytam Państwa Radnych, czy mają Państwo Radni uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 18, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XLI/98/2013 – załącznik nr 37 do protokołu.

21) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 21 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w związku z udostępnianiem lokalu użytkowego znajdującego się w obiekcie Inkubatora Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim. Czy są pytania? Proszę Komisję Rewizyjną, przede wszystkim, o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna w dniu 21 maja 2013 r. odbyła posiedzenie, na którym zapoznała się ze skargą, przedłożonymi dokumentami oraz wyjaśnieniami i uznała jednogłośnie, że skarga Pana Jarosława Gryli jest bezzasadna.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały? Aha, mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Samorządowej, bo to przecież przegapiłbym.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa oczywiście przyłączyła się do wniosku Komisji Rewizyjnej i uznała tą skargę za absolutnie niezasadną.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Była również rozpatrywana na Komisji Edukacji ta sprawa, więc prawdopodobnie wszystkie Komisje muszą się wyrazić.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Tak, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado! Komisja również opiniowała ten projekt uchwały i został on przyjęty jednogłośnie, oczywiście uznając tą skargę za bezzasadną.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu. Było powiedziane, że tak... Czy Pan Radny może rozwinie tą odpowiedź jeszcze?

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia była Komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze. Bardzo proszę Komisję Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny uznali także tą skargę za bezzasadną.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Komisja Strategii także powinna się wyrazić.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii też za bezzasadną uznała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Rozumiem. Dziękuję. Procedura jest taka, że ten temat był na posiedzeniach wszystkich komisji, w związku z tym musieli się Państwo wypowiedzieć. Czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały ze strony Państwa Radnych, bardzo proszę? Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam przed sobą proponowany porządek posiedzenia Komisji Strategii i ten punkt nie był omawiany.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nie był?

Radny J. E. Kunat – Nie był. Dlaczego komuś wciskamy to?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przepraszam.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Przepraszam, pomyłka.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę Państwa Radnych! Taki temat, jak skarga na Prezydenta Miasta jest zazwyczaj rozpatrywany przez wszystkie komisje, dlatego proszę mnie...

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Na Komisji Strategii, przepraszam, nie był...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Wyciągnąłem Pana Radnego do wyrażenia opinii, był zaskoczony, przepraszam najmocniej, ale taka jest procedura.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Opinię wyraziłem swoją.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ale Pan Radny wyraził swoją. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś swoje opinie na ten temat? Bardzo proszę, Pan Radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Ja mam przed sobą porządek obrad i zacytuję: „19. Rozpatrzenie skargi na działanie Prezydenta Miasta”. To jest posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju. No to o czym my mówimy? To ja nie rozumiem w ogóle, o czym my w ogóle dyskutujemy. Ja chciałbym po prostu, żeby to było w porządku, tak jak było w dokumentach, tak jak obradowaliśmy na komisjach.

Wiceprzewodnicząca RM – B. B. Buszkiewicz – Pan Przewodniczący dlatego poprosił Komisję Strategii, że dziewczyny z Rady Miasta powiedziały, że na wszystkich komisjach był ten temat omawiany, a wydaje mi się, że my – jako Radni – troszeczkę powagi by nam się przydało. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy ja popełniłem w tym wypadku jakiś błąd, proszę Państwa? No tak, było trochę wesoło i bardzo dobrze. Tylko sprawa nie była taka wesoła, jak się wydaje, bo były problemy z uzyskaniem takiej opinii. Proszę Państwa! Jeżeli Państwo mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały, zresztą obfity załączony materiał sędzę, że wyjaśnia do końca całą historię. Jeżeli nie ma, to proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, bardzo proszę? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w związku z udostępnianiem lokalu użytkowego

znajdującego się w obiekcie Inkubatora Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLI/99/2013 – załącznik nr 38 do protokołu.

22) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do dwóch ostatnich już uchwał. Uchwała, pozycja 22 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Pan Radny, Przewodniczący Komisji Budżetowej – Pan Henryk Rożnowski powiedział, że pozytywnie się Komisja ustosunkowała. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania. Jest Pani Skarbnik na sali, więc o wszystko można pytać, co się wiąże z uchwałą oczywiście. Nie ma. Proszę zatem, ze strony Państwa Radnych nie ma żadnych zapytań? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

Patrz uchwała Nr XLI/100/2013 – załącznik nr 39 do protokołu.

23) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała, pozycja 23, oczywiście tradycyjnie jest to pochodna poprzedniej – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec na lata 2013 – 2023. Stanowisko Komisji znamy. Jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania, wątpliwości, proszę uprzejmie o zabieranie głosu, a jeżeli nie, to po prostu głosujemy. Proszę, kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

Patrz uchwała Nr XLI/101/2013 – załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. VI/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu VI naszej sesji – „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. Było 4 interpelantów, więc proszę bardzo Pana Prezydenta, oddaję głos.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odnośnie interpelacji pana radnego Edwarda Kunata, jeżeli chodzi o ulicę

Denkowską po deszczach, Wydział Infrastruktury Komunalnej już taką powziął informację, przekazał to do Straży Miejskiej i Straż Miejska ma wyegzekwować uprzątnięcie z chodnika i jezdni w ulicy Denkowskiej spływającego piachu od właścicieli działek, bo taki jest obowiązek i to już zostało przekazane.

Jeżeli chodzi o budowę chodnika w Rynku Denkowskim, to ja uważam, że lepiej późno niż wcale, zrobiliśmy i ten rynek teraz naprawdę ładnie wygląda. I tyle, bo myślę, że wystarczająco długo na ten temat mówiliśmy. Był Dyrektor ZUM-u, słyszał podziękowanie za dobre wykonanie roboty i cieszę się, że taki jest odbiór społeczny.

Radny Moskalewicz poruszył dwa bardzo istotne problemy. Pierwszy problem to Świętokrzyska 22. Jak słuchałem tej interpelacji, to się zacząłem bać. W każdym bądź razie: obiekt jest objęty gwarancją do 27 maja 2014 r. I bardzo fajnie by było, żeby lokatorzy tego obiektu, czyli MOPS i inne, Zakład Usług Miejskich tym się zajmowali, a nie radni podczas interpelacji, bo ja rozumiem Pana społecznikostwo. Ale jeżeli lokatorem jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, gdyby dyrektor mi to zgłosił, to ja nie byłbym zaskakiwany, że zamki nie działają, czy coś takiego, na sesji. Bo naprawdę gdybym nie był blondynem, to można by zaobserwować, jak mi włosy siwieją na głowie. Bo naprawdę to zabrzmiało strasznie. Ale w każdym bądź razie sprawdzimy dokładnie. Na pewno nie może być tam ksylamitu, bo on, ksylamit został wycofany w 87 r. i od tamtej pory nikt nie używa takiego surowca. To tyle.

Drugi temat, myślę, że jest bardzo istotny. Bo pan radny mówił tutaj o mieszkaniach chronionych. Również mogę powiedzieć, że nad tematem mieszkań chronionych pracujemy. Na pewno nie będzie to pana propozycja, dlatego że – chyba że rada nie wyrazi zgody – bo będę miał do państwa propozycję zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Ostrowiec a Skarbem Państwa – Powiatem Ostrowieckim. Chodzi o to, że dzisiaj za grunty, na których znajduje się MOMP, płacimy rocznie 20 tys. zł opłaty za użytkowanie wieczyste. A z drugiej strony na Słoneczku mamy budynek, który możemy dać pod chociażby weterynarię powiatową. Taka instytucja jest w mieście i ona powinna mieć siedzibę, weterynarze mają problem lokalowy i to bardzo duży. I nie możemy dopuścić, żeby nie było ich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Ale to myślę, na przyszłość.

Jeśli mówimy o mieszkaniach chronionych, to powiem tak: to jest zadanie, na które nie mamy pieniędzy. Ale jeżeli ktoś dobrze zna system pomocy społecznej, to gmina Ostrowiec Świętokrzyski robi pewne zadania na wyrost, czyli realizuje zadania prospołeczne, których nie jest realizatorem ustawowym. Na przykład Ośrodek Interwencji Kryzysowej to jest zadanie własne powiatów, a nie gmin. I dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej usłyszał ode mnie kilka miesięcy temu, albo rok temu, polecenie, żeby przebudować ten system OIK-u na system mieszkań chronionych. Bo nas nikt nie zwolni z wykonania tego obowiązku. A medalu za to, że robimy coś, czego nie powinniśmy – może nie to, że nie powinniśmy – nie musimy robić, nikt nam nie

da. Choć ten obowiązek musi przejąć instytucja powiatu. Bo bez OIK trudno sobie wyobrazić życie niektórych ludzi, bo to jest instytucja bardzo, bardzo potrzebna, nie tylko w mieście, ale i w powiecie w ogóle. Temat mieszkań chronionych jest naprawdę ważnym tematem, bo jak ktoś dostaje zadanie bez pieniędzy, to już jest problem.

Jeżeli chodzi o dziury w ulicy Wiejskiej, to była interpelacja radnego Sajdy, to w dniu 4 czerwca została podpisana umowa na konserwację pasów drogowych ulic gminnych i planuje się w bieżącym tygodniu, po ustabilizowaniu się warunków pogodowych, będzie to naprawione.

Ale miejmy nadzieję, że te warunki pogodowe się ustabilizują.

Piach na ul. Świętokrzyskiej – przekazemy do zarządcy drogi, czyli do Powiatu Ostrowieckiego, jak i temat chodników, itd.

Jeżeli chodzi o zajęcie pasa drogowego, mam informację z Wydziału Infrastruktury Komunalnej, że po zgłoszeniu przez pana radnego kwestii ustawienia tymczasowego ogrodzenia terenu budowy, przy ul. Poniatowskiego przeprowadzono wizję w terenie w dniu 20 lutego. W wyniku wizji w terenie stwierdzono prawdopodobieństwo ustawienia tymczasowego ogrodzenia poza granicami własności posesji, na której realizowana jest budowa. Wydział niezwłocznie wystąpił do właściciela posesji o pilne sprawdzenie ogrodzenia oraz jego usunięcie, gdyż nie może ono znajdować się poza terenem działki inwestora. Po wystąpieniu Wydziału ogrodzenie zostało przestawione przez inwestora w granicach własności jego działki. Inwestor nie został ukarany z uwagi na to, że ogrodzenie zostało ustawione nieświadomie poza granicami własności oraz nie stwarzało zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto inwestor po otrzymaniu zawiadomienia o konieczności przesunięcia ogrodzenia nie uchylał się i dokonał korekty lokalizacji tymczasowego ogrodzenia. To jest odpowiedź, jaką uzyskałem z Wydziału Infrastruktury Komunalnej.

Radny Choinka pyta o ulicę Szmaragdową i Jerzego Stokłosa – o nadanie nazwy ulicy – ja bym proponował, aby takie uzasadnienie trafiło do Wydziału Mienia Komunalnego, te wnioski będziemy rozpatrywać, trzeba nam dać trochę czasu, bo tych ulic nie ma za dużo. Jeżeli mówimy o patronie, o osobie, to musi być godne miejsce.

Samsonowicza – remont – przekazemy do zarządcy drogi. Świętokrzyski Zarząd Dróg – zastoje wody od Samsonowicza do granic miasta – ja bym wnioskował od skrzyżowania z Jana Pawła II do granic miasta, bo dobrze byłoby, panie radny, pamiętać o wszystkich mieszkańcach, o bliżej centrum mieszkających też. Oczywiście będziemy apelować, ale tam jest problem gigantycznych nakładów, które tam są potrzebne, bo bez kompleksowego remontu tej drogi, to ten problem będziemy mieć. Tam trzeba robić drogę z odwodnieniem, dopiero to może wszystko ruszyć.

I tyle wszystkich interpelacji, dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panie prezydencie. Nim przejdziemy do spraw następnych, pan radny Sajda chce jeszcze zadać pytanie. Bardzo proszę, panie radny.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, mogę? Panie Prezydencie – o odpowiedź, o zajęcie pasa drogowego. Wie pan, ja byłem tam z naczelnikiem, naczelnik Maj porobił zdjęcia, zdjęcia są. I to jest dla mnie żenujące, że pan mówi, że będzie ściągnięty, zapłaci wraz z odsetkami. A pan naczelnik dał mi taką odpowiedź, to jak się traktuje innych obywateli naszego miasta? Człowiek, który przywozi sobie piach i trochę cegły, i leży na ulicy Łącznej – powiem dokładnie – na Łącznej, i dostaje mandat, i dostaje, żeby zapłacić za zajęcie pasa drogowego, a tu się traktuje człowieka – nic się nie stało. Dla mnie to jest żenada, panie prezydencie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panu radnemu. Czy pan prezydent ma coś do powiedzenia w tej sprawie?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – ja bym proponował, żeby pan tu nie krzyczał, tylko spotkajmy się z naczelnikiem Wydziału Infrastruktury Komunalnej i porozmawiamy na ten temat, bo ja przeczytałem w tej chwili, co dostałem do ręki od naczelnika. Bo ja się nie zajmuję takimi sprawami na bieżąco.

Jeszcze tylko chciałem dodać panu radnemu, odnośnie ZUM-u, nie wiem, czy było w interpelacjach, czy później w toku dyskusji. Jeżeli chodzi o utrzymanie w czystości chodników na terenie miasta, to zostało to powierzone ZUM-owi. I trzeba wziąć pod uwagę, że ogólna powierzchnia chodników do utrzymania wynosi 137.675 m², czyli każdy chodnik w okresie do stycznia do marca powinien odśnieżony i uszorstniony. Ze względu na brak możliwości odśnieżania i uszorstniania całej powierzchni chodników, ustalono odśnieżanie na poziom 70% powierzchni chodnika. Reszta, czyli 30%, przeznaczona jest na składowanie śniegu podczas płużenia. W związku z powyższym do rozliczenia stosuje się 70% powierzchni, czyli ok. 97 tys. m² i cała ta powierzchnia powinna być odśnieżona itd. itd. Tymczasem odśnieżenie wykonane jest na powierzchni 12 do 50 tys., czyli połowa chodników jest praktycznie nieodśnieżona. Związane jest to ze zbyt małą ilością osób skierowanych do tych prac i niewystarczającą ilością sprzętu. Zaraz! Rozwijam zdanie. Pan może mówić pełnymi zdaniami, to ja też mogę. Podmiot, orzeczenie, itd.

Do rozliczenia robót stosuje się stawki za utrzymanie metra kwadratowego chodnika miesięcznie – 57 groszy brutto. Za utrzymanie metra kwadratowego chodnika na dzień wychodzi 2 grosze. Ale czy ktoś widział, żeby te panie z ZUM-u, to one codziennie tak te chodniki gracami robią? Czasami przez cały miesiąc nikt nie wychodzi. To jest stawka ryczałtowa, 57 groszy na miesiąc za metr. I jeśli te metry przeliczymy razem 57 groszy, to wychodzą dziesiątki tysięcy złotych. Jeżeli chcecie, to mogę Wam udowodnić, że cofnę zarządzenie

i w przyszłym kwartale zrobię przetarg na to. I mechanicznie będzie – ludzie nie będą mieć pracy – ale mechanicznie, pokażę Wam, że jest to zdecydowanie taniej. I to są kwoty wynegocjowane z Zakładem Usług Miejskich i zaakceptowane przez obie strony. W okresie letnim chodniki są podzielone na utrzymywane codziennie i zamiatane raz w miesiącu, itd. itd. Jeżeli ktoś, a w tym wypadku dyrekcja Zakładu Usług Miejskich ma jakieś wątpliwości, bo pan te dane musiał uzyskać od pana dyrektora, to ja pana dyrektora zapraszam do siebie, bo jakim jest negocjatorem? To są negocjacje, normalne rynkowe negocjacje.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – to wszystko? Dziękuję, panie prezydencie. Proszę bardzo, jeszcze raz pan zabiera głos, ma pan trzy minuty.

Radny Wł. Sajda – dziękuję, panie przewodniczący. Panie Prezydencie! W ogóle nie od pana dyrektora to otrzymałem, tylko od pracownika Urzędu Miasta. To panu mówię. I chciałbym – jest pan dyrektor Wesołowski – żeby powiedział, jak jest. Bo pan ma dane, które pan naczelnik Bień mi to dał, te wyliczenia wszystkie, powiem panu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu radnemu.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – ja uważam, że nikt nikogo nie zmusza, proszę państwa, żeby wykonywać te zadania. Bo pan, gdy mówi, to jak my byśmy okradali ten Zakład Usług Miejskich, ale proszę państwa, tak nie jest. Nie muszą tego brać. Było pokazane na kilku przykładach, że jest to jeden z najdroższych zakładów. I ja to państwu mówię, bo ja sobie zdaję z tego sprawę, że metr malowania w parku ławek, metr kwadratowy przez Centrum Integracji Społecznej jest zdecydowanie tańszy, niż przez Zakład Usług Miejskich. Koszty zarządu i inne koszty – i to jest właśnie problem, żeby w Zakładzie Usług Miejskich tą „czapę” zmniejszyć. Nie wiem, chyba zrozumiane jest, o co chodzi. Tak samo jest z koszeniem i ze wszystkim.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! To są problemy, które wynikły na tle dziejącej się debaty i pytania pana radnego. Ja myślę, że sesja nie jest miejscem szczegółowego wyjaśniania, wymiany zdań itd. Ja myślę, że panowie mogą się spotkać z panem prezydentem, i sprawę sobie wyjaśnić, bo tak, to będziemy się tutaj przetrzucali słowami bez końca. Ja bym chciał prosić o zatrzymanie tej dyskusji w tym temacie i przekazać ją do dalszego, gabinetowego omówienia, jeżeli takie wątpliwości pan radny ma, bo ma prawo mieć pełną jasność sytuacji.

Szanowni Państwo Radni! Chciałem poinformować, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania, ten punkt został zrealizowany. Może przenieśmy tę dyskusję na sprawy różne. Ja za chwileczkę pana poproszę o głos.

Ad. VII/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – chciałem tylko formalnie powiedzieć, że punkt VII – nie było zapytań do sprawozdania z prac Pana Prezydenta. W związku z tym przechodzimy do punktu sprawy różne.

Ad. VIII/Sprawy różne:

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – proszę bardzo, pan radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W związku z tym, że o wiacie przystankowej przy Alei Jana Pawła II ja również składałem interpelację, jestem żywotnie zainteresowany sposobem rozwiązania tego problemu. Taką interpelację po raz drugi składał również radny Moskalewicz, również pamiętam pana wypowiedzi na radzie osiedlowej na Ogrodach, wypowiedzi pana i pana starosty, konkludując: a wiaty jak nie było, tak nie ma. Ja interpelację składałem w miesiącu grudniu, to jest 6 miesięcy. W tej chwili to już te pogody są troszkę ładniejsze. Ale deszcz też potrafi padać. A nie wiem, na czym polega ten problem z tą wiatą, a pan nie udzielił odpowiedzi na to pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Trwamy w punkcie VIII – „Sprawy różne”. Każdy z państwa może zadawać jakieś uwagi i zapytania.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Zostałem wywołany do tablicy. Udzielę informacji panu radnemu Moskalewiczowi na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi i zapytania w punkcie „Sprawy różne”? Jeżeli nie, zamykam XLI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 14.10.

Protokołowały:

mgr M. Kamińska

mgr A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Janusz Wojciech Kotasiak