

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2013
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 26 marca 2013 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1 do protokołu**).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
7. Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Marzena Okła - Drewnowicz
8. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
9. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
10. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
11. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
12. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski
13. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Grigora Szaginiana – Iwona Karolewska
14. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
15. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
16. Przewodniczący Rad Osiedlowych
17. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Elżbieta Helicka, Zbigniew Moskalewicz, Robert Post, Stanisław Sulik

Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do porządku obrad. W punkcie pierwszym – przedstawienie porządku obrad mamy wprowadzoną autopoprawkę do uchwały numer 7, w pozycji numer 3, przepraszam, pozycja numer 3 to jest w sprawie nazwy drogi wewnętrznej. Do porządku obrad wprowadzamy zmianę. Państwo Radni otrzymali tą poprawioną uchwałę, zmieniającą zapis wewnętrzny, prawda, to jest poprawka formalna – „w sprawie nadania ulicy” - powinno być „w sprawie nadania drogi wewnętrznej” nazwy. To jest jedno. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Kuszewski.

Przewodniczący Klubu „Twój Ostrowiecki Samorząd” – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym w imieniu trzech klubów koalicyjnych: Sojuszu Lewicy Demokratycznej, Platformy Obywatelskiej oraz Klubu „Twój Ostrowiecki Samorząd” złożyć wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków ze względu na duże skutki społeczne tejże uchwały i proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały, do porządku? Jeżeli nie ma, wnioskuję o przegłosowanie porządku obrad z naniesioną zaproponowaną poprawką. Za odrzuceniem, tak. Kto jest za odrzuceniem projektu uchwały w sprawie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że z porządku obrad został usunięty projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

*Radni jednogłośnie przyjęli wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**wycofany projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu**)*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Teraz, w tym brzmieniu, proponuję przegłosować porządek obrad. Kto jest za przyjęciem porządku obrad z naniesioną, przegłosowaną poprawką? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek obrad z naniesioną, z usuniętym punktem 18 został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

- I. Przedstawienie porządku obrad.**
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 27 lutego 2013 r.**

III. Informacja Urzędu Marszałkowskiego na temat projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – Województwo Świętokrzyskie”.

IV. Interpelacje i zapytania.

V. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 12 marca 2013 r.

VI. Zagospodarowanie przestrzenne miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stan bieżący i prognoza na najbliższe lata.

VII. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Świętokrzyska, Drukarska, Szewieńska, Stefana Żeromskiego;
- 2) uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;
- 3) nadania nazwy ulicy;
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski;
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011- 2014;
- 6) ustanowienia służebności przesyłu;
- 7) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości oraz ustanowienia służebności drogi koniecznej;
- 8) sprzedaży nieruchomości;
- 9) nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- 10) nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- 11) sprzedaży działki gruntu;
- 12) nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- 13) zbycia nieruchomości w drodze darowizny;
- 14) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- 16) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 17) wyrażenia zgody na nie wpłacenie nadwyżki środków obrotowych przez Zakład Budżetowy „Targowisko Miejskie” w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- 18) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;
- 19) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

IX. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

X. Sprawy różne.

Ad. II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 27 lutego 2013 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu następnego – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 lutego 2013 r. Kto jest za przyjęciem protokołu? Proszę, głosujemy. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z posiedzenia z sesji Rady Miasta z 27 lutego 2013 r. został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 lutego 2013 r.

Ad III./ Informacja Urzędu Marszałkowskiego na temat projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – Województwo Świętokrzyskie”.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego - Informacja Urzędu Marszałkowskiego na temat projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – Województwo Świętokrzyskie”. Czy jest ktoś z Urzędu Marszałkowskiego, żeby to nam przedstawić? Jeżeli nie ma, Pani Poseł Marzena Okła – Drewnowicz prosiła o głos bo się śpieszy, więc bardzo proszę, udzielam Pani w tej chwili głosu przed interpelacjami, które za chwilę będziemy... Bardzo proszę, Pani Poseł.

Poseł na Sejm RP – Marzena Okła – Drewnowicz – Panie Przewodniczący! Tak szybko, myślałam, że trochę jeszcze posiedzę i pokonwersuję tutaj, ale Pan jest...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Miała Pani adwokatów, którzy proponowali, żeby Pani...

Poseł na Sejm RP – Marzena Okła – Drewnowicz – Dziękuję. Jest Pan bardzo sprawnym przewodniczącym. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest mi bardzo miło, że mogę uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu Rady Miasta, wspólnie z Państwem w trym szczególnym okresie przedświątecznym. Myślę, że to jest też taki dobry czas, żeby pomyśleć, powiedzieć o tym, co za nami i o tym, co przed nami. Wiemy, że Ostrowiec Świętokrzyski to drugie co do wielkości miasto w naszym województwie świętokrzyskim, więc nic dziwnego, że każdy zwraca szczególną uwagę na Ostrowiec i na to, co się w Ostrowcu Świętokrzyskim dzieje, nie tylko zapraszając tutaj znane osoby, znane postaci z Polski. Ja pamiętam takie pierwsze spotkanie, które organizował chyba Pan Prezydent między innymi dotyczące właśnie przyszłości Huty „Ostrowiec”. Wtedy problem dotyczył linii kolejowej nr 25. Dzisiaj Państwo już o tym nie pamiętacie, ale ja doskonale

pamiętam właśnie, jak Pan Prezydent i państwo samorządowcy wtedy mówiliście, że jeżeli ta linia nie będzie zmodernizowana i będą zamknięte tory, to w efekcie złom nie dojedzie do huty a stal z niej nie wyjedzie. I dzisiaj mogę powiedzieć, że udało się tą linię zmodernizować, bo w ciągu ostatnich trzech lat zostało wydanych, przeznaczonych na modernizację ponad 70 mln zł. I dzisiaj już tego problemu nie mamy. Mało tego, ta linia w kierunku Sandomierza, mówię – Bodzechów, Ożarów – ona dalej będzie modernizowana i nakłady na tą linię już są przewidziane. Dzisiaj problemem jest odcinek „25” między Skarżyskiem a Tomaszowem Mazowieckim i tutaj bardzo dziękuję za zaangażowanie się Państwa jako samorządu właśnie ostrowieckiego, że tak powiem, wspólnie z samorządowcami innych sąsiadujących miast – myślę o Starachowicach, o Skarżysku i o Końskich, że wspólnie Państwo protestujecie i mówicie, że ten kawałek też jest nam potrzebny, ponieważ dzięki temu m.in. kawałkowi będzie możliwy dostęp północy naszego regionu do kolei dużych prędkości, która jest planowana i jest w dokumentach strategicznych przyjęta już przez rząd. Dlatego ja za to dziękuję, ale równocześnie chcę powiedzieć, że w tej sprawie wspólnie z obecnym już Wicemarszałkiem Sejmu – Cezarym Grabarczykiem złożyliśmy stosowną interpelację, również zorganizowałam spotkanie z przedsiębiorcami, którzy na tamtym terenie prowadzą działalność gospodarczą i myślę, że przy tym wsparciu i wspólnym zaangażowaniu, mam taką nadzieję, że powalczymy, aby ten odcinek nie został zawieszony. Bo dzisiaj, chcę wyjaśnić, on niestety ma takie parametry, że on powinien być zawieszony, ale my udowadniamy, że my potrzebujemy, że nie zgadzamy się nie tylko na zawieszenie, a wręcz potrzebujemy zmodernizowania tego odcinka. I też w tym momencie chcę jeszcze dodać, że cieszę się, że samorząd województwa wpisał ten cały odcinek, tą całą linię kolejową 25 jako strategiczną i już w strategii rządowej, jeśli chodzi o Program Operacyjny „Rozwój Polski Wschodniej” – ta linia kolejowa będzie tam zapisana. Więc myślę, że wspólna walka w tym kierunku, czy też zmobilizowanie się i zjednoczenie sił tutaj jest na pewno bardzo potrzebne. Jeśli chodzi o samą hutę, ja tak nawiązałam właśnie do linii kolejowej 25, bo wtedy, kilka lat temu to był problem, ale dzisiaj jest kolejny problem. Jest kolejny problem i wiem, że parlamentarzyści wszystkich właściwie ugrupowań ładnie angażują się tutaj i sygnalizują w Sejmie, że Huta „Ostrowiec” traci, traci bo niestety nieuczciwe podmioty nie odprowadzają podatku VAT. Wiemy, że huta i podmioty wokół huty to 5 tys. ludzi, więc zdajemy sobie z tego sprawę wszyscy, jak ważny jest to zakład i trzeba na każdym szczeblu zadbać o to, żeby nie dopuścić do jakichkolwiek strat, przede wszystkim strat w gospodarce i w ludziach, że tak powiem. Dlatego zdaję Państwu sprawozdanie, że w ubiegłym tygodniu, wspólnie z wicestarostą Eligiuszem Michem rozmawialiśmy w Ministerstwie Finansów z Wiceministrem w tej sprawie i mogę Państwu dzisiaj już przekazać, że projekt ustawy został już przekazany pod obrady komitetu stałego Rady Ministrów. Celem tego projektu jest niedopuszczanie, czy też zahamowanie tych

strat i niedopuszczenie do tego, żeby taka sytuacja miała miejsce. Czekamy, aż ten projekt wpłynie do Sejmu i tam będzie procedowany, więc ja na bieżąco będę pilnowała tego, jak on, jakie są tam zapisy dokładnie, czego one dotyczą i w razie czego będziemy to z Państwem konsultować. Bezpośrednio też w kolejnym tygodniu Pan Wicestarosta jest też umówiony z Wiceministrem Grabowskim po to, aby pilnować tych zapisów, po to by huta była bezpieczna, by mieszkańcy tego miasta byli bezpieczni. To bardzo ważne. A ważne dlatego też, między innymi, że północ województwa, ta uprzemysłowiona część naszego regionu niestety jest dotknięta bardzo wysokim bezrobociem i wszyscy to wiemy i po kolei wszystkie miasta – Ostrowiec, Starachowice, Skarżysko i Końskie. Dlatego w tym miejscu też chcę podziękować samorządowi ostrowieckiemu, że tak powiem, za to, że wspólnie podejmuje inicjatywę pod nową, że tak powiem, perspektywę unijną. A więc każde działanie, które jest wspólnym działaniem, na pewno będzie miało większą siłę przebicia i ja ze swojej strony deklaruje, że ten projekt mi leży głęboko na sercu, dlatego na każdym etapie będę go bardzo mocno wspierała, bo uważam, że północ musi się trzymać ze sobą bardzo mocno. Szanowni Państwo! Jak popatrzymy na nasz region, to północ to jest bezrobocie ponad 20%, a południe to jest nawet i 7%, a więc to oznacza, że z gros środków, takie jest moje zdanie, powinno wpływać w mojej perspektywie unijnej właśnie do tych ośrodków, które muszą zmagać się z tym dużym bezrobociem. Więc ja naprawdę jestem sojuszniczką Państwa, wiem, że mam naprawdę sojuszników i myślę, że wspólnymi siłami wspólne projekty uda nam się realizować. Na koniec mogę jeszcze dodać, że cieszę się, że udało nam się, udaje nam się w zasadzie finalizować projekt, który jest w Sejmie dotyczący ośrodków ruchu drogowego. Myślę, że w niedalekiej przyszłości będziemy się cieszyć możliwością, że to właśnie w Ostrowcu Świętokrzyskim będzie możliwość zdawania egzaminów na prawo jazdy, bo Ostrowiec Świętokrzyski spełnia wszystkie wymogi, a tym samym odciąży, odciąży, że tak powiem, infrastrukturę wojewódzka i same Kielce, które dzisiaj są też przez właśnie pojazdy, te egzaminacyjne, no niestety są zakorkowane. Więc cieszę się i mam nadzieję, że tutaj się spotkamy w tym momencie, kiedy już taki ośrodek powstanie i cieszę się przy okazji, bo wiem, że staraniem tych władz powiatowych udało się doprowadzić do tego, że w Ostrowcu jest punkt ubezpieczonych. A więc widzę, że powoli, powoli, krok do kroku i tak naprawdę te cele są osiągnięte i osiągane i oby tak zawsze było. Panie Przewodniczący! Nie będę przedłużać już. Powiedziałam w telegraficznym skrócie, myślę, to co jest najważniejsze. Dużo mogłabym mówić, bo jestem często, jeśli chodzi właśnie o te sprawy w północy województwa emocjonalnie zaangażowana, bo tak się szczęśliwie złożyło, że też jestem z jednego z miast, więc tak naprawdę jesteśmy wszyscy razem i musimy tą nową perspektywę tak wykorzystać, żeby naprawdę była równowaga, jeśli chodzi o stan bezrobocia między północą, między nami i między południem naszego regionu. I o to musimy wszyscy zadbać. Jestem do dyspozycji i naprawdę, z wzajemnością, ja

myślę, że będziemy nad każdym jakimś takim problemem się wspólnie pochylać. A że czas jest przedświąteczny, szanowni Państwo, to cóż – wszystkim – i Wysokiej Radzie i Panu Prezydentowi, Panom Prezydentom i samorządowcom, wszystkim Państwu, którzy jesteście tutaj na sali zgromadzeni i Waszym rodzinom przy okazji składam serdeczne życzenia, tradycyjnego tego smacznego jajka i śmigusa – dyngusa. Może będzie trochę cieplej, podobnie bez mrozu, to jednak to wiaderka bym życzyła, żeby nawet też można było wykorzystać. Wszystkiego dobrego życzę z całego serca i bardzo dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Poseł. Dziękuję za życzenia i dziękuję za tą garść informacji, która się na pewno nam – radnym przyda i to jest dosyć istotne dla lepszego samopoczucia, przynajmniej przed świętami, przynajmniej z tego powodu, co Pani powiedziała. Mam jeszcze jeden taki pozaregulaminowy punkt, mianowicie Pani Anna Śledzińska prosiła o dwie minuty dosłownie. Bardzo proszę.

Pani Anna Śledzińska – Nawet minutkę, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! W imieniu ostrowieckich mediów, które są organizatorem koncertu charytatywnego na rzecz Pawła Berasia, chcieliśmy Państwa bardzo serdecznie zaprosić na ten koncert 4 kwietnia w Kinie „Etiuda” o godz. 17. Bilet kosztuje tylko 15 zł. Cały dochód z tego koncertu będzie przeznaczony właśnie dla Pawła Berasia, na jego dalsze leczenie i dalszą rehabilitację. Oczywiście, jeżeli Państwo mieliby taką wolę, żeby wesprzeć chłopca jakąś większą sumą pieniędzy, też to można zrobić, przekazując mu pieniądze na konto bądź do nas, do organizatorów. Serdecznie zapraszamy, muzyka będzie naprawdę dobra, coś dla młodych, coś dla trochę starszych, myślę, że wszyscy się będą dobrze bawić. Zapraszamy Państwa serdecznie i również życzymy Wesołych Świąt, tak przy okazji. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo. Wracamy zatem do porządku naszych obrad. Chodzi mi – jeszcze raz pytam – czy jest ktoś z Państwa, z Urzędu Marszałkowskiego? Jeżeli nie ma, to omijamy ten punkt, przechodzimy do punktu czwartego – interpelacje i zapytania.

Ad. IV/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram tutaj debatę. Bardzo proszę Państwa Radnych. Pan Radny Duda był pierwszy, Pan Radny Kunat był drugi, Pan Radny Sajda trzeci. Może tak. Bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Drodzy goście! Ja mam dwie interpelacje.

1) Zgodnie z zapisem statutu § 25 statutu zakładu budżetowego „Targowiska Miejskie” w Ostrowcu Świętokrzyskim nadzór nad działalnością targowisk sprawuje Pan Prezydent Miasta. Dlatego też na ręce Pana Prezydenta składam wnioski naszych kupców, handlujących na Targowisku przy ul. Słowackiego

o wyeliminowanie nieprawidłowości w prowadzeniu i zarządzaniu tym targowiskiem. A chodzi mianowicie o sytuację z soboty – 16 marca, gdzie handlujący nie mogli prowadzić sprzedaży w powodu nie odśnieżania stanowisk, mimo, iż zapis Regulaminu Targowisk Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim, przyjęty Uchwałą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w § 5 mówi, że obowiązkiem prowadzącego targowisko jest m.in. utrzymywanie na terenie Targowisk drożności ciągów komunikacyjnych oraz zapewnienie systematycznego sprzątania i wywozu śmieci, śniegu i innych zanieczyszczeń z terenu zakładu. Duża grupa kuców z tego targowiska nie zapłaciła w tym dniu opłaty targowej z powodu niedopełnienia przez prowadzącego Targowisko jego obowiązków. Handlujący są zaniepokojeni, gdyż pracownicy Targowiska tworzyli jakieś protokoły, nawet podczas ich nieobecności. Jednocześnie proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie tej sytuacji i sprawdzenie, czy jest możliwym zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty targowej tych kupców, którzy nie mogli skutecznie prowadzić swojej działalności handlowej, czy też usługowej z przyczyn leżących wyłącznie po stronie prowadzącego targowisko.

2) I teraz sprawa druga. Pasaż - centrum handlowo – usługowe na osiedlu Słonecznym będący we władaniu Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej jest miejscem, gdzie nasi mieszkańcy codziennie robią zakupy. Sprzedaż – najczęściej produktów rolnych, owoców leśnych, grzybów – odbywa się tam również poza sklepami na tzw. dolnym pasażu. Od handlujących tam osób w ostatnim okresie zaczęła być pobierana opłata targowa mimo, iż powierzchnia handlowa znajduje się w budynku na os. Słonecznym 14, a w myśl ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub w ich częściach. Zarazem ta sama ustawa precyzuje nam, co rozumiemy pod pojęciem budynku, a mianowicie jest to obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz ma fundamenty i dach. Chyba wszyscy się zgodzimy, że budynek na os. Słonecznym 14 wszystkie te cechy posiada. Osoby prowadzące tam sprzedaż chcą wiedzieć, co spowodowało taką sytuację, że nagle są zmuszani do uiszczania opłaty targowej. Ich zdziwienie jest tym większe, że nie było nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, nie został też przebudowany budynek na os. Słonecznym. A jeżeli jednak opłata ta powinna być pobierana, to dlaczego do tej pory nie miało to miejsca. Dziękuję.

(Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos prosił Pan Radny Edward Kunat, bardzo proszę, udzielam Panu głosu.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam dwie interpelacje.

1) Pierwsza - tablica informacyjna z planem miasta, dzielnicy Denków po wyborach parlamentarnych została zniszczona. Po raz kolejny proszę o przywrócenie tablicy do stanu używalnego.

2) I druga - wszyscy wiemy, w jakim stanie technicznym są autobusy miejskie. W związku z tym pytam - jeżeli Rząd RP może zasilić przedsiębiorstwo LOT-u 400 mln zł, a miasto Wrocław daje 16 mln klubowi „Śląsk”, to dlatego też uważam, że Gmina Ostrowiec Świętokrzyski powinna znaleźć sposób na przekazanie stosownej kwoty na zakup autobusów dla MPK, tak, jak to uczyniono w miastach Kielce, czy Starachowice. Odpowiedzi proszę również i na piśmie. Dziękuję. **(Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Tera głos zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Ja mam pierwszą – to chciałem podziękować Panu wójtowi Gminy Bodzechów – Murzynowi za szybką reakcję tzn. dojazd na os. Widok przez ul. Trawną i oświetlenie mostku na rzece Szewniance.

2) I następną interpelację mam, Panie Prezydencie, to jest ul. Traugutta od ronda nieudaczników, bo to nie jest rondo Solidarności, tylko rondo nieudaczników, jest, pozapadane są studzienki, to są, nie wiem, czy to burzówki, czy nie i to grozi urwaniem koła i dojdzie do wypadku i chodnik, to już dwa lata o tym się mówi, ja mówię o tym, przy bloku 12 ludzie to zasypują te dziury popiołem i w tym temacie jest nic nie zrobione.

3) I druga sprawa – na ul. Kościuszki od strony bloków, nie od strony parku jest, powysadzane są kostki przez drzewa, przez korzenie i w niektórych miejscach są pozapadane, Panie Prezydencie, ta kostka i utrudnia to ludziom starszym, a os. Hutnicze naprawdę jest, mieszkają ludzie starsi i żeby to poprawić.

4) I następną interpelację mam – Panie Prezydencie taką, e ten człowiek, który buduje, to Panu jest znany, na ul. Poniatowskiego zajął pas drogowy, Panie Prezydencie i – nie będę – niech Pan sprawdzi, ile czasu, bo Jan wiem, nie płaci w ogóle do miasta ani podatku ani za zajęcie pasa drogowego, Panie Prezydencie i czy są ludzie równi i równiejsi, bo np. na ul. Trawnej człowiek przywiózł materiał na płot 2 dni i zaraz straż podjechała i mandacik i uiścić do Urzędu Miasta za te 3 dni pieniądze.

5) I to właśnie druga sprawa, Panie Prezydencie, chciałem, żebym otrzymał na piśmie – od Pana kadencji do 2013 roku – nie będę tej formułki tu cytował – o umorzenie podatku i odsetek w ogóle ludziom prawnym, przedsiębiorcom, nie od 500 zł, tylko od 1.000 zł – komu zostały umorzone, bo ja pytałem nieraz Pani Skarbnik i Pana i że nikomu nie było umorzone.

6) I Panie Prezydencie, następną – odśnieżanie, odśnieżanie chodników na terenie miasta. 6 lat w tym temacie Pan nic nie zrobił, a w tym roku to już było tak utrudnianie w ogóle w mieście naszym, w Ostrowcu, że ludzie nie mogli chodzić po chodnikach. I jak Pan, Panie Prezydencie wytłumaczy kolegę – Pana

Dyrektora Targowiska – Pana Wackera – w dniu 9 i 16 kwietnia nie była w ogóle odśnieżona ani posypana – marca, marca, przepraszam najmocniej – nie była odśnieżona ani posypana, a świadków to Panu już mówię – to był Pan komendant, zastępca komendanta i kierownik Straży Miejskiej.

7) I Panie Prezydencie, ostatnią mam taką – ja otrzymuję interpelacje – odpowiedzi na interpelacje i odpowiedzi na interpelacje przez Pana Kowalskiego to dla mnie to są żenujące, Panie Prezydencie – Pan mówi tak, Pan Kowalski co innego, to ja wysnuwam taki wniosek, Panie Prezydencie, że nie rządzi Pan jako Prezydent, tylko rządzi Pan Naczelnik Kowalski. Dziękuję bardzo

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Teraz głos zabierze Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Zgłaszam interpelację w sprawie odnowienia nawierzchni do piłki nożnej przy ul. Sikorskiego tj. os. Rosochy. Boisko to jest jedynym obiektem tego typu na osiedlu i powinno służyć młodzieży, mieszkańcom, a nie stanowić zagrożenia. Proszę o spowodowanie interwencji. W załączeniu pismo z Rosoch i zdjęcia 5 szt. obrazujących fatalny stan tego boiska. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Rożnowski Henryk.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Ja chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz – co prawda zima nam się przedłuża i utrudnia życie ale przez kilka dni takich słonecznych były reperowane nawierzchnie ulic m.in. ulic, które są w zarządzie gminy. Chciałem zwrócić uwagę na to, aby jakość tych robót była bardziej kontrolowana. Dla przykładu powiem taką sytuację, że remontowana była częściowo ul. Dziewulskiego – i ja już to kiedyś mówiłem na zebraniu Rady Osiedlowej, że to jest zrobione tak, jakby wybierane były te najładniejsze dziury, a te brzydsze zostawiane. Na wysokości bloku 23 na środku jezdni zostawione są 2 dziury, które powinny być zreperowane, bo za tydzień, czy za 2 tygodnie ta sama ekipa będzie powtórnie wjeżdżała w to samo miejsce. Uważam, że powinniśmy bardziej kontrolować, bo to są nasze wspólne pieniądze i jakość tych robót powinna być adekwatna do kosztów, jakie ponosimy.

2) I druga sprawa – bardzo ważna – proszę Państwa, od kilku właściwie już chyba tygodni, a nawet miesięcy dyskutujemy na temat gospodarki odpadami. Pojawiają się różne opinie i różne zdania odnośnie wypowiedziania umów przez obywateli. W ostatniej prasie jest tu informacja Pani Naczelnik Sobolak, że obywatele powinni, znaczy mieszkańcy powinni rozwiązywać umowy z dotychczasowym odbiorcą na wyraźnie pisemny wniosek właściciela nieruchomości, natomiast z informacji, jakie przekazywane są przez zarząd Remondis – u mówi się, że Remondis sam będzie wypowiadał po

rozstrzygnięciu przetargu. Ja bym prosił Pana Prezydenta, żeby jednoznacznie, definitywnie stwierdzić, kto i kiedy ma te umowy wypowiedzieć, żeby nie było tak, że w lipcu pobierze opłaty zarówno Remondis, jak i Gmina, bo wtedy znajdziemy się w takiej sytuacji, że ludzie będą płacić podwójne koszty za odbiór odpadów, dlatego tutaj zgłaszamy, wspólnie z kolegą Moskalewiczem – zgłaszany na piśmie interpelację – nie będę jej czytał, ale złożę do protokołu, a tutaj bym prosił, aby informacje ukazujące się w prasie - zarówno ze strony Gminy, jak i firmy sprzątających, czy odbierających odpady były jednoznaczne, żebyśmy ludziom nie robili zamętu w głowie, bo jeżeli chodzi o spółdzielnię, to spółdzielnia wypowiada umowę, natomiast mieszkańcy posesji prywatnych nie wiedzą o tym, że konieczność jest wypowiedzenia umowy do 31 marca, bo trzymiesięczny okres wypowiedzenia powinien być zachowany zgodnie z kodeksem cywilnym. Także prosiłbym o jednoznaczne wypowiedzenie się na ten temat, żeby nie było problemów w miesiącu lipcu. Dziękuję bardzo (**Interpelacja nr 2 stanowi załącznik nr 6 do protokołu**)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych zabiera głos? Pan Radny Sajda po raz drugi.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, ja chciałem zapytać, odpowiedzi chciałem uzyskać od Pana, chodzi mi – Spółdzielnia Hutnik w dniu 16 maja 2012 r. w sekretariacie złożyła takie pismo – wezwanie do zapłaty z tytułu odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego dla następujących osób i do tej pory spółdzielnia nie otrzymała żadnej odpowiedzi, żadnej. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Wierzbński, proszę.

Radny D. Wierzbński – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam jeden wniosek. Jest możliwość sfinansowania termomodernizacji budynków ze środków Unii Europejskiej. Dofinansowanie z Unii Europejskiej jest możliwe wyłącznie w odniesieniu do budynków wielorodzinnych, znajdujących się na tzw. obszarach wsparcia, których wyznaczenie wymaga opracowania programów rewitalizacji. Kryteria – wyznaczanie obszarów wsparcia – m.in. wysoki poziom ubóstwa, bezrobocie, niski poziom edukacji, niski poziom wartości zasobów mieszkaniowych. Obszary wsparcia, na których mieszkalnictwo może być beneficjentem, powinien spełniać co najmniej 3 wymagane kryteria. Przedmiotowy zakres wsparcia jest ograniczony do części wspólnych budynków mieszkalnych, wielorodzinnych, których właścicielem są gminy, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, czy TBS – y. Działanie w budynkach wielorodzinnych, w których mogą być współfinansowane z Unii w granicach 85%. Myślę, że warto by było się tym zainteresować. Dziękuję bardzo (**informacja dotycząca możliwości otrzymania wsparcia stanowi załącznik nr 7 do protokołu**).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tym punkcie? Pani Radna Sejmiku Świętokrzyskiego – Pani Maria Adamczyk, proszę.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk - Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Zebrani wszyscy goście na dzisiejszym spotkaniu Rady Miasta! Chciałam jak zwykle poinformować, że rozpoczął się nowy program dostaw PEAD – u - unijnych towarów do Banku Żywności. Program rozpoczął się od 18 marca, a już 20 tirów przyjechało w tym miesiącu do odbiorców, czyli do Banku Żywności. Jeżeli ktoś jeszcze nie podpisał nowej karty współpracy, to serdecznie zapraszam. Podpisujemy nowe karty, co roku są one odnawiane i proszę Państwa, odbieramy towar jeszcze przed świętami, jeszcze mamy środę, czwartek, piątek. Jest bardzo duża ilość produktów – około 16 do odbioru, czyli prawie wszystkie produkty dojechały przed świętami i nie mamy się co martwić, że komukolwiek zabraknie na świąteczne stoły, ponieważ tej żywności jest bardzo dużo i tylko chodzi o to, żeby zmobilizowały się wszystkie stowarzyszenia z terenu miasta, bo spoza terenu to dzisiaj, proszę Państwa, w pierwszej kolejności stał tir całą noc, żeby zabrać tir towaru, potem podjechały dwa tiry i pełno odbiorców ze stowarzyszeń innych. Powiem jeszcze tyle, że obserwujemy wzrost w podpisywaniu kart współpracy, wzrost liczby potrzebujących jest olbrzymi, poza tym powstało dużo nowych stowarzyszeń i obawiam się po raz pierwszy, że nie wiem, czy zdołamy wszystkie stowarzyszenia przyjąć i obsłużyć jak dotychczas. Dlatego też zwracam się ze szczególną prośbą do ostrowczan, którzy jak gdyby w pierwszej kolejności są obsługiwani i oczywiście nie odmawiamy nikomu, żadnemu stowarzyszeniu, nie odmawiamy, na taką ilość, jaką potrzebuje, zapraszamy serdecznie. Oprócz tego, odbyła się wielkanocna zbiórka żywności w Banku Żywności, zebraliśmy 3,2 tony i została ona już rozdysponowana w ciągu trzech dni, ponieważ liczyliśmy się z dużą dostawą towarów unijnych, w związku z tym szybka mobilizacja i pełne zaangażowanie spowodowało, że już towar został rozdany, głównie przez PCK i również poprzez pedagogów szkolnych wszystkich szkół, które brały udział w zbiórce żywności oraz ludzie, którzy indywidualnie zgłosili się przez Polski Komitet..., Polski Czerwony Krzyż, bo tak możemy dać na listę. Przy tej okazji chciałam Państwa serdecznie pozdrowić i życzyć zdrowych, pogodnych, radosnych Świąt Wielkanocnych, smacznego jajka – tak jak Pani Poseł – Dyngusa również, jeżeli aura nam na to pozwoli dla Pana Przewodniczącego, dla Panów Prezydentów, dla Państwa Radnych, jak i również dla – może nie kolejno wymieniałam – Pani Poseł, wszystkich Posłów i wszystkich gości, którzy tutaj dzisiaj się znaleźli na tej sali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo. Pan Radny Edward Kunat, formalnie mówię, że po raz drugi, bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Dziękuję, że Pan przypomniał mi o tym. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To, co kolega tutaj, Radny Rożnowski

mówił i co słyszeliśmy na różnych zebraniach to przechodzi wszelkie oczekiwania odnośnie firmy Remondis. Proszę Państwa! Ja wczoraj dostałem takie zawiadomienie o rozwiązaniu, o sposobie rozwiązania umowy z tym przedsiębiorstwem. Proszę Państwa, dziwne to dla mnie dlatego, że ja nie jestem jego, on nie jest moim odbiorcą i nigdy nie był śmieci. A ja otrzymują takie coś. Oni w tej chwili już się uważają, że są jedynym przedsiębiorstwem, które na terenie miasta powinno funkcjonować. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z tym zamykam punkt IV – interpelacje i zapytania. Proszę Państwa, proszę o zachowanie powagi, jesteśmy na sesji.

Ad. V/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 12 marca 2013 r. (załącznik nr 8 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Przechodzimy do punktu V – sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 12 marca 2013 r. Czy są jakieś uwagi, pytania Państwa Radnych do treści złożonego przez Pana Prezydenta sprawozdania? Nie widzę, zatem zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu VI tj. zagospodarowanie przestrzenne miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stan bieżący i prognoza na najbliższe lata.

Ad. VI/Zagospodarowanie przestrzenne miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stan bieżący i prognoza na najbliższe lata (załącznik nr 9 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę osoby, które ta prezentację mają wykonać o zajęcie..., Pani inż. Halina Pajak. Chciałem Państwu tylko przypomnieć, że ten punkt został wprowadzony do planu pracy Rady Miasta, w związku z tym warto się szerzej zapoznać z bardzo istotnym problemem, prawda, gospodarki przestrzennej. Bardzo proszę. Proszę o prezentację **(prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)**. Dodam, że Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję ten materiał, ale skomentowanie go przez Panią inż. Pajak jest niezbędne, bardzo proszę. Proszę zabezpieczyć mikrofon.

Zastępca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju – H. Pajak – Mam przekazać informację na temat stanu bieżącego i prognozy na najbliższe lata w zakresie zagospodarowania przestrzennego miasta. Jeśli chodzi o zagospodarowanie, mieliśmy radykalnie zmienione przepisy z zakresu planowania przestrzennego, spowodowały one, że straciły moc obowiązywania wszystkie plany miejscowe. To było naprawdę duże zamieszanie w zagospodarowaniu przestrzennym, bardzo nieprzychylnie odebrane przez nie tylko grono urbanistów, ale i wszystkich, którzy nad tymi planami pracowali. Wprowadzone zostały również nowe przepisy, które w sytuacji, kiedy na terenie

miasta nie było planu, musieliśmy wydawać decyzje o warunkach zabudowy i decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, bo to też było trudne wyzwanie, ponieważ nie było wtedy przepisów wykonawczych, no a tych decyzji było dużo. Procedura sporządzenia planu wynika ściśle ze zmienionych przepisów, jest to procedura dosyć skomplikowana, ja nie będę Państwu tutaj jakby opowiadała o tym, jak dużo trzeba pracy włożyć w opracowania planistyczne, ale niemniej chciałabym zasygnalizować, że ten proces planowania przestrzennego w naszej ocenie jest coraz ciekawsze i lepsze, jeśli chodzi o udział społeczeństwa, uczestniczenia społeczeństwa w tych pracach planistycznych. Na prace planistyczne składa się naprawdę dużo tych opracowań, bo poza zbieraniem wniosków, poza tymi mozolnymi uzgodnieniami, opiniowaniami dochodzą jeszcze dodatkowe opracowania z zakresu ochrony środowiska, te prognozy oddziaływania na środowisko, te skutki finansowe uchwalenia planów, to wszystko jest naprawdę dużym nakładem pracy, który trzeba włożyć w to, żeby ten plan powstał. Dzisiaj na sesji będziemy Państwu przedstawiać dwa takie opracowania planistyczne – jeden plan miejscowy i jedną zmianę studium, więc myślę, że tutaj też będziemy mogli bliżej Państwu to przedstawić. Jeszcze tutaj właśnie dochodzi ten element ochrony oddziaływania na środowisko, tego też nie było, ponieważ ta strategiczna ocena oddziaływania na środowisko na podstawie tej ustawy, jak Państwo mają – o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, to jest odrębny tok jakby tych prac planistycznych i to też musimy przeprowadzać. Oczywiście Wojewoda, sprawdzając nam całą procedurę planistyczną, jeśli zauważy, że tam brakuje dosłownie, krótko mówiąc, papierka, uchyla nam takie uchwały i one nie są ważne. Jeśli chodzi o – teraz, proszę Państwa, żeby nie zanudzać i nie przekazywać Państwu za dużo informacji – prace planistyczne obciążają budżet gminy. To Rada Miasta, zatwierdzając plan, uchwała prawo miejscowe. Tutaj przygotowałam taką informację z zakresu ostatnich 4 lat, żeby Państwa zorientować, jak duże są to nakłady, oczywiście w budżecie miasta zawsze mamy zapewnione środki na opracowania planistyczne i w zależności od tego, jakim budżetem dysponujemy, te opracowania możemy wykonywać. To jest w zależności od tego, jak duży to jest obszar i jak skomplikowany i co tutaj trzeba robić. Tutaj mamy przykładowy schemat przeprowadzenia procedury sporządzenia planu miejscowego i Państwo tutaj może zauważą, jak to jest skomplikowana sprawa, więc najpierw jest to inicjatywa, to są wnioski mieszkańców, potem jest inicjatywa Rady Miasta, czy wniosek Prezydenta. mamy materiały wejściowe, potem mamy uchwałę Rady Miasta o przystąpieniu o sporządzeniu planu, potem mamy cały proces przetargowy, potem mamy – oczywiście narzucone są terminy – w określonych terminach mamy te wszystkie procedury, rozpatrzenia uwag, opiniowanie, uzgadnianie, wykładanie do publicznego wglądu i dyskusja publiczna nad ustaleniami planu z udziałem mieszkańców miasta i z udziałem projektantów. Tutaj pokażemy Państwu - za

sekundkę, może jeszcze tutaj – stan bieżący. Na terenie miasta obowiązuje obecnie 16 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, których łączna powierzchnia pokrywa 14,03% ogólnej powierzchni gminy. Te, które obowiązują po 1995 roku, więc jest tych planów dużo i jeśli mogę przypomnieć, to mamy jeszcze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które zostało opracowane w 1999 roku i ono w naszym zakresie straciło swoją aktualność ze względu na czas i zmianę przepisów, które od tamtego czasu wielokrotnie się zmieniały. Planowanie przestrzenne jest takim procesem ciągłym, te przepisy się ciągle zmieniają i nie możemy wręcz nadążyć nad nimi, żeby tutaj to wszystko miało „ręce i nogi”. Tutaj jest to stare studium, myślę, że ponieważ dzisiaj mamy, będziemy zatwierdzali studium i zmianę tego studium, to wtedy dopiero omówimy, w jakim zakresie to stare studium jest zmieniane. Proszę Państwa, mamy tutaj teraz, że w miejscowych planach – tak, jak powiedziałam – mamy 16 planów, które mamy obowiązujące, mamy ustalenia planów, które powodują na realizację zabudowy w sposób narzucony, określony. To nie jest dowolność. Jeśli inwestor przychodzi, to musi realizować to, co jest zapisane w planie i tak, jak powiedziałam – władztwo planistyczne jest przypisane gminie, to Państwo Radni w formie uchwały, zatwierdzając plan ustanawiają to prawo miejscowe. Tak będzie i dzisiaj, jeśli oczywiście plan przejdzie. Dla terenów – tak, jak powiedziałam – nie objętych ustaleniami planu, to też jest, wydajemy decyzje o warunkach zabudowy i decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. To jest forma takich małych planów, bowiem wydanie decyzji o warunkach zabudowy wiąże się też z przeprowadzeniem analizy urbanistycznej tam w rejonie 50 m od działki. Takich decyzji wydaliśmy 200 w tym roku, około 200 i około 40 decyzji celu publicznego. Jak Państwo widzą, odwołań od tych decyzji było bardzo mało, czyli to świadczy, jednak te decyzje mają jakąś jakość, uważam dobrą. Jeśli chodzi o – jeszcze tu, sekundkę – jeśli chodzi o to, jak my przystępujemy do opracowania tych planów – przede wszystkim raz w okresie kadencji przygotowujemy państwu taką ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i taką ocenę przygotowaliśmy Państwu w 2010 roku, więc w 2014 będziemy Państwu taką, takie wyniki oceny aktualności planów i studium przekazywać ponownie i z tego opracowania wynikają kierunki opracowań planistycznych. To nie jest taka dowolność bo na to składają się, na to składa się naprawdę dużo takich materiałów analitycznych, nie będę mówiła jakich. Tutaj mamy taką planszę wynikową i pokażę Państwu, że to jest właśnie ta plansza wynikowa z tej oceny aktualności studium i planów miejscowych i proszę zauważyć, że tutaj, ten teren Pułanek mamy już zatwierdzony, bodajże ostatni plan, który tutaj żeśmy zatwierdzali, który był wskazany do objęcia planem. W tej chwili mamy już podjętą uchwałę na ten duży obszar, ponieważ chcemy – no i tutaj mamy jeszcze wymienione plany, które będę tam dalej mówiła przy stanie bieżącym, które po prostu będziemy chcieli opracowywać obecnie. Jeśli chodzi o plany – proszę Państwa – więc tak – na terenie miasta, tutaj mamy planszę – te fioletowe plamy to są plany

obowiązujące, te czerwone to są plany, które mamy na ukończeniu, dzisiaj będziemy przedstawiać Państwu ten obszar – to jest teren Częstocic – i tutaj mamy już tą historyczną parcelację miasta – ogród – będziemy ją, mamy już uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu i będziemy ją realizować. Założyliśmy, przynajmniej chcemy tak, żeby ta część północna miasta, która tutaj budzi najwięcej takich kontrowersji, ponieważ tutaj w rejonie np. ul. Bałowskiej są bardzo wąskie działki, które – bardzo wąskie drogi, przepraszam – które budzą wiele konfliktów społecznych i chcemy całą tą północną część tutaj miasta pokryć planami, ponieważ te tereny już są bardziej zurbanizowane, może nie mają aż takiej potrzeby, że tam będą jakieś uzupełnienia tylko zabudowy, więc na razie tą część no i oczywiście tą też realizujemy, ponieważ tutaj mamy te Częstocice. Jeśli chodzi o plany obowiązujące, no to myślę, że tylko tak szybciotko bo to jest dla Państwa taka informacja – to jest plan związany z realizacją kiedyś tam ulicy Zagłoby, tutaj mamy plan Starego Zakładu Huty, tutaj mamy plan w rejonie Żabiej i Zagłoby, tutaj mamy, to jest stanowisko takich kopalin, to jest w rejonie tam Gutwinu, tutaj mamy osiedle Las, tutaj mamy Rosochy – to są te wszystkie plany, które obowiązują. Tu mamy część Śródmieścia, część – mówię – Śródmieścia, tutaj mamy Graniczna – Grabowiecka, tu mamy też część Śródmieścia, tu mamy Tesco, tutaj też będziemy rozbudowywać tą część, bo już mamy końcówkę planu. Tutaj mamy zmianę planu – to jest nasz Urząd Miasta, który tam robiliśmy pod ewentualną nadbudowę. Tutaj mamy też Żeromski – Mickiewicza i Młynówka – to jest Tesco, które też będziemy, rejon Tesco, obiekty wielkopowierzchniowe. Tutaj mamy obszar przy Samsonowicza, ten obszar przemysłowy. Tutaj mamy Grabowiecka – Graniczna – to jest powiększenie Cmentarza Komunalnego, tu mamy Pułanki – to jest ten plan, który ostatnio Państwo zatwierdzali na duży obszar i – proszę Państwa – i jeśli chodzi o wykaz miejscowych planów zagospodarowania w trakcie realizacji, to Państwo wiedzą, bo podejmowaliśmy takie uchwały, dzisiaj mamy już ten plan, będziemy Państwu przedstawiać do uchwalenia. Następnie to mamy Adama Mickiewicza, w rejonie ul. Adama Mickiewicza też już mamy na ukończeniu plan i ten projekt planu to był już zatwierdzony tu jeszcze, bo to było teraz. Proszę Państwa, kończąc, prognoza na najbliższe lata – tak jak powiedziałam, ta prognoza wynika z tego opracowania – ocena zmian w zagospodarowaniu. 2013 – 2015 – planujemy obszar tzw. miasta – ogrodu, planujemy obszar ograniczony ul. Sienkiewicza – Żeromskiego – Dobra – to są lasy, które tam mieszkańcy od X lat wnioskowali, żeby im dopuścić do zabudowy i Aleja, Kilińskiego i Focha – takie mamy plany związane z pracami planistycznymi. Ja Państwu dziękuję za uwagę. Myślę, że przejdziemy za chwilę do opracowań planistycznych i studium, więc będziemy kontynuować informacje na temat planów zagospodarowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani inżynier za skomentowanie tego materiału, który Państwo Radni dostali. Przechodzimy zatem do punktu VII – podjęcie uchwał w sprawie.

Ad. VII/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Świętokrzyska, Drukarska, Szewieńska, Stefana Żeromskiego. Akurat jest to w pewnym sensie kontynuacja tego, co przed chwilą Państwo słyszeli. Ja bym tutaj dla formalności prosił o stanowisko Komisji Strategii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – W. Mazur – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Komisja Strategii na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała powyższe uchwały, jak również uchwałę 6 do punktu 16. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych odnośnie tego planu? Pan Radny Duda prosi, proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zaproszeni goście! Miałem okazję brać udział, nie czynnie, ale jako obserwator w pracach komisji i muszę – chciałem się podzielić z Państwem swoimi wrażeniami – po prostu widać czysty profesjonalizm tych ludzi, którzy zajmują się przygotowaniem planów zagospodarowania przestrzennego, a tak poza tym to chciałem powiedzieć, że bardzo mnie cieszą zapisy, które dotyczą tej właśnie części naszego miasta, bo o ile sobie dobrze przypominamy, to były zakusy, żeby na terenach byłej Cukrowni „Częstocice” utworzyć biogazownię. Większość radnych, podejrzewam, że przeciwstawiała się temu. No, ja osobiście ściśle się określiłem, a patrząc na to, że w zapisach tego planu zagospodarowania przestrzennego, które są skonstruowane, są te zapisy skonstruowane w ten sposób, że żadna biogazownia i żaden taki uciążliwy zakład dla naszego miasta nie powstanie. W związku z tym chciałem podziękować za to, że zostało to w ten sposób przeprowadzone. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Jest okazja pytać, bo Pani inżynier jest na miejscu. Jeżeli nie, to proszę wobec tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Świętokrzyska, Drukarska, Szewieńska, Stefana Żeromskiego? Kto jest za, proszę, ręka do góry? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami za, czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Świętokrzyska, Drukarska, Szewieńska, Stefana Żeromskiego

Patrz uchwała Nr XXXVII/27/2013 - załącznik nr 11 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I teraz drugi projekt uchwały, kolejny, w sprawie... Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Ja do punktu, podpunktu 2 - uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań mam poprawkę – proszę w załączniku nr 3 do tej uchwały wpisać tam, gdzie jest Rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia itd. – punkt 2 – szczegółowy wykaz uwag zawiera tabela nr 1, stanowiąca integralną część niniejszego rozstrzygnięcia i dołącza się taką tabelę, jaką Państwo otrzymali w materiałach. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czyli to jest po prostu autopoprawka, rozumiem, tak? Czy są jeszcze jakieś uwagi Państwa Radnych odnośnie projektu w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXXVII/28/2013 - załącznik nr 12 do protokołu.

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Tutaj też, kolejna uchwała numer..., w tym porządku naszym jest w pozycji 3 – w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – to jest ta zmieniona i dotyczy ul. Zalesie, drogi wewnętrznej Zalesie, a nie ulicy. Poprawka została wniesiona w trakcie, prawda, procedowania porządku sesji. Mamy również opinię Komisji Strategii w tej sprawie. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i zapytania dotyczące projektu poprawionej uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

Patrz uchwała Nr XXXVII/29/2013 - załącznik nr 13 do protokołu.

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I następna uchwała pod pozycją nr 4 – w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski. Proszę bardzo przedstawicieli właściwych komisji, które zajmowały się tą uchwałą o wyrażenie opinii. Bardzo proszę, Pani Barbara Cudzik.

Wiceprzewodnicząca Komisji Samorządowej – B. Cudzik – W dniu 26 marca Komisja Samorządowa analizowała projekty uchwał zawarte w punkcie 4,5,14,15,16 i Komisja, członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali te projekty uchwał. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji także tą uchwałą opiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Aha, przepraszam.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – I uchwałę następną – także i Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zapobiegania narkomanii, także dwie kolejne uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przepraszam, bo to tak... Jeszcze Komisja Rodziny, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Rodziny – H. Sławek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Rodziny obydwie te uchwały przyjęła jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są zapytania ze strony Państwa Radnych odnośnie projektu tej uchwały? Nie ma, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXXVII/30/2013 - załącznik nr 14 do protokołu.

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przystępujemy do poz. 5 w pkt VII tj. zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014. Stanowisko Komisji znamy, więc już się nie pytam. Zatem pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania do treści projektu tejże uchwały? Jeżeli nie ma, nie widzę takich, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014.

Patrz uchwała Nr XXXVII/31/2013 - załącznik nr 15 do protokołu.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – W pkt VII poz. 6 – projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu. Stanowisko Komisji Strategii znamy w tej kwestii, więc w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania, wyjaśnienia? Bardzo proszę, a jeżeli nie widzę, to bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w tym brzmieniu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

Patrz uchwała Nr XXXVII/32/2013 - załącznik nr 16 do protokołu.

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do poz. 7 w punkcie zresztą VII – w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości oraz ustanowienia służebności drogi koniecznej. Rozumiem, że to było przedmiotem Komisji Strategii i stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały, proszę bardzo, jest okazja. Jeżeli nie ma pytań, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości oraz ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXXVII/33/2013 - załącznik nr 17 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przystępujemy do pkt VII poz. 8 – sprzedaż nieruchomości o powierzchni..., przy ul. Mikołaja Reja, krótko mówiąc. Stanowisko Komisji znamy w tej sprawie. Czy państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXVII/34/2013 - załącznik nr 18 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Sprawa, poz. 9 – w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Macie Państwo, znacie Państwo stanowisko Komisji Strategii, jest załączony również plan, dotyczy to, wiadomo – drogi, IV etapu ul. Zagłoby, to wiadomo. Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały, bardzo proszę, ręka do góry? Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXXVII/35/2013 - załącznik nr 19 do protokołu.

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I poz. 10 – w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jest to jak gdyby, poniekąd dalszy ciąg tego całego tematu, który już tu w poprzedniej uchwale był podjęty. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni oczekują jakichś wyjaśnień ze strony wnioskodawcy? Nie. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXXVII/36/2013 - załącznik nr 20 do protokołu.

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Następna uchwała pod poz. 11 dotyczy sprzedaży działki gruntu położonego w Ostrowcu przy ul. Polnej. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Pytanie do Państwa Radnych – czy są uwagi, zapytania do projektu, treści projektu uchwały? A jeżeli nie ma, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XXXVII/37/2013 - załącznik nr 21 do protokołu.

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I następna uchwała – projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ul. Las Rzeczek. Stanowisko Komisji Strategii znamy, proszę Państwa Radnych, jeśli są pytania, uwagi o zgłaszanie ich. Jeżeli nie widzę, to wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały, bardzo proszę, ręka do góry? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXXVII/38/2013 - załącznik nr 22 do protokołu.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała, zawarta pod poz. 13 – w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny. Dotyczy to, w rejonie ul. Chmielowskiej. Znamy Stanowisko Komisji, w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy potrzebne są jakieś wyjaśnienia? Jeżeli nie, proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.

Patrz uchwała Nr XXXVII/39/2013 - załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Może byśmy zrobili 15-minutową przerwę. Spotykamy się 13.20. Dziękuję bardzo.

Przerwa trwała od godz. 13.05 do godz. 13.25

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli ktoś z Państwa Radnych jeszcze jest poza salą to zapraszamy, słyhać nas tam na pewno, w drugim pomieszczeniu, a jeżeli nie, przystępujemy do prac. Przystępujemy do uchwały zawartej w poz. 14 – w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec. Stanowisko..., bardzo proszę, Pan Radny Rożnowski.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu w dniu 21 na swoim

posiedzeniu poddała analizie projekty uchwał od pkt 14 do pkt 20 i wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Do ostatniego punktu, do ostatniego. Dobrze. Czy są jeszcze jakieś stanowiska? Bardzo... Pan Radny Mrugała Piotr, bardzo proszę.

Radny P. Mrugała – Nie stanowisko komisji, tylko moje uwagi odnośnie tej uchwały, którą będziemy za chwilę głosować, ponieważ ona była omawiana na Komisji właśnie Budżetu i z tego, co pamiętam, ona była poniekąd warunkowo zaopiniowana. §14 i 15 w rozdziale 3 miały być przeanalizowane przez wnioskodawcę i ewentualnie usunięte. Tutaj swoje obiekcje wyrażała m.in. Pani Skarbnik, z którymi ja się zgadzam. Zresztą ten temat ja już podejmowałem podczas głosowania podobnej uchwały w zeszłym roku. Zapisy w §14 i 15 generalnie nie powinny, moim zdaniem, znaleźć się w tej uchwale z dwóch powodów. Z dwóch powodów - pierwszym jest niemożliwość wprowadzenia elektronicznego oznakowania, o czym powiedział Pan Naczelnik w trakcie trwania Komisji, powołując się nawet na orzeczenia Sądów Administracyjnych, a jeżeli jest to niemożliwe, więc uważam, że w planie nie powinno być to zawarte, no to powinno jednak przedstawiać takie realne rozwiązania, a nie zbiór pobożnych życzeń. I druga kwestia to jest wprowadzenie opłaty od zwierząt, której też jestem przeciwnikiem i która też, moim zdaniem zapis o tej opłacie jest próbą wprowadzenia możliwości uchwalenia takiej opłaty, co też już było dyskutowane przy podejmowaniu uchwały właśnie o opłacie od zwierząt i opiece nad zwierzętami w zeszłym roku. Także ja wnioskuję, żebyśmy przegłosowali tą uchwałę, ale bez tych dwóch paragrafów: 14 i 15.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę jeszcze Komisję Samorządową o stanowisko. Bardzo proszę, może wcześniej Pan Prezydent jeszcze.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem w pierwszych słowach przeprosić, bo przysnąłem trochę, a osoby, które powinny mi podać informację, że jest autopoprawka nie były obecne na sali. W rozdziale 3 – źródło finansowania realizacji programu, §15 otrzymuje brzmienie, taką autopoprawkę chciałem wnieść, jest to w wyniku dyskusji, które Państwo prowadziliście na komisjach: „Gmina Ostrowiec Świętokrzyski przewiduje w roku następnym wprowadzenie opłat od posiadania psa. Pozyskane dzięki temu środki finansowe będą umożliwiały wprowadzenie na szerszą skalę mechanizmu przeciwdziałania bezdomności zwierząt poprzez trwałe oznakowanie mikrochipem, z zastrzeżeniem §14 oraz przeprowadzenie zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt”. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Rozumiem z tego, że §15 w rozdziale 3 jest zamieniony, tak Panie Prezydencie?

Prezydent J. Wilczyński – Podałem brzmienie, w jakim, brzmienie § 15.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – 15. Czyli wprowadzamy poprawkę?

Prezydent J. Wilczyński – Tak.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Rozumiem. W tej redakcji, jaką Pan Prezydent nam przed chwilą przedstawił. Dobrze, proszę Komisję Samorządową jeszcze o stanowisko.

Wiceprzewodnicząca Komisji Samorządowej – B. Cudzik – Panie Przewodniczący! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że poprawka, którą wprowadził Pan Prezydent dotyczy stanowiska Pana Radnego Mrugały, który... W pewnym sensie tak, w pewnym sensie tak. W związku z tym, czy są jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Nie widzę. W związku z tym proponuję głosowanie nad przyjęciem tej uchwały z naniesioną przez Pana Prezydenta poprawką do rozdziału 3 §15. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, dobrze liczę? Sześć głosów. Czyli uchwała została przyjęta – 12 głosów było za, 6 przeciw. Dobrze liczę?

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! A może ktoś by się wstrzymał?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Tak Pan myśli? No słusznie. Ale liczę tutaj, że nie ma więcej osób, ale formalnie to pytanie zadam – kto się z Państwa wobec tego wstrzymał? No właśnie, czyli uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 6 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. Przepraszam za ten skrót, prawda, który wprowadziłem licząc, że nie będzie tego typu zdarzeń. Dziękuję bardzo. Dziękuję za przypomnienie mi, panie radny. Proszę, pan radny Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej, mi się wydaje, że troszkę inny wynik głosowania był. Pan powiedział, że było 11 za, a mnie wydaje się, że 12 było za. A proszę policzyć.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – 11 głosów było za, 1 wstrzymujący się i 6 przeciwnych. Taki jest ostatni rachunek.

Radny Z. Duda – przepraszam bardzo, mój błąd.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 11, przy 6 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXXVII/40/2013 - załącznik nr 24 do protokołu.

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do pozycji 15 – zm. uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Bardzo bym prosił, czy Komisja Budżetowa, co prawda wyraził pan przewodniczący stanowisko, czy jest jeszcze jakiś komentarz do tego? Jeżeli nie, to bardzo proszę Komisję Samorządową o stanowisko w tej sprawie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Samorządowej – B. Cudzik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję pani bardzo, czy są ze strony państwa radnych jakieś uwagi odnośnie projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 18 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Patrz uchwała Nr XXXVII/41/2013 - załącznik nr 25 do protokołu.

16) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i uchwała nr 17, w sprawie wyrażenia zgody na nie wpłacenie nadwyżki środków obrotowych przez Zakład Budżetowy „Targowisko Miejskie”... A, 16 – przepraszam – w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Bardzo proszę o stanowisko komisji. Znamy. Czyli pan przewodniczący nie wnosi żadnych dodatkowych wyjaśnień? Czy państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Mówiąc szczerze, jestem trochę zdumiony zawartością tego materiału, ale trudno. Jeżeli nie ma uwag z państwa strony, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 18 głosami.

Przepraszam za komentarz, proszę państwa, ale te zapisy wewnątrz mnie trochę wzruszyły i dlatego pozwoliłem sobie na małe rozkojarzenie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXXVII/42/2013 - załącznik nr 26 do protokołu.

17) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pozycja 17 – to, co zacząłem czytać – wyrażenia zgody na nie wpłacenie nadwyżki środków obrotowych przez Zakład Budżetowy „Targowiska Miejskie” w Ostrowcu Świętokrzyskim. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy. Czy państwo radni mają uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę, pan radny Edward Kunat.

Radny J.E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może nie tak do samej uchwały, ale dotyczy jednak targowiska. Mianowicie, mieszkańcy, jak również handlujący na tym targowisku, zgłaszają, że bardzo dużo jest psów, niebezpiecznych się włączy w okresie godzin pracy targowiska. Ja sam to sprawdziłem niedawno temu i rzeczywiście bardzo dużo psów, i ludzie je przeganiają z jednego miejsca na drugie. Ale prosiłbym, żeby jednak pracownicy targowiska jak najszybciej ten problem załatwili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Co prawda nie jest to związane z treścią uchwały, ale przyjmujemy to do wiadomości. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie – a nie widzę – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nie wpłacenie nadwyżki środków obrotowych przez Zakład Budżetowy „Targowisko Miejskie” w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXXVII/43/2013 - załącznik nr 27 do protokołu.

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pozycja nr 18 została wykreślona z porządku obrad. Przechodzimy do projektu uchwały nr 19 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy, jeżeli są jakieś uwagi, czy zapytania do treści tego projektu uchwały, jest pani skarbnik na miejscu – bardzo proszę o zadawanie pytań lub wyjaśnienia.

Nie widzę, proszę państwa, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Proszę o rękę do góry, bo widzę, że nie będzie jednomyślności. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 12 – za, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

Patrz uchwała Nr XXXVII/44/2013 - załącznik nr 28 do protokołu.

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i ostatnia uchwała – zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Jest to pochodna poprzedniej uchwały, w związku z tym jeżeli są pytania do projektu tej uchwały, to proszę bardzo. A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 12 – za, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXXVII/45/2013 - załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – w ten sposób wyczerpaliśmy punkt VII, zawierający podjęcie uchwał.

Ad. VIII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - przechodzimy do punktu VIII – „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. Oddaję głos panu prezydentowi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się pokrótce odpowiedzieć na poszczególne interpelacje i zapytania. Myślę, że zacznę od tego, o czym mówiła Pani Poseł, bo mimo to, że nie było to w tym punkcie, to poruszyła parę tematów bardzo istotnych. Na przykład temat dotyczący naszej linii kolejowej i fajnie, że zostało zrobione, ale ważne jest dla wszystkich opcji, które mogą pilnować tematu, aby ten temat w kierunku Łodzi nie został zaprzepaszczone, bo jak raz to zostanie skreślone, to już kolejni politycy za 5 czy 10 lat nie będą mieli w ogóle o czym mówić, bo zniknie jako temat możliwy do obrony.

Jeżeli chodzi o Ministerstwo Finansów i VAT – bardzo mi miło, że wszyscy Parlamentarzyści Ziemi Świętokrzyskiej zauważyli ten temat, ja bym chciał tylko, żeby już był załatwiony, a nie czekać kolejne miesiące, lepiej późno niż wcale – tyle powiem.

Północ – południe, to jest temat naprawdę ważny i z punktu widzenia samorządu ostrowieckiego strategicznie na przyszłość: jak będą dzielone pieniądze, które region świętokrzyski najprawdopodobniej dostanie z puli na przyszłe lata. Dlaczego mówię jak? Jak pomiędzy miastem i wsią – to jest pierwsze pytanie? Czy będzie zrównoważony rozwój? Czy będzie akcentowana polityka miejska? Czy będzie się stawiać na ośrodki wzrostu? Czy będzie każdemu po równo? Znaczący po równo – czyli tak dzielone pieniądze: Koło Gospodyń Wiejskich i tam gdzie Ochotnicza Straż Pożarna, czy coś innego – żeby każdy był w miarę zadowolony. A po kilku latach jak bazy podatkowej nie było, tak nie będzie.

I drugie: czy będziemy robić infrastrukturę na północy, bo północ przemysłowa, to północ z dużymi problemami, te problemy będą się odzywać, bo one są wciąż aktualne, i nie da się tego zrobić w rok, dwa. I takich pojedynczych osób, a nie

grup menedżerów nie ma, którzy wszystkie problemy rozwiążą. Problemy są natury strukturalnej, chociażby bezrobocie, który ma taki charakter, a nie inny i przez lata to trzeba rozwiązywać. Aktywizację społeczną, na którą trzeba łożyć środki, a pewne – jak się podsumuje ostatnie siedem lat – to nie wychodzi to korzystnie dla północy Regionu Świętokrzyskiego. Stąd też wspólnie z prezydentami, z prezydentem – żeby było jasne – Skarżyska-Kamiennej, wiceprezydentem Starachowic i burmistrzem Końskich podjęliśmy wiele inicjatyw typu: piszemy do wszystkich decydentów, aby pewne tematy nie zostały pominięte, żeby były zauważone, zarówno w budowanej strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego, jak i pewne decyzje parlamentarzystów i polityków, żeby szły w dobrym kierunku dla regionu świętokrzyskiego. Żeby nie było tak w przyszłym okresie programowania, że najbogatsze miasto w regionie dostaje chociażby 75-80% dofinansowania do projektu, bo jest na liście indykatywnej ze względów politycznych. A miasta biedniejsze dostają 60% albo 50, a nawet doszło do takiej sytuacji, że Ostrowiec kiedyś dostał propozycję, że dostaniemy 30% dofinansowania, a żebyśmy 70% dołożyli z własnych środków – to już jest absurd.

Teraz przejdę do panów radnych zapytań, bo tu panowie zaczęli. Radny Duda powołuje się na § 25 statutu Targowisk Miejskich, mówi o wniosku kupców o wyeliminowaniu nieprawidłowości – ja się w tym momencie zacząłem bać, na czym te nieprawidłowości mają polegać, a to chodziło o to, że nie było w jakimś tam dniu odśnieżone. Jak państwo zauważyli, w którymś z punktów dzisiejszej sesji był zakup traktorka, który ma pomóc przy odśnieżaniu, czasami opady są takie, że według tego, co mówi dyrektor targowiska, że nie są w stanie wszystkiego na czas odśnieżyć, ale będziemy pilnować i zmobilizujemy dyrektora, żeby wywiązywał się ze swoich obowiązków.

Jeżeli chodzi o pasaż przy centrum handlowo-usługowym – ja potrzebuję więcej czasu, żeby się zapoznać z tą sytuacją, bo uważam, że jest jedno tu pewne: nie powinien się tego dowiadywać od pana na sesji, że coś takiego jest pobierane tym bardziej, że kilka lat temu nad tym tematem pracowaliśmy i to wróciło do mnie jak bumerang, tylko mogę żałować, że dowiedziałem się tego od państwa radnych, a nie w jakikolwiek inny sposób. Odpowiem na piśmie, jak sam się zorientuję, o co chodzi.

Radny Kunat pyta o tablice ogłoszeń w Denkowie – Wydział Gospodarki Komunalnej i Naczelnik Bień zajmą się tym, żeby ona wróciła na miejsce po wyremontowaniu, bo ona została kompletnie, doszczętnie zniszczona.

Temat autobusów – szanowni państwo – to jest temat jak rzeka. Pan fajnie zaczął, jak ja bym miał takie możliwości jak Minister Skarbu, to ja bym tylko raz dołożył i spółka by funkcjonowała bardzo dobrze. Niestety, obowiązują mnie inne przepisy prawne i nie mogę udzielać pomocy publicznej poza ramy pomocy publicznej, jakie są dopuszczalne. Ale przygotowaliśmy mimo wszystko, bo pierwszy raz się pojawiły od wielu lat pieniądze na zakup autobusów. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

ogłosił konkurs „Gazela”. Gmina Ostrowiec Świętokrzyski złożyła wniosek o dofinansowanie projektu, który się nazywa dokładnie „Ekologiczna komunikacja miejska w Ostrowcu Świętokrzyskim”. We wniosku wnioskowaliśmy o zakup 15 autobusów oraz budowę stacji CNG i szkolenia kierowców. Całkowita kwota wniosku – 28 mln zł. Teraz proszę, aby wszyscy pomogli lobbować, może się uda, jak nie teraz, to już mamy przygotowane takie wyjście, bo jedyny temat – to realnie – kto by nie był na moim miejscu, to nie wygospodaruje środków z budżetu, bo cudów nie ma. Musimy szukać w budżecie zewnętrznym, jak nie w budżecie Unii Europejskiej, to w budżecie krajowym winny się pojawić środki na komunikację publiczną, bo jeżeli ich nie będzie, to po pierwsze: ochrona środowiska, a po drugie: zdekapitalizowany jest cały majątek. Czego nie sięgaliśmy po środki, po które sięgały Kielce? Bo nie mogliśmy po to sięgnąć. Program Polski Wschodniej, który był sukcesem, ale on nie do końca był sprawiedliwy z mojego punktu widzenia. Bo postawił na stolice regionów i był zapis chociażby przy zakupie autobusów, że można takie programy realizować w Kielcach, Olsztynie, Białymstoku, etc. etc. Były tam jeszcze były miasta wojewódzkie wymienione typu Suwałki, Krosno, ale mimo to, że Ostrowiec jest większy od niektórych tych miejscowości, nie mogliśmy realizować, bo tak był program skonstruowany. W Starachowicach kupiono, ale dzisiaj mają problemy, bo amortyzacja, którą musieli naliczyć spowoduje, że dzisiaj ponownie wróciły problemy z płynnością, czy jakiegokolwiek tam inne w tym przedsiębiorstwie. Ale jedno jest pewne: z takim taborem daleko nie zajedziemy i tu się zgadzam, że trzeba robić wszystko, żeby autobusy zakupić. Albo rozwiązać inaczej problem komunikacji publicznej, to też jest wariant drugi, wolnorynkowy bardziej.

Radny Sajda pyta o ulicę Traugutta od Ronda Solidarności, chodniki itd., w kierunku Ronda Republiki Ostrowieckiej – ja przekażę te wszystkie uwagi zarządcy, którym jest – przypominam – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Jeżeli chodzi o ulicę Kościuszki i kostkę, to do remontu zostanie do Zakładu Usług Miejskich zgłoszona w miesiącach wiosennych, praktycznie już by może ten remont szedł, ale wiosny jeszcze nie ma. Ale jesteśmy optymistami, że ona kiedyś przyjdzie.

Kolejne pytanie – zajęcie pasa – mam to gdzieś dokładnie zapisane, żebym nie przekreślił. Ulica Poniatowskiego – ja proszę o zadawanie precyzyjnych pytań, jeżeli mówimy o imieniu i nazwisku, czy jest nazwa podmiotu – to proszę używać. Bo tak to ja mam takie wrażenie, że ktoś próbuje mnie na jakąś minę wsadzić, tu nie ma ochrony danych osobowych. To ja panu odpowiem dokładnie: zajęcie pasa drogowego przez firmę „Publima” Sp. z o.o., miało coś takiego miejsce. Wydział Gospodarki Komunalnej wystąpił na piśmie do inwestora o przedstawienie dokumentów uprawniających zajęcie pasa drogowego i uiszczenia stosownych opłat z tym związanych. W związku z tym, że nie otrzymaliśmy do tej pory odpowiedzi, zostanie wysłany ponowny monit

do firmy i będzie naliczone zajęcia pasa drogowego ze stosownymi odsetkami itd. itd., bo tak zawsze robimy bez względu na rodzaj podmiotu gospodarczego. Jeżeli ktoś udowodni mi, że kiedykolwiek, wobec kogokolwiek robiłem inaczej, to bardzo proszę, ja wtedy będę wiedział wobec kogo mam wyciągnąć konsekwencje służbowe. Ale zadając pytanie, to ja bym prosił, żeby państwo precyzyjnie zadawali pytania i nie robili takiej atmosfery podejrzliwości, bo czuje się, że wtedy tak jakby prawo było niejednakowe dla wszystkich. A ono jest jednakowe w tym mieście dla wszystkich, czego niektórzy nie mogą znieść. Dziękuję. Będę dalej odpowiadał, dobrze?

Na piśmie – umorzenie podatków i odsetek – ja bym chciał o sprecyzowanie, od którego miesiąca, od którego roku, wobec jakich grup – czy wobec osób prawnych, czy wobec osób fizycznych. Dobrze, jak będzie na piśmie, to będzie wtedy dla mnie temat do odpowiedzi. Ja mogę państwu powiedzieć, że nie mam nic do ukrycia i pani skarbnik.... Ja powiem tak: ja nie ma nic do ukrycia, zostanie to przygotowane przez odpowiednie służby finansowe, będziecie mieć trochę pracy, a ja mam nadzieję, że jeżeli chodzi coś panu po głowie, to zadając takie pytanie ma pan wątpliwości, to proszę spojrzeć na dane, kiedy co roku pokazujemy budżet i sprawozdania z budżetu, jak to dzisiaj wygląda, a jak to wyglądało lat temu 6 – 8. Bardzo dziękuję.

Odśnieżanie chodników, Targowisko Miejskie – to podobne do tego, co mówił pan radny Duda.

I ostatnie: kto tu rządzi itd.? No nie wiem, Pan ma wątpliwości? No to trudno. Ja panu powiem tak. Panie Przewodniczący! Do pana się zwrócę. Ja proszę, żeby jak tu przychodzę, żeby nie były w taki sposób zadawane pytania. Bo to bynajmniej i sposób zadawania, bo to nie było pytanie, to nie była interpelacja - tylko to była próba sprowokowania prezydenta miasta do tego, żeby wstać i nie wiem co dalej zrobić. Bo to jest jakaś ocena radnego w punkcie „Interpelacje i zapytania”. Ja powiem tak, ja bym chciał żeby wiedzieć co na to odpowiedzieć, to ja by musiał to zrozumieć. Ja skończyłem studia wyższe ale tego nie rozumiem. Parę książek w życiu przeczytałem, może nie wyglądam, ale naprawdę to jest fakt. I trudno mi dyskutować z czymś, o czym nie mam bladego pojęcia.

Radny E. Kunat, to już był – to były tablice informacyjne - to już odpowiedziałem.

Radny H. Rożnowski – odnośnie ul. Dziewulskiego – słucham? Ale to było w innym punkcie, mam gdzie indziej napisane. Radny Rożnowski – **jakość robót, remont ul. Dziewulskiego**. To nie jest tak, że remonty te częściowe są realizowane w sposób niedbały, że ktoś o to nie dba. W pierwszej kolejności usuwane są te uszkodzenia, które zagrażają bezpieczeństwu. Jeżeli to jest dziura głęboka, niestety tego jest mnóstwo – takich dziur. Czasami, jak puści, to tam gdzie może dojść do jakiegoś nieszczęścia, gdzie ci którzy jeżdżą po tych drogach uważają, że jest zbyt głęboko, itd. A później się wraca po to, żeby te mniejsze naprawić. Szanowni Państwo, przede wszystkim bezpieczeństwo

później ekonomia. Bo my mamy naprawdę to. Zobaczcie Państwo na ul. Bałtowskiej teraz jakie jest sito. Niektóre dziury były takie, że ludzie krzywią kołpaki, urywają koło – że się nikt nie zabił, to jest cud. Tak się dzieje. Teraz mamy okres taki, znowu jesteśmy koło zera. Tak, jeśli chodzi o temperaturę. I poniszczone są dosyć drogi. Będziemy teraz naprawiać. Ja już praktycznie jestem w faktach – są wszystkie służby, żeby remonty częściowe naprawiać – są na to pieniądze, jest wszystko, tylko jeszcze żeby zima odpuściła. Kolejne – ***gospodarka odpadami – kto i kiedy wypowiada***. Szanowni Państwo, każdy z mieszkańców podpisuje umowę. Ma każdy z mieszkańców umowę, czy to z firmą X, firmą Y czy firmą Z. I w każdej tej umowie ma określone warunki na jakich powinien się rozstać z firmą. To, że gro mieszkańców – jednak większość mieszkańców ma w firmie Remondis - tam w umowach z osobami fizycznymi jest okres trzech miesięczny. I stąd, w wypowiedziach Pani Aldony Sobolak mowa dla mieszkańców tych, że to jest trzy miesiące. Spółdzielnie miały okres wypowiedzenia pół roku. A inne firmy: MEDAKSY i inne – nie wiem ile mają, bo akurat ja nie jestem ich klientem. To Szanowni Państwo, trudno mi powiedzieć, jak kto ma zapisane w umowie. ***Radny Wł. Sajda – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Hutnik”*** w dniu 16 maja – o wezwanie do zapłaty - do ZUM-u złożyła, do sekretariatu złożyła pismo – dokładnie to było 14 maja, 37 pism złożyła, 37 wezwań na łączną kwotę 328 tys. dlatego, że chyba 17 maja, czy tam 15 maja – miało być zgromadzenie wspólników, przepraszam, walne zgromadzenie spółdzielców, i żeby pokazać swoją aktywność. Gmina Ostrowiec nie uiściła żadnej z tych kwot. Spółdzielnia Mieszkaniowa nie skierowała na drogę sądową powyższego tematu. Ze względu na brak lokali socjalnych do wykonania eksmisji – w 2012 r. przekazaliśmy w miarę możliwości jeden lokal. I tak to wygląda. I dopóki sąd nie nakaże gminie, to nie będę płacił. ***Radna B. Buszkiewicz – boisko przy ul. Sikorskiego***. To boisko jest boiskiem trawiastym. My tam staramy się doprowadzać je do porządku zawsze co wiosna, a ono później jest intensywnie eksploatowane i nawet tak eksploatowane, że ta trawa nawet czasu nie ma, czasami kiedy wyrosnąć. I co by się tam nie robiło, jak wysiew jest trawy i będą grać, to ona nawet nie zdąży wyrosnąć. Ale będziemy myśleć, jak zrobić tam stałą nawierzchnię trawiastą taką, która bez względu na warunki będzie. Tylko w miarę możliwości finansowych, które są co najmniej skromne w tym momencie. ***Radny D. Wierbiński – termomodernizacja***. To jest bardzo ciekawy temat, trzeba to przekazać wszystkim zarządom, tym którzy tym się tematem zajmują. My, jeżeli chodzi o Gminę Ostrowiec mogę powiedzieć, że możemy być jako przykład broni odnośnie termomodernizacji placówek oświatowych, czy publicznych naszych obiektów, budynków. ***Radny E. Kunat*** – pytał o ***informację firmy Remondis*** – ja nie mogę się wypowiadać. To jest prywatna firma. I co do ***zbiórek żywnościowych*** też się nie będę wypowiadał. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy to wszystko? Tak. Szanowni Państwo Radni, ja chciałem tylko przypomnieć jedną rzecz, że – sądzę, że każdy

z Państwa Radnych zna statut Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, w którym w § 80 pkt 1 pisze: „Interpelacje i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta. Interpelacje dotyczą spraw gminy o zasadniczym charakterze i powinna zawierać datę sporządzenia, itd., przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem, precyzyjne sformułowanie pytania lub wniosek wynikający z przedstawionego stanu faktycznego”. Sadzę, że Państwo Radni ten zapis znają. Natomiast, ja nie jestem w stanie przewidzieć co radny w danym momencie powie i jakie zajmie, bo to już wykracza poza moją możliwość ingerencji. A zatrzymanie głosu, odebranie głosu radnemu naruszającemu pewien statut etyczny, prawda? – no to jest rzeczywiście moją rolą. I dopóki się nie rozwinie z tego jakaś kolejna niepokojąca debata. Szanowni Państwo, jeżeli Pan Prezydent wykorzystał, znaczy się odpowiedział na wszystkie pytania w punkcie ósmym...?

Prezydent J. Wilczyński – Jeszcze zdanko jedno. Ja chciałem jeszcze odnośnie psów na targowisku powiedzieć. Szanowni Państwo, dzisiaj mieliśmy projekt uchwały odnośnie zwierząt. Jeżeli będziemy z jednej strony mówić, że jest problem, a z drugiej głosować przeciwko dobrym rozwiązaniom, to psy prezerwatyw nie będą używać. Trzeba je wysterylizować. Dziękuję.

Ad. IX/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie, punkt ósmy – wyczerpał Pan odpowiedzi na te pytania. Chwileczkę. W punkcie dziewiątym - *odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta* – nie było takich pytań, więc w związku z tym przechodzimy do punktu dziesiątego – sprawy różne.

Ad. X/Sprawy różne:

Radny M. Kuszewski – Korzystając z przedświątecznej sytuacji chciałbym wszystkim Państwu Radnym w imieniu swoim oraz Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” złożyć wszystkim Paniom, wszystkim Panom, Panu Prezydentowi, wszystkim urzędnikom magistratu, wszystkim nam na tej sali zebranym – najlepszym, zdrowym, pogodnym Świąt, a przede wszystkim bardzo wiosennych, bo chyba wszyscy tej wiosny już z utęsknieniem oczekujemy. Wszystkiego Najlepszego na Święta, dziękuję.

Radny Z. Duda - Póki jeszcze wszyscy stoją – przepraszam Panie Przewodniczący, udzieliłem sobie sam głosu ale myślę, że w takiej sprawie to wszyscy się przychylią. Ja również chciałem w imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” życzyć wszystkiego najlepszego, zdrowych, miłych, radosnych i rodzinnych Świąt Wielkanocnych. Dziękuję.

Radny H. Rożnowski – A ja chciałem się przyłączyć do życzeń, które koledzy złożyli i myślę, że spotkamy się w zdrowiu na najbliższej sesji, Święta będą zdrowe, wesołe, słoneczne i ciepłe, bo naprawdę ta zima się już znudziła. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – No to wobec tego, Panie Prezydencie i mnie zostaje złożyć Wszystkim Państwu serdeczne życzenia: wesołych, spokojnych, zdrowych świąt i obyśmy, jak najmniej mieli takich kontrowersyjnych problemów, żeby jak najwięcej panowało tutaj pracowitej zgody – tego Państwu serdecznie z okazji Świąt życzę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący, ja się dołączam do tych życzeń wspólnie ze swoimi najbliższymi współpracownikami, wszystkimi urzędnikami Urzędu Miasta – życzymy Państwu Radnym mądrych decyzji, uśmiechu na twarzy i pogody ducha na te święta.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Sądzę, że Pan Radny Wł. Sajda już zrezygnuje z głosu? Nie? No, taki nastrój jest. Taki nastrój dobry, że wolałbym go nie psuć.

Radny Wł. Sajda – Nie, to nie będzie psucie. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja tylko chciałem odnośnie tej targowicy. Dawniej nie było ciągnika za poprzedników i – jeszcze większe były – i tego problemu nie było. Ale tu też nie chodzi o ten 9 i 16 – co ja wymieniłem, te soboty – to naprawdę odśnieżone było, tylko nie było posypane. Nie było posypane. To przecież nie ciągnik robi. Dziękuję.

Radny J.E. Kunat – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Ja kiedyś dawno temu składałem taką interpelację odnośnie – czy te reklamy jeżdżące po mieście, czy one płacą jakieś podatki. W tej chwili namnożyło się tych samochodów z tymi reklamami bardzo dużo. Pan miał nad tym się zastanowić, bo rzeczywiście to dla miasta by przynosiło też i wiele zysku. Czy coś w tej sprawie Pan podjął? Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo, akurat w tej sprawie nie mogę nic podjąć, nie możemy pobierać podatków od tego. Jest jeszcze gorzej, bo ja wczoraj też jeździłem po mieście i jak widziałem pewne coś, co kiedyś było bajerem reklamowym – to zastanawiam się czy komuś przyjdzie do głowy kiedyś to opodatkować. Bo jeżeli nie, to niech się Państwo się przejadą. Ja wczoraj jechałem ulicą Sienkiewicza na wprost – odrapane na domu kilka banerów, obłeśne, paskudne, brzydkie. To jest jeden problem, że one są brzydkie, czyli estetyka miasta idzie w katastrofalny sposób – miasto brzydnie. Ale jeszcze to jest niebezpieczne. Jeden z banerów na skrzyżowaniu ulicy Radwana z ulicą Jana Pawła II łopoce, jak flaga na wietrze. Jak się kiedyś urwie, ktoś będzie jechał i część tego baneru przy silnym wietrze przyklei się do

przedniej szyby samochodowej, to może dojść do spowodowania wypadku. Ale przepisy prawa, które są obecnie mówią, że w Polsce jest „wolna amerykanka”. Ja byłem w kilku miastach, bo są miasta gdzie zabrania się lokowania reklam tego typu. W większości krajów: Londyn takim przykładem jest, itd. To jest pięknie, porządek. A u nas zrobiło się tak, że banery obłeńne czasami nie pomalowane. Zobaczcie Państwo co się dzieje – my, jako samorządy apelujemy już do kolejnego rządu o to, żeby wziąć pod uwagę, żeby nam pomóc ten problem rozwiązać, bo sami nie jesteśmy w stanie go rozwiązać. Rozwiązać mógł go tylko Prezydent J. Majchrowski z Krakowa poprzez ustawę o ochronie zabytków. Bo tam jest Kraków zabytkowym miastem, to część miasta Krakowa zostało wyłączone z możliwości stawiania reklam bez zgody konserwatora zabytków miejskiego. A tak, to jest kanał jeden wielki i nic z tym nie możemy zrobić. Tak samo, te przyczepki też drażnią, itd. – wykorzystywane są luki w przepisach prawnych i też nic nie możemy w tej sprawie zrobić.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Panie Prezydencie, włączę się do tego Pańskiego głosu – dlatego, że jeżeli obejmimy Śródmieście strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej, to nikt nie będzie mógł wieszać banerów również i w samym Śródmieściu Ostrowca.

Prezydent J. Wilczyński – Ale, wtedy żeby coś zrobić, to będzie droga przez mękę – z drugiej strony.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dyskusję przenieśmy do kuluarów, Panie Prezydencie.

Radny H. Rożnowski - Ja mówić tutaj o gospodarce śmieciowej, to ja nie miałem uwag do stanowiska Pani Naczelnik Sobolak, bo ono jest jasne i precyzyjne. Tylko w tej samej gazecie na drugiej stronie pokazuje się stanowisko firmy Remondis, które jest sprzeczne z stanowiskiem wynikającym z przepisów prawa. I to może powodować różne odbiory wśród mieszkańców. To jest jedna sprawa. I druga sprawa, żeby już drugi raz nie wracać – to chciałem tak: po pierwsze podziękować za zrealizowanie mojej interpelacji w sprawie remontu wiaty przystankowej przy ul. Bałowskiej – wczoraj szyby zostały zamontowane. I kolejna sprawa, to podziękować za tą ulotkę, która jest właśnie jakimś kompendium wiedzy w postępowaniu z psami bezdomnymi, ze zwierzętami bezdomnymi. To powinno też znaleźć i miejsce, i być rozkolportowane bardzo szeroko, żebyśmy mogli tą gospodarkę, tą opiekę nad zwierzętami prowadzić w sposób prawidłowy. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący, ostatnie zdanie. Jeżeli chodzi o ulotkę, to ona będzie kolportowana. My się podpiszemy – kto wydał tą ulotkę (**załącznik nr 30 do protokołu**), żeby nie było nieporozumień między nami. To na pewno się podpiszemy, że wydawcą jest Urząd Miasta. I treści w niej są tylko

i wyłącznie prawdziwe. Mam nadzieję, że ta ulotka pomoże. Jeżeli chodzi o te wcześniejsze słowa Pana Radnego, to firma Remondis jest firmą prywatną – umowa jest pomiędzy stronami. I to one mogą postanowić inaczej, to też są może taki zapisy umowy. Wynika to pewnie z tego – nie chcę być adwokatem jakiegokolwiek ze stron – że niektórzy uważają, że nie uda nam się przetargu rozstrzygnąć w terminie. Bo to rozumiecie Państwo. Niektórzy zakładają, że będzie wojna na noże i my może do jesieni będziemy wybierać wykonawcę. Bo takie słowa padały między innymi na zebraniach osiedlowych.

Przewodniczący RM –J. W. – Kotasiak – Dziękuję. Jeżeli Państwo nie mają żadnych, jeszcze pytań czy uwag, to zamykam XXXVII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 14.10.

Protokołowały:

mgr M. Kamińska
mgr E. Kaniewska
mgr A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak