

**PROTOKÓŁ Nr XXXV/2013**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 18 stycznia 2013 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
6. Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Sławomir Radlak
7. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Górczyński
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
9. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
10. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
11. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
12. Przewodniczący Rad Osiedlowych
13. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Zbigniew Duda, Maciej Kuszewski, Robert Martynowski, Stanisław Sulik

***Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Porządek obrad, który radni otrzymali nie zmienia się wszelako, w międzyczasie otrzymaliście Państwo 4 uchwały podmienione ze względu na autopoprawki, błędy formalne oraz uchwałę zmieniającą uchwalenie budżetu Gminy na rok 2013, także jest uchwała zmieniona, więc po prostu, żeby tą procedurę skrócić, informuję Państwa o tym, że jeżeli głosujemy, że będziemy mówili o porządku obrad, o uchwałach, które zostały już zmienione i Państwo Radni we właściwym czasie

je otrzymali. Proszę bardzo, czy są jakieś propozycje do porządku obrad inne? Jeżeli nie, to bardzo proszę, wobec tego o przyjęcie porządku obrad przez głosowanie. Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 19 głosami obecnych jednak na sali radnych. Dziękuję bardzo.

***Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.***

*Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 18 stycznia 2013 roku:*

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 20 grudnia i 31 grudnia 2012 r.*
- III.** *Interpelacje i zapytania.*
- IV.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 12 grudnia do 9 stycznia 2013 r.*
- V.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) *wezwania do usunięcia naruszeń skierowanego do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Krzemionki” w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 2) *zm. uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2013 r.”;*
  - 3) *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Las Rzeczki, Itżecka, Grabowiecka;*
  - 4) *sprzedaży lokalu mieszkalnego;*
  - 5) *sprzedaży działki gruntu;*
  - 6) *zamiany działek gruntu;*
  - 7) *nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 8) *nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 9) *zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 10) *zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 11) *zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 12) *ustanowienia służebności przesyłu;*
  - 13) *ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;*
  - 14) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;*

15) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

**VI.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**VII.** Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

**VIII.** Sprawy różne (informacja Prezydenta Miasta o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych na skutek uchwalenia planu miejscowego albo jego zmiany oraz wydanych decyzjach w sprawie naliczenia jednorazowej opłaty - renty planistycznej - z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu miejscowego albo jego zmiany).

**Ad. II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 20 grudnia i 31 grudnia 2012 r.:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Następnym punktem naszej sesji jest przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia i 31 grudnia 2012 r., zatem przyjęcie tychże protokołów głosować będziemy oddzielnie.

Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia, proszę, ręka do góry. Czy są głosy przeciwne? Nie ma. Wstrzymujących się także nie widzę. Stwierdzam, że protokół z 20 grudnia Rady Miasta Ostrowca został przyjęty.

**Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2012 r.**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Tej samej procedurze chcę poddać protokół Rady Miasta z dnia 31 grudnia. Kto jest za przyjęciem tego protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że protokół z 31 grudnia 2012 roku został przyjęty 19 głosami jednogłośnie.

**Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 31 grudnia 2012 r.**

**Ad. III/Interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy zatem do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania Państwa Radnych. Bardzo proszę, po kolei, Pan Radny Robert Post, przepraszam i Pan Radny Lesiak, tak. Bardzo proszę, Panu Radnemu Postowi oddaję głos i drugi będzie Pan Radny Lesiak, trzeci będzie Pan Radny Sajda, czwarty będzie Pan Radny Kaszuba i tyle na razie. Aha, i piąty Pan Radny Edward Kunat. Proszę bardzo, trzymajmy się tego porządku obrad. Pani Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Pani

Adamczyk Maria, Pani Radna po takiej kolejności proszę bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Post.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Panie, Panowie Radni! Panie Prezydencie! Chciałbym zgłosić 2 wnioski. Po zdarzeniu, które miało miejsce przy ul. Polnej – wiadoma sprawa – zdarzenie dramatyczne, osuwisko – po obu stronach tego osuwiska usytuowane są trzy bloki spółdzielcze: Polna 21, Polna 23 i Polna 25. Ze zrozumiałych względów mieszkańcy odczuwają niepokój o swoje bezpieczeństwo z uwagi na lokalizację tych budynków na skarpie wokół osuwiska. W związku z powyższym wnioskuję o przeprowadzenie badań geologicznych skarpy, na której usytuowane są te budynki, szczególnie budynki: Polna 23 i Polna 25. O tym była już mowa podczas obrad naszej sesji, ale uważam za swój obowiązek jako mieszkaniec tego osiedla, a także po rozmowach z mieszkańcami, aby takie działania zostały podjęte w porozumieniu z Ostrowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową oraz Starostwem Ostrowieckim. Proszę też o informację na piśmie o planowanych działaniach w tej sprawie. Uważam, że jesteśmy to winni naszym mieszkańcom.

Wniosek drugi – wnioskuję, żeby przy odbudowie skarpy, na której, przy ul. Polnej, uwzględnić budowę schodów pomiędzy ul. Polną a ul. Mickiewicza, o co wielokrotnie zwracałem się w interpelacjach, ale także inni radni w sprawach, reprezentując mieszkańców osiedla Trójkąt oraz rady osiedlowe osiedla Trójkąt i XXV – Lecia. Jest to wniosek od lat zgłaszany przez mieszkańców, te schody są tam niezbędne – wydaje mi się, że dzięki temu, że Pan Prezydent wspólnie z Panem Starostą pozyskali środki na ten cel, będzie szansa, aby także i te schody, o które mieszkańcy interweniują od wielu, wielu lat także powstały. Dziękuję bardzo. *(Wnioski stanowią załącznik nr 2 do protokołu)*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następny głos zabierze Pan Radny Wojciech Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie, ja zwracam się z taką prośbą w imieniu użytkowników naszych dróg, żeby doraźnie choćby te wszystkie dziury, które powstały w wyniku mrozu, jak sądzę, zostały zaklejone, ponieważ zarządcy dróg powinni chyba wziąć pod uwagę możliwości klejenia tych dziur, a nie wypłaty odszkodowań użytkownikom choćby, jeżeli ktoś sobie uszkodzi auto. A już dramatem jest ulica Jana Pawła II, gdzie jest tych dziur tyle, że ciężko tam przejechać, choćby z prędkością 10 km/godzinę. Także bardzo proszę, aby zarządcy dróg skontrolowali te ulice i pozaklejali ubytki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następny głos zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam podziękowanie. Chciałem podziękować wszystkim ludziom, którzy się przyczynili do rozbiórki tego wiaduktu nieszczęsnego w Częstocicach przy Cukrowni „Częstocice”. I tu chciałem podziękować Spółce Cukrowej,

pracownikom Urzędu Powiatu, szczególnie Panu Jerzemu Wronie i chciałem podziękować „Gazecie Ostrowieckiej”, która to nagłaśniała, mediom prasowym i telewizyjnym, które – Pani Cybulskiej, a szczególnie Pani Agnieszce Rogalińskiej, która w tym czasie pracowała w telewizji. I chciałem podziękować też pracownikom Urzędu Miasta.

I teraz mam, Panie Przewodniczący takie zapytanie. Złożyłem półtora miesiąca temu interpelację, ile płaci Gmina Bodzechów i Ćmielów za ścieki. Do tej pory nie otrzymałem nic, Panie Prezydencie, a Statut Gminy, naszej Gminy Ostrowiec wyraźnie mówi, to jest § 44 pkt 1 i 2. To tyle, dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos prosił Pan Radny Kaszuba Dariusz, bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zostało dzisiaj skierowane kilka zapytań w sprawie ul. Polnej, niemniej jednak – w imieniu Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta Ostrowca Świątokrzyskiego prosiłbym o pisemną odpowiedź w sprawie osuwiska w trzech pytaniach.

Pytanie pierwsze – jaki podmiot i na podstawie jakich przepisów stał się liderem spraw związanych z zabezpieczeniem i likwidacją skutków osuwiska?

Pytanie drugie – czy została powołana komisja ds. oszacowania strat wywołanych przez to osuwisko a jeśli tak, to jaki jest skład tego zespołu i kto pracom przewodniczy?

Pytanie trzecie – czy w/w zespół opracował i złożył zestawienie zadań osuwiskowych do wojewódzkiego zespołu ds. przeciwdziałania ruchom osuwiskowym przy Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach? Jeśli tak, to co obejmuje to zestawienie. Bardzo bym prosił o pisemne odpowiedzi na te pytania. ***(Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” stanowi załącznik nr 3 do protokołu)***

I skoro jestem przy głosie, to pozwolę sobie przejść do interpelacji własnych.

Sprawa pierwsza – w ubiegłym roku na ostrowieckich osiedlach pojawiły się, proszę Państwa, kolejne słupki ograniczające dojazd w pobliże niektórych bloków. Są to albo słupki składane w postaci blokad metalowych, albo wręcz donice, na razie bez kwiatów, które są dość ciężkie i w zasadzie niemożliwe do przesunięcia. Według przedstawicieli służb ratunkowych, spółdzielnie nie informują o takich przeszkodach w dojeździe w sytuacjach nagłych, co może skutkować opóźnieniem w ratowaniu ludzkiego życia. Zwracam się z zapytaniem, czy jest możliwe wystąpienie do spółdzielni, poszczególnych spółdzielni naszego miasta, aby przygotowały one wykaz wszystkich aktualnie wystawionych blokad, posadowionych na osiedlach wraz ze sposobem ich awaryjnego otwierania. Wiadomo, że blokady blokadami, ale także, jeżeli jest to blokada ruchoma trzeba umieć i mieć czym ją usunąć, złożyć, aby samochód mógł przejechać. Taka informacja jest bardzo ważna dla wszystkich służb działających na terenie miasta. Równocześnie proszę o przekazanie Policji i Straży Miejskiej prośby o stanowcze wyciągnięcie konsekwencji wobec

kierowców parkujących pojazdy przed ruchomymi blokadami, co uniemożliwia przejazd pojazdom uprzywilejowanym. Widać to chociażby nawet przy największej ostrowieckiej galerii, gdzie droga zagrodzona składanymi blokadami jest wykorzystywana jako dalsza część parkingu i w razie sytuacji nagłych, przejazd służb ratunkowych pojazdami jest tam niemożliwy nie tylko ze względu na postawione blokady, ale również na zaparkowane tam samochody.

Pytanie drugie. Szanowni Państwo! Kilka dni temu przyznano stypendia sportowe. Decyzje w tej sprawie wzbudziły wiele kontrowersji, nie tylko w środowisku sportowym naszego miasta. Pierwsze moje pytania dotyczy ogłoszenia o okresie naboru wniosków o stypendia sportowe Prezydenta Miasta. Otóż, w jakim terminie zamieszczono to ogłoszenie, ile czasu było ono umieszczone na stronie Urzędu Miasta i dlaczego zostało usunięte? Czy poinformowano kluby sportowe o naborze wniosków, czy wszystkie kluby dostały informację? Jak sygnalizują sympatycy sportu, część tegorocznych stypendystów prezentuje słaby poziom sportowy, zaś osiągnięcia, jakie przedstawili we wnioskach, nie są raczej wystarczające, aby uzyskali stypendium. Jako przykład podano mi, że zawodnicy jednego z ostrowieckich klubów sportów walki okazywali się we wnioskach tytułami: mistrz, wicemistrz lub brązowy medalista mistrzostw Polski w różnych stylach, federacjach i kategoriach wagowych. Mistrzostwa te zostały zorganizowane w naszym mieście i w niektórych wagach przyjechało po dwóch, trzech, a nawet po jednym zawodniku. Uczestnik walk w takich kategoriach z czystym sumieniem może więc się nazywać mistrzem lub wicemistrzem Polski, a tym samym mógł wystąpić o przyznanie stypendium do Prezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego. Czy dokonano właściwej weryfikacji, przyznając stypendia w wysokości chyba najwyższej – 1280 zł/miesięcznie przez pół roku osobom, których wyniki, staż sportowy i zaangażowanie są rzeczywiście na najwyższym poziomie. Dla porównania, taką samą kwotę stypendium otrzymała znana pływaczka Donata Kiljańska – medalistka Mistrzostw Europy, której licznych sukcesów nie trzeba przecież wyliczać. W takiej samej sytuacji co Donata Kiljańska jest także pływak Maciej Kaczmarek – brązowy medalista Mistrzostw Europy. Wśród stypendystów nie ma zawodników klubu Black&White – medalistów Mistrzostw Europy i uczestników Mistrzostw Świata – pięściarzy KSZO, którzy również są medalistami Mistrzostw Polski. Wszystko to wygląda na jakieś nieporozumienie w kwestii przyznawania stypendiów. Zaznaczam od razu, że nie można mieć pretensji do klubów sportów walki ani do jego zawodników, ponieważ w mojej ocenie złożenie przez nich wniosków świadczy o ich kreatywności i wyczuciu. Trzeba jednak zaznaczyć, że problem i kontrowersje związane ze stypendiami pojawiają się co roku i wzbudzają znaczne emocje. Część sportowców nie złożyła wniosków, gdyż nie wiedzieli oni w ogóle o ogłoszeniu procedury naboru. Czy wszystkie kluby w tej sprawie zostały powiadomione, że istnieje jakaś nowa procedura? Czy Pan Prezydent proponuje

jakieś wyjście z sytuacji, która jednak dzieli środowisko sportowe. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję. *(Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę bardzo, o głos prosił Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chyba wszyscy mieszkańcy naszego miasta cieszyli się z oddania kolejnego odcinka ul. Zagłoby. Niestety, nie wszyscy, a to za sprawą zmian organizacji ruchu obok stacji paliw Statoil. Opuszczając stację, kierowca chcący wjechać w Aleję 3 – go Maja czy też nowy odcinek ul. Zagłoby lub w kierunku Rzeszowa musi pojechać w prawo, aż niemal w okolice mleczarni, by wjechać w ul. Żabią i do ronda. Co to powoduje, proszę sprawdzić. Proszę odpowiednie służby o analizę istniejącej organizacji ruchu i przywrócenia lewoskrętu ze stacji paliw. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

I drugą interpelację – od pierwszej mojej interpelacji w sprawie wykonania poręczy i zjazdów obok schodów w rynku minęło już kilka lat. Pisała o tym również miejscowa praca. Obiecywano wiele i tak z roku na rok nic nie zrobiono. Czyżby likwidowanie barier architektonicznych nie dotyczyło naszego miasta – pytają ludzie starsi, inwalidzi i kierujący wózkiem z dziećmi. Odpowiedzi również proszę i na piśmie. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

I ostatnia interpelacja, a właściwie brak odpowiedzi na tą moją interpelację, ponieważ 27 listopada na sesji zgłaszałem interpelację w sprawie przywrócenia przejazdu kolejowego na ul. Mostowej. Owszem, otrzymałem odpowiedź, ale ta odpowiedź zupełnie mnie nie zadawała, a to z tego względu, że w ogóle nie ma odniesienia do moich sugestii, jakie proponowałem, co się dzieje w miastach takich jak Skarżysko, jak Starachowice, co mają podobną sytuację. W związku z tym proszę Pana Prezydenta, aby jego służby wczuwały się w odpowiedź na interpelację i najpierw przeczytały ta moją interpelację, dopiero później odpisywać na pismo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos prosił Pan Radny Henryk Rożnowski, bardzo proszę.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam dwie sprawy, którymi chciałem się dzisiaj zająć, a mianowicie chciałem zaproponować, zarówno Panu Prezydentowi, jak Panu Staroście, aby w wiosennym przeglądzie miasta dokonać przeglądu oznakowania ulic na terenie miasta. Moim zdaniem jest w niektórych miejscach, są „przeznakowane”. Choćby taki przykład jak dzisiaj na ul. Grabowieckiej – moim zdaniem jest znak niepotrzebny, bo jeżeli od ul. Dąbrowskiej dojeżdżamy do ronda, jest kawałek odcinka bardzo krótkiego, a tam jest postawiony znak 50km/h.

Przecież wiadomo, że w terenie zabudowanym obowiązuje nie więcej jak 50 km/h. Więc uważam, że ten znak jest niepotrzebny. Druga sprawa – to jest moje

zdanie, zaznacza – druga sprawa – na ul. Mickiewicza – postawiony znak 30 km/h, ale to było po katastrofie, kiedy była akcja przy osuwisku, natomiast jest to w jakiś sposób zabezpieczone, znak pozostał nadal. Także myślę, że byłoby celowym, aby w wiosennym przeglądzie dokonać przeglądu oznakowania ulic na terenie miasta przez wszystkich zarządców dróg, ale mam na myśli przede wszystkim miasto i powiat.

I druga sprawa – mam pytanie do Pana Prezydenta i do Pana Starosty – korzystając z jego obecności, mianowicie jakie działania są podejmowane, aby poprawić sytuację na Izbie Przyjęć w Szpitalu naszym miejskim. Mam na myśli przywożenie osób nietrzeźwych i blokowanie dostępu do korzystania z usług lekarzy na Izbie Przyjęć, bo wtedy ten nietrzeźwy jest ważniejszy niż chory. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos prosiła Pani Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Pani Maria Adamczyk. Bardzo Panią proszę do mikrofonu. Proszę włączyć mikrofon.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk – Słysząc? To jeszcze raz. Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja z takim problemem. Zaczyna się duży problem w mieście, jeśli chodzi o rodziny. Wczoraj, dzisiaj mieliśmy przypadek w banku, gdzie przychodzi młoda mama w ciąży, z dwójką dzieci, z jakimś facetem, który przygarnął tę rodzinę i interwencja sąsiadów, że dzieci płaczą z głodu. Dzisiaj wychodząc na sesję kolejny przypadek. Zmarła przed świętami żona, która żywiła tę rodzinę, ojciec bez prawa do zasiłku, dziecko – syn, czy córka w Chreptowiczu 17 lat i 6 – letnie dziecko w domu nie ma co jeść, więc chciałam tutaj przede wszystkim zwrócić się do Pana Prezydenta Miasta Ostrowca o może porozmawianie z Radami Osiedlowymi w sprawie poszerzenia liczby osób przyjętych do stowarzyszeń, ponieważ bank ma trudności w dzieleniu żywności ludzi pojedynczych bo nie mamy takiego prawa, chociaż przyznam się, proszę Państwa, że nikt nie wychodzi głodny. Po prostu robimy wszystko, żeby coś tej rodzinie na parę dni zabezpieczyć, ale to jest parę dni. Natomiast bank posiada duże ilości towaru, a Rady Osiedlowe odbierają ten towar w małych ilościach. Ja mogę na Ostrowiec dać nawet na 20 tys. osób. I tak, proszę Państwa, chciałabym, żeby nikt w Ostrowcu nie chodził głodny, tym bardziej, że jest bank, który posiada żywność. Obecnie, proszę Państwa, mamy dostawy, gdzie 3 magazyny są zapełnione po sufit – można to sprawdzić – bardzo dobrymi produktami. I problemy są, w związku z tym naprawdę możemy ten problem rozwiązać. Tłumaczą się Rady, że nie mają gdzie lokować tego towaru. Jest to problem, bo jeżeli zabierają z innych gmin tirami, to mają piękne magazyny. Niekoniecznie muszą mieć chłodnie, bo u nas chłodnia to jest na miejscu, natomiast w dzień wydawania towaru potrafią przyjechać i zabierać masło i sery, bo w innym dniu nie można tego wydać. Także zwracam się ze szczególną prośbą o pomoc, bo naprawdę te sytuacje są – nie ukrywajmy – codziennie widoczne, naoczne i musimy nie być obojętnymi w stosunku do tych ludzi, bo jak się słyszy, że są dzieci głodne, to po prostu



serce ściska chyba każdemu z nas. Także przygotowujemy się też do zbiórki Wielkanocnej, która nie jest obowiązkową, natomiast będziemy robić bo chodzi o zebranie na święta jak najwięcej towaru. Program trwa, tym razem po raz pierwszy do końca lutego, także jeszcze dostawy są zaplanowane w lutym i od marca prawdopodobnie, bo jeszcze nie mamy informacji pełnej, rusza program nowy na 2013 rok. Dlatego też chciałabym, aby nasze miasto nie, po prostu, żeby nie było takich sytuacji, przypadków, że nie mają co jeść, bo naprawdę jest co jeść w mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś, mają ochotę zabrać głos w punkcie interpelacje i zapytania? Jeżeli nie, nie widzę, więc zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu IV – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 12 grudnia do 9 stycznia 2013 roku.

***Ponadto, Radny Stanisław Choinka zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:***

- uzupełnienia ubytków na skrzyżowaniu drogi nr 754 z droga powiatową prowadzącą do ul. Kąty Denkowskie (***Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu***);
- odśnieżania chodnika przy ul. J. Samsonowicza - odcinek od ul. 11 - go Listopada do ul. Bałtowskiej (***Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu***).

***Ad. IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od dnia 12 grudnia 2012 do 9 stycznia 2013 roku (załącznik nr 9 do protokołu):***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści otrzymanego sprawozdania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do punktu V – podjęcie uchwał.

***Ad. V/Podjęcie uchwał w sprawie:***

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Uchwała pierwsza w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń skierowanego do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Krzemionki” w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo proszę przewodniczących komisji o stanowisko Komisji. Bardzo proszę, Pan Prezydent zabiera głos, tak? Proszę bardzo.

Wiceprezydent P. Górniak – Panie Przewodniczący! Do tego punktu chcielibyśmy wnieść autopoprawkę, to jest kosmetyka, ale jednak – w uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń skierowanego do Rady przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Krzemionki” w Ostrowcu Świętokrzyskim wprowadza się następującą zmianę: na stronie 3 akapit 2 zdanie 2 otrzymuje nowe brzmienie: „Należy wskazać,

że ten zapis także ma swoje umocowanie w odpowiednim przepisie ustawy tj. w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy”. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. To wobec tego proszę bardzo, jak debatowano w komisjach, a zwłaszcza Komisja Samorządowa, ale zaczniemy od Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja na swoim posiedzeniu wykonała analizy projektu uchwały i pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Ponadto, Panie Przewodniczący, obradowaliśmy także nad innymi projektami uchwał i tak: z punktu 2, z punktu 13,14 i 15 – wszystkie te projektu uchwał uzyskały pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisja Samorządowa, proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na posiedzeniu w dniu 16 stycznia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 1 czyli wezwanie do usunięcia naruszeń skierowanych, również projekty uchwał nr 2 i nr 3. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Inne komisje to otrzymały do wiadomości, ale nie debatowały nad tym punktem. Czy jeszcze Komisja Strategii? Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – W. Mazur – Na Komisji Strategii Komisja pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, jak również uchwały od punktu programu naszego 3 do punktu z programu 12 włącznie pozytywnie zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych. Proszę bardzo, Pan Radny ma coś do powiedzenia, proszę bardzo, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Ja bym prosił, żeby przedstawiciel Spółdzielni „Krzemionki” w tej sprawie zabrał głos, jeżeli jest.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nie zgłasza się, dlatego nie wywołuję do wypowiedzi, skoro nie widzę przedstawiciela, nie widzę, więc nie mogę wywołać kogoś, kogo nie ma. Jest Prezes. Czy Pan Prezes chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki” – W. Zysk – Państwo Radni! W piśmie spółdzielni skierowanym do Rady Miasta zawarliśmy wnioski o usunięcie z zapisów podjętych uchwał, które wykraczają w opinii spółdzielni poza uregulowania ustawowe lub są zbyt daleko idące, a jednocześnie wywołują dodatkowe obciążenia finansowe po stronie mieszkańców i spółdzielni. Każde to zastrzeżenie dotyczy właśnie takich dwóch połączonych spraw. Uważamy, że powinna zostać złagodzona definicja dotycząca określenia, co nazywamy odpadami zmieszanyymi. Spółdzielnia będzie musiała dla dostosowania się do wymogów tej ustawy wydatkować jednorazowo ok. 500 tys. na zakupienie pojemników do segregacji odpadów. Ustawa stwierdza, że spełnienie wymogu

zbierania i selekcjonowania odpadów następuje w sytuacji wyposażenia przez właściciela nieruchomości w pojemniki do selekcjonowania odpadów i przystąpienia do tej segregacji, natomiast w § 4 regulaminu jest bardzo rygorystyczne zastrzeżenie, że warunek selekcjonowania odpadów uważa się za spełniony dopiero wtedy, kiedy w tych odpadów, które pozostaną po selekcji nie ma żadnego z odpadów wymienionych w 12 frakcjach, które zostały wymienione również w tym paragrafie. Co to oznacza? Oznacza to, że mimo wydatkowania znacznych pieniędzy na wyposażenie nieruchomości w pojemniki, pomimo przystąpienia do segregowania przez mieszkańców budynków wielorodzinnych, może dochodzić do sytuacji, że arbitralnie, uznaniowo odbierający odpady, a w ślad za tym gmina będzie obciążała mieszkańców budynków wielorodzinnych wyższą opłatą wynoszącą 14 zł, a nie 7,50. Podczas poprzedniej sesji tylko jeden radny na to zwrócił uwagę, ale jak wynika z opinii komisji przeszło to dość tak, może bezrefleksyjnie. Uważamy, że przynajmniej na początku te rygory dotyczące selekcjonowania odpadów powinny zostać złagodzone, jako, że w warunkach budownictwa wielorodzinnego nie jest możliwe uzyskanie takich efektów, jak np. w budynku jednorodzinym. Nie muszę dodawać, że są to tereny otwarte, altany są dostępne dla różnych osób, dla służb, które korzystają z terenów spółdzielni, wykonują tam prace różne konserwacyjne, inwestycyjne, postronnych, jak również na pewno, tak jak było do tej pory i tak będzie, będzie również zjawisko podrzucania odpadów, jako, że gmina nie wszystkie odpady z nieruchomości będzie wywoziła, a niektóre frakcje każdy właściciel będzie musiał i tak we własnym zakresie wywieźć do tzw. punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Kolejne nasze zastrzeżenie dotyczyło terminu wnoszenia opłat. Państwo Radni przyjęli w uchwale 10 dzień każdego miesiąca. Statut spółdzielni mówi, że mieszkańcy wnoszą opłaty do 17 dnia. Jest 7 dni różnicy. Jeżeli uzmysłowimy sobie również to, że blisko 18% mieszkańców systematycznie zalega z opłatami za mieszkanie, to nie dość, że spółdzielnia będzie musiała założyć środki za osoby nie płacące i za właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych to jeszcze jak gdyby nie będzie miała regresu za te 7 dni do osób, które z opłatami zalegają np. w przypadku zadłużenia gmina będzie mogła dochodzić roszczenia wobec właściciela – tutaj czyt. Spółdzielnia od 10 dnia miesiąca, natomiast spółdzielnia mogłaby dochodzić takiego roszczenia dopiero od dnia 17. Dlatego ten punkt również uważamy za istotny i zwracamy się o to, żeby tą datę wnoszenia opłat zmienić. Kolejna sprawa dotyczyła mycia pojemników do selekcjonowania odpadów. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi, że właściciel, właściciele mają obowiązek utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym. Skąd więc w regulaminie znalazło się stwierdzenie, że te pojemniki należy myć. Przez 20 lat praktykujemy inny sposób czyszczenia pojemników, który nie rodzi po stronie mieszkańców żadnych dodatkowych obciążeń pieniężnych. Pojemniki są czyszczone, są dezynfekowane, nikt nie stwierdził zagrożenia jakiegokolwiek

epidemiologicznego. Dla wykonania tego obowiązku spółdzielnia by musiała do tych altan wszystkich wykonać przyłącza wody, wykonać odprowadzenie do kanalizacji deszczowej, co rodzi znowu niepotrzebne dodatkowe skutki finansowe, albo zlecać wykonanie tych prac firmie zewnętrznej. Dodam, że dzisiaj ten obowiązek spoczywa na firmie wywożącej odpady, zresztą w tej cenie, która obowiązuje spółdzielnię od 1 stycznia, która wynosi 7,85 zł od osoby jest i wywóz odpadów i dzierżawa pojemników do selekcjonowania odpadów i to właśnie czyszczenie, konserwowanie, naprawy, jak również wywożenie we własnym zakresie tych odpadów wszelkich, tych wielkogabarytowych.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przepraszam bardzo, Panie Prezesie, mamy zasadę trzymania się regulaminu. Proszę o skonkretyzowanie.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki” – W. Zysk – Dobrze, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to jeszcze do jednej sprawy się odniosę, bardzo istotnej, uważamy, że w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest luka prawna, dlatego, że ustawa dość tak krótko formułuje, że obowiązki właściciela w przypadku budynków wielolokalowych sprawują osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną w rozumieniu ustawy o własności lokali lub właściciele, jeżeli zarząd nie został wybrany. Nie jest tu nigdzie wymieniona spółdzielnia. Zarząd spółdzielni nie pochodzi z wyboru, jest to zarząd ustawowy wynikający z art. 27 ust. 2 o spółdzielniach mieszkaniowych. Także stwierdzenie, że spółdzielnia ma pełnić wszystkie obowiązki za wszystkich właścicieli, czyli za osoby zajmujące lokale spółdzielcze, jak i właściciele wyodrębnionych lokali uważamy jest zbyt daleko idący. Jeszcze jedno – w regulaminie również w § 4 zawiera się sformułowanie dotyczące obowiązków osób, które mają te odpady selekcjonować. Regulamin stwierdza, że obowiązek ten spoczywa na właścicielach, czyli w domyśle spółdzielni, a ja pytam – gdzie są osoby użytkujące lokale? Nigdzie w regulaminie nie ma stwierdzenia, że obowiązek selekcjonowania odpadów spoczywa również na osobach zamieszkujących te nieruchomości, właściciele wyodrębnionych lokali i użytkownikach lokali spółdzielczych. Bardzo dziękuję za głos.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Szanowni Państwo Radni! We właściwym czasie państwo otrzymali kopię pisma Pana Prezesa dotyczącą wezwania, o którym jest mowa (***załącznik nr 10 do protokołu***). Otrzymaliście Państwo także projekt uchwały z bardzo obszernym uzasadnieniem. Wysłuchaliśmy także wypowiedzi Pana Prezesa spółdzielni, a więc mamy jakiś pełen, że tak powiem, pogląd na sprawę. Proszę bardzo, jeżeli Państwo radni w tym punkcie chcą zabrać głos, proszę uprzejmie się zgłaszać, nim przystąpimy do głosowania. Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja krótko się odniosę do tego, bo uważam, że tak, jak niepokój jest w spółdzielniach mieszkaniowych, niepewność u zarządców nieruchomości, to samo przeżywamy my, samorządowcy. Chociażby dlatego, że państwo wiecie,

że w Sejmie na koniec miesiąca stycznia przewidziana jest czytanie poprawek do ustawy zapowiadającej tę rewolucję śmieciową. Mogę państwu obiecać, mogę uspokoić spółdzielców, że jeżeli będzie tylko to możliwe, to ten wydatek zakupu przez właścicieli koszy, pojemników na odpady – przejmemy jako gmina – tylko jeśli pozwoli nam na to ustawa, dzisiaj ustawa nam tego zabrania. To są wydatki znaczne, czy w gospodarstwach domowych, czy w spółdzielniach mieszkaniowych, mówimy o 500 tys. zł przy jednej spółdzielni, w każdym gospodarstwie domowym jednorodzinym jest to kilkaset złotych. Dlatego my się nie wzbraniamy, tylko czekamy na takie prawo, które nam te absurdy zlikwiduje. Oczywiście to będziemy mieli jakąś opłatę dzierżawną itd., na pewno dla nas to też ważne, abyśmy to ujednolicił, żeby przewoźnik, który będzie obsługiwał miasto, mógł tym samym sprzętem odbierać te pojemniki. Bo jeden kupi u Chińczyka, drugi na targu od Ukraińca, a trzeci – nie wiem, jakąś jeszcze inną, to wtedy może powiedzieć, że to jest pojemnik na odpady, ten właściwy. Ale jak go później wziąć, podjechać, w bezpieczny sposób rozładować? To są takie dylematy. Na pewno spółdzielnia otrzyma nasze stanowisko w odpowiedzi. Powiem państwu: tego typu rzeczy, jak płatność do dnia – mogę powiedzieć, że każda spółdzielnia ma inny termin, dlatego przygotowujemy poprawkę, żeby do 21 to zrobić, bo nikt nikogo nie chce tutaj zbyt bardzo obciążać. Jest to temat trudny, który musimy przebrnąć, bo nawet to, że dzisiaj są prace na takim etapie, że część gmin nie podjęła uchwał, to te głosy, które dochodzą z miasta, że myśmy się pospieszyli – dla mnie to są niepokojące głosy, bo my wykonaliśmy to, co do nas należało, bo to jest nasz obowiązek, podjąć i zmierzyć się z problemem, bo ten problem może zostać odsunięty w czasie najwyżej o miesiąc, a nie ma powrotu z tej drogi, z tej ścieżki i o tym musimy wszyscy pamiętać. Musimy się z tym zmierzyć, mamy na ewentualne doszlifowanie naszych przepisów, uchwał, które uchwaliliśmy kilka miesięcy po to, aby zgrać z tym nowym prawem, bo wierzę, że część poprawek, które są słuszne w ustawie, będzie. Tyle może pokrótce.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – z wypowiedzi Pana Prezydenta wynika, że są pewne możliwości i w zależności od zaistniałej sytuacji sądzę, że będziemy skłonni pewne korekty wnieść, jeśli taka możliwość zaistnieje. Pytam państwa radnych, pan radny Robert Post chce zabrać głos, bardzo proszę.

Radny R.Post – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Panowie Prezydenci! Działam w spółdzielczości mieszkaniowej od ponad 15 lat i proszę państwa, uważam, że Panowie Prezesi tracą niepotrzebnie czas na przygotowywanie jakichś opinii, które na dzień dzisiejszy nie mają potwierdzenia w prawie i które – jak pokazuje dzisiejsza uchwała – Rada Miasta oraz pracownicy Urzędu Miasta w pełni podtrzymują tę uchwałę i treści, które zostały podjęte przez Radę ze względu na to, że sytuacja będzie na pewno trudna, jeżeli chodzi o wprowadzenie tej ustawy i tych wszystkich niuansów, które się z nią wiążą. Ale Panowie Prezesi! Ja skupiłbym się na dzień dzisiejszy na akcji informacyjnej dla mieszkańców, nad przygotowaniem uchwał

o likwidacji zsyków, nad przygotowaniem spółdzielni do tego, by mogła od 1 lipca faktycznie sprostać tym zadaniom, które zostały przed nią postawione, jak i przed wszystkimi zarządcami nieruchomości i też indywidualnych domów jednorodzinnych. Nie jesteście Państwo jedyną spółdzielnią na terenie miasta, są także inne, są także wspólnoty mieszkaniowe. I myślę, że każdy ma prawo zabierać głos w tej sprawie i państwo też mieliście prawo takie wątpliwości przejawiać i zwrócić się do Pana Prezydenta, i do Rady. Myślę, że dzisiejsza uchwała rozwieje Państwa wątpliwości i zachęci Państwa do aktywnego działania na rzecz wdrożenia tych ustaw, a nie szukania drogi do omijania, czy też nie wdrażania tych postanowień, które Rada przyjęła poprzez przyjęcie tych uchwał. Dlatego zachęcam, Panowie Prezesi, do konkretnych działań, a nie szukania luk prawnych, czy też jakichś interpretacji, które nie znajdują potwierdzenia w obowiązującym prawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy ktoś z państwa radnych zabiera jeszcze głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń skierowanego do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Krzemionki” w Ostrowcu Świętokrzyskim? Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – podjęli uchwałę w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń skierowanego do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Krzemionki” w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XXXV/1/2013 - załącznik nr 11 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I punkt następny, tj. projekt uchwały zm. uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2013 r.” – wnioskuje o to pan radny Edward Kunat, żeby wprowadzić punkt „Stan bezpieczeństwa w mieście” – został wprowadzony, w związku z tym obowiązkiem naszym jest po raz kolejny głosować z tą naniesioną poprawką. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto za przyjęciem projektu uchwały w brzmieniu, jaki państwo otrzymali? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2013 r.”.

***Patrz uchwała Nr XXXV/2/2013 - załącznik nr 12 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Mamy kolejną uchwałę, nim ogłoszę za chwilę przerwę, to jeszcze nad tą jedną uchwałą się pochylmy, w sprawie... Słucham? W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Las Rzeczek, Iłżecka, Grabowiecka. Komisja Strategii wyraziła swój pogląd na ten temat, głosem pana radnego Wojciecha Mazura. Wiemy, o co chodzi, chodzi o dzieło, które zostało jeszcze zapoczątkowane w latach 30-tych, więc czy są jakieś uwagi czy zapytania państwa radnych do projektu tejże uchwały? Jeżeli nie ma, a nie widzę, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami za, czyli jednogłośnie, obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Las Rzeczek, Iłżecka, Grabowiecka.

***Patrz uchwała Nr XXXV/3/2013 - załącznik nr 13 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego, przy ul. Iłżeckiej 38a, sądzę, że państwo radni według tego planu orientują się, o który to budynek chodzi i w nim lokal mieszkalny. Stanowisko Komisji Strategii znamy w tej sprawie, pytanie do państwa radnych, czy są jakieś uwagi i zapytania odnośnie projektu uchwały? Skoro nie ma, kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami – stosunkiem głosów: - podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.

***Patrz uchwała Nr XXXV/4/2013 - załącznik nr 14 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejny projekt uchwały, poz. 5 – w sprawie sprzedaży działki gruntu, położonego w Ostrowcu, przy ul. Szerokiej. Stanowisko komisji znamy, wobec tego pytanie do państwa radnych, czy macie państwo jakieś uwagi, czy zapytania? Nie widzę. W związku z tym proszę

o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę rękę do góry. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

***Patrz uchwała Nr XXXV/5/2013 - załącznik nr 15 do protokołu.***

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna uchwała, tj. poz. nr 6 w tym momencie, w sprawie zamiany działek gruntu, położonych w Ostrowcu przy ul. Długiej. Także znamy stanowisko Komisji. Pytanie do państwa radnych – czy są jakieś uwagi, czy zapytania, o co chodzi w projekcie tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie zamiany działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr XXXV/6/2013 - załącznik nr 16 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała z punktu V poz. 7 – w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim, chodzi o rejon ul. Wysokiej. Także znamy stanowisko komisji. I pytanie do państwa radnych – czy są jakieś uwagi, czy zapytania? Jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych radnych, jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XXXV/7/2013 - załącznik nr 17 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna uchwała z pozycji 8 – w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim, oczywiście to dotyczy obszaru ul. Samsonowicza – Rudzkiej – nabycia do zasobów gminy. Stanowisko komisji znamy. Czy państwo radni mają jakieś uwagi, czy zapytania? Jak wiemy, jest to realizowanie szeroko zamierzonego planu scalania gruntów. Jeżeli nie, to bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie



widzę. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 19 głosami.

Radni RM jednogłośnie – 19 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XXXV/8/2013 - załącznik nr 18 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna uchwała – tu wchodzimy w obszar podmienionych, jak to się kolokwialnie mówi, uchwał i chodzi mi w tym momencie o pozycję 9 – zmieniającą uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie mają, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XXXV/9/2013 - załącznik nr 19 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przechodzimy do poz. 10 – zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. To dotyczy ul. Zagłoby tym razem. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Państwo radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę, stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXXV/10/2013 - załącznik nr 20 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i następna uchwała – pozycja 11 – zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Także stanowisko komisji znamy. Pytanie do państwa radnych – czy są jakieś uwagi? Jeżeli nie, to w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXXV/11/2013 - załącznik nr 21 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejny projekt uchwały, poz. 12, w sprawie ustanowienia służebności przesyłu, przy ul. Młyńskiej to miejsce się znajduje, na planiku macie państwo to zaznaczone. Komisja Strategii też wyraziła swoje zdanie w tej sprawie. W związku z tym, czy państwo radni mają jakieś uwagi czy zapytania? Jeżeli nie, to bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

***Patrz uchwała Nr XXXV/12/2013 - załącznik nr 22 do protokołu.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przerwa? Dobrze, państwo radni wyrażają taki pogląd.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę państwa! Salę opuścił pan prezydent, co oznacza, że przystępujemy do poz. 13 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. I proszę państwa, ja bym prosił, bo Komisja Budżetowa wyraziła pogląd, tak? Samorządowa też? Samorządowa nie, to bardzo proszę przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – komisja na swoim posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2013 r. jednogłośnie przyjęła projekt zaproponowanej uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. To chyba wszystkie zainteresowane komisje, wobec tego czy państwo radni mają jakieś uwagi, propozycje co do wynagrodzenia pana prezydenta miasta Ostrowca? Nie widzę żadnych głosów, zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia dla prezydenta miasta? Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – podjęli uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

***Patrz uchwała Nr XXXV/13/2013 - załącznik nr 23 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przystępujemy do ostatnich dwóch punktów, tj. punkt dotyczący zmiany uchwały w sprawie budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 rok, mamy uchwałę – jak mówiłem na wstępie – podmienioną, sądzę, że państwo radni wiedzą w czym rzecz. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy, bo radny Rożnowski wyraził je na początku sesji. W związku z tym, jeżeli państwo radni potrzebują jakichś dalszych, bliższych wyjaśnień dotyczących projektu tych zmian w budżecie, to proszę bardzo. Dziękuję, Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2013? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

***Patrz uchwała Nr XXXV/14/2013 - załącznik nr 24 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i ostatnia uchwała, nr 15, to jest pochodna poprzedniej, zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Dlatego zwracam się do państwa radnych, czy są jakieś głosy w tej sprawie, uwagi, zapytania? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

***Patrz uchwała Nr XXXV/15/2013 - załącznik nr 25 do protokołu.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – ogłaszam 15-minutową przerwę.

Przerwa trwała od godz. 12:35 do godz. 12:55

***Ad. VI/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:***

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak - Jest Pan Prezydent. Panie Prezydencie, w związku z tym przechodzimy – proszę o – zaczynamy obrady Szanowni Państwo. Prosiłbym bardzo o skupienie się na chwilę. Głos zabierze Pan

Prezydent w punkcie szóstym: „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”, bardzo proszę.

Prezydent – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po kolei w kilku zdaniach odniosę się do interpelacji i zapytań. Oczywiście tam gdzie Państwo złożyli interpelację – odpowiedzi będą na piśmie. **Radny R. Post** poruszył dwa zagadnienia związane z *osuwiskiem przy ul. Polnej*. I chciałem powiedzieć dzisiaj z pełną odpowiedzialnością, że podczas prac geologicznych, które będą robione przez firmę, która już jest wyłoniona, będą również odwierty robione, które potwierdzą- mam nadzieję to, że te bloki przy ul. Polnej 23 i 25 są bezpieczne. Bo z map geologicznych z okresu międzywojennego wynika, że one są akurat posadzone na trwałym gruncie. Na ówczesnych skarpach nie było tam nawożone w latach późniejszych różnych rzeczy, jak na ulicy Polnej, gdzie podczas jej budowy nawieziono tam piasek, żwir, itd. Ale mimo wszystko potwierdzam, że będą wykonywane również odwierty przy tych blokach. Odnośnie schodów przy odbudowie skarpy, to trzeba by się zastanowić, żeby to nie opóźniło nam odbudowy drogi. Bo to już wtedy wchodzimy w coś co wykracza poza zakres podstawowy zadania. I jeżeli będziemy mieć finansowanie z budżetu państwa przez Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji, to na pewno nie przejdzie coś, że mamy odbudować to co zostało zniszczone, a nie budować coś nowego, bo wtedy możemy się tutaj narazić. Chodź ja znam te postulaty, one są od lat tam umieszczane. Dla mnie najważniejsze dzisiaj to jest zabezpieczenie tej skarpy. I to mówię i w tym punkcie również chcę Państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym podjąłem trudną dla mnie decyzję. Ale decyzję jedyłą, którą wydaje mi się, mogłem podjąć, że zajęcia zostaną przeniesione z budynku przy ul. Polnej. Będą się odbywać na os. Pułanki w PSP Nr 7 i w WSBiP – do odwołania. Po feriach musimy przenieść gimnazjalistów dlatego, że na karcie osuwiskowej jest zapis – jedno takie zdanie, które może niepokoić, że ulewne deszcze mogą spowodować dalsze osuwisko i może dojść do naruszenia budynku szkoły, do pęknięcia. Wydaje mi się, że ten dyskomfort dla młodzieży, rodziców czy grona pedagogicznego zostanie zrozumiany, bo przede wszystkim musimy zadbać o bezpieczeństwo i zdrowie dzieci. I w związku z tym cała ta akcja już jest prowadzona przez nas. Można powiedzieć, że właśnie w tym momencie wyszła z zaciśnięcia gabinetu, że po feriach młodzież PG Nr 2 będzie się uczyć na os. Pułanki. **Radny W. Lesiak – o doraźnym zabezpieczeniu ulic**. Zwrócę się do zarządców. W miarę możliwości pogodowych, bo nie przy każdej temperaturze da się to robić. Ale widzę, że nawet Świętokrzyski Zarząd Dróg – Wojewódzki, łąta jak tylko to jest możliwe. Fakt, że te dziurawe drogi, które nie mają nowych nawierzchni, złe odwodnienie – one przy tych temperaturach, jakie mamy w tym roku, że mamy skoki z plusa na minus, to wtedy się dzieje, tak jak się dzieje i to jest najgorsze co może być, jeżeli chodzi o remonty cząstkowe. Na pewno będziemy cały czas ten temat pilotować. **Radny Wł. Sajda – dziękuje wszystkim za rozbiórkę**. Ja się do tych podziękowań mogę przyłączyć, bo też nie mogłem

na to patrzeć. Takie miejsce nieciekawe było w mieście i cieszymy się wszyscy, że może to inaczej wyglądać. **Odnośnie interpelacji** - to została złożona odpowiedź przez **Miejskie Wodociągi i Kanalizację**, ale ta odpowiedź nie jest wyczerpująca. I dlatego pozwolimy sobie wystąpić ponownie z Pana interpelacją do Wodociągów, żeby to była konkretna odpowiedź, bo Panu nie chodziło o to, żeby było „ble, ble,...” napisane, tylko konkretnie ile. Tak? I o taką odpowiedź wystąpimy. Tym bardziej, że jest już po negocjacjach. Bo akurat w tym czasie trwały negocjacje – jest już po negocjacjach i ta stawka jest już wynegocjowana. No, nie do końca. Wszystko będzie na piśmie. **Radny D. Kaszuba** – pytał **o osuwisko, podmiot, komisja**, itd. Mogę powiedzieć jedno, że cała akcja w nocy z dziewiętnastego była koordynowana przeze mnie. Wynika to z przepisów o zarządzaniu kryzysowym, że jeżeli mamy do czynienia z sytuacją kryzysową, gdzie potrzebna jest współpraca wielu różnych podmiotów i ona nie przekracza granic gminy, to koordynatorem akcji i odpowiedzialnym jest za przeprowadzenie akcji jednoosobowo szef sztabu kryzysowego, czyli prezydent miasta. I stąd też, dopóki trwało – czyli do Wigilii, do godziny 12.00, gdy rozwiązałem sztab kryzysowy, za te wszystkie doraźne sprawy odpowiadałem ja, bo dopóki nie było zabezpieczone to osuwisko, żeby to dalej się nie osuwało – uważałem, że tak trzeba pracować. Bo w innym przypadku podejrzewam, że gdybyśmy to zostawili i nie uprzątnęli np. tych trzydziestu – nie pamiętam ile tam było – no tych wywrotek ziemi itd., to później do wszystkiego trzeba procedury przetargowe, szukanie: „kto, co, jak to”. Niestety mamy nie do końca precyzyjne prawo w tym zakresie, bo chociażby to, że nie ma jakiś - trzeba występować do Urzędu Zamówień Publicznych o zgodę na to, żeby przyspieszyć pewne sprawy wyłaniania wykonawców i innych rzeczy, to troszkę z tym wszystkim schodzi. Ale na piśmie będziemy na te wszystkie pytania odpowiadać. **Stępki na osiedlach** – ja też mogę się przyłączyć, mogę apelować. Będziemy jeszcze raz pisać, może nie raz, może – do skutku będziemy apelować do zarządców nieruchomości, że to co się robi dla komfortu może być przeszkodą dla ratowania życia i zdrowia. I o zdrowy rozsądek będziemy apelować. Wystąpimy, postaramy się taką mapę sporządzić, jeżeli będziemy współpracować. Nie wiem, czy się nie da w jakimś prawie miejscowym tego, w jakiś sposób zabronić. Bo tak by było najlepiej. To pytanie jest do zespołu radców prawnych, którzy tam są z tyłu, bo gdyby to było po uzgodnieniu, wtedy można by było nad tym wszystkim zapanować. **Stypendia sportowe** – to jest temat, na który Pan dość długo mówił, ja postaram się długo odpowiedzieć. Procedurę przyznawania stypendiów sportowych Prezydenta Miasta oraz ich wysokość określa przyjęta przez Radę Miasta 22 czerwca 2012 r. uchwała w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych. Na podstawie tej właśnie uchwały przyznane zostały stypendia, o których mowa. Ogłoszenie o naborze wniosków o stypendia sportowe Prezydenta Miasta zostało zamieszczone na stronie Urzędu Miasta w zakładce „ogłoszenia”, jak

zawsze w przeciągu kolejnych ostatnich kilku lat. Były one widoczne od 17 do 31 grudnia ubiegłego roku, dając możliwość zapoznania się i złożenia wniosku przez ponad 14 dni. Procedura naboru wniosków nie zmieniła się w porównaniu do lat ubiegłych i jest także w sposób czytelny i jasny określona w uchwale. Zainteresowani rodzice, młodzież, czy też przedstawiciele klubów zawsze mogą uzyskać także informacje kontaktując się z Wydziałem Edukacji i Spraw Społecznych. I tak też się dzieje w praktyce. Kluby nigdy nie były informowane przez Wydział indywidualnie o terminach naborów wniosków. Te, które wykazały zainteresowanie same kontaktowały się z Wydziałem telefonicznie, jak również śledziły stronę Urzędu Miasta. Wysokość przyznanych stypendiów jest uzależniona od osiągnięć sportowych zawodników, ich wieku, tytułów oraz rodzajów zdobytych medali. Wnioski zostały dokładnie rozpatrzone pod kontem merytorycznym, a osiągnięcia zawodników z załączonych dokumentów oraz potwierdzeń trenerów zostały potwierdzone także w tabelach wyników zamieszczonych na internetowych stronach związków sportowych dostępnych dla wszystkich zainteresowanych. Wysokość stypendiów według przyjętej uchwały zależy przede wszystkim od osiągnięć zawodników ale także od ich wieku i klasy sportowej, o czym mówią §2 i §7 uchwały. Przywołane przez Pana Radnego Kluby: UMKS „Black and White” oraz KSZO Ostrowiec Boks – nie złożyły wniosków o stypendia – zawodnicy tych klubów. Dlatego też, żaden z tych zawodników nie otrzymał stypendium. Trudno mi – proszę Państwa – polemizować dlaczego nie dostał np. mój ulubiony bokser – talent na miarę naprawdę nie tylko Ostrowca, skoro ja tego wniosku fizycznie nie otrzymałem. I mogę tylko ubolewać, że nie mam furty w tej uchwale, która by mi pozwoliła tych zawodników – ja mówię tutaj przede wszystkim o bokserach, którzy naprawdę mieli wyniki bardzo dobre, żeby ich ująć. Przez pół roku nie mogę nic zrobić, bo uchwała nie przewidziała tego, że Prezydent w jakiś tam indywidualny sposób może kogoś dokooptować po czasie na tą listę. Dlatego, ja sobie pozwolę tą uchwałę zaproponować Państwu, żebyśmy zmienili, żebyśmy w takich sytuacjach – żebyście mi zaufali – że ja nie chcę na źle. Ja to rozumiem. Trudno mi również polemizować z takimi zarzutami, że ta dyscyplina to była tak obsadzona, czy tak obsadzona. Każdy ma jakieś poczucie samooceny i powinien to również wziąć pod uwagę. Również przyznam, że ta uchwała mnie ubezwłasnowolniła do tego, że nie mogłem np. zróżnicować – bo tu medal mistrzostw Polski i tu medal mistrzostw Polski. I ta uchwała mi nie daje możliwości kategoryzacji – czyli nie ma wagi. A powinna być waga, bo dla mnie co innego jest osiągnięcie w sporcie olimpijskim, gdzie zawodnik musi przejść – nie wiem – przez kwalifikacje, pół finał, ćwierć finał, dojść do finału, gdzie sukcesem jest miejsce w pierwszej dwudziestce, czy trzydziestce, a jak już jest w pierwszej trójce, to już jest naprawdę niebagatelny jakiś wynik. A zdaje sobie sprawę, że są sporty niszowe. I my tutaj też musimy przy nowym projekcie uchwały, bo musimy to w jakiś sposób zmienić, albo taką wagę znieść, albo prezydentowi dać możliwość stosowania widełek. To

generalnie mogę na temat stypendiów sportowych tyle powiedzieć. Powiem tak, że to było zastosowanie tej uchwały nowej po raz pierwszy i nie jestem z tego zadowolony. Bo wolałbym mieć więcej swobody, a uchwała jest bardzo rygorystyczna. I niestety, nie mogę nic zrobić. Chodź wiem, zdaje sobie z tego sprawę, że ci ludzie, którzy w jakiś sposób przespali. Bo to też w samych klubach. No jeżeli, z Klubu KSZO na pływalnie złożone zostały, a na bokserów nie – to tam też ten przepływ informacji może nie do końca jest doskonały. Ale ja już na ten temat powiedziałem. Ja tego nie kwestionuję, ale nie mogę nic tutaj innego zrobić niż działać w ramach obowiązujących mnie przepisów prawnych.

**Radny J. E. Kunat** – ma tu interpelację – **zmianę organizacji ruchu obok STATOIL –u**. Powiem, tak że popieramy bardzo a nawet wyprzedzamy pewne działania, bo ja od kilku miesięcy – można powiedzieć – ze STATOIL-em współpracuję. Wysłałem odpowiednie pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, bo oni są władni, żeby coś tam zrobić, jako zarządca drogi, żeby uzyskać odpowiednie odstępstwa od ministra, bo też niestety tam są pewne obwarunkowania ustawowe. Poparłem starania STATOILU, który zadeklarował, że sam jest w stanie sobie odpowiednią przebudowę sfinansować, tak żeby mógł wyjechać. Czyli ja na tę chwilę, wydaje mi się, że zrobiłem wszystko co w mojej mocy. STATOIL wie co ma robić i będziemy pomagać im do póki do póty ten cel nie zostanie osiągnięty. Tyle chyba mogę pokrótce powiedzieć, że temat znany, pracujemy nad tym. Przedstawialiśmy to, żeby było jasne, na etapie projektowania STATOILU – STATOILOWI, ale ktoś tam trochę ten temat przespał. To było kilka lat temu. **Wykonanie poręczy** – brak środków na realizacji zadania. Zobaczmy, jak będziemy stali z budżetem. Powiem tak, to nie jest tak jak Pan tu ujął poetycko, że my w naszym mieście nie zwraca się uwagi na bariery, itd. – zwraca się uwagę, tylko mamy tyle różnych potrzeb, że nawet w obrębie rynku – to dla mnie ważniejsze dzisiaj, niż bariery, to jest to żeby dojść do ładu z tą fontanną. Tą fontanną, która roboczo ma swoją nazwę – nie powiem jej tu publicznie, ale moi pracownicy śmieją się tu, że to jest „zemsta ...”. Bo po prostu – Panie Radny mogę Panu udowodnić, że fontanna. Bo jak znika woda, to ona gdzieś znika. A mamy przykład, niedaleko szukać na ul. Polnej, że woda może narobić mnóstwo szkody. Dlatego, musimy być pewni, że to będzie funkcjonować, że ten Rynek będzie stał. **Brak odpowiedzi** – ja bym ten brak odpowiedzi nazwał niezadowolającą Pana odpowiedzią, bo odpowiedź była. Niezadowolająca. Przyjrzymy się temu tematowi. Nie, ja to powiem tak – na pewno to przygotowywali ludzie, którzy czytali ze trzy razy te interpelacje, bo czasami są tak zadawane, że raz jak się je przeczyta, to można nie wiedzieć o co chodzi. **Radny H. Rożnowski** – **przeгляд oznakowania ulic**. Też mam tutaj, oznakowanie ograniczenia prędkości do 50 km/h przy dojazdach do ronda – Długa/Grabowiecka/ Piaski – jest zasadne ze względu na art. 20 poz. 1 ustawy prawo o ruchu drogowym, który dopuszcza na terenie zabudowanym w godzinach 23.00 do 5.00 prędkość 60 km/h. Powiem, tak – ja przeczytałem co mi urzędnik przygotował, ale ja się z Panem

zgadzam. W Polsce generalnie mamy za dużo znaków. Przeznakowane, ja uważam, że jeżeli nawet sami nie możemy dzisiaj z tym wiele zrobić, to ustawowo – bo są przedstawiciele, przynajmniej byli przedstawiciele posłów – powinno się raz z tym zrobić porządek. Bo po prostu nawet nie wiem – przeciętny kierowca nie jest w stanie na to wszystko zwracać uwagę. Wiemy, że w naszym mieście ludzie jeżdżą na pamięć. Wystarczy zrobić psikusa i zmienić jednej nocy znaki drogowe i mamy pozamiatane. Powiem Państwu tak, **co odnośnie do izby przyjęć** – to ja złożyłem deklarację, którą podtrzymuję, że jeżeli znajdzie się organizacja pozarządowa – ja próbowałem rozmawiać z organizacjami pozarządowymi – która by się zajęła przygotowaniem ogrzewalni, jak zwał, tak zwał – czyli miejsca pobytu dla osób podpitych, pod wpływem alkoholu, to ja jestem w stanie wyasygnować środki z Gminnego Funduszu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ustawa tak konstruuje stan rzeczy, jak konstruuje. Każdy, który ma głowę rozbitą, guza, czy coś – on musi trafić do izby przyjęć, bo ten który by go odwiózł do tej ogrzewalni nawet, jakby była bierze na siebie odpowiedzialność. I trudno mieć pretensje do rzeczywistości skoro ona jest tak skonstruowana. Jeżeli ktoś dał warunki na budowę i prowadzenie izby wytrzeźwień takie, że taką izbę, żeby wyposażyć, wybudować zgodnie z przepisami, to trzeba by wydać kilka milionów złotych, a później wiemy jedno z doświadczenia, że instytucja, która będzie prowadzić - ona się wyłoży po jakimś czasie, bo nie możemy ściągnąć z tych naszych „pacjentów” środków finansowych za te noclegi, no to co my możemy więcej w tym stanie rzeczy? No i dochodzę do interpelacji **Pani Radnej Sejmiku Wojewódzkiego Marii Adamczyk**. Tutaj muszę powiedzieć co ja myślę na ten cały temat. Powiem Państwu tak – są w mieście instytucje ustawowe, które zajmują się rozwiązywaniem problemu biedy. Mamy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Każdy funkcjonariusz, każdy z nas, jako osoba – ja też, czasami jak do mnie bezdomny podchodzi i woła parę groszy, to mówię: „Zabiorę Pana do MOPS-u, zawiozę – tam się Panem zaopiekują.” I gościu ucieka najczęściej. Ale powiem tak – są te instytucje. Ja uważam, że system wydawania żywności również powinien być podporządkowany pod ustawodawstwo, czyli każda osoba która pobiera żywność powinna być zweryfikowana przez ośrodek pomocy społecznej – właściwy – kierowana. Bo boję się, że może powstać coś co będzie patologią. A patologią jest pobieranie żywności przez osoby, które na tą żywność stać. Ja tego nie stwierdziłem. Ja mówię, tam do tyłu teraz. Dlatego, ja bym był bardzo delikatny w tym. Każda organizacja pozarządowa, która się tym zajmuje powinna współpracować z ośrodkami pomocy społecznej przy wydawaniu żywności. Ja twierdzę, że nie ma prawa być ludzi głodnych w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bo mamy rozbudowany system, mamy stołówki MOPS-u w dolnej części miasta, w górnej części miasta. Mamy pomoc społeczną bardzo dobrze zbudowaną, organizacji pozarządowych. Dlatego, jak tak czasami słucham o tym głodzie, to zaczynam się bać. Bo ludzie trafiają pewnie tam, gdzie nie powinni trafić. Oni powinni trafić do MOPS-u jeżeli są



mieszkańcami Ostrowca, a MOPS powinien nimi pokierować. Bo jak będziemy te problemy, każdy na swój sposób rozwiązywać a nie kompleksowo, tak jak problemy rodzin, też mamy i ustawę, itd. i urzędników przeszkolonych, jak z tymi rodzinami rozmawiać, jak podtrzymywać, jak pomagać tym rodzinom. Ja powiem jedno, mamy dobry system, Centrum Integracji Społecznej. Mało gdzie jest to tak wszystko dobrze zorganizowane, dobrze chodzi. I ten system idzie w dobrym kierunku, jeżeli będziemy działać poprzez takie instytucje, jak CIS – że ludziom dajemy pracę, wyciągamy ich z tej biedy poprzez to, że oni wychodzą z domu, uczą się pracować, odzyskują wiarę w siebie. A jak będziemy im dawać jedzenie, a oni będą za zaoszczędzone pieniądze kupować alkohol albo sprzedawać to jedzenie i kupować alkohol, to też o takich rzeczach gdzieś tam się czasami słyszy, to wtedy możemy tą patologię – można powiedzieć zwiększać, ubóstwo – ta strefę ubóstwa, bo to do niczego dobrego nie prowadzi. I chyba tyle, dziękuję.

***Ad. VII/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:***

*Nie zgłoszona żadnych zapytań do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

***Ad. VIII/Sprawy różne:***

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Ja wiem, wiem. Ale to będzie, tylko skończył Prezydent i teraz przechodzimy do punktu ósmego – sprawy różne, akurat się komunikuje z tym o co Pani Radna Sejmiku chce zapytać. Proszę bardzo, oddaję głos. Ja widzę o co tu chodzi. Proszę włączyć mikrofon Pani Mario.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk - Pan Prezydent porusza sprawy innych instytucji, takich jak: MOPS, jak Centrum Integracji, w którym oczywiście nie daje się żywności. Oczywiście to co Pan Prezydent powiedział, że weryfikacja każdego musi być, bo każdy z ulicy nie może wejść i dostać żywności, tylko jest analiza bardzo głęboka. Bo my z takim „pacjentem”, który do nas przychodzi to kierujemy do stowarzyszeń. Konkretnie do Stowarzyszenia Pani Jolanty Zielińskiej, które przyjmuje obecnie ludzi, którzy się odnajdują w mieście. I Panie Prezydencie, ja mogę wysłać parę osób do Pana takich właśnie tragicznych, gdzie nie ma co jeść. Tak, jak powiedziałam nie są to wysane moje informacje z palca, tylko są to autentyczne sytuacje, które trafiają do mnie. I Panie Prezydencie, MOPS oczywiście tak. Ja nie wnikam w sprawy MOPS-u ale żywność rozdaje w tym mieście Bank Żywności. I w tamtym roku na 1 mln 700 tys. zł. To jest chyba kwota, którą Pan Prezydent powinien zauważyć w naszym działaniu, a Pan Prezydent z tego co ja widzę, to po prostu, jakby pomija naszą działalność, która jest olbrzymią działalnością uchwaloną w całym województwie świętokrzyskim. Bank Żywności żywi około 45 tys. osób. Dostaje około 3 tys. ton żywności. I nigdy tej żywności w Banku

nie brakuje. Także, ja nie wnikam w instytucje, które podejmują opiekę również nad rodzinami, bo nie znam, nie wnikam, nie analizuję – ja tylko mówię z własnego podwórka, co jest, że jednak są ludzie, którzy oczywiście nawet towar, który dostaną pójdą i sprzedadzą, i wypiją alkohol. Bo jak są uzależnieni, to dla nich jest ważniejszy alkohol, niż kromka chleba – na przykład – są i to duże ilości ludzi takich, których znamy, którzy przychodzą pijani i proszą o chleb. I Proszę Państwa, dajemy ten chleb. Dajemy, bo mówią, że głodni od dwóch – trzech dni. Tak, że Panie Prezydencie, ja bardzo proszę o taką może wnikliwszą analizę pracy Banku Żywności i zapraszam Pana do nas, żeby Pan tak dokładniej spojrzął i zobaczył, jak ten Bank naprawdę pracuje. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Ad vocem. Ja mam takie wrażenie, że Pani Radna mnie nie słuchała. Bo ja nie neguję. Ja wiem, że to jest instytucja potrzeba, gdyby tak nie było, to byśmy nie udzielali pomocy dla organizacji pozarządowej, czyli dla fundacji Świętokrzyski Bank Żywności. A taką pomoc udzielamy co roku w miarę możliwości finansowych. Z tego co kojarzę, to jesteśmy chyba jednym z najlepszych, najbardziej wspierających podmiotów ten Bank. Tylko uważam, że powinno być to wszystko skorelowane. Bardziej skorelowane. I taka osoba, jak się trafia, bo trudno to wychwycić. Bo czasami niektórzy nie idą do MOPS-u, tylko szukają innych dróg rozwiązania. Ale dlaczego nie idą do MOPS-u? Jak trafiają do was – te osoby powinny trafić do MOPS-u. Jeżeli przyszła osoba głodna z dzieckiem, itd. Trzeba sprawdzić co się tam dzieje w tej rodzinie i to w sposób profesjonalny. I dlatego mówię – cały system powinien tak działać. A, że mówiłem o weryfikowaniu, to myślę, że możemy porozmawiać na temat organizacji pozarządowych, itd. - list weryfikowanych, czy nie weryfikowanych przez MOPS. Bo ja bym chciał, żeby to wszystko chodziło tak jak trzeba i żeby pomoc trafiała do tych, którzy tej pomocy potrzebują. Bo jak będzie trafiała do tych, którzy nie potrzebują, to wtedy system jest niewłaściwie skonstruowany. A chciałem na koniec podkreślić, że na prawdę cenię waszą pracę, jako Banku Żywności. A, że nie powiedziałem tego w swojej wypowiedzi, bo wydaje mi się, że jest to oczywiste. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda - Panie Prezydencie, ja się nie dziwię Pani M. Adamczyk, że mówi, że trafiają ludzie do niej, bo do MOPS-u jak pójdą, to ja już nie chcę tego tematu ciągnąć. Panie Prezydencie, to co wykonuje Pani M. Adamczyk - to ja sam tam chodzę – i widzę to. Ale chodzę, żeby pomóc ludziom, no! Żeby pomóc ludziom. A ten śmiech to powinien być w piaskownicy – ad vocem tak chciałem powiedzieć. I Panie Prezydencie, ja Pani M. Adamczyk życzę, żeby jak najdłużej robiła to co robi i życzę jej zdrowia na długie lata. I Panie Prezydencie, ja chciałem się odnieść do stypendiów. Ja co komisja weryfikowała, że w regulaminie jest, że płaci się stypendia za mistrzostwo Polski – tak to jest ujęte, prawda? A tam w ogóle niektórzy – nie będę

wymieniać nazwisk – że są tacy, którzy zdobyli mistrzostwo południowej Polski, czy wschodniej i ma stypendium. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Ja tylko jeszcze jedno póki pamiętam. Proszę Państwa, znaleziono w toalecie dwa pęki kluczy, jeżeli należą do kogoś z radnych, to bardzo proszę odebrać na dyżurce. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Odnosnie tych stypendiów, to ja bym prosił Pana Radnego o przekazanie informacji. Ja sam osobiście zweryfikuję je. Jest komisja powołana. Ja oczywiście nie siedzę nad tymi dokumentami, tylko zatwierdzam podpisem prace całej komisji. Jestem bardzo ciekaw, bo każdy z tych zawodników, czy trenerzy podpisują stosowne oświadczenia i jest to później weryfikowane na stronach Związków Sportowych. Jeżeli coś takiego miało by miejsce, bo ja to słyszę kolejny raz, tylko każdy mówi – ja nie chcę tu podawać nazwiska. Może nie róbmy tego publicznie. To my zweryfikujemy i ja się osobiście zajmę weryfikacją tych wniosków i sprawdzimy to. Proszę, tylko żeby po sesji Pan Radny mi podał nazwiska zawodników i sprawdzimy.

Radny Wł. Sajda – Ad vocem chciałem się odnieść do tej wypowiedzi. To jest komisja od tego, żeby się do Polskiego Związku Bokserskiego, czy do innych tych napisała, sprawdziła o i to chyba do komisji tak to powinno należeć.

Radny J.E. Kunat – Ja chciałem się do wątku mojej interpelacji w sprawie właśnie tych nieszczęsnych poręczy i zjazdów przy schodach w Rynku. Otóż, chcę powiedzieć, że tą sprawę to już tu ja zgłaszam od około 6 lat. To nie jest, że brakuje w tej chwili pieniędzy. Od tylu lat właśnie zwracam uwagę na to, od chwili wybudowania w ogóle. Jeszcze za czasów Prezydenta poprzedniego. Poza tym, Panie Prezydencie, ja pamiętam jak zgłosiłem kiedyś taką interpelację odnośnie budowy schodów i zjazdu przy poczcie głównej w Alei, to jednak znaleziono pieniądze od PEFRON-u. Bo PEFRON – ja nie wiem, może przepisy się zmieniły, ale trzeba by gdzie poszukać. Ma Pan odpowiednie służby – przecież można tą sprawę załatwić. I uważam, że to nie jest zbyt wielki koszt. Sama poręcz przy schodach, nie trzeba żadnej przebudowy schodów, itd. I obok tego zrobić zjazd. Uważam, że to na pewno nie jest wielki wydatek. Dziękuję bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – Ja w temacie pomocy społecznej. Szanowni Państwo, mam apel do wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, aby nie ulegali zmiekczeniu serca kiedy to odwiedzają ich w domach prywatnych osoby noszące różnego rodzaju identyfikatory i powołujące się na różnego rodzaju krzywdę, niepełnosprawność, choroby dzieci własnych i nie tylko, dlatego, że wszystko to co się odbywa tam, to jest nielegalne. To są najczęściej naciągacze. Apeluję po raz kolejny, że jeśli takie osoby bez rąk, bez nóg ale zaczną chodzić po ulicach z jakimś pozwoleniem, np. ostatnio miałem takie małżeństwo – prawdopodobnie – które miało pozwolenie z posterunku milicji z Iwanisk – milicji z Iwanisk. No więc, jedynym – nie ma takiej opcji aby tam zbierać. Apeluję dlatego, że te pieniądze trafiają na właśnie takie ich prywatne potrzeby

niekoniecznie związane – niestety - z niepełnosprawnością. A propos ludzi biednych, chorych, potrzebujących i głodnych – oczywiście Pan Prezydent nie mówił tutaj nic złego na temat Banku. I tak samo, jak Władziu – ja też interweniuję ale w taki sposób. Tak jak Władek, nie idzie nie załatwia toreb tam żywności, natomiast w wyjątkowych wypadkach Pani Prezes, tak jak każdy z nas, tam jest opcja taka, że są czasem takie zwroty ze sklepów – te bochenki chleba czerstwego najczęściej, ale i jakiejś wysypanej kaszy, otwartych innych rzeczy – daje tym ludziom tak spontanicznie, z serca. Natomiast Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest do tego absolutnie statutowo zobowiązany. I należy wszystkim takim osobom pokazywać adres ul. Świętokrzyska 8 – MOPS, tylko niestety w wielu wypadkach okazuje się po zweryfikowaniu dochodów tych rodzin, i ich sytuacji rodzinnej, że w ogóle nie spełniają wymogów, które uprawniają ich do pomocy w dożywianiu. A to są wymogi trochę większe niż do pomocy okresowej. Apeluję jeszcze raz, jak mają Państwo jakieś rodziny, o których MOPS może nie wiedzieć z różnych przyczyn – żebyście sami Państwo dawali - czy to do Prezydenta, czy do mnie, czy do jakiegokolwiek znajomego pracownika w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej – sygnał i na pewno nikt nie pozostawi tej sprawy bez dotknięcia, bez pójścia w teren. Absolutnie to jest niemożliwe. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga - Jeszcze dwa słowa w sprawie osuwiska, żeby wszystkim było tu wiadomo, że jest umowa podpisana z firmą, która ma wykonać dwa główne dokumenty tj.: projekt prac geologicznych i dokumentację geologiczno – inżynierską. Chcę Państwu powiedzieć i prosić tu o spokój, bo ta dokumentacja ma być złożona na koniec maja. To jest związane z procedurami, które obowiązują, bo taki projekt prac geologicznych, który będzie określał: gdzie, jakie i ile tych odwiertów geologicznych ma być wykonane. Dopiero po wykonaniu projektu prac geologicznych, który musi być zatwierdzony przez Państwowy Instytut Geologiczny, jak również jeszcze chcę tu Państwu powiedzieć, że Instytut Geologiczny będzie miał również nadzór nad tymi wszystkimi pracami, które będą wykonywane. Dopiero po tym projekcie prac geologicznych, który będzie wykonany i zatwierdzony przez pracowników, czy przez marszałka – zostanie wykonana dokumentacja geologiczno – inżynierska, która da dalsze jak gdyby wskazówki do działań, jakie muszą być podjęte. Tak, że wszystkie te obawy chcę tu rozwiązać, że odnośnie bloków, które tam są posadowione na najprawdopodobniej - na 90 parę % - na gruncie stałym. Pan Starosta rozmawiał z przedsiębiorstwem, które to ma wykonywać. Tych odwiertów ma być dużo – i za szkołą podstawową nr 2, tak żeby to rozpoznać dogłębnie, żebyśmy mieli pełny obraz. Dziękuję.

Radny H. Rożnowski – Ja chciałem wrócić do tematu blokad, o których tu była mowa na terenie osiedli mieszkaniowych. Wydaje mi się, że można by było zrobić przegląd tych blokad, gdzie są zastosowane ale „nie wylewajmy dziecka z kąpielą”, bo niekiedy te blokady powodują, że poprawia się bezpieczeństwo przed blokami. Takim przykładem jest sprawa mojego bloku od sklepu

„Biedronka’ do ul. dr E. Dziewulskiego jest autostrada, bo skracają sobie auta drogę. I mało tego, jest to ciąg pieszo –jezdny, to sobie kierowcy pozwalają na to, że idzie matka z dzieckiem, a on jedzie z tyłu i trąbi. To dlatego, że jemu się bardzo spieszy, żeby sobie skrócić drogę o 20 m dojazd do ul. Dziewulskiego, bo trzeba było dojechać do zakrętu i wjechać. Tak, że tutaj trzeba by dokładnie przeanalizować jeżeli się ma cokolwiek robić, żebyśmy „nie wylali dziecka z kąpielą”. Bo, tak jak powiedziałem – w niektórych – a w większości przypadków, te blokady są postawione po to, żeby poprawić bezpieczeństwo przed blokami. Dziękuję bardzo.

Radna H. Sławek – Ja krótko. Chciałam prosić Państwa, którzy należą do Komisji ds. Rodziny, ażeby punktualnie na godz. 11.30 w poniedziałek zebraли się. Mamy pismo z Zakładu Usług Miejskich, które w trybie pilnym musimy rozpatrzyć. Chodzi o przydział mieszkań dla osób i bardzo prosimy o przybycie. Tyle, dziękuję bardzo.

Radny D. Kaszuba – Ad vocem, do wypowiedzi kolegi radnego Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Nie chodzi chyba o „wylanie dziecka z kąpielą” – tylko wyraźnie prosiłem o sprzedanie mapy dojazdowej do bloków na poszczególnych osiedlach, gdzie są posadowione właśnie blokady. Aby uniknąć kłopotów kiedy jest potrzebna nagła pomoc, a karetka krąży po całym osiedlu. Przykładów jest wiele, gdzie te blokady są postawione. One utrudniają dojazd. Jeżeli powstanie mapa tych wszystkich utrudnień, wtedy tym służbom będzie łatwiej i o to mi w tym chodziło.

Radny H. Rożnowski – Przepraszam, ale w większości blokad jest dojazd do bloku z dwóch stron, także nie powinno być problemu.

Radny D. Kaszuba – Przepraszam, mogę? Ostatni raz ad vocem. Blok Nr 3 os. Słoneczne, blok nr 1, nr 2, nr 4 os. Słoneczne – tam jest dojazd tylko z jednej strony, nie z dwóch.

Przewodniczący RM- J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Co prawda są to już sprawy różne, więc możemy wymieniać szybko swoje poglądy ale zachowujemy pewien porządek. Jeżeli są jeszcze jakieś Państwa uwagi, to bardzo proszę w tym, punkcie. Jeżeli nie, to chciałem rozwinąć sprawę ósmego punktu. Mianowicie, proszę jeszcze o chwileczkę ciszy.

Państwo Radni otrzymali informację Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o zgłoszonych **żądaniach odszkodowawczych na skutek uchwalenia planu miejscowego** albo jego zmiany oraz wydanych decyzjach w sprawie naliczenia jednorazowej opłaty – renty planistycznej – z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu miejscowego albo jego zmiany (**załącznik nr 26 do protokołu**). Państwo mają tutaj w materiałach na sesję – prawda – otrzymaliście Państwo taką informację. Czytać jej nie będę. I chciałem przejść do innej interpelacji.

Mianowicie, swego czasu – z tym, że nie mam tutaj podanej daty – ktoś z Państwa Radnych zgłaszał sprawę **przebudowy drogi wojewódzkiej 654**. Pan

Radny Józef Grabowski przysłał nam i Państwo otrzymali do wiadomości zakres jego działalności interpelacyjnej w sejmiku wojewódzkim. To już między innymi, ten temat został tutaj podniesiony i sędzę, że mają Państwo tutaj wyjaśnienie (*załącznik nr 27 do protokołu*).

I kwestia ostatnia, mianowicie Rada Osiedla „Kamienna” zwróciła się z dwoma pismami. Jedno jest porządkowe pismo dot. terminów dyżurów i miejsca spotkań rady osiedla. Do wiadomości i ewentualnego wykorzystania. I drugie pismo – zwraca się Pani Przewodnicząca Rady Mariola Kurant w sprawie pomocy dla szesnastoletniego Pawła Berasia i jego rodziny – chorego na białaczkę, raka szpiku (*załącznik nr 28 do protokołu*). Proszę Państwa, jest tak trochę nie jasno to pismo sprecyzowane. W związku z tym chcę poinformować tylko Państwa Radnych, że ja się z Panią Kurant spotkam i ustale w jakim zakresie radni mogą w tym uczestniczyć. Czy to jest dobra wola, bo na pewno nie żaden dokument – uchwała, bo tu jest na drugiej stronie wyliczona taka wyprawka niewiadomo właściwie kto, co, itd. Jeżeli będę miał te informacje przekażę Państwu w odpowiednim czasie.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych w sprawach różnych? Jeżeli nie chcecie Państwo dyskutować dalej, to zamykam XXXV Radę Miasta.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 14.05.

Protokołowały:

mgr M. Kamińska  
mgr A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Janusz Wojciech Kotasiak