

**PROTOKÓŁ NR XXX/2012**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 19 listopada 2012 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 18.00.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Asystentka Posła na Sejm RP Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
6. Przewodniczący Rady Osiedla Denków – Z. Czechowski
7. Przedstawiciel Towarzystwa Przyjaciół Denkowa – Leszek Pasek
8. Mieszkańcy osiedli Denków i Koszary
9. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: St. Sulik

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przedmiotem obrad dzisiejszej sesji jest postanowienie Komisarza Wyborczego w Kielcach uchylające naszą uchwałę z dnia 30 października 2012 r. Nr XXIX/114/2012 (*załącznik nr 2 do protokołu*). Wszyscy państwo mają ten dokument w ręku, w sentencji Wojewódzki Komisarz Wyborczy pisze: „...zgodnie z art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego stwierdzając niezgodność z prawem Nr XXIX/114/2012 w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, zobowiązują Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do podjęcia uchwały w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w sposób zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego, w terminie zakreślonym na wstępie” tego dokumentu. I następna sentencja jest taka: „W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu Komisarz Wyborczy w Kielcach w trybie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego

*dokona podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze zgodnie z prawem i powiadomi o tym Państwową Komisję Wyborczą. Od niniejszego postanowienia przysługuje odwołanie do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 5 dni od daty doręczenia”. I to jest powodem dzisiejszej, nadzwyczajnej sesji. Otwieram debatę w tej sprawie. Bardzo proszę, pan radny Duda.*

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Drodzy Goście! Ja mam takie pytanie. My przegłosowaliśmy uchwałę nie jednogłośnie, natomiast projekt uchwały był przekazany radzie przez pana prezydenta – ja mam pytanie do pana prezydenta: czy było to sprawdzane i jak to ma się do obowiązującego prawa ten projekt uchwały? Jeżeli tak, to dlaczego zadziało się tak, jak mamy, że musimy w tej chwili dyskutować nad uznaną skargą mieszkańców. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – w moim imieniu odpowie pani dyrektor.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – proszę państwa, wszystkie projekty uchwał odnośnie podziału miasta na okręgi wyborcze powinny być konsultowane z Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego i ta konsultacja była. Niemniej jednak była ona na poziomie, powiedzmy, pracowników. Przy skardze zajmuje się tym już komisarz wyborczy, który ją rozkłada na czynniki pierwsze.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem przypomnieć, że powodem powstania postanowienia jest skarga 15 mieszkańców Ostrowca, którzy oprotestowali i stąd Komisarz Wyborczy uchwałę naszą uchylił. Proszę bardzo, czy pan radny Duda w tej samej sprawie? Pan Lesiak, przepraszam.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Ja mam takie pytanie, panie prezydencie, czy czasami nie warto posłuchać opozycji, abyśmy mijali takie skutki i nie głosowali uchwał, gdzie my zgłaszaliśmy, że to budziło nasze uzasadnione kontrowersje, że to łamie prawo. Tak, że dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – chciałem dodać, to a’ propos, że mamy obowiązek ustosunkować się do postanowienia Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego i teraz mamy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy.... Proszę bardzo, pan radny Martynowski.

Radny R. Martynowski – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Zapoznaliśmy się z postanowieniem Komisarza Wyborczego i musimy przyznać, że ostatnia uchwała dotycząca podziału gminy na okręgi wyborcze zawiera błąd. Błąd, który należy poprawić i podjąć uchwałę zgodną z Kodeksem Wyborczym. Co do tego nie mamy tutaj wątpliwości, że faktycznie błąd jest i ten błąd należy poprawić. Nie zmienia to faktu, że w dalszym ciągu opowiadamy się za tym, by osiedle Denków stanowiło osobny okręg wyborczy i jesteśmy do dyspozycji, jesteśmy gotowi do pracy, aby tutaj osiągnąć konsensus, wypracować jak najlepsze porozumienie ze wszystkimi. Naprawdę jesteśmy gotowi do pracy. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan radny Kuszewski. Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mamy debatować nad postanowieniem Komisarza Wyborczego odnośnie, czy podjąć odwołanie od jego decyzji, czy też tego odwołania nie podejmować. Natomiast nawiasem rzecz traktując, dotyczy to sprawy uchwały, uchwały, która została podjęta o podziale na okręgi wyborcze na ostatniej sesji.

Otóż, chciałbym przytoczyć kilka faktów, które przybliżą stan rzeczy, bo wydaje mi się, że jest to rzecz niezwykle ważna i chyba nam wszystkim potrzebna tym bardziej, że na sali są goście i gościom należy odkryć karty, które na poprzedniej sesji miały miejsce.

Otóż, głosowaniem radnych TOS-u, Platformy Obywatelskiej oraz SLD przyjęta została uchwała o podziale na okręgi wyborcze i głosami tych klubów radnych, które wymieniłem. Radni Prawa i Sprawiedliwości byli przeciwko tej uchwale. Jednym z elementów uchwały był zapis, że osiedle Denków i osiedle Koszary – jednym z elementów powtarzam – były okręgami samodzielnymi. A więc zarówno Denków, jak i Koszary miały po jednym mandacie radnego podczas tychże wyborów. Radni PiS głosowali przeciwko takiemu rozstrzygnięciu uważając, że Denków i Koszary powinny stanowić jeden okręg wyborczy, co potwierdzili i wyrazili to w głosowaniu. A głosowanie było za tym, że należy Denków i Koszary połączyć – tak to wynikało z dyskusji Prawa i Sprawiedliwości. Czyli radni PiS opowiedzieli się przeciwko temu, aby Denków miał samodzielny okręg wyborczy i Koszary również żeby nie miały samodzielnego okręgu wyborczego. Po przyjęciu tej uchwały zostało skierowane odwołanie, czyli zaskarżenie przez 15 mieszkańców naszego miasta do Komisarza Wyborczego. Czy to jest duża ilość, liczba, czy też mała – no to chyba nie pora dyskutować o tym, jest wystarczająca, określona prawem. Większość z nas zdaje sobie sprawę, że inicjatorem tego odwołania, tego zaskarżenia, byli radni Prawa i Sprawiedliwości. Inicjatorami – powiedziałbym – i inspiratorami tegoż. Zdajemy sobie także sprawę, że postanowienie Komisarza Wyborczego jest interpretacją prawa, jest interpretacją prawnika konkretnych zapisów naszej uchwały. Okazało się, że ta interpretacja jest wadliwa w ujęciu tegoż prawnika, w związku z tym postanowił uchylić tę uchwałę. Znam opinie wielu prawników, którzy uważali, że wskaźniki zawarte w tej uchwale są właściwe i zgodne z prawem, natomiast gdyby – i to jest opinia tychże prawników – nie było zaskarżenia tejże uchwały, ona miała ogromne szanse uprawomocnić się i wejść w życie zgodnie z prawem. A więc konkludując można stwierdzić, że wskutek tego odwołania inspirowanego przez Prawo i Sprawiedliwość ta uchwała została uchylona przez Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego.

Chciałbym tutaj jeszcze jedną rzecz zaznaczyć. Otóż, uważam, że jeżeli Klub Prawa i Sprawiedliwości miał odwagę głosować przeciwko tamtej uchwale, to nie powinno zabraknąć mu odwagi na to, aby to zażalenie złożyć, a nie występować z tzw. drugiego siedzenia i inspirować to zaskarżenie przez

mieszkańców miasta. Myślę, że mieszkańcy Denkowa zapamiętają to głosowanie, ja myślę, ja wiem, że to boli, co w tej chwili powiedziałem, to jest bolesne, to jest z pewnością bolesne dla państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwości. I myślę, że wnioski z tego mieszkańcy Denkowa będą potrafili wyciągnąć. Ale nie tylko mieszkańcy Denkowa, ale także i mieszkańcy osiedla Koszary, bo tam też był przewidziany jeden mandat. Myślę, że – już ostatnie zdanie, panie przewodniczący – że sprawa naszej roli jako radnych jest nie tylko posługiwanie się sztywnymi rygorami wskaźnikowymi, chociaż one były również i zachowane, ale także powinniśmy się wsłuchiwać w głos mieszkańców. Z tego, co wiem, ten głos mieszkańców będzie bardzo wymowny, bardzo sugestywny i zdeterminowany. Sądzę, że naszą rolą jest także, abyśmy brali ten aspekt pod uwagę, aspekt społeczny, aspekt autonomii, aspekt historyczny i wiele jeszcze innych, powinniśmy posługiwać się wielorako przy tego rodzaju podejmowanych decyzjach. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Po kolei: przed chwilą zgłaszała się Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz. Oddaję głos.

Wiceprzewodnicząca RM - B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Zaproszeni Goście! I przede wszystkim goście, którzy przyszli z tej okazji! Po zapoznaniu się z pismem Komisarza Wyborczego i wsłuchując się przede wszystkim w głos mieszkańców tej dzielnicy chcę powiedzieć swoje zdanie, odczytać pismo, które przygotowaliśmy.

Dotyczy to pismo tej wypowiedzi pana komisarza.

*„Szanowny Panie” – zwracam się do Przewodniczącego Rady Miasta. „My mieszkańcy Osiedla Denków uważamy, że podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze z uwzględnieniem osiedla Denków jako odrębnego okręgu wyborczego jest całkowicie zasadny.*

*Podział ten uwzględnia odrębność przestrzenną, społeczną, historyczną, a także komunikacyjną.*

*Obecne osiedle Denków 448 lat temu uzyskało prawa miejskie, ma swoją odrębną historię społeczną, gospodarczą, kulturową reprezentowaną przez własny znak herbowy, historycznie jest wydzielony w granicach miasta poprzez wał graniczny z kapliczką z herbami dawnego miasta Denków i Ostrowca Świętokrzyskiego.*

*W tekście uzasadnienia Komisarza Wyborczego zawarta jest następująca klauzula „Przy podziale na okręgi wyborcze, liczba mieszkańców w każdym okręgu powinna mieścić się pomiędzy nie mniej niż 0,5 i mniej niż 1,5 normy przedstawicielstwa (tj. w przypadku Ostrowca Świętokrzyskiego od 1573 do 4716)”, co oznacza, że osiedle Denków wypełnia te warunki. Stwierdzenie to jest zgodne ze stanowiskiem Komisarza Wyborczego w Kielcach II, który w objaśnieniu do przedstawionej w piśmie tabeli podziału mandatów na okręgi pisze: „Jednostki pomocnicze gminy z ułamkiem mandatu nie mniejszym niż (0,5) (osiedla: Ludwików, Hutnicze, Częstocice, Kuźnia, Śródmieście,*

*Kamienna, Złotej Jesieni, Sienkiewiczowskie, 25-lecia PRL, Kolonia Robotnicza, Gutwin, Koszary, Denków)*” – którego jestem reprezentantem – „mogą stanowić samodzielne okręgi wyborcze”.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo...

Wiceprzewodnicząca RM - B. Buszkiewicz – chwileczkę, jeszcze: *W związku z powyższym uważamy, że pozostawienie samodzielnego okręgu wyborczego w dzielnicy Denków, tak jak było to uwzględnione w uchwale Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego nr XXIX/114/2012, jest zgodne z żywotnym interesem mieszkańców osiedla Denków*” (**załącznik nr 3 do protokołu**). Takie jest moje zdanie, Rady Osiedla, Towarzystwa Przyjaciół Denkowa i niezliczonej grupy mieszkańców Denkowa, którzy są bardzo, bardzo rozgoryczeni tą całą sytuacją, o czym świadczy ich przybycie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan radny Duda prosił o głos, bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja muszę zaprotestować przeciwko takim insynuacjom ze strony pana radnego Kuszewskiego. Dlaczego mówi, że te działania były inspirowane przez radnych Prawa i Sprawiedliwości? Czy ma na to dowody? Owszem, radni Prawa i Sprawiedliwości przeciwstawiali się takiemu podziału, jak widać – mieli rację. I proszę państwa, my nie dyskutujemy nad tym, czy my mamy dyskutować nad tym, czy Komisarz Wyborczy ma rację, tylko Komisarz Wyborczy napisał wyraźnie, że uznaje się skargę grupy wyborców miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za zasadną. Nie wiem, to jest czysta, żywa demagogia.

To samo dotyczy wystąpienia Wiceprzewodniczącej Buszkiewicz. My zwracaliśmy uwagę na to, że połączenie, zostawienie Koszar jako jednolitego okręgu wyborczego jest niesprawiedliwe wobec większych osiedli. Proszę zwrócić uwagę, że nie mówiliśmy nigdzie o Denkowie. Nasze uwagi dotyczyły Koszar, ponieważ jest to małe osiedle i to osiedle uzyskałoby wtedy mandat do wybierania radnego ze swojego, tylko i wyłącznie ze swojego osiedla. Natomiast osiedla większe byłyby osiedlami połączonymi. Nie rozumiem skąd takie insynuacje dotyczące Denkowa. Natomiast, jak widać to my mieliśmy rację, to nam przyznał rację Komisarz Wyborczy. To ja powiem inaczej: to ci, co głosowali przeciwko, głosowali w zgodzie z prawem. Pokazał to Komisarz Wyborczy – mamy przed sobą wszyscy postanowienie Komisarza. Natomiast bardzo kuriozalnie jest stwierdzenie, że rozmawiałem z radnymi, z radcami prawnymi – radca prawny powinien się podpisać pod taką opinią. Co to jest w ogóle za stwierdzenie mówiące, że radca prawny mówił, że jakby nie było skargi, to by przeszło – przecież to łamanie prawa? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję, pan prezydent w tej chwili prosi o głos, a potem pan radny Sajda.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Drodzy zebrani! Przysłuchuję się tej dyskusji, już kolejny etap dyskusji, ja powiem – wsłuchując się w te głosy – że to ja miałem rację.

Żyjemy w demokratycznym państwie. Ja państwu mówiłem, że w demokratycznym państwie są procedury, gdy się z nich skorzysta, a można z nich skorzystać – i państwa o tym informowałem wszystkich – to dochodzimy do jakiegoś konsensusu. Ale czy to rozwiązanie zaproponowane, chociażby jak to na tamtej sesji mówili, pierwszy wariant, drugi wariant, trzeci wariant – którykolwiek wariant będzie do końca sprawiedliwy w tym podziale i w tych warunkach, w jakich funkcjonujemy? Ja mam wątpliwości, że zawsze można powiedzieć, że nie do końca. Bo samodzielne Koszary – nie, samodzielny Denków – Denków ma 0,77 normę przedstawicielską, Koszary – 0,56. Czy Koszary przykleić do Gutwinu? Gutwin ma 0,88, czyli prawie jeden mandat. I swoją też odrębność, gdybyśmy chcieli połączyć Koszary z Gutwinem, za chwilę byśmy mieli zamiast mieszkańców Denkowa mieszkańców Gutwinu tutaj. I tak dalej, i tak dalej...

Ja powiem państwu tak: na pewno zwyciężyła demokracja, pan Lesiak mi się zapytał, czy nie powinienem słuchać opozycji? Ja słucham wszystkich, słucham mieszkańców. I wiem, że co bym – ja powtórzę te słowa, które mówiłem miesiąc temu czy na ostatniej sesji – co byśmy w tej sprawie nie wymyślili w obecnej sytuacji podziału miasta na 20 rad osiedlowych, czyli na 20 osiedli w obecnych granicach – to wszystko do końca nie będzie sprawiedliwe.

Dlatego państwo radni, ja daję taki temat do dyskusji, dzisiaj jest jeszcze dwa lata do 2014 roku, gdzie na jesień są zaplanowane wybory. Przemysłmy sobie, czy ten podział miasta na 20 osiedli nie jest archaiczny, czy nie jest krepujący? Przeanalizujmy sobie, w jaki sposób funkcjonują rady osiedlowe. Czy nie trzeba zmian – można powiedzieć – strukturalnych, zasadniczych odnośnie organizacji gminy? Bo gdybym ja miał swobodę działania, podzielenia okręgów – to ja mam prosto wyliczone: 72.317 wyborców, mieszkańców podzielić na 23 – to jednego radnego powinno wybierać 3144 mieszkańców. Gdyby nie to, że jestem skrepowany tymi podziałami, sztucznymi podziałami bardzo często na osiedla, to dzielimy miasto tak, że radnego wybiera od 3 tys. do 3 tys. 200 osób. Jestem wtedy w stanie taki podział przygotować wspólnie z panią dyrektorem. A dzisiaj co bym nie zrobił w obecnej sytuacji, to zawsze ktoś będzie niezadowolony. I dlatego taki głos poddaję do dyskusji. I wtedy możemy powiedzieć, że będzie sprawiedliwie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Sajda prosił o głos, proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Panie Prezydencie! Przestańmy dzielić mieszkańców Ostrowca na osiedla. Nie można dzielić na osiedla. Ostrowiec się dzieli na ulice, panie prezydencie, na ulice, nie na osiedla. To jest jedna sprawa. To, co powiedział pan radny Kuszewski, to śmiać mi się chce, nie będę tego komentował. Bo na odpowiedź moją, czemu pan wycofał tę uchwałę, nie będę przytaczał, bo to zrobił pan dla ludzi, nie będę wymieniał – może przyjdzie taki czas – ludzie to ocenią i tym gościom, co tak teraz szumią, wyborcy naszego miasta podziękują

tym ludziom, bo już najwyższy czas przyszedł, najwyższy czas, żeby im podziękować. A tej wypowiedzi, panie prezydencie, nie będę przytaczał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan radny Kuszewski.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Myślę, że niektórym radnym, a szczególnie radnemu Sajdzie, przydałaby się dobra lekcja kultury, nie tylko dzisiaj, ale to jest wniosek z poprzednich rad. Natomiast proszę dyskutować merytorycznie, panie radny, a nie ulegać emocjom niepotrzebnym.

Natomiast ja chciałbym się odnieść do wcześniejszych wypowiedzi, ponieważ sam nie chciałem regulaminu łamać, ale widzę, że radny Duda już to zrobił, ja odwdzięczę się mu tym samym. Otóż, nie wiem, czy pan potrafi odróżnić insynuacje od nie insynuacji i czy pan rozumie pojęcie tego terminu. Wydaje mi się, że zapis uchwały, który był na poprzedniej sesji, a który jednoznacznie określał podział na okręgi wyborczy, chyba potrafi pan czytać i chyba wywnioskował pan z tego czytania, że Koszary i Denków były osobnymi okręgami wyborczymi. A więc wydaje mi się, że to była czytelna i jasna sprawa. Głosowanie przeciwko tej uchwale było jednoznaczne, że po prostu nie zgadza się cały Klub Prawa i Sprawiedliwości z tą że uchwałą o samodzielności tych dwóch okręgów.

Jeszcze moment, chciałem jeszcze o jednej rzeczy wspomnieć. Mówi się tutaj, że decyzje czy postanowienia Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego jest zgodna z prawem. Otóż, ja bym był wstrzeźliwy przed tego rodzaju określeniem, ponieważ jest ciągle jeszcze droga odwoławcza, jest tryb odwoławczy. W związku z tym, jeżeli mamy mówić o zgodności z prawem, to mamy się prawo jeszcze odwołać, nad czym tutaj debatujemy w dniu dzisiejszym, do Państwowej Komisji Wyborczej – zgadza się? Więc wtedy możemy mówić o zamknięciu procedury i jej zgodności z prawem. Natomiast żadne postępowanie nie kończy się w połowie drogi. W związku z tym mamy takie prawo i możemy je wykorzystać. Natomiast jeszcze jedna uwaga tutaj – otóż, myślę, że każda uchwała – o czym wspomniał pan prezydent Wilczyński – każda uchwała grozi nam zaskarżeniem. Jeżeli uchwalimy kolejną i znowu zostanie zaskarżona, itd. itd., możemy wpaść w karuzelę postępowania proceduralnego z tą że uchwałą. Ja nie chciałbym, abyśmy jako samorząd Ostrowca, Gminy Ostrowiec, podzielili losy niektórych samorządów, które od kilku miesięcy uchwały te uchwały o podziale jednomandatowych okręgów wyborczych i do tej pory jeszcze tego nie zrobiły. I to całkiem niedaleko te samorzady funkcjonują, w naszym województwie także. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Proszę państwa, dyskusja zamienia się w wymianę poglądów i ja przepraszam bardzo, ale proponuję przejść do meritum sprawy i jeśli ktoś ma coś do dodania więcej do tego, co było powiedziane do tej pory, to proszę bardzo. Dlatego że my będziemy bez końca dyskutowali, wymieniali swoje racje w lewo i prawo. Proszę państwa,

mamy odpowiedzieć sobie na jedno pytanie – chwileczkę, momencik – czy wyrażamy pogląd, żeby się odwołać od tejże decyzji, czy też nie wyrażamy – i w tym kierunku proszę tę dyskusję będzie prowadzić. Natomiast proszę państwa szanownych, nie wymieniamy swoich własnych poglądów nawzajem, bo będziemy tutaj bez końca siedzieli i nie dojdziemy do żadnego rozwiązania sensownego. Bardzo proszę, pan radny Kaszuba, proszę bardzo, jeżeli ma pan coś do dodania więcej – bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – dziękuję, panie przewodniczący. Może nie do dodania, tylko uzupełnienia i dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu po pewnym okresie oczekiwania.

Wysoka Rado! Szanowni Goście! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Na pewno poprzednia sesja zapadła nam w pamięć z racji długich wywodów na temat tego, jak to drugi projekt uchwały, która została przegłosowana, jest lepszy od pierwszego. Przypomnę tylko, bo tutaj doszło do odkrywania kart historii, ja jako historyk z zawodu czuję się upoważniony także do odkrycia paru kart. I wydaje mi się, że tutaj spokojnie można przypomnieć fakt, iż pierwszy projekt uchwały, który został zdjęty z porządku obrad w dniu sesji, nie budził żadnego sprzeciwu ze strony Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta. To tak gwooli uwagi.

Jeżeli chodzi zaś o sprawy związane z decyzją Komisarza Wyborczego, to chyba nie jesteśmy w stanie kwestionować takich, a nie innych wyników analizy prawnej. Jeżeli ktoś się czuje na siłach, to rzeczywiście powinien to zrobić, bo my z tą decyzją polemizować nie zamierzamy. Z drugiej strony wysłuchując poprzednich wywodów ze strony radnych o obietnicach wyborczych pragnę przypomnieć, że to może nie tyle radni Prawa i Sprawiedliwości będą się obawiać przyszłych głosowań, co ci, którzy podjęli decyzję głosując nad uchwałą, która nie spełniała wymogów prawnych. A więc generalnie my mieliśmy odwagę być przeciwni decyzji, która zawierała istotne błędy, które uznał Komisarz Wyborczy w Kielcach. I dlatego apelujemy o to, aby pamiętać o tym przy następnych wyborach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czy ktoś z gości ma zamiar zabrać głos? Pan radny Kunat prosi o głos, dostanie ten głos, bardzo proszę.

Radny J.E.Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Goście! Powiem szczerze, że to, co ja zrobiłem dla mojej dzielnicy, to ja tego nie muszę wypowiadać. Ale wszyscy wiedzą. Również zna doskonale to, co ja zrobiłem dla dzielnicy Denków i szkoły, o tym również wie pani wiceprzewodnicząca. No niestety, w tej chwili zostałem opluty, dosłownie opluty przez kolegę od dawnych lat – nie wymienię tu nazwiska, bo wszyscy wiemy o kogo chodzi – jakoby ja działał przeciwko swoim współobywatelom itd. Nie, proszę państwa, tu wielokrotnie na tej sali była mowa, że prawdziwa demokracja to jest taka, że radny – skądkolwiek by nie był – jest radnym Rady Miasta Ostrowca. Nie jest radnym z poszczególnej dzielnicy. Ja to sobie



wziąłem do serca i występuję wielokrotnie z różnymi interpelacjami, nie tylko z samego Denkowa, ale również z całego miasta tam, gdzie zauważę, że coś takiego trzeba zgłosić.

Proszę państwa! Ostatnio powiem, jaka była demokracja. I na to przyzwolenie nie wiem kto dał, ale taka jest faktyczna demokracja. Mianowicie, jest w szkole im. Marszałka Piłsudskiego w Denkowie, jest impreza. Krótko powiem – impreza, na którą wszyscy są zaproszeni, ale niestety, nie radny z tego okręgu. Niestety. To jest prawdziwa... Pomija się wszędzie. Ja wszędzie, gdzie tylko, a ja głosowałem wbrew może swojej woli nawet – ale za demokracją, proszę państwa, i ja się demokracji trzymam. Jestem demokratą i patriotą, proszę kolegów, ja nikomu nie zabierałem głosu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję serdecznie, przerywam dyskusję, proszę państwa, czy ktoś... Dwukrotnie pan zabierał głos, sekundeczkę panie radny.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Stawiam wniosek dotyczący tej uchwały, czy od tej uchwały się odwołujemy, czy się nie odwołujemy. Taki wniosek stawiam, żebyśmy takie stanowisko w dniu dzisiejszym podjęli. Ta dyskusja prowadzi donikąd. Uważam, że powinniśmy się zająć istotnymi sprawami. Przykro mi, że jeżeli ktoś mówi, że pierwszy projekt nie budził wątpliwości i został zdjęty, nie można w ten sposób odpowiedzieć. Bo gdyby nie budził wątpliwości, to nie byłby zdjęty. Dlatego stawiam wniosek o głosowanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem wniosku o głosowanie w tej chwili nad propozycją, czy odwołujemy się, czy nie – kto jest za? Proszę bardzo...

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Ja zgłaszałem, chciałem zabrać głos przed wnioskiem, dlatego bardzo proszę...

Radny Wł. Sajda – trzyma pan jedną stronę, panie przewodniczący!

Radny W. Lesiak – bo jeżeli się zgłaszam i czekam na głos, to pan przewodniczący faworyzuje innych...

Radny Wł. Sajda – jednym się daje głos, innym nie...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie radny, bardzo proszę, oczywiście mam pan prawo do głosu, ja przypominam tylko procedurę, która nas obowiązuje w regulaminie. Radny ma prawo zabrać raz głos i drugi raz ad vocem. Trzymajmy się tej zasady, szanowni państwo, bo inaczej bez przerwy będziemy wymieniali zdanie. Proszę w tej chwili, pan radny Sajda i przechodzimy do następnego...

Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Bardzo przepraszam, pan nie zamknął dyskusji, to jest pierwsza rzecz. I dyskusja nad trwa. Wniosek padł, ten wniosek musi poczekać, bo są chętni do zabrania głosu w dyskusji, może będą mieli daleko idące... Ja tylko proszę jako radny...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – chwileczkę, proszę bardzo, w tej chwili głos zabiera pan radny Sajda. Ma pan trzy minuty czasu.

Radny Wł. Sajda – dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja bym prosił, żeby pan – jeżeli pan Kuszewski takie zdania wypowiada, że będzie mnie uczył kultury, żeby pan przerywał. Nie daj Boże, żebym miał jego kulturę, w tamtej kadencji on na mnie tu egzekutywę zwoływał z kolesiami swoimi...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Radny! Umówiliśmy się, że rozmawiamy tylko o meritum sprawy, a nie kłócimy się i nie robimy żadnych wycieczek. Bardzo proszę, kto ma zamiar z gości zabrać głos? Pan Czechowski Zdzisław, przedstawiciel Rady Osiedlowej Denków. Proszę do mikrofonu i ma pan trzy minuty czasu.

Przewodniczący Rady Osiedla Denków – Z. Czechowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja rozumiem, że podział Ostrowca na – popieram tu zdanie pana prezydenta – struktury pomocnicze, a więc rady osiedla to nie jest najlepsze rozwiązanie, proszę państwa. Powiedział prezydent – tak jest. Przecież w końcu to jest miejscowość, która się dzieli nie tylko na jakieś pomocnicze jednostki, ale przede wszystkim na ulice, na naszych mieszkańców. Dlatego też trzeba to zrobić panie prezydencie, aby naprawdę miało odzwierciedlenie poszczególnych – że tak powiem – problemów w mieście. Bo proszę państwa, nie można w dużych blokowiskach – tam, gdzie jest po prostu mała powierzchnia, mała powierzchnia naszego obszaru miasta – jest dwóch radnych, a tam, gdzie są największe problemy w naszym Ostrowcu, mówię przede wszystkim o osiedlach Koszary, Denków, Gutwin, mówię tak samo o Kolonia Robotnicza, o Częstocicach – tam są, proszę państwa, problemy, które trzeba rozwiązywać w tym momencie najszybciej jak może być. I oczywiście nie dyskutujecie tutaj, że się zmieniła całkowicie ordynacja wyborcza, są mandaty – czyli jest jednoosobowy mandat. Już nie ma spraw jakichś partii politycznych, tylko jest jeden człowiek, który tam jest na miejscu i ma on zdobyć po prostu swoją większość. Dlatego panie prezydencie, popieram pana wniosek, żeby pan to w taki sposób bym powiedział, jak pan powiedział, podzielił te 72 tys. na odpowiednie 23 okręgi i tak zrobić, aby to miało miejsce w naszym społeczeństwie. Bo czekamy na to, proszę państwa, bo to dzisiaj na takie pomocnicze te wszystkie rzeczy – nie jest to za bardzo. No popatrzcie, idzie zima, dojazd do bloków jest. Tam jest spółdzielnia mieszkaniowa, tam jest wszystko załatwione. A tutaj proszę państwa, u nas – ja mówię o swoim osiedlu – sprawa kanalizacji deszczowej, sprawa kanalizacji, proszę pana, sanitarnej i nawet ulic – ludzie jeszcze chodzą po błocie. Po błocie. I trzeba to wszystko widzieć, że tam po prostu ktoś powinien być, ja nie mówię kto, kto będzie miał po prostu najlepsze możliwości, kogo popara, ale tam są problemy w każdym takim osiedlu, jak ja wymieniłem, problemy. Dlatego, Panie Prezydencie, proszę Pana, żeby tą sprawę, po prostu na dzisiejszej sesji nie skończyć. Ona musi być przemyślana i w taki sposób, żeby to było dla każdego zrozumiałe i do przyjęcia. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo Panu Czechowskiemu. Pan Leszek Pasek zgłasza się.

Wiceprzewodnicząca Rady Osiedla Koszary – Pani Elżbieta Lipka – Można? Ja się nazywam Elżbieta Lipka, jestem z Rady Osiedla „Koszary”, jestem wiceprzewodniczącą. W imieniu swojego osiedla i w imieniu swoich mieszkańców, którzy nas upoważnili do tego, chciałam bardzo, bardzo zaprotestować przeciwko temu, żeby nasze osiedle nie miało swojego radnego. Nie jest – może ja odczytam to pismo: „W imieniu społeczności osiedla „Koszary” wnosimy stanowczy sprzeciw przeciwko postanowieniu Komisarza Wyborczego w Kielcach z dnia 16.11.2012 w sprawie zakwestionowania uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotyczącej podziału na okręgi wyborcze. Osiedle „Denków” to stare osiedle z ustaloną infrastrukturą, z jednorodną zasiedziałą społecznością, której problemy, potrzeby i oczekiwania są różne od mieszkańców osiedla „Koszary” będącego miksem starego osiedla z nowym, dynamicznie się rozbudowującym. Oba osiedla mają prawo stanowić o swojej niezależności i odrębności poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Miasta, każde przez swojego. Każdy z nas – obywatel, podatnik – ma prawo do łatwego i bezproblemowego dotarcia do swojego reprezentanta w Radzie Miasta. Ustanowienie jednego przedstawiciela na tak dwa duże, jedne z największych terytorialnie w naszym mieście osiedli ogranicza to prawo. W interesie mieszkańców osiedla „Koszary” i osiedla „Denków” będzie uchylenie tego postanowienia i o takie uchylenie zabiegamy” (*załącznik nr 4 do protokołu*). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Wniosek był podany przez Pana Wiceprzewodniczącego Kacugę o przystąpieniu do głosowania. Proszę Państwa, formułując w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – kto jest za...

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Zgłaszałem się do wypowiedzi i Pan znowu „sobie a muzom” i wniosek chce Pan głosować, a nie udzielił Pan mi głosu ad vocem. No bardzo przepraszam, ale coś jest nie tak.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli Pan ma coś do dodania, to ja wstrzymuję się z głosowaniem i proszę, ma Pan 3 minuty czasu.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni goście! Ja tylko chciałem ad vocem się odnieść do wypowiedzi. Ponieważ wszyscy zaczynają mówić, że tutaj chodzi nam, bo głosowaliśmy przeciw uchwale o okręgach wyborczych, bo chodzi o Denków. Szanowni Państwo! Komisarz Wyborczy nic nie napisał o Denkowie. On nie zarzucił nikomu, że Denków ma nie mieć swojego radnego. Tu nie jest nigdzie napisane, więc nie wiem – albo czytamy ze zrozumieniem, albo nie. I ja Państwu – gościom z Denkowa przekażę to, co otrzymałem – skargę i przeczytają, że tam nie ma, proszę Państwa, o Was nic, że Wy nie macie mieć swojego radnego. Tu chodzi tylko o to, żeby te okręgi były sprawiedliwie podzielone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kuszewski jeszcze się zgłasza.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący!

Radny D. Kaszuba – Czwarty raz!

Radny M. Kuszewski – Takiej demagogii to ja dawno nie słyszałem. Przepraszam Pana Radnego, dobrze, dobrze. Ja myślę, że Wasze zagłuszanie, kochani, nawet wystąpien nas i tak w niczym Wam nie pomoże. Więcej odwagi, Panowie Radni, więcej odwagi!

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przerwijmy już tą debatę...

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Jak mamy wszyscy mówić, ja proszę, żeby Pan przestrzegał tego, co jest w regulaminie.

Radny P. Mrugała – Ja też mam pytanie czy zapanował tutaj zwyczaj bez udzielania głosu o możliwość zabierania głosu, bo tu mamy miejsce teraz z kuriozalną sytuacją, kiedy Pan Kuszewski...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę Państwa! Przerwywam w tym momencie jakąkolwiek dyskusję. Bardzo proszę...

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Pan Kuszewski...

Radny M. Kuszewski – Proszę nie udzielać głosu Panu Mrugale w takim razie. Jeżeli nie udzielamy głosu, bądźmy konsekwentni.

Radny P. Mrugała – Pan Kuszewski sam sobie udzielił głosu przed chwilą, w poprzedniej wypowiedzi stwierdził, że będzie naruszał regulamin, tak powiedział, Pan nie ingerował...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pani Dyrektor Dębniak zabiera głos. Proszę bardzo.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Żeby dalej mówić o okręgach, to Państwo musicie sobie uświadomić jedną rzecz – te okręgi wrócą i to bardzo szybko. Ja widzicie Państwo, w postanowieniu Komisarza jest dzień 30 listopada. Jeżeli do tego czasu Rada nie podejmie uchwały, Komisarz dokona podziału tak, jak będzie chciał. W tym postanowieniu Komisarz wskazuje, nie wskazuje na Denków oczywiście, wskazuje tylko jedno – na Koszary i Kamienną. Jeżeli Kamienna została przyklepiona do Śródmieścia i oczywiście to normy spełnia, wskazuje, że Koszary tych norm nie spełniają. I teraz, proszę Państwa – biorąc pod uwagę przepisy ordynacji i układ przestrzenny, to te Koszary należy – przepraszam za wyrażenie – przyklepić do któregoś z sąsiednich osiedli. I mamy do wyboru: Denków, Gutwin, rozszarpanie dużych osiedli, czego się nie powinno też dzielić. I jakakolwiek sytuacja z Koszarami, właśnie przyklepienie ich do któregoś okręgu również, proszę Państwa, może wywołać protest wyborczy, który Komisarz rozpatrzy tak czy inaczej. Problem wróci. Denków występuje przez to, że został, do niego zostały dołączone Koszary, ponieważ ma niższą normę przedstawicielstwa niż Gutwin. Prezydent będzie zmuszony na 30 listopada wystąpić o zwołanie nadzwyczajnej sesji, no i sądzę, że wcześniej podać nowy projekt. I ta sytuacja wróci. Prezydent Państwu wcześniej przedstawił rozwiązanie, jak można sprawiedliwie podzielić miasto.

Ale również, proszę Państwa, trzeba mieć świadomość, że nie da się wyjść z tzw. blokowisk, bo mandat przypada na 3144 mieszkańców. Macie Państwo postanowienie Komisarza, który bardzo szczegółowo się do problemu Ostrowca, pokazał Państwu normy przedstawicielstwa, zresztą to było wcześniej dawane również przy materiałach, ile osób gdzie przypada. I słuchajcie, proszę Państwa, naprawdę nie ma w tej chwili możliwości, aby osiedle Koszary było zadowolone, osiedle Denków, ewentualnie nie doszło do rozszarpania któregoś np. Rosoch, Stawek, które musiałyby stracić mandat na rzecz tego osiedla. Więc ci mieszkańcy też będą mieć prawo zaprotestować. Niestety 30 listopada, czy 29 problem ten wróci, ale są tu pewne założenia, których nie da się złamać. Ta uchwała może być kolejna również uchylona.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Wysłuchaliśmy kilku tutaj, wielu uwag. Ja proponuję przejść do... Pan Radny Choinka jeszcze się zgłasza. Proszę bardzo.

Radny S. Choinka – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni goście! Te nieszczęsne Koszary, widzę, że stoją bardzo tutaj kością niezgody, w związku z tym przypomnę trochę historii, a i trochę dygresji w tym wszystkim. Od 1954 r. miejscowość Koszary została wdziedziona w obręb Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. W związku z tym, że nie widzicie bardzo miejsca dla egzystencji tej rady, czy tego osiedla w Radzie Miasta, proponuję przekazać ją do gminy ościennej, w której osiedle Koszary kiedyś było, razem z podatkami Celsy. Proszę to wziąć pod rozwagę, traktować tą moją wypowiedź bardzo luźnie i różnie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pan Radny Post Robert.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę o ciszę.

Radny R. Post – Panie i Panowie Radni! Myślę, że dyskusja była bardzo gorąca, projekt był kompromisowy. Uważam, że mógł spokojnie zafunkcjonować na obszarze miasta Ostrowca, bo uwzględniał faktycznie wszystkie i historyczne i inne uwarunkowania, które zostały w tej uchwale przyjęte, ale stało się inaczej, proszę Państwa i dlatego chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Tego czasu, o którym wspomniała Pani Sekretarz jest bardzo mało, dlatego apelowałbym o to, byśmy zaufali Panu Prezydentowi i jeszcze raz poprosili o przygotowanie uchwały, która byłaby, zmierzałaby w kierunku kompromisu, który pewnie wszystkich nie zadowoli, ale mając na uwadze demokrację, pozwólmy, żeby zdecydowała ta większość. Myślę, że ta większość już raz zdecydowała. Dla mnie ta decyzja Pana Komisarza Wyborczego jest troszeczkę kontrowersyjna, chociaż jestem radnym i przestrzegam prawa i się podporządkowuję, ale uważam, że jeżeli faktycznie zgodnie z prawem współczynnik od 0,5 do 1,5 został spełniony przy każdym z tych osiedli, więc proszę Państwa o co chodzi, o ułamki procentowe, o to czy jest 1700 czy 1800 między jednym, czy jest 2000, bo jest 100 czy 150 więcej mieszkańców. A więc, proszę Państwa, to jest tak pojemne, tak prowokujące do dyskusji, jeżeli ktoś chce nad tym dyskutować, że

praktycznie możemy znaleźć się w takiej sytuacji, jak przed chwilą powiedziała Pani Sekretarz, że decyzję za nas podejmie Komisarz Wyborczy. Apeluję do rozsądku koleżanek i kolegów i prosiłbym Pana Prezydenta o to, żeby jeszcze raz mu zaufać i żeby Pan Prezydent przygotował ponownie ten projekt uchwały nad którym się wszyscy pochylimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, proszę o głos.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Na pewno podejmę się tego, żeby przygotować jakieś kompromisowe zapisy, ale zawsze, gdy mówimy o kompromisie, to ktoś komuś musi, z kompromisu nikt nigdy nie jest zadowolony. Ktoś musi z czegoś ustąpić. Dla mnie trzeba by znaleźć złoty środek. Ja Państwu przepis na złoty środek daję. To w Waszych rękach jest podział miasta na osiedla. Bo rady osiedlowe są organem pomocniczym Rady Miasta. Mnie nie wypada, żeby jako Prezydent Miasta proponować Wam, ale zastanówcie się, czy w nowej sytuacji, czy w obecnej nawet sytuacji, bo możemy popatrzeć – ja dosyć aktywnie biorę udział w różnego rodzaju spotkaniach, zebraniach itd., dotyczących tematyki merytorycznej – nad czym pracują rady osiedla. Czy dzisiaj, gdy mamy ustawę o stowarzyszeniach i łatwość zawiązywania stowarzyszenia, bo może być to stowarzyszenie rejestrowane tutaj, na ulicy Iłżeckiej, gdzie wystarczy kilka osób i odrobinę chęci, czy my nie utrzymujemy reliktu przeszłości. Zastanówcie się, bo mówiąc o sprawiedliwym podziale mandatów, to dla mnie sprawiedliwy to jest taki podział, gdzie 3144 mieszkańców wybiera jednego radnego, czy mieszkają w blokowisku, bo tam też są problemy, może nie natury budowa drogi, czy kanalizacja sanitarna, ale masa problemów społecznych, którymi trzeba się zająć. Tam jest kumulacja problemów społecznych i może za zamkniętymi drzwiami mieszkań tego nie widać, ale z papierów, które mam często na biurku widać, że tam jest niejeden dramat za tymi drzwiami i ktoś się tym powinien zająć, bo radni nie są tylko od tego, żeby budować drogi, kanalizację itd., również problematykę społeczną, tak ważną w naszym mieście musimy podejmować. Ja uważam, że najlepszym złotym środkiem by było to, abyśmy się pochylili nad całą problematyką podziału miasta na osiedla, bo dla mnie jest to podział sztuczny, nie pasujący mi do dzisiejszych czasów. Dlatego propozycję mam taką – przegłosujcie, co macie przegłosować i mamy na to rok, aby się zastanowić, co robić dalej. Dla mnie, dużo bardziej wartościowa jest wszelka inicjatywa oddolna, która wychodzi od samych mieszkańców, którzy się zrzeszają, utrzymują z własnych składek etc., etc., niż coś, co jest stworzonego odgórnie, bo gdzie to gra, to gra. Bo mogę powiedzieć, że co druga rada pracuje dobrze, ale co druga w takim wypadku pracuje źle, na dzień dzisiejszy. Jakbym oceniał, ale to jest moja ocena, subiektywna ocena, to większość rad pracuje tak na trzy z dwoma. Byłem kiedyś nauczycielem, jedynek jeszcze nie było. Dlatego, proszę Państwa, to jest największy i zasadniczy problem. Jak mówimy o sprawiedliwym podziale mandatów

w Ostrowcu Świętokrzyskim w wyborach 2014 roku, to róbmy wszystko, żeby 3144 osoby wybierały jednego radnego. I wtedy nie będzie pokrzywdzony Denków, Koszary ani każde inne osiedle, tylko będą wszyscy wygranymi. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosił jeszcze jeden nasz gość – Pan Leszek Pasek, bardzo proszę.

Przedstawiciel Towarzystwa Przyjaciół Denkowa – Pan Leszek Pasek – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Reprezentuję społeczność Denkowa, skupioną wokół Towarzystwa Przyjaciół Denkowa w Ostrowcu. Ja zapoznałem się z treścią stanowiska Pana Komisarza i faktycznie on odnośnie Denkowa nie kwestionuje tego podziału, z czego bardzo się cieszę, natomiast wnosi inne uwagi, które tu nie były przytoczone odnośnie tej podjętej uchwały. Myślę, że Radni to przeczytali i uwzględnią w odwołaniu do Pana Komisarza. Historycznie Denków to już 450 lat, odrębność, historia, Państwo to wszystko uwzględnili, ja chciałbym prosić, żeby przy tym nowym podziale, żeby o tym nie zapomnieć, żeby pamiętać, że ta społeczność jest – to, Panie Prezydencie – jak się nie da, to przez przyłączenie tych bloków, może te najbliższe od Rosoch, może trzeba poluzować, to trzeba to przedyskutować. My patrzymy z punktu widzenia Denkowian i widzimy, że przy odrobinie chęci tą sprawę by można pozytywnie rozwiązać. Dlatego, jeśli Pan Prezydent wspominał tutaj o tym, że te rady działają różnie, to ta denkowska akurat chyba należy do bardziej prężnych. Jako Prezes Towarzystwa Przyjaciół Denkowa mogę powiedzieć, że bardzo dobrze się z tą radą współpracuje, bardzo dobrze współpracuje się z radnymi i miasta i powiatu i myślę, że trzeba to uszanować i opracowując projekt, czy korygując ten, który jest, proszę o uwzględnienie tej autonomii denkowskiej. Przytoczę jeszcze taką anegdotę, którą słyszałem chyba od Pana Przewodniczącego, że kiedyś to mieliśmy nawet własną szubienicę, ale nie pożyczaliśmy jej do Ostrowca, bo służyła ku wygodzie naszych mieszkańców – oby nie była potrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Proszę Państwa! Radni mają w tej chwili zdecydować, Państwo Radni, czy odwołujemy się, czy też nie odwołujemy się od decyzji Komisarza Wyborczego. Kto jest za odwołaniem się od decyzji, proszę rękę do góry. Nikt. Kto jest przeciwny, żeby się nie odwoływać? Dobrze mówię. Ja dobrze mówię, tylko Państwo nie zrozumieli. Proszę Państwa, ja wiem, co ja mówię. Zapytałem, kto jest za odwołaniem się od decyzji Komisarza – nikt ręki nie podniósł. W związku z tym stawiam drugie pytanie – kto jest przeciwny odwołaniu się, przecież to jest jasno powiedziane, proszę bardzo. Kto się wstrzymał od głosu?

Stwierdzam, że radni jednogłośnie zadecydowali, aby od postanowienia Komisarza Wyborczego się nie odwoływać.

***Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za nie odwoływaniem się od postanowienia Komisarza Wyborczego w Kielcach II w sprawie skargi wyborców na podział miasta Ostrowiec Świętokrzyski na okręgi wyborczej i wezwania Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do dokonania podziału w sposób zgodny z prawem.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę, Pan Radny Kuszewski jeszcze ma coś do powiedzenia.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam drugi wniosek w takim razie, który sadzę, że będzie skutkiem pierwszego głosowania. Otóż, chciałbym poddać pod głosowanie taki wniosek, aby Rada zwróciła się do Prezydenta Miasta o przygotowanie nowej uchwały, z nowym podziałem na okręgi wyborcze, z uwzględnieniem zastrzeżeń wynikających z postanowienia Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego. Tyle. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Zgadza się. Czy Państwo Radni popierają ten wniosek? Proszę bardzo, kto jest za wnioskiem złożonym przez Pana Macieja Kuszewskiego, proszę bardzo. Jeszcze raz powtarzam – zlecić Prezydentowi Miasta nowy podział na okręgi wyborcze Ostrowca. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Bo jak zwykle Państwo się nagadają, a my musimy to robić. I ja mam teraz taki, przepraszam, taki temat, bo chciałbym, żeby się spotkać na chwilę z wszystkimi przewodniczącymi klubów teraz, dlatego, że do 30 musimy to zrobić i ja bym bardzo chciał, żeby już nie zwoływać kolejnej nadzwyczajnej sesji, a dzisiaj wychodzą materiały na najbliższą sesję, żeby Państwo mi wyjątkowo wybaczyli, że będziecie mieć do analizy dwa dni, bo chciałbym jutro np. po południu, no może do środy byśmy, te materiały w środę byśmy Państwu rozdali, że nie będzie tych 8 dni, chyba, że Państwo chcecie się spotykać znowu któregoś pięknego popołudnia, bo to jest dla mnie bardzo ważne. No nie jest to takie proste.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Zaraz, chwileczkę. Bardzo proszę o spokój. Proszę Państwa, czy w formie uchwały mamy tą decyzję podjąć? Pani Dyrektor, bardzo proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – To znaczy, w zasadzie powinna być, proszę Państwa uchwała, bo jest to stanowisko Rady. Wstępnie jest pewien projekt.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni. Spodziewając się takiego rezultatu, mówiąc szczerze, mam przed sobą projekt takiej uchwały. Ja go literalnie przeczytam.

Radny M. Kuszewski – Wniosek był zgłoszony, ale nie przegłosowany.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Właśnie o to chodzi.

Sekretarz Miasta - M. Dębniak – Pierwszy, najważniejszy o odstąpieniu był.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę Państwa, ale formalnie rzecz biorąc, ja przeczytam projekt, jedno zdanie tylko: „Wykonanie uchwały



powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przez przygotowanie i przedłożenie Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego projektu nowej uchwały w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.” I kto jest za tym? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie ma. Kto się wstrzymał? Jednogłośnie została ta uchwała podjęta.

***Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za powierzeniem Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przygotowania i przedłożenia Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego projektu nowej uchwały w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I ostatnia uwaga, jeszcze jedna. Bardzo proszę o chwilę skupienia. Proszę Państwa, dostaliście Państwo wszyscy projekt budżetu miasta Ostrowca na rok 2013. Proszę Przewodniczących Komisji o to, żeby wzięli pod uwagę w najbliższym czasie swojej pracy procedowanie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Ja mam pytanie do tego, co dostaliśmy, projektu budżetowego. Rada powinna to dostać do 15 listopada, my to dostajemy 19, czyli dzisiaj. Czym to jest powodowane? Proszę poczytać przepisy.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Takie jest prawo...

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Prezydent Miasta przekazuje do 15 listopada projekt budżetu Radzie Miasta. Został on przekazany 15, zostaje przekazany w formie jak Państwo widzicie, natomiast to jest kwestia go skserowania, obrobienia, dania wszystkim Radnym. Jest to, proszę Państwa – bardzo przepraszam – dzisiaj jest dopiero 18, jest to super szybko, 19, jakby to nie znał. Przewodniczący dostał, podpisał, wpłynęły, zarejestrowane.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zamykam XXX nadzwyczajną sesję Rady Miasta.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 18.58.

Protokołowały:

M. Kamińska  
E. Kaniewska  
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Janusz Wojciech Kotasiak