

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2012
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 4 października 2012 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
4. Skarbnik Miasta - Elżbieta Pichór
5. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych.

Nieobecni radni: Robert Post, Stanisław Sulik.

I. Podjęcie uchwały w sprawie:

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Otwieram XXVII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zwołaną w trybie nadzwyczajnym. Stwierdzam, że nasze obrady na podstawie listy obecności są prawomocne. Jest obecnych na sali dwudziestu radnych. W związku z tym przystępujemy do procedowania wniesionej przez Pana Prezydenta uchwały. Proszę bardzo. Uchwała dot. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r. Była przed chwilą, odbyła się Komisja Budżetu i bardzo bym prosił Przewodniczącego Komisji o stanowisko komisji w sprawie przedłożonego tutaj projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – H. Roźnowski – Komisja obradowała o godz. 14.30 zajęła się właśnie projektem uchwały z przeznaczeniem na dzisiejszą sesję nadzwyczajną. I większością głosów uzyskała pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Bardzo proszę Państwa Radnych o zadawanie pytań odnośnie treści projektu uchwały – jeżeli są proszę bardzo. Czy Pani Skarbnik zechce coś wyjaśnić Państwu, jeśli Państwo Radni nie mają żadnych pytań? To w takim razie proponuję, aby poddać to pod głosowanie – jeżeli nie ma. Jeszcze raz - o to pytam - nie widzę. Bardzo proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie o co chodzi.

Prezydent J. Wilczyński - Może ja dwa zdania powiem. Zmiany, jak w uzasadnieniu Państwo przeczytali dotyczą środków, które będziemy przekazywać na sport. Państwo pamiętacie, że podjęliśmy dwie uchwały dot. sportu. Jedna dotyczyła dotacji dla klubów sportowych, a druga uchwała – nagród. Jednakże, mimo to że projekty uchwał były poddawane szerokim konsultacjom ze środowiskami sportowymi, to po kolejnych można powiedzieć dyskusjach wychodzi, że te środki były by ciężkie do przekazania w jakiś sposób dla klubów sportowych. A poza tym by powodowały ponoszenie w ten sposób wsparcia klubów, powodowałyby ponoszenie dodatkowych kosztów przez same kluby. Myślę, również że tu proponujemy, żeby wspierać - tak jak tu było przez lata - poprzez promocje przez sport, różne dyscypliny sportu. Także, zamykamy się całościowo w dotychczasowym budżecie. Cel również ten sam,

tylko metody inne. Tak mogę to w skrócie powiedzieć. Oczywiście te środki są w miarę możliwości budżetu gminy. One są dużo skromniejsze niż w latach minionych i dużo skromniejsze niż w innych miastach. Ja nie będę się tutaj do Kielc porównywał. Tam na promocję przez sport wydaje się miliony złotych, chociażby na sam Klub KORONA KIELCE czy VIVE. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Pytam Państwa Radnych – jeżeli są jakieś niejasności odnośnie projektu uchwały proszę bardzo. Zatem jeszcze raz pytam, żeby potem nie było niejasności. Jeżeli nie ma, to pozostaje mi tylko zaproponować głosowanie nad projektem uchwały. Głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.

Patrz uchwała Nr XXVII/112/2012 – załącznik nr 2 do protokołu.

II. Sprawy różne.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I na tym w zasadzie zamykamy sesję. Możemy sobie jedynie pozwolić na małą uwagę, jeżeli są jakieś takie bieżące sprawy, które warte są omówienia jeszcze w ramach obecnej sesji. Proszę Pana Prezydenta.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Otrzymaliście dzisiaj zaproszenia na 16 października 2012 r. na godz. 12.00 – zapraszam Państwa wszystkich. Myślę, że długo oczekiwany dzień przez ostrowczan, przez Państwa wszystkich, którzy głosowaliście za budową ul. Zagłoby. Wreszcie można powiedzieć po latach, że kończymy tą inwestycję. I myślę, że spotkajmy się wszyscy, cieszymy się tym dniem, bo to jest dosyć według mnie historyczna inwestycja w naszym mieście. Do tej pory takiej nie przeprowadzaliśmy, o takim budżecie, o takiej złożoności. Drugi temat jaki mam jest mniej przyjemny albo bardzo przyjemny, bo się lubię z Państwem spotykać. Najprawdopodobniej życie nas zmusi do tego, żeby jeszcze przed sesją zwyczajną – raz się spotkać. A to dlatego, że pojawiła się szansa na otrzymanie dodatkowych środków na Środowiskowy Dom Samopomocy. Nad tym wszystkim pracujemy i dzisiaj mieliśmy kilka spotkań, wczoraj w Kielcach. Jeżeli to wszystko zostanie potwierdzone, to w przyszłym tygodniu znowu będę apelował do Pana Przewodniczącego o sesję nadzwyczajną. Ale to są środki – to walka o 150 – 160 tys. zł., które mogą być w naszym budżecie. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Odnośnie tej obwodnicy, to chciałem zwrócić uwagę, że od Rzeszowa jest źle oznakowana. Od Rzeszowa nie ma, żeby skrócić na obwodnicę. Jak jadać do Warszawy to będą jechać tą ulicą Sandomierską. No nie ma takiego znaku - są znaki i niema. Od Lublina są znaki takie jak potrzeba, a tutaj nie. I znowu będzie, to nic, to jeżeli tak będzie, to ta obwodnica to można powiedzieć, że będzie drogą do nikąd.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Takim pesymistom to bym nie był.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo. Ja Państwu przypomnę, że nigdy - bynajmniej staraliśmy się mówić, używać – przebudowa ul. Zagłoby, itd., ciąg ulic zbiorczych. To nie jest stricte obwodnica. My ją tak traktujemy, bo obwodnicę to ma nam wybudować Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Bynajmniej obiecuje, że nasze wnuki tego dożyją – moje, daj Boże, których jeszcze nie mam. Może się doczekają tej obwodnicy. Bo według mnie to możemy o tym mówić, że to by była nawet namiastka obwodnicy, gdyby nam łącznik wybudowano dwa i pół kilometrowy. Na dzień dzisiejszy, to główne, strategiczne zadanie tej drogi, to jest odciążenie centrum miasta tj. Alei i 11 Listopada od całego ruchu samochodów ciężarowych. Ja w ubiegłym roku dostałem w trakcie realizacji tej ulicy takie pismo od mieszkańców Rosoch i Stawek – dwa tysiące podpisów, ludzi, którym źle się żyje dlatego,

że te samochody ciężarowe na potęgę tędy jeżdżą. Ulica Bałtowska, jak wygląda wszyscy wiecie. I też te samochody ciężarowe w kierunku huty i zakładów wokół huty położony, bo tam nie można tylko mówić, że to Celsa – chodź Celsa największy ruch generuje. Z rozmów, jakie prowadziliśmy lata temu z Celsą wychodziło, że 70% transportu ciężkiego, który wychodzi z huty i idzie do huty, to jest na kierunku warszawskim. Czyli jeżeli Pan Starosta wybuduje most na rzece Kamiennej i skończy przebudowę ul. Samsonowicza, to będzie główne ujście, wyjazd tych samochodów, które będą wolały prosto przejechać do mostu i omijając praktycznie miasto nie będą się włączać do ruchu naszego miejscowego. Na pewno ta droga przejmie ruch lokalny – można powiedzieć – w kierunku lubelskim: Ożarów, Ćmielów. W kierunku miasta Ostrowca i Warszawy. To też mamy przewidziane. Jestem przekonany, że wskaźniki które założyliśmy tej drogi, one będą dużo wcześniej osiągnięte niż zakładaliśmy. Tam przewidujemy tysiące samochodów dziennie i one będą jeździć. W jaki sposób odciąży? Na pewno odciąży to ul. Sandomierską od ruchu lokalnego. Ruch tranzytowy, bo to nie jest droga włączona w system dróg krajowych na tą chwilę. Ruch tranzytowy nie przejmie całości tego zadania. Plus do tego jeszcze chciałem jeszcze Państwu przypomnieć, że ja rozpocząłem rozmowy z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego odnośnie docelowej zmiany dróg wojewódzkich, które dzisiaj według mnie idą w zły sposób przez miasto. Bo jeżeli mamy Aleję 3 Maja potraktowaną jako drogę wojewódzką, tranzytową w kierunku na Bałtów, a z Bałtowa idzie to dalej nad Solec nad Wisłą, to ja zaproponowałem alternatywny przebieg: od pod wiaduktem w kierunku huty i Samsonowicza do Bałtowskiej. Jest to dużo lepszy tranzyt, niż przez centrum miasta. Sami Państwo wiecie, jak Aleja wygląda i dalej. I według mnie to są te tematy, które trzeba zrobić. Tylko ja na dzień dzisiejszy – to przez 5 lat – musimy być właścicielem zgodnie z subwencją od oddania. Przez pięć lat musimy być właścicielem tej drogi. Ale to jest czas – ja myślę, że marszałek i sejmik wojewódzki i Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich – w szybszy sposób, niż pięć lat wyremontuje. Bo zamienić się ciągami i wziąć coś co jest do remontu na coś co jest zupełnie nowe, no to nie jest to zbyt gospodarskie podejście. Ja zaproponowałem, że chętnie byśmy przejęli wszystkie drogi marszałka na odcinku od mostu na Alei 3 Maja do skrzyżowania na ul. Bałtowskiej i Samsonowicza – ale po wyremontowaniu. I chyba to jest dobra propozycja.

Radny Z. Moskalewicz – Ja mam takie pytanie bieżące do Pana Prezydenta. Od 1 października br. MPK wprowadziło nowy rozkład jazdy swoich autobusów. My, jako pracownicy i jako – w imieniu osób, które korzystają z takiego pięknego biurowca na ul. Świętokrzyskiej- zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta aby zarząd MPK przeanalizował jeszcze raz – dlaczego najbardziej uczęszczaną linię nr 1, która pozwala dojechać ze wszystkich właściwie punktów miasta, tych najważniejszych osiedli, do tego budynku- zlikwidowano aż 25% kursów. Dlaczego np. wprowadzono taki – w dni robocze kurs, który nie będzie o 15.05, wtedy kiedy my wracamy z pracy, który jest zaznaczony jako literka „A”, czyli „kursuje tylko w dni nauki szkolnej”. I bywa tak czasem, że po prostu nie będziemy mieli czym wrócić. Wracamy pół godziny później do domu. Natomiast ten kurs w takie rozkłady, jak soboty, niedziele i święta – jest o 15.05. To mnie ciekawi dlaczego akurat w dni robocze nie może kursować, jak dzieci się nie uczą. A dzieci się bardzo często nie uczą. Najbliższy termin to jest 2 listopada. I wtedy my nie – nie mówię o nauczycielach, bo to chodzi o te dni. Bardzo bym prosił, żeby – bo ja już prosiłem Panią Dyrektor o to, żeby przeanalizować. Szczególnie, że to jest okres jesienno – zimowy. Kiedy naprawdę więcej osób korzysta z autobusów MPK. I wydaje mi się, że do „pięć po” też już wszyscy wyjadą, wyjadą. Także to nie jest tak zawczasu – u nas są – ale absolutnie nie będziemy się licytować – u nas są windy, u nas się szybciej ludzie przemieszczają. Także nie ma co dyskutować. I bardzo bym prosił Pana Dyrektora aby zwrócił uwagę Pani Prezes na tą sprawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Proszę Pana radnego Edwarda Kunata.

Radny E. Kunat – Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję Pan Radny za głos, tak? Wobec tego, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos? Dziękuję serdecznie. Zamykam XXVII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.15.

Protokołowały:

mgr Anna Krakowiak

mgr Eliza Kaniewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Janusz Wojciech Kotasiak