

## PROTOKÓŁ NR XXVI/ 2012

### z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 24 września 2012 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11.00

Następnie Przewodniczący RM powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Poseł na Sejm RP – Jarosław Górczyński
7. Poseł na Sejm RP – Jarosław Rusiecki
8. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
9. Przedstawiciele rodzin osób pomordowanych w dniu 30 września 1942 r. na ostrowieckim Rynku
10. Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – Krzysztof Grzebyk
11. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
12. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
13. Przewodniczący Rad Osiedli
14. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

#### **Ad. I./Przedstawienie porządku obrad:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak –Przechodzimy do porządku obrad. Punkt pierwszy – przedstawienie porządku obrad. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W porządku obrad w punkcie szóstym, gdzie jest podjęcie uchwał w sprawie, proszę o skreślenie punktu piątego, tj. projekt uchwały w sprawie podziału miasta Ostrowca na okręgi wyborcze, ustalenie granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (*załącznik nr 2*

*do protokołu*) oraz punktu jedenastego – użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez MOSiR w Ostrowcu na rzecz Ostrowieckiego Klubu Sportów Walki „DRAGON”. Dziękuję. (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ze względu na to, że w punkcie szóstym, jako pierwsza jest uchwała – upamiętnienie 70 rocznicy egzekucji przeprowadzonej w dniu 30 września 1942 roku, proszę o przeniesienie tego punktu jako pierwszego po przedstawieniu porządku obrad. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do zgłoszonych tutaj propozycji zmian w porządku obrad? Jeżeli nie, to w tej wersji, którą przedstawił Pan Prezydent i ja się do tego dołączyłem, proszę o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad. Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

***Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.***

*Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 24 września 2012 r.:*

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Podjęcie uchwały w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 r. na ostrowieckim Rynku.*
- III.** *Minuta ciszy upamiętniająca 70 rocznicę egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 roku na ostrowieckim Rynku.*
- IV.** *Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 23 lipca 2012 r.*
- V.** *Interpelacje i zapytania.*
- VI.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 13 lipca 2012 r. do 14 września 2012 r.*
- VII.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) *ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia programu obchodów;*
  - 2) *uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka, Rzeczeki;*
  - 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2014 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim”;*

- 5) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości;
- 6) użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „KSZO”;
- 7) użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „Ostrowia”;
- 8) użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Miejskiego Klubu Sportowego „KSZO Junior”;
- 9) ustanowienia pomnika przyrody;
- 10) przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny;
- 12) użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. J. Samsonowicza;
- 13) bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie osiedla Ogrody;
- 14) sprzedaży nieruchomości;
- 15) nabycia nieruchomości położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim;
- 16) nabycia w drodze darowizny nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie;
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 19) zaleceń pokontrolnych;
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i zasad korzystania z parków gminnych;
- 21) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 rok;
- 22) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

**VIII.** *Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2012 r.*

**IX.** *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

**X.** *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

**XI.** *Sprawy różne.*

***Ad. II, III. Podjęcie uchwały w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 r. na ostrowieckim Rynku.***

***Minuta ciszy upamiętniająca 70 rocznicę egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 roku na ostrowieckim Rynku.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Uchwała nr 1 w sprawie upamiętnienia rocznicy egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 roku na Rynku ostrowieckim. Do uchwały załączony jest apel do mieszkańców miasta Ostrowca. Nim przegłosujemy tą uchwałę formalnie, proszę o powstanie i przyjęcie minutą ciszy.

*Radni RM minutą ciszy upamiętnili 70. rocznicę egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 roku na ostrowieckim Rynku.*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Treść apelu, który proponujemy dla mieszkańców Ostrowca przedstawić. Być może nie jest on doskonały w swej treści i może zawierać pewne błędy historyczne. Zapewne historycy, którzy pracują nad materiałem wydawniczym poświęconym temu tragicznemu wydarzeniu zapewne uwagi te sprostują. W związku z tym proszę o zabieranie głosu w tej sprawie, jeżeli Państwo radni mają jakieś własne zdanie, opinie, uwagi do treści projektu uchwały, a zwłaszcza apelu, proszę bardzo. Jeżeli nie ma, proszę wobec tego o przyjęcie tego apelu przez formalne głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego apelu? Dziękuję. Czy są głosy przeciwne? Nie widzę. Czy są głosy wstrzymujące się? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała, mająca uroczysty charakter, została przez ogół radnych przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli uchwałę uchwały w sprawie upamiętnienia 70 rocznicy egzekucji przeprowadzonej 30 września 1942 r. na ostrowieckim Rynku.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/89/2012 – załącznik nr 4 do protokołu.***

***Ad IV./Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 23 lipca 2012 r.:***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 23 lipca 2012 roku. Czy do protokołu, który Państwo otrzymali drogą elektroniczną są jakieś uwagi? Nie ma, w związku z tym proszę o przyjęcie protokołu przez przegłosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję. Protokół z dnia 23 lipca 2012 roku został przyjęty jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 23 lipca 2012 r.*

***Ad. V./Interpelacje i zapytania:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Otwieram wobec tego punkt trzeci – interpelacje i zapytania. Otwieram. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Krysa – Kowal.

Radna M. Krysa – Kowal – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W nawiązaniu do przyjętej uchwały, wnoszę interpelację w imieniu rodzin pomordowanych i własnym. W związku z 70. rocznicą zbrodni, jaka miała miejsce w dniu 30 września 1942 roku na Rynku naszego miasta, wnioskuję o **wybudowanie pomnika ofiar w miejscu obecnego obelisku przy ul. Denkowskiej**. Prowizorycznie zbudowany obelisk przypomina raczej komin krematoryjny i nie licuje ani wyglądem ani treścią z nowoczesnym pomnikiem ofiar zbudowanym w miejscu egzekucji. Dziękuję. (*interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – 1) Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu mieszkańców nowo budowanej **drogi Tomaszów boczna**, wnoszę o ustanowienie tejże drogi strefą zamieszkania z ograniczoną prędkością, ponieważ droga ta nie posiada chodników ani żadnego pobocza. Wyjście mieszkańców bezpośrednio z miejsca zamieszkania, bezpośrednio na ulicę. Za wybudowaną drogę mieszkańcy bardzo serdecznie dziękują gminie. (*interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

2) I jeszcze jedną mam – mieszkańcy **ul. Mostowej i Spółdzielczej**, w związku z licznymi sytuacjami zagrażającymi bezpieczeństwu na zbiegu tych ulic, zwracają się z uprzejmą prośbą o zamontowanie lustra. W załączeniu pismo, lokalizacja (*interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

3) Mam jeszcze jedną sprawę, którą bym chciała przekazać. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mieszkańcy Denkowa dziękują bardzo serdecznie Panu Naczelnikowi Janowi Maj za skuteczną pomoc w remoncie wiaty przystankowej w Rynku Denkowskim. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Włodzimierz Sajda prosił o głos. Bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Panie Prezydencie, ja mam pierwsze, to mam zapytanie, czy **rozliczanie między OTBS – em, ZUM – em a wspólnotami**, dlaczego jeszcze nie doszło do skutku. Bo nie jest rozliczane, tylko to jest, nie wiem, jaka to jest forma, a o to prosili mnie mieszkańcy wspólnot, takie pytanie, żeby Panu Prezydentowi zadał. 2) I następną interpelację mam, Panie Prezydencie. Chodzi,

*pod wiaduktem, tam, gdzie jest CIS*, od strony ogrodzenia od torów o utwardzenie terenu, żeby tam można było parkować samochody. W rozmowie z Panem Dyrektorem Łukaszem Dybcem, mówił mi, że on by to wykonał w swoim zakresie, tylko żeby tam trelinkę ZUM pomógł i on to wykona.

3) I, Panie Prezydencie, odnośnie tej ulicy nieszczęsnej *Traugutta*, to chodzi mi o kanał burzowy. Otrzymałem od Pana Dyrektora Urbanowskiego odpowiedź, która nie jest tak, co Pan mówi, bo ja podejrzewam, że Pan został wprowadzony w błąd odnośnie tej kanalizacji burzowej. Bo z tego dokumentu wynika, że w dokumencie projektowej znajduje się informacja, że Urząd Miasta nie widzi przeciwwskazań dla takiego rozwiązania i to jest zastanawiające, Panie Prezydencie. Woda, która idzie od Szewnej to już na ulicy Łącznej zalewa posesję i woda wdiera się ludziom do studni. A ponadto, chciałem jeszcze nadmienić, że Pan Urbanowski powiedział w jednym tutaj z akapitów, że wody opadowe były tak duże, że była cofka z rzeki Szewnianki i nie było przepustu. Ja byłem tam, mam nawet to na płycie nagrane wszystko, dam Panu i w ogóle tam nawet rzeka Pokrzywianka nie podniosła się na centymetr. No to po co tu oszukiwać? Jeszcze jest, Panie Prezydencie, że tłumaczą, że miasto ma stary kanał, małoprzepustowy rur, małoprzepustowe są, że w ul. Staszica. Ja już tak robili projekt. to dlaczego nie zrobili rozeznania w tym temacie? No dlaczego?

4) I następca sprawa jest, Panie Prezydencie, chodzi mi o kawałek *chodnika od Traugutta*, wzdłuż technikum, szkoły, technikum nr 3. To jest przy rondzie. Tam jest około 100 m, płyty są nierówne, ludzie tamtędy chodzą do Kościoła. Bardzo bym prosił o interwencję, Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosił Pan Radny Kaszuba Dariusz.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zostałem zobligowany do przedstawienia pisma skierowanego do Pana Prezydenta. I tak: „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wybudowanie chodnika o długości ok. 150 m wzdłuż drogi dojazdowej prowadzącej *od ulicy Hubalczyków do bramy wjazdowej do ZSP nr 2* na osiedlu Stawki 35. Zespół Szkół Publicznych nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim jest jedną z największych placówek w mieście. W jego okolicach panuje duże natężenie ruchu, szczególnie około godz. od 8 do 9 rano i 12.30 do 13.30. Wielu rodziców dowozi dzieci samochodami, kursuje również autobus na Pływalnię, przejeżdżają również inne pojazdy. Ten ruch jest niebezpieczny dla pieszych, zwłaszcza małych dzieci, które nie zawsze przyprowadzane są do szkoły przez rodziców lub swoich opiekunów. Zbudowanie tego chodnika, nawet wąskiego, zwiększy bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu pieszego i kołowego” W podpisie rodzice uczniów Zespołu Szkół Publicznych nr 2 na os. Stawki, w załączeniu lista około kilkudziesięciu podpisów. Ja tylko pozwolę sobie dodać, że ta sprawa czeka na rozwiązanie już 20 lat i jeżeli byłoby to możliwe, dogadanie się między Urzędem Miasta a Spółdzielnią Mieszkaniową „Krzemionki” w celu wybudowania krótkiego odcinka chodnika, to bardzo bym

prosił o pozytywne rozpatrzenie tej prośby rodziców. Dziękuję. (*interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam jedno pytanie tylko. W okresie lata na terenie miasta widzieliśmy szeroko zakrojone prace nad wymianą kanałów ciepłowniczych. Interesuje mnie, na dzień dzisiejszy, przed sezonem grzewczym, jak *przygotowany jest MEC do rozpoczęcia sezonu grzewczego*. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Przepraszam, chciałem przerwać w tym momencie, dlatego, że znalazłem przed chwilą dokument od Pana Prezydenta Miasta dotyczący punktu pierwszego. Ja przepraszam za przeoczenie tego momentu. Chciałem Państwu Radnych, wszyscy zapewne dostali ten dokument – jest program obchodów i chciałem go w tym momencie właśnie literalnie przytoczyć. 28 września o godzinie 12.00 w Kinie „Etiuda” – sesja popularno – naukowa, 29 września o godz. 14.00 przed Dworcem PKP – gra miejska z udziałem młodzieży „Wiemy, pamiętamy, nie zapominamy”. O godzinie 16 tego samego dnia na rynku otwarcie plenerowej wystawy fotograficznej. 30 września – złożenie kwiatów pod tablicą pamiątkową o godz. 10.00 rano na budynku Urzędu Miasta i pod pomnikiem na Rynku. O godz. 10.30 Msza Święta w Kolegiacie Św. Michała Archanioła. O godz. 12.00 na Cmentarzu Parafialnym przy ul. Denkowskiej apel poległych i złożenie kwiatów. Wszystkie te informacje, jakby ktoś sobie życzył, są podane na numerach telefonów Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Moskalewicza o zabranie głosu.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam cztery interpelacje, ale nie będę ich czytał tylko zreferuję.

1) Pierwsza dotyczy problemu osób, które kiedyś pracowały w przedszkolach m.in. , które zostały zlikwidowane, dziś nie mają przywileju *korzystania z funduszu socjalnego*. Proszę o odpowiedź na piśmie, zwracam się tutaj o przekazanie informacji dotyczącej ilości tych osób, dlaczego są pozbawieni i tyle. (*interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – 2) Następną interpelacja dotyczy *przedszkoli*, a mianowicie tego, że rodzice, którzy tam mają swoje dzieci, po pięciu godzinach bezpłatnych, do których gmina jest zobowiązana, no część tych rodziców pracuje. I zgłosili się właśnie ci rodzice, którzy pracują i uznają, iż zapis, który jest tam w umowie na pobyt dziecka, mówi, że opłata za tą opiekę po godzinach, po tych pięciu godzinach bezpłatnych będzie i jest z góry naliczana na podstawie czasu zadeklarowanego pobytu dziecka, bez możliwości zwrotu tej odpłatności w przypadku nieobecności dziecka. Mój apel jest taki, czy nie można jakby zmienić tego, bo dzieci chorują, nie chodzą i ta opieka

jakby jest nie wykonywana, a rodzice płacą za coś, co jest nie wykonywane.  
*(interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

3) Mam interpelację, oczywiście dotyczącą czystości. Zwracam się ze szczególną prośbą do Starosty, aby odpowiedział na tą interpelację mi, bo ostatnio nie dostałem takiej odpowiedzi dotyczącej *dróg zarządzanych przez Powiat. (interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

4) I mam interpelację następną. Pozwolę sobie przeczytać: „Od kilku lat kryzys, czy tego chcemy, czy nie, jest obecny w finansach gminy. Władze gminne podjęły działania, mające na celu ograniczenie jego skutków, m.in. wstrzymano regulację płac pracowników samorządowych. Od kilku lat pracownicy Urzędu i jednostek gminnych nie doznali przyjemności podwyższenia swoich płac, nie przeprowadzono nawet *regulacji płac* o wysokość inflacji. W tym czasie rosły ceny podstawowych towarów i usług, koszty utrzymania wszystkich rodzin wzrosły o kilkadziesiąt procent. Dlatego nastąpiło znaczne zmniejszenie wartości tych wynagrodzeń. Proszę o przekazanie informacji, które zobrazują, w jaki sposób i w jakiej wysokości w czasach kryzysu ponoszą ciężary ograniczeń i wyrzeczeń w poszczególnych grupach zawodowych oraz w poszczególnych jednostkach i spółkach gminnych. I tu mam jakby taką tabelkę, którą chciałbym otrzymać, czyli takie sprawozdanie od 2008 roku do połowy 2012, mówiące o średnim wynagrodzeniu w poszczególnych grupach zawodowych oraz o innych danych. Dziękuję bardzo. *(interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosił Pan Radny Lesiak Wojciech, bardzo proszę.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, ja w imieniu mieszkańców *ul. Paulinowskiej* zwracam się z prośbą o to, żeby służby odpowiedzialne za ustawianie luster pomagających w bezpiecznym wyjeździe z ulicy skorygowały te ustawienia, ponieważ niedokładnie widać przy wyjeździe z ul. Paulinowskiej na Żeromskiego, jak samochody się poruszają po ul. Żeromskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, proszę Pana Radnego Wojciecha Mazura.

Radny W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W imieniu mieszkańców *ul. Zygmunta Krasickiego* zwracam się z prośbą o uwzględnienie w przyszłym roku 2013 w budżecie gminy dokończenie 200 – metrowego odcinka tej drogi, do ul. Ziołowej. Dokończenie tego odcinka ulicy udrożni ruch od ul. Ziołowej, Temidy, Zacisza, Grabowieckiej, do ul. Iłżeckiej, z tyłu. Dziękuję bardzo. *(interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos? Pani Radna Sławek, proszę bardzo.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie. Ja w imieniu własnym i na pewno chorych, którzy są bardzo ciężko chorzy, chciałam podziękować Panu Prezydentowi, także Panu Staroście



za otwarcie w Ostrowcu Świętokrzyskim w Przychodni „Rodzina” na os. Słonecznym instytucji, która jest działką Narodowego Funduszu Zdrowia. Można tam załatwić wiele spraw, z którymi już nie trzeba jechać do Kielc, mianowicie: złożenie wniosku do sanatorium, uzyskanie jakichś zaświadczeń, które są potrzebne do Karty Europejskiego Ubezpieczenia Zdrowotnego oraz wnioski na sprzęt ortopedyczny, na worki stomijne, cewniki i inne potrzebne bardzo tym ciężko chorym rzeczy. Serdecznie jeszcze raz dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, Pani Radnej? Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tym punkcie? Jeżeli nie, zamykam punkt czwarty – Interpelacje i zapytania i przechodzimy do punktu piątego – Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca za okres od 13 lipca 2012 roku do 14 września 2012 roku.

### **Ponadto, zgłoszono interpelacje na piśmie w sprawach:**

#### **Radny Wł Sajda:**

- 1) wykonania rozbiórki wiaduktu przy Cukrowni „Częstocice”
- 2) wycięcia drzew przy ul. Traugutta (*interpelacje 1 i 2 stanowią załącznik nr 14 do protokołu*);
- 3) wykonania pionowego oznakowania ul. Stalowej;
- 4) wykonania nowej nawierzchni ul. Sportowej (*interpelacje 3 i 4 stanowią załącznik nr 15 do protokołu*);
- 5) wykonania chodnika przy ul. Poniatowskiego, od wiaduktu do wału rzeki Szewniarki;
- 6) zakupu urządzeń zabawowych do Parku Fabrycznego (*interpelacje 5 i 6 stanowią załącznik nr 16 do protokołu*).

#### **Radny S. Choinka:**

- 1) wykonania nakładki asfaltowej ul. Bałtowskiej – bocznej od nr 264 (*interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu*);
- 2) zamontowania wiaty przystankowej przy ul. Kąty Denkowskie (*interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*);
- 3) dowieszenia lampy oświetleniowej przy wjeździe w ul. Zapłocie (*interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu*);
- 4) uzupełnienia destruktem ubytków w ul. Rozległej (*interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu*);
- 5) wybudowania chodnika wzdłuż ul. Kąty Denkowskie. (*interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

***Ad VI./ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 13 lipca 2012 r. do 14 września 2012 r.( załącznik nr 22 do protokołu):***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy są zapytania Państwa Radnych do treści sprawozdania Pana Prezydenta? Bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan Radny Duda Zbigniew.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie. Co prawda, nie dotyczy ono tak dokładnie tego sprawozdania, natomiast w minionym czasie był ustalany skład delegacji Rady Miasta do wyjazdu do Białej Cerkwi. Proszę mi powiedzieć, dlaczego największy Klub, jakim jest Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miasta nie został poinformowany o tym, że taka delegacja jest tworzona, że zostajemy zaskakiwani dopiero na posiedzeniu Komisji Budżetowej, że skład tej delegacji został już ustalony, natomiast nasz Klub nie miał żadnej informacji na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy jeszcze ze strony Państwa Radnych są zapytania? Nie widzę, zatem zamykam punkt piąty i przechodzimy do punktu szóstego.

***Ad VII./ Podjęcie uchwał w sprawie:***

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pierwszą uchwałą jest w sprawie ustanowienia, to jest uchwała także pewnym sensie memoratywna, w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia załączonego programu obchodów. Bardzo bym prosił Przewodniczącego Komisji Edukacji przede wszystkim o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Komisja Edukacji analizowała tę uchwałę, ten projekt uchwały na swoim posiedzeniu i przyjęła go jednomyślnie, jednoznacznie, a więc pozytywna opinia co do tego projektu uchwały, a także, przy okazji chciałbym wspomnieć o innych projektach, mianowicie pod numerem 8, 9, 10 i 12, również te projekty uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś stanowiska, opinie Państwa Radnych w tej sprawie? Zapytania? Pan Radny Dariusz Kaszuba – autor zresztą projektu uchwały, proszę bardzo.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W uzasadnieniu, niezwykle krótkim, jest kilkanaście zdań, które mówią o tym, dlaczego powinniśmy w sposób uroczysty uczcić 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego. Cieszę się, że projekt tej uchwały, który powstał z mojej interpelacji, przybiera dzisiaj kształt uchwały i w związku

z tym bardzo bym prosił o uhonorowanie wszystkich żołnierzy Powstania Styczniowego, nie tylko z terenu naszego powiatu, Powiatu Ostrowieckiego, w postaci przyjęcia tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Rożnowski.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Tematem tego projektu uchwały zajmowała się także Komisja Budżetowa. Ten projekt uchwały uzyskał jednomyślne poparcie. Oprócz tego, Panie Przewodniczący, jak jestem już przy głosie, to powiem tylko jeszcze tyle, że zajmowaliśmy się także projektami uchwał spod numeru 7, 21, 22, 24 i 25 i wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeżeli powtórnie zapytam się przy kolejnym projekcie uchwały, to proszę mi wybaczyć, bo ja już zaznaczyłem sobie, że opinie były wygłoszone. Czy są jeszcze jakieś uwagi Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w tym brzmieniu, który Państwo mają? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 23 głosami Radnych obecnych na sali.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia programu obchodów.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/90/2012 – załącznik nr 23 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu szóstego, pozycja trzecia – w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulicy Siennieńskiej, Armii Krajowej, Iłżeckiej i Rzeczek. Była mowa o tym, że otrzymamy tutaj jakiś komentarz do tego ze strony odpowiedniego Wydziału, czy przedstawiciela Wydziału. Ja wychodzę z założenia, że dokument dokumentem, ale dobrze by było pewne wyjaśnienia, zwłaszcza na planszy zrobić. Jeżeli jest taka możliwość, to bardzo proszę. Nim zaczniemy debatować na ten temat, to lepiej się z tym bliżej zapoznać, z tym materiałem. Czy Pan Naczelnik jest gotowy? Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – M. Nowak – Panie Przewodniczący! Pozwoliliśmy sobie zaprosić na dzisiejszą sesję firmę, która jest autorem projektu tego planu i bardzo proszę o możliwość udzielenia głosu przedstawicielowi tej firmy i zapoznanie Państwa Radnych z założeniami tego planu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Oczywiście, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – M. Nowak – Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Prosimy Pana o taki dosyć krótki, zwięzły komunikat odnośnie tego planu. Proszę bardzo.

Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – K. Grzebyk – Nazywam się Krzysztof Grzebyk, jestem przedstawicielem firmy, która sporządziła projekt planu miejscowego pomiędzy ulicami: Rzeczeki – to jest północna część planu, ulicy Siennieńskiej, Armii Krajowej oraz ulicy Iłżeckiej. Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeszedł całą procedurę sporządzania planu, począwszy od uchwały intencyjnej, która rozpoczęła pracę nad tym planem, była podjęta w roku 2010. Następnie zostały zebrane wnioski do planu miejscowego, było ich kilka, dotyczyły w większości zmiany przeznaczenia gruntów z terenów rolnych na tereny budowlane. Wnioski te zostały uwzględnione. Następnie projekt planu został uzgodniony z instytucjami, które uzgadniają i opiniują plany miejscowe. Są to m.in. Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski, Starostwo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Konserwator Zabytków, zarządcy dróg. Projekt uzyskał uzgodnienia oraz opinie, następnie został wyłożony do publicznego wglądu. Podczas tego wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna, podczas której inwestorzy, właściciele gruntów mogli zabierać głos, wypowiadać się na temat ustaleń planu miejscowego. Po okresie wyłożenia do publicznego wglądu był dwutygodniowy okres składania uwag do planu miejscowego, nie zostały złożone żadne uwagi. Teraz jest faza uchwalenia planu miejscowego i następnym krokiem będzie przekazanie do służb Wojewody do sprawdzenia zgodności z przepisami prawa. Plan miejscowy jest drugim dokumentem planistycznym, który ustala zasady zagospodarowania na terenie gminy. Pierwszym jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrowca Świętokrzyskiego. Jego fragment widzimy tutaj, na dole planszy. Jest to wyrys z tego dokumentu, jest to dokument, który narzuca na plan miejscowy zasady zagospodarowania poszczególnych terenów. Plan miejscowy musi być zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków, tzn. może przeznaczyć tereny pod konkretne zainwestowanie, zgodnie z ustaleniami studium i tutaj, w naszym przypadku plan miejscowy wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i to są te tereny jasnobrązowe, które – powiedzmy – okalają cały teren planu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, to jest ten ciemny brąz. Jest jeszcze funkcja trzecia, taka z głównych, to są tereny zabudowy usługowej. Zgodnie ze studium zostały wprowadzone też tereny zieleni, zieleni otwartej i to jest tak: utrzymanie istniejących ogródków działkowych w części południowej planu oraz w części północnej oraz został wprowadzony teren zieleni jako wypełnienie ustaleń planu, to są właśnie tereny zieleni urządzonej, one tworzą takie ciągi przyrodnicze wzdłuż cieku, przy garażach przy Armii Krajowej oraz w kierunku północ – południe wzdłuż głównego układu komunikacyjnego tego planu. Teren planu jest skomunikowany poprzez, ma dostęp do dróg zbiorczych istniejących ulicy Iłżeckiej, ulicy Rzeczeki oraz ul. Siennieńskiej i nowoprojektowanej ulicy

zbiorczej, równoległej do ulicy Armii Krajowej. Z tych dróg można się dostać do każdego miejsca w tym planie przez ulice lokalne, które są drogami publicznymi, kierunek wschód – zachód i północ – południe, dwie główne ulice oraz są wspomagane drogami dojazdowymi, one są oznaczone tutaj symbolem białym, na biało, tutaj jest kolejna oraz tutaj i uzupełniający układ to jest sieć dróg wewnętrznych – oznaczone kolorem szarym. Szerokości dróg to są: drogi lokalne, czyli ten nasz główny układ – to jest 16 m, drogi dojazdowe – to jest 12 m, ewentualnie są przypadki, że droga zajmuje całą działkę, to są wtedy szersze, większe szerokości i drogi wewnętrzne mają szerokość 12 m. Gwarantuje to zlokalizowanie na terenach tych dróg sieci infrastruktury technicznej, miejsc parkingowych, zieleni. Zapewnia to, współczesne standardy są zachowane. Odnośnie przeznaczenia terenów – plan miejscowy szanuje istniejące podziały, szanuje obecne zagospodarowanie terenu, czyli np. tutaj w części południowej planu, wzdłuż ul. Iłżeckiej, wzdłuż ul. Rzeczeki oraz wzdłuż ul. Siennieńskiej – na tych terenach mogą, znaczy obecne zagospodarowanie jest utrzymane, jest możliwość rozwoju, rozbudowy. Tak samo dotyczy to usług, jeżeli są zlokalizowane na tych terenach. Część środkowa planu jest to teren dziewiczy, tutaj, w oparciu o układ komunikacyjny zostały właśnie wydzielone jednostki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tak, jak mówiłem, ten teren jasny to są, to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na działkach 800 m<sup>2</sup> jako minimum, budynki do dwóch kondygnacji nadziemnych. Teren ten ciemny brązowy – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, działki 8000 m<sup>2</sup> minimalna powierzchnia, wysokość zabudowy 4-5 kondygnacji i ustalenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej usługowej to jest działka 2500 m<sup>2</sup> minimalna, budynki od 3 do 4 kondygnacji. W centrum naszego terenu został wydzielony plac publiczny wraz z obszarem zieleni urządzonej wzdłuż niego, zgodnie z ustaleniami planu zostały wydzielone kwartały pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną wielousługową, które będą tworzyły, obudują wydzielony plac, także jest to „serce” planu. Będą tam, w parterze są planowane usługi, na wyższych kondygnacjach też mogą być usługi, może być zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Są też tereny zieleni, tak, jak mówiłem, zachowane ogrody działkowe na południu planu i tam, w części północnej, wzdłuż ul. Rzeczeki. Zostały też wprowadzone tu, przy ul. Iłżeckiej usługi, zachowana stacja – główny punkt zasilający. Zostały zachowane istniejące garaże, tereny obsługi samochodów. Zostały też wydzielone tereny usług sportu, to w ramach właśnie ustalenia studium dotyczącego terenów zieleni otwartych, tereny czysto usługowe, gdzie są lokalizowane tylko usługi, z dopuszczeniem lokalizowania usług oświaty, administracji, kultury, zdrowia. Z mojej strony to wszystko. Jeżeli są pytania, to proszę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do przedstawionego tutaj projektu planu? Bardzo proszę, Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na wstępie chciałem podziękować za złożone wyjaśnienia bo ten plan, który widzieliśmy przed chwilą i widzimy nadal jest znacznie bardziej czytelny od tego, który otrzymaliśmy w materiałach, zwłaszcza odnoszę to do części opisowej w postaci legendy, której czcionka jest wręcz nieczytelna, mimo zastosowanej optyki. Także, bardzo bym prosił, jeśli jest to możliwe, aby w przyszłości zwiększać nieco czytelność legendy do wszelkich planów załączanych do naszych materiałów, z racji tego, że w tym przypadku jest to naprawdę zdecydowanie mało czytelne i nie jest to moje tylko pojedyncze zdanie, zaś co do planu – bardzo cieszy mnie fakt pozostawienia w planie ogródków działkowych, które są zlokalizowane przy osiedlu Pułanki, zaś swoje zapytanie kieruję do pracujących nad planem. Otóż, czy zostanie w jakiś sposób wykorzystana i ewentualnie modernizowana bezimienna dotąd droga, która jest na osiedlu Pułanki zlokalizowana za garażami, które tam są. To miała być kiedyś część obwodnicy, która do tej pory nadal nie została ani dopuszczona do ruchu, ani dokończona. Czy ona będzie dalej używana?

Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – K. Grzebyk – Tak, zgodnie z planem te działki gminne są wykorzystane pod drogę zbiorczą, ona ma szerokość zmienną, od 28 m tutaj, przy ul. Iłżeckiej, poprzez 23, 28, 21 tutaj, od strony Siennieńskiej, będzie miała kontynuację tutaj, w części na wschód od planu. Jest to droga klasy zbiorczej, będzie, układ komunikacyjny jest tak pomyślany, że tu można przez nią przejechać pomiędzy budynkami garażowymi do ulicy Armii Krajowej, także mieszkańcy tego osiedla mogą w łatwy sposób pojechać w kierunku północnym, to jest w dwóch miejscach – tutaj jest połączenie oraz tutaj.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli można, ja też chciałem Pana zapytać, może Pan pierwszy, proszę bardzo.

Radny R. Martynowski – Jeśli można, to ja bym podszedł do mapy, o jedną rzecz chciałem zapytać.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pan Martynowski. To w między czasie ja się Pana zapytam o jedną rzecz. Legenda jest tak mikroskopijna w naszym wydaniu, które otrzymaliśmy, że może i są te zaznaczone obszary, które są przeznaczone na sport i rekreację typu boiska, prawda, Orliki, jakieś tego typu, bo tego trudno tutaj znaleźć. I druga taka zasadnicza sprawa – powiada Pan, że w środku jest centrum, taki kwadratowy plac, z zielenią jako takie „serce” osiedla, tak Pan to powiedział. Diagonalnie przecina go droga, ulica, która jest jako jest tutaj jako jedna z główniejszych ulic. Czyli tutaj takie, czy nie jest konflikt, jakiś prawda, komunikacyjny z funkcją tego środowiska. Tyle. Bardzo proszę, Panie Radny. Przepraszam, bo ja się tak „wciąłem”.

Radny R. Martynowski – Ja z kolei chciałby zapytać tutaj, czy w obszarze głównego punktu zasilania zasadne jest projektowanie osiedla mieszkaniowego, dlatego, że wątpię, czy by ktoś chciał mieszkać w bezpośrednim sąsiedztwie tego głównego punktu zasilania - nie tylko widok, ale i buczenie

transformatorów itd. – wątpię, żeby ten obszar był po prostu atrakcyjny. Dziękuję.

Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – K. Grzebyk – Obecnie już mieszkają w sąsiedztwie, tak to jest, po drugiej stronie ulicy Iłżeckiej oraz tutaj, od strony północnej.

Radny R. Martynowski – To jest dalej chyba, tutaj jest sklep, natomiast mieszkają dopiero tu i tu jest większa o wiele odległość niż tutaj, czyli dosłownie będzie tylko przez ulicę.

Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – K. Grzebyk – To jest też tak, że linie elektroenergetyczne mają, znaczy zabudowani w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej jest ograniczone poprzez strefy techniczne, one są pokazane tutaj na rysunku, np. od linii 15kV oraz od linii 110 kV, już nie pamiętam, wydaje mi się, że dwie są takie same. Są tu wydzielone te strefy, natomiast od samej tej stacji, jakby rozporządzenia nie określają tych stref, dlatego jest tutaj wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Znaczą, przepisy chroniące, przepisy odnośnie stref technicznych i odnośnie emitowanego promieniowania elektromagnetycznego określają tylko jakby szkodliwość tego promieniowania odnośnie samej linii, natomiast do stacji zasilającej już nie, dlatego została tutaj wprowadzona zabudowa mieszkaniowa.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Radny Martynowski.

Radny R. Martynowski – Może tylko dodam – działka poniżej jest już od dawna zaprojektowana jako do sprzedaży i nie znalazła nabywcy, tak właśnie – podejrzewam, że m.in. z tego powodu. Teraz z kolei z drugiej działki mieszkaniowe, naprawdę, z całym szacunkiem, ale wątpię, żeby znalazły nabywców. Dlatego, nie wiem, czy nie lepiej jeszcze skorygować i np. wprowadzić w tej strefie jakiś pas zieleni, prawda, pas zieleni wąski, który by to oddzielał.

Przedstawiciel firmy URBS Projekt s.c. – K. Grzebyk – Znaczą tak, tu droga, która oddziela ten teren ma ok. 13 m do, nawet do 17m, więc jest możliwe wprowadzenie takiego pasa, nasadzenia drzew np., może mieć kilka metrów. To jest też tak, że – tak jak wspominałem o studium – studium narzuca pewne zasady zagospodarowania i czasami jakby nie można z tym dyskutować.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni? Pan Radny Kunat, bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na jednej z Komisji Strategii mieszkaniac tamtego okręgu wnosił pewne zastrzeżenia co do lokalizacji pewnych usług. Ja bym chciał zapytać, czy Pani Naczelnik wyjaśniła, bo miała wyjaśnić tą sprawę, czy ten mieszkaniac jest z tego powodu zadowolony, czy w dalszym ciągu upiera się przy swoich spostrzeżeniach? Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Ja bym w tej chwili prosił, może w tej sytuacji o stanowisko Przewodniczącego Komisji Strategii, jak wyglądała dyskusja na Komisji Strategii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – W. Mazur – Panie Przewodniczący! Komisja pozytywnie zagłosowała za przyjęciem, jednogłośnie, dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Pan Radny Post zgłaszał się.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Szerzej i obszernie wypowiadałem się na ten temat na Komisji Strategii, więc krótko. Proszę Państwa! Decydujemy o prawie 150 ha terenu, praktycznie nowej dzielnicy Ostrowca. Wszystkie uchwały są ważne, ale dla mnie w dniu dzisiejszym ta uchwała jest najważniejsza, ponieważ otwiera możliwość działań dla mieszkańców, dla Pana Prezydenta i dla nas wszystkich jako radnych. Analizowaliśmy wszyscy pewnie jako radni, kształt tego planu, wydaje mi się, że jest dobrze skonstruowany, w środku zabudowa wielorodzinna, po obrzeżach zabudowa jednorodzinna, pasy zieleni, utrzymane ogródki działkowe, no i drogi wewnętrzne. I tutaj do Pana Prezydenta - może w tym przypadku – apel o jak najszybsze podjęcie działań, żeby ten plan został wdrożony w życie po przyjęciu tej uchwały, żeby uzbrojenie terenu, żeby infrastruktura powstała jak najszybciej i żebyśmy to robili w taki sposób, jak się to robi w cywilizowanych krajach zachodu, do tego przecież też, jako będąc w Unii Europejskiej, w Europie się zaliczamy. Mam nadzieję na takie działania Pana Prezydenta i wszystkich nas tutaj, którzy Pana Prezydenta w tej kwestii będą wspierać i mam nadzieję, że nowa dzielnica Ostrowca będzie na tych terenach powstawać w najbliższych latach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. O głos prosił Pan Naczelnik Wydziału, Pan Marek Nowak, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Nowak – No właśnie chciałem odpowiedzieć na pytanie Pana Radnego Kunata. Otóż tak, na Komisji Strategii był Pan, który wnosił swoje zastrzeżenia do lokalizacji pewnych usług od strony południowo – wschodniej, ale – chciałbym tutaj zaznaczyć, że plan został zaprojektowany zgodnie z prawem i ponadto, gdybyśmy tego planu nie uchwalali, nic nie powstrzymałoby tego przedsiębiorcy, który tam prowadzi już tą swoją działalność przed złożeniem wniosku o rozbudowę swojej działalności. Natomiast, tak jak powiedziałem, jest to, plan został zaprojektowany zgodnie z prawem i ta działalność, którą ten przedsiębiorca prowadzi, nie znajduje się w wykazie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, także chciałbym jeszcze raz podkreślić, że plan jest dużym dobrodziejstwem dla tego obszaru, dla wszystkich ludzi, którzy tam posiadają swoje nieruchomości i inwestorów, którzy czekają na zagospodarowanie tego terenu, bowiem znacznie ułatwia wszelkie procedury budowlane i jest od dawna oczekiwany, tak jak stwierdził tutaj Pan Radny Post. Natomiast niczego nie



zmienia, jeśli chodzi o kwestię usług już dotychczas tam prowadzonych. My musimy je po prostu usankcjonować, a że planowane i prowadzone usługi nie znajdują się w wykazie tych, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko, więc nie ma żadnych przeciwwskazań do uchwalania tego planu. Poza tym, na etapie składania wniosków, uwag, pytań, nikt takowych nie zgłaszał, ten Pan nie był obecny podczas dyskusji publicznej, także uważam, że my dopełniliśmy wszelkich procedur, aby można było w dniu dzisiejszym ten plan uchwalić. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Rzeczywiście jest to bardzo strategiczna uchwała, otwierająca miastotwórczy element w naszym środowisku, które cierpi, tak właśnie, na taką nie zorganizowaną częścią zabudowy. Ja myślę, że w tym względzie chyba – jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, to proszę bardzo, a jeżeli nie to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 23 głosami Radnych obecnych na sali i dobrze się stało.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka, Rzeczeki.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/91/2012 – załącznik nr 24 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Przechodzimy do punktu następnego – do pozycji 4 tj. zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Państwo w załączniku mają właśnie wykaz poszczególnych osiedli i przynależnych do tych osiedli ulic. Bardzo bym prosił Przewodniczącego Komisji, Pan Prezydent by chciał głos zabrać.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem wnieść autopoprawkę do treści załącznika do projektu uchwały, który jest pod pozycją 4. W punkcie 17, tam, gdzie mamy Osiedle Pułanki, proszę o dopisanie ulicy Armii Krajowej, gdzieś nam ulica uciekła strategiczna na tym osiedlu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo ważna ulica, Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo. Proszę wobec tego Przewodniczącego Komisji Samorządowej o stanowisko Komisji w tej sprawie, jak wyglądało to na posiedzeniu, proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskałowicz – Komisja jednogłośnie przyjęła propozycję uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi do projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały, proszę, ręka do góry.

Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 23 głosami obecnych na sali Radnych.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski*

***Patrz uchwała Nr XXVI/92/2012 – załącznik nr 25 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Zgodnie z wnioskiem Pana Prezydenta, punkt piąty w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, tą uchwałę odkładamy, jako, że została w tym momencie, na początku sesji zawieszona. I pozycja szósta – zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2014 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Bardzo proszę Przewodniczących odpowiednich komisji o stanowisko Komisji w tej sprawie. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – Komisja Strategii na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała powyższą uchwałę, jak również prosiłbym Przewodniczącego o zaznaczenie następne uchwały: uchwała 7 z naszego programu i od 13 do 20 pozytywnie zostały zaopiniowane. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli nie zapomnę, to nie będę się pytał. Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Duda, a potem Pan Radny Post.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie do Prezesa Wodociągów – czy w czasie, gdy był tworzony projekt uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej dla aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski, obowiązywały te same przepisy dotyczące wymagalnej przepustowości oczyszczalni. Po prostu, żeby nam wyjaśnił, co się zmieniło, że jest potrzebny ten trzeci bioreaktor. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Robert Post.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo. Co prawda, na Komisji Strategii na ten temat rozmawiałem z Prezesem, została sprawa wyjaśniona, ale dla porządku powiem taką rzecz, że w tych załącznikach mamy też takie pozycje, które nie planują wydatków, nie są planowane wydatki w latach 2011 – 2014. Dla przejrzystości prosiłbym, aby te pozycje, przy następnych okazjach, kiedy będzie potrzebna jakaś aktualizacja, po prostu nie występowały. A więc, jeżeli są wydatki planowane, to proszę umieszczać te pozycje, jeżeli nie, to myślę, że zamieszczanie tych pozycji – takich przykładów jest tu kilka, może nawet kilkanaście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Dariusz Kaszuba prosi o głos.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pytanie odnośnie tejże uchwały. Otóż, jak przeczytaliśmy w uzasadnieniu, widoczny jest fakt zwiększenia wydatków o 50%, czyli o ponad 13 mln zł i ja chciałem się zapytać, dlaczego na 2 miesiące przed zakończeniem planowanej całej inwestycji, całego projektu, doprowadza się do aż takiego dużego podniesienia kosztów, przypomnę, o prawie 50%, ponad 13 mln zł. Jeżeli oczyszczalnia ma być ukończona za 2 miesiące, to dlaczego w ostatniej chwili, nie chcę powiedzieć „pochopnie”, zwiększa się tak gwałtownie i o tak dużą sumę koszt wykonania całego projektu? Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, może na to pytanie odpowie Prezes – Pan Foremniak, bardzo proszę.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Z. Foremniak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o pierwsze pytanie Pana Radnego, więc tutaj bioreaktor jest zwiększany ze względu na realizację, wejście w realizację drugiego etapu inwestycji „Uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec” tj. przede wszystkim gmin ościennych. Ten bioreaktor we wniosku był zakładany do zrobienia, do wykonania, natomiast uzależniliśmy go od realizacji tej drugiej inwestycji. Na dzień dzisiejszy pismo z Ministerstwa Środowiska, które pod koniec maja zostało do nas skierowane mówiło, że jesteśmy umieszczeni na liście rezerwowej, na liście nie rezerwowej, tylko, że jesteśmy zakwalifikowani do wykonania tego bioreaktora w ramach oszczędności środków, które zostały u nas osiągnięte podczas przetargów. To jest kwota ok. 16 mln. W związku w powyższym, ponieważ ten bioreaktor i tak by musiał być wykonany w roku 2015-2016, w tej chwili wystąpiliśmy do Ministerstwa o rozszerzenie projektu o wykonanie tego bioreaktora z tych oszczędności, to jest dofinansowania z Funduszu Spójności i pożyczki, którą na dzień dzisiejszy mamy i również rozszerzyliśmy ten projekt o możliwość skanalizowania dodatkowych budynków wielorodzinnych, takie jak: Pogodna, czy na ul. Denkowskiej, czy osiedle, to jest Osadowa, później, tutaj w dolnej części miasta bloki, które do tej pory nie miały jeszcze kanalizacji, jako, że korzystały z szamba. Jeśli chodzi o te umieszczone pozycje, które są puste, ponieważ my się odnosimy z kolejnymi zmianami dom pierwszego planu inwestycyjnego, w momencie, kiedy zostaną wyrzucone, czy przesunięte pozycje inwestycyjne, pokazujemy to jako odnośnie do pierwszego planu jako pozycje, które po prostu nie ma umieszczonych finansowo. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, pan Radny Sajda jeszcze Włodzimierz prosi o głos.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam do Pana Prezesa. Panie Prezesie, czy Pan ma na myśli budynki przy Świętokrzyskiej 4 i Traugutta 12 o podłączeniu? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Prezydent prosi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się wsłuchuję w te pytania w temat. Ja uważam, że to trzeba mówić wprost. Udało się zaoszczędzić na przetargach, co powiedział Pan Prezes. I tak byśmy to musieli zrobić, tylko w innym czasie. Dzisiaj możemy kontynuować tą inwestycję, a poza tym, dlaczego mogę mówić wprost – dzięki temu, że wepniemy te obiekty, o których tutaj mówił, jest bardzo duża szansa, że odpowiedni wskaźnik skanalizowania otrzymamy w mieście i nie będziemy płacić kar. To jest temat taki praktycznie strategiczny dla miasta, bo wszyscy powinniśmy sobie zdawać sprawę z zagrożenia, jakim byłoby nie osiągnięcie wskaźników zakładanych w realizacji projektu, a mamy mieszkańców troszkę opornych niektórych. Co prawda, mamy teraz te warianty, z tym, że w odpowiedniej grupie taryfowej będą oni przyłączani na koszt Miejskich Wodociągów, co później odbijemy i tak na cenie, ale musimy robić wszystko, żeby mieć bezpieczne wskaźniki po realizacji tego projektu, żeby nam nikt nie zarzucił, że nie osiągnęliśmy tego, co zamierzaliśmy osiągnąć. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania jeszcze do punktu? Pan Radny Duda, proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezesie, ja nie uzyskałem odpowiedzi na moje pytanie, ja pytałem, czy przepisy się pozmieniały, czy te przepisy istniały w momencie tworzenia tego projektu. Ja nie neguję tego, że jest to wielka rzecz dla miasta, natomiast zastanawiam się, dlaczego w ostatniej chwili jest tworzony ten bioreaktor. Być może te przepisy się pozmieniały, więc o to chciałem właśnie dopytać. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja Państwa Radnych, Panie Przewodniczący obserwowałem, jak Pan podczas odpowiedzi Pana Prezesa w pewnym momencie może się wyłączył, ale to było powiedziane, że – ja jeszcze usystematyzuję – jest pierwszy projekt, gdzie beneficjentem są Miejskie Wodociągi i Kanalizacja, partnerem projektu jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski. W tym projekcie zakładaliśmy to, co realizujemy teraz. Później pojawił się drugi projekt, gdzie głównym partnerem jest chyba Bodzechów i Kunów i gdy zrealizujemy pierwszy etap i to, co dzisiaj, te dwa bioreaktory, które realizujemy, w 100% potrzeby nasze są zrealizowane, ale dzisiaj kanalizują się wioski wokół Ostrowca, gdzie te ścieki będą dopływać o naszego miasta i ten bioreaktor kolejny jest potrzebny po to, żeby to wszystko bez zarzutu funkcjonowało. Jest, w między czasie pojawiły się oszczędności, które dziś możemy wykorzystać i dopłacimy te kilkanaście czy kilkadziesiąt procent, a resztę będziemy mieć środków z Unii Europejskiej. Ja nie rozumiem do końca może tego pytania, bo to jest takie, według mnie, pytanie już, co Prezes powinien powiedzieć – powiedział, odpowiedział na to pytanie. Taka jest kolej rzeczy, mamy dzisiaj kolejne szanse na kolejny etap.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Proszę Państwa, Państwo Radni, ja proponuję przejść do głosowania nad tą uchwałą. Proszę bardzo, Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pytałem, czy zwiększenie o 50% kosztów jest rzeczą przewidzianą w projekcie, czy nie. Pytałem również, czy nie jest to efekt działania pochopnego i szybkiego, wobec tego zmuszony jestem zadać kolejne pytanie: czy w tej sytuacji nie istniała groźba, że gdyby nasz wniosek o budowę tego elementu, o którym przed chwilą mówiliśmy, przepadłby, potocznie mówiąc, kolokwialnie, to wówczas nie byłoby zagwarantowane osiągnięcie efektu ekologicznego, wskutek którego byłby zagrożony cały projekt?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odnośnie efektu ekologicznego, to zawsze jest zagrożenie, przy każdej inwestycji, jaką robimy w mieście, jest ryzyko, że coś może nie wyjść. Trudno, żeby, zawsze kalkulujemy to ryzyko i to ryzyko zawsze istnieje, ale gdybyśmy nie ryzykowali, to byśmy nic w tym mieście nie zrobili. Mamy instrumenty, które możemy w przyszłości, że tak powiem, użyć, ale w ostateczności. Bo ja mogę dać jako Prezydent Miasta nakaz przyłączenia do kanalizacji, jak będę musiał, to to będę robił, bo wtedy wraz z nakazem, to przyłączamy kogoś na siłę, jeszcze mandaty dajemy do 5 tys. zł, ale dla niektórych samotnych ludzi, gdzie – można powiedzieć – jest to uzasadnione, bo 5 tys. zł to ta babcia, co sama mieszka, może mieć tyle emerytury przez cały rok, to nie jest najlepsze rozwiązanie i dlatego robimy wszystko, żeby te wskaźniki robić, choć ten wariant brutalny też mamy. A czy jest ryzyko? Zawsze ono istnieje. Istnieje ryzyko nie osiągnięcia pewnych wskaźników, bo mamy tutaj do czynienia z decyzjami ludzkimi, z setkami rodzin. Są tu radni, którzy są zaangażowani, tak jak, czy rady osiedlowe na Koszarach, czy w Częstocicach, czy na Gutwinie i wiedzą, jak Państwo byli na zebraniach, jak bardzo ciężko było dotrzeć i być zrozumianym przez odbiorców, że taka jest konieczność, że trzeba się do tego i do tego przyłączyć. Ale na pewno na tym wszystkim wygrywa całe miasto, nie tylko mówiąc o środowisku, ale nawet i o takiej normalnej czystości. My też będziemy podejmować decyzje, choćby teraz projektujemy węzeł kanalizacyjny do ul. Siennieńskiej, do bloków, które tam są socjalne po to, żeby również podnieść sobie wskaźnik, ale i ludziom poprawić standard. Jak oni o to zadbają tam, przez lata będzie, wreszcie po latach problem zniknie szamba zapełnionego, bałaganu itd. Ale jak ludzie zadbają, bo my to zrobimy, zrealizujemy, będziemy mieć podłączone te 100, czy ileś osób do sieci kanalizacyjnej, wskaźnik nam się poprawi, ludziom się również byt poprawi.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, ja zamykam debatę na ten temat. Jeszcze proszę Pana Radnego Dudę o zabranie głosu.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący, głos jest ad vocem, więc proszę wysłuchać.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Trzeci raz już Pan zabiera głos.

Radny Z. Duda – Tak, ja też liczę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zadałem bardzo proste pytanie i po raz trzeci nikt mi na nie nie odpowiedział. Czy te same przepisy obowiązywały, czy one się zmieniły? Czy w momencie, kiedy ten trzeci bioreaktor byłby zaplanowany przy projekcie, byłby taki sam sposób finansowania, czy pieniądze szły by z tych samych źródeł, czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ja proszę, Panie Prezesie, króciutko odpowiedzieć, jednoznacznie Panu Radnemu.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Z. Foremniak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak, jak tutaj wcześniej powiedziałem, projekt na początku był robiony jako jednolity, z gminami ościennymi. W momencie, kiedy projekt został podzielony – to, co było zaznaczone – i doszedłby tylko do realizacji pierwszy etap tego projektu, prawdopodobnie nie byłoby potrzeby budowania trzeciego bioreaktora. Ten bioreaktor został zaprojektowany w pierwszym etapie inwestycji, natomiast w momencie, kiedy doszedł do realizacji drugi etap, jest to zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej wymogiem. Dlatego Ministerstwo Środowiska, po przeanalizowaniu obydwóch projektów, stwierdziło, że trzeba wybudować, ponieważ jest realizacja całości projektu, drugi bioreaktor. I ten bioreaktor na dzień dzisiejszy, on się mieści, jest poniżej tych kosztów, które dofinansowanie otrzymaliśmy, czyli 71 mln. Te pieniądze po prostu mamy w dalszym ciągu i my z tym bioreaktorem mieścimy się w tych kosztach, łącznie z pożyczką, którą mamy. Nie ma tutaj żadnych dodatkowych pieniędzy ponadto. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni. Była Komisja, na Komisji była debata na ten temat, więc nie sądzę, żeby tutaj rozpocząć od nowa tą debatę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja jeszcze ad vocem to powiem – przepisy się nie zmieniły, ale logika jest taka, że jakbyśmy to budowali od razu, to byśmy postawili bioreaktor, który gdyby drugi etap nie doszedł, to on by się zestarzał, byśmy wydali pieniądze ludzkie, on by zmarniał, bo już mieliśmy oczyszczalnię na 200 tys. mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zamykam debatę na ten temat i proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały, proszę bardzo, ręka do góry. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał. Siedem. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta szesnastoma głosami, przy 7 głosach wstrzymujących się.

*Radni RM stosunkiem głosów: za – 16, przy 7 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń*

wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2014 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

***Patrz uchwała Nr XXVI/92/2012 – załącznik nr 26 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu następnego – to jest w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę. Nie ma. W związku z tym – jeszcze raz pytam – czy ktoś ma jakieś uwagi? Nikt. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 23 głosami radnych obecnych na sali.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/93/2012 – załącznik nr 27 do protokołu***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ogłaszam dwudziestominutową przerwę, a jednocześnie Przewodniczący Klubów – uprzejmie proszę do pokoju na górę, do pokoju Rady Miasta na krótkie spotkanie.

*Przerwa trwała od godz. 12.10 do godz. 12.35*

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – A my kończymy przerwę. Przystępujemy do pracy. Mamy przed sobą w tej chwili projekt uchwały nr 8 – w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „KSZO”. Stanowisko komisji już znamy, bo zastrzegli się Panowie, że komisja wyraziła się już pozytywnie. Wobec tego zwracam się do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania do treści projektu tejże uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „KSZO”.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/95/2012 – załącznik nr 28 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do pozycji 9 – w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych

przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „Ostrowia”. Stanowisko komisji znamy. W związku z tym proszę o debatę, pytania, uwagi jeżeli są, bardzo proszę. Jeżeli nie ma – nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Klubu Sportowego „Ostrowia”.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/96/2012 – załącznik nr 29 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejny projekt uchwały pod pozycją 10 – w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Miejskiego Klubu Sportowego „KSZO - Junior”. Stanowisko komisji także znamy. Wobec tego – zwracam się do Państwa Radnych – czy są pytania? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz Miejskiego Klubu Sportowego „KSZO – Junior”.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/97/2012 – załącznik nr 30 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 11 na wniosek Pana Prezydenta została wycofana. W związku z tym nie głosujemy. Przechodzimy do pkt. kolejnego. Przechodzimy do pkt 12 – w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Dotyczy to kasztanów przy Alei 3 Maja. Też mamy pozytywną opinię komisji, znaną nam już. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania to tego projektu uchwały wniesionego przez Pana radnego Martynowskiego, który jest jej autorem? Jeżeli są pytania, to proszę. Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/98/2012 – załącznik nr 31 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 13 – w sprawie przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Stanowisko komisji znamy – pozytywne on jest. Zwracam się do Państwa Radnych – czy są jakieś



uwagi do projektu treści uchwały? Jeżeli nie ma, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/99/2012 – załącznik nr 32 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 14 – zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Jeżeli są pytania, to proszę je zadawać. Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/100/2012 – załącznik nr 33 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 15 – w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. J. Samsonowicza. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Jeżeli są pytania, to proszę je zadawać. Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. J. Samsonowicza.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/101/2012 – załącznik nr 34 do protokołu.***

13) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 16 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Osiedla Ogrody. Stanowisko komisji znamy. Wobec tego pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi? Jeżeli nie ma, to wobec tego proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Osiedla Ogrody.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/102/2012 – załącznik nr 35 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 17 – w sprawie sprzedaży nieruchomości. Stanowisko komisji znamy. Wobec tego pytanie do Państwa

Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/103/2012 – załącznik nr 36 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 18 – w sprawie nabycia nieruchomości, położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jest to osiemnaście nieruchomości. Państwo mają również mapkę załączoną – o co chodzi i jaki jest cel. Stanowisko komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości, położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/104/2012 – załącznik nr 37 do protokołu.***

16) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 19 – w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Stanowisko komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/105/2012 – załącznik nr 38 do protokołu.***

17) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 20 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. Komisja wyraziła swoją pozytywną opinię w tej sprawie. Pozostaje tylko dyskusja, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskałowicz – Komisja Samorządowa oczywiście też przyjęła ten projekt uchwały. Ale zgłaszałem taką moją sugestię, że treść uchwały – nie mam co do tego żadnych uwag. Natomiast mam uwagi do załącznika. Dlatego, że w załączniku wieszcz występuje, jako Adam Mickiewicz i jest w alfabecie, jako „A”. Prosiłbym, aby uszeregować już to zgodnie z pewnymi zasadami. A mianowicie idźmy już alfabetycznie i jeśli Adam Mickiewicz jest pod „A”, to nie jest to alfabetycznie. Bo od nazwiska powinno się umieścić tą nazwę. Bo czemuż to np. Traugutta jest pod literą „T”,

a nie pod „R”. Ale Samsonowicza jest pod „J”, bo jest Jana Samsonowicza. I dla uproszczenia i przejrzystości tego załącznika prosiłbym naprawdę o taką zmianę, żeby wszystkie nazwy ulic mające nazwę „nazwisko – imię” były od nazwiska, a potem imię. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ja rozumiem, że jest to po prostu techniczna konieczność przeredagowania tego, żeby powiedźmy sobie było to czytelne. Wniosek Pana Radnego jest całkowicie zasadny i uważam, że tak powinno być. Dotyczy to wielu nazwisk, np. St. Żeromskiego, itd.

Prezydent J. Wilczyński – Z tego co otrzymałem informację od Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, czyli tego wydziału, który merytorycznie odpowiada za treść tej uchwały – ustawa nie wymaga od nas, aby to było alfabetycznie. Może to być w dowolny sposób, tylko mają to być wszystkie przystanki. Może to być ciągami komunikacyjnymi etc. Tylko chyba możemy dokonać tych zmian, żeby zaspokoić że tak powiem symetryczność i poczucie estetyki Pana Radnego.

Radny Z. Moskalewicz - Panie Prezydencie, naprawdę wiem, że ustawa nie wymaga. Natomiast pewien porządek, pewne zasady przejrzystości – nie powiem transparentności, bo tu nie chodzi o transparentność tylko o transport. Natomiast wypadało by, że jednak Mickiewicza jest nie pod „A” a pod „M” – no, ludzie, no. Naprawdę, alfabetycznie to nie od imion, alfabetycznie to od nazwisk.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Nie zmienia to meritum sprawy w tej uchwale, tylko kolejność zapisu. Więc, ja proponuję, żeby przejść do bardziej merytorycznego ustosunkowania się do projektu uchwały. Bardzo proszę o ciszę. Bo zaczynamy się tutaj przekrzykiwać. Jeżeli nie ma innych uwag do treści projektu uchwały, to bardzo proszę o przegłosowanie tegoż dokumentu. Głosujemy.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/106/2012 – załącznik nr 39 do protokołu.***

18) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 21 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej zaznaczył, że już było to pozytywnie ocenione przez komisję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, bardzo proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/107/2012 – załącznik nr 40 do protokołu.***

19) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 22 – w sprawie zaleceń pokontrolnych. Dotyczy to oczywiście ośrodka wypoczynkowego w Przebrnie. W związku z tym, że zgłoszono kilka uwag – Komisja Rewizyjna, która była w Przebrnie lustrowała ten ośrodek. Zarządzamy, prawda zalecenia kontrolne - sprawdzić przez Komisję Rewizyjną. Jeżeli Pan Radny Choinka ma coś do powiedzenia w tej sprawie, to bardzo proszę. Ale w zasadzie to jest czytelne i transparentne, ale dwa zdania są niezbędne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM – St. Choinka- Panie Przewodniczący, ja już wyjaśniałem sprawę na Komisji Budżetowej, na Komisji Samorządowej – jeżeli są jakieś pytania, to ja na nie odpowiem, a jeżeli nie - to w związku z powyższym wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie zaleceń pokontrolnych. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są uwagi, pytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaleceń pokontrolnych.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/108/2012 – załącznik nr 41 do protokołu.***

20) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 23 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i zasad korzystania z parków gminnych. Stanowisko komisji widzę, także jest zaznaczone, czyli znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia trybu i zasad korzystania z parków gminnych.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/109/2012 – załącznik nr 42 do protokołu.***

21) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 24 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r. Komisja Budżetu wyraziła się pozytywnie w tej sprawie – oceniła. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały, to bardzo proszę. Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/110/2012 – załącznik nr 43 do protokołu.***

25) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – pozycja nr 25 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023. Stanowisko komisji znamy, wobec tego pytanie do Państwa Radnych – czy są uwagi? Jeżeli nie ma, to proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.*

***Patrz uchwała Nr XXVI/111/2012 – załącznik nr 44 do protokołu.***

***Ad. VIII/ Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2012 r. (załącznik nr 45 do protokołu)***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do pkt. VII – sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2012 r. I jest to materiał informacyjny, nie podlegający głosowaniu. W związku z tym pytanie - czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do tego materiału? Jest okazja. Było to dyskutowane oczywiście praktycznie na wszystkich komisjach, więc znamy sytuację. Czy Państwo mają jakieś uwagi? Otwieram dyskusję, krótko mówiąc w tej sprawie.

Radny Z. Duda - Jak każdy z radnych dokładnie przeanalizowałem wykonanie budżetu za I półrocze i mam parę takich pytań – str. nr 5 jest „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji – wpływy z pływalni i udostępniania obiektów” – wykonanie wynosi tylko 21,74% - z czym to jest związane, dlaczego ono jest tak niskie? Pytanie drugie dotyczy opłaty targowej – str. nr 4, tj. 32,35% wykonanie. Czyli było planowane dużo więcej i dotyczy to również sprzedaży nieruchomości i składników majątkowych. Klub Prawa i Sprawiedliwości przy pracach nad uchwałą budżetową podnosił, że szacunki są zbyt optymistyczne. Jak widać, to chyba tak jest – ponieważ wykonanie wynosi tylko 12,09%. Dlaczego to takie niskie. Proszę powiedzieć.

Prezydent J. Wilczyński – Mogę odpowiedzieć Panie Przewodniczący? Ja się odniosę do tego, ale może poprzedzę wstępem. Bo jakby ktoś tylko wysłuchał tych dwóch zadanych pytań, czy trzech – to by mógł pomyśleć, że ten budżet jest źle wykonany. Ja uważam, że patrząc na całość budżetu mimo złej sytuacji wokół – wokół tego co się dzieje w gospodarce, to mamy dobrze wykonany budżet za pierwsze półrocze. I analizując poszczególne składniki budżetu, tak jak w tym wypadku dochodów budżetu, trudno, żebyśmy się spodziewali,

że po półroczu np. wszystko będzie na 50%. Bo choć by przy pierwszym punkcie – MOSiR. Największe obciążenie, największa sprzedaż usług z pływalni jest w okresie wakacyjnym: lipiec – sierpień. Gdzie dużo ludzi przychodzi, kupuje te usługi i zawsze nam ten wskaźnik wskoczy. Pytał Pan o sprzedaż nieruchomości i składników majątkowych. Mamy zaplanowane, mieliśmy tam na rok 6 mln 495 tys. zł. Było wykonane przez pierwsze półrocze 785 tys. – to ja Panu powiem, że w miesiącu wrześniu na 29 jest podpisanie aktu notarialnego, gdzie będziemy mieć kolejne 4 mln, czyli już będzie 80% wykonania całego planu rocznego, nie licząc mniejszych transakcji. Trudno, żeby było się spodziewać, gdzie mamy zaplanowane jakieś duże sprzedaże. Ona będzie konkretnie w jednym dniu, w danym roku w którymkolwiek kwartale – żebyśmy analizowali, że coś jest nie tak. Ja uważam, że zaplanowaliśmy to rozsądnie, bo nie zaplanowaliśmy „hurra optymistycznie”, bo wiedzieliśmy – rynek nam dawał sygnały, że sprzedaż działek tych budowlanych już nie idzie tak jak szła w 2007 czy 2008 r. I opłata targowa. No jeżeli się spojrzy na bazyry w skali kraju, to widać tam jest kryzys gospodarczy. To na bazarach zmniejsza się liczba handlujących i dlatego też będziemy tego odczuwać skutki. Ale też ja bym nie tragizował, bo mamy jeden z największych bazarów na terenie regionu świętokrzyskiego i to wciąż funkcjonuje. Tyle tak pobieżnie. Ja uważam, że nie ma tu tragedii. Te wskaźniki one są już historyczne, pokazując jaka była sytuacja na dany moment, na ostatni dzień czerwca 2012 r. Na dzień dzisiejszy już to wygląda zupełnie inaczej. Dziękuję.

Radny Z. Duda – Ad vocem. No, omawialiśmy właśnie ten czasookres. Więc ja do niego, Panie Prezydencie, się odnosiłem. Także, czytam to co jest pokazane i o tych danych dyskutuję. Trudno mi powiedzieć co będzie w czasie przyszłym. Pan ma większą wiedzę. Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Ad vocem do ad vocem muszę powiedzieć. Ja się odniosłem tylko do tego. Ja nie chcę jakiejś tam konfrontacji, pyskówki na słowa. Tylko sytuacja jest taka jaka jest na dzień dzisiejszy. A to, że udało się rozstrzygnąć przetarg na sprzedaż nieruchomości nie jest tajemnicą służbową, tylko media również o tym pisały i jak się doda te 3 mln do 785 tys., jeszcze drobne przetargi, które się rozstrzygnęły, to już wiemy, że ten wskaźnik wykonania jest bardzo przyzwoity na dzień dzisiejszy. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Jeżeli nie ma pytań, to przechodzimy do punktu następnego.

#### ***Ad. IX/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:.***

Prezydent J. Wilczyński – Odpowiem po kolei na Państwa interpelacje i postaram się tak pokrótce. Pierwsza interpelacja **Pani M. Krysy – Kowal – odnośnie obelisku**. Musimy się zapoznać dokładnie z tematem o który pomnik chodzi. Ja jestem zdania, że pomniki powinno się stawiać ze składek

publicznych, nie z budżetu miasta. Tak generalnie jestem takiego zdania. Bo one wtedy wynikają z potrzeby społecznej i są najlepszą odpowiedzią na pytanie – czy trzeba było go postawić. Bo jeżeli ktoś mówi, że trzeba postawić i wyciągnie złotówkę na ten pomnik i drugi wyciągnie 10 zł – to jest na pewno dar dużo większy niż coś, czy ktoś, tak jak Państwo reprezentanci będą podnosić ręce. To zawsze się znajdzie ktoś, kto powie, że w dzisiejszym czasie, w czasie kryzysu – czy stać nas na budowanie pomników, czy nie powinniśmy budować zupełnie czegoś innego. Ale to oczywiście pod dyskusję, przeanalizujemy tą propozycję. **Radna B. Buszkiewicz – mówi o ul. Tomaszów.** Przedmiotowa budowa, czyli Tomaszów – boczna jest realizowana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i po zakończeniu inwestycji ulica zostanie zaliczona do kategorii dróg publicznych gminnych. I tym samym nie może być oznakowana znakami D –40 „Strefa zamieszkania”. Byłoby to niezgodne z przepisami prawa. Jeżeli chodzi o ul. Mostową – Spółdzielczą – lustra, Wydział Gospodarki Komunalnej się tym zajmie. I mam jeszcze tutaj odnośnie Naczelnika Maja napisane: „Podziękowania za podziękowania”. Ale proszę bardzo, Naczelnik tak ładnie napisał – u Pani plus i u mnie – „Naczelnik WGK realizuje zadania w imieniu Prezydenta Miasta więc podziękowanie należy się dla Pana Prezydenta”.

Radna B. Buszkiewicz – Panie Prezydencie, ja po prostu podziękowania złożyłam w imieniu mieszkańców dlatego, że bardzo długo czekali na przystanek. A po takiej krótkiej rozmowie Pan Naczelnik pomógł, dlatego należą mi się te podziękowania – podtrzymuję. Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Ja powiem tak, że cieszę się, że mam takich urzędników i wszystko gotowe. Radny Wł. Sajda – ZUM polityka mieszkaniowa – to jest bardzo skomplikowana materia. Dzisiaj mieliśmy o godz. 9.00 spotkanie w tym zakresie odnośnie umowy pomiędzy ZUM a OTBS. Okres jej ważności upływa z końcem roku. Od nowego roku zmieni się ten system. Myślę, że tutaj co najmniej jedno ogniwo jest za dużo w tym całym łańcuchu. To powoduje według mnie chaos. Na pewno będą też negatywne skutki tego wszystkiego dla pewnych osób, bo niestety skończy się również to tym, że ktoś będzie musiał zwolnić jakąś grupę ludzi. Ten systemy funkcjonujący będziemy przebudowywać. Myślę, że wypracujemy może w końcu – bo to są trudne rozmowy. Gdzie się nie dotykamy, to mamy jak nie miejsca pracy, to jakieś inne sprawy społecznie trudne. Ale wiercie mi Państwo, że pracujemy nad tym. Nie ma praktycznie dnia, żebyśmy o tym nie myśleli, żeby to przerwać, poukładać wszystko, tak żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Przede wszystkim o mieszkańców chodzi. Pod wiaduktem CIS – wiem o co chodzi. Jeżeli chodzi o **teren pod wiaduktem**. Należy on Generalnej Dyrekcji Krajowych i Autostrad. I to tylko Generalna Dyrekcja może wyrazić zgodę na umieszczenie tam parkingu, bądź nie. My nie mamy do niego praw, do tego terenu i Gmina nie może być stroną w tym całym, w tej całej inwestycji. Bo to trzeba by było potraktować jako inwestycję. Wie Pan

Panie Radny, że jeżeli budujemy parking musimy mieć pozwolenie na budowę. Nikt nam nie pozwoli wybudować, jako gminie na cudzym majątku itd., itd. My nie możemy dać CIS- owi pozwolenia. To jest. **Ulica Traugutta- kanał burzowy i te informacje, że Urząd Miasta nie widzi przeciwwskazań**, to ja Panu przeczytam to pismo, ale ja przeczytam Panu to pismo, które pracownia napisała do Urzędu Miasta. I tak jak Państwu wszystkim, żeby to rozjaśnić. Czy Pan Dyrektor z Kielc dobrze to rozumie. Pracownia Projektowa PROMOS CONSULTING z Rzeszowa otrzymała takiej treści pismo: „Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim w odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2007 r. w/w sprawie, czyli wydania warunków technicznych na zrzut wód deszczowych z odcinka przebudowywanej drogi nr 751 przebiegającej między innymi ul. Traugutta w Ostrowcu Świętokrzyskim informuje, że w ul. Traugutta istnieje kanał deszczowy odprowadzający wodę deszczową. Nadmieniamy, że Gmina nie jest właścicielem, jednakże będzie czyniła starania o przejęcie go zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzaniem ścieków, tj. na zasadzie umowy. Biorąc powyższe pod uwagę informujemy, że zarządcą ulicy Traugutta jest Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Kielcach, a Gmina Ostrowiec Świętokrzyski nie wnosi uwag co do możliwości prowadzenia dróg deszczowych z przedmiotowego odcinka drogi 751 do istniejącej kanalizacji deszczowej.” Tu jest wyraźnie napisane, że to nie jest nasze, że to jest w zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu. I trudno żebyśmy my wnosili, wtrącali się jeżeli nie jesteśmy stroną tego. Co mogę powiedzieć – mam opisane całą - gdyby to nie zamknęli tego w tą boczną ulicę Graniczną – nie ona się inaczej nazywa – Graniczna? A w Szewnie. W Szewnie, to by może tego problemu nie było. Ja uważam, że to są błędy projektantów i zarządcy, czyli Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. I na podstawie tego co tu dzisiaj było powiedziane, ja sobie pozwolę pismo napisać co na ten temat sądzę, żeby Pan Dyrektor o tym wiedział. Bo to pierwszy raz ta instytucja myli się z prawdą? Czyli oni po prostu tak nie do końca zawsze piszą. **O chodnik to też trzeba do nich napisać, zwrócić się do ŚZDW.** Radny D. Kaszuba – **pyta o chodnik od Hubalczyków do Zespołu Szkół Nr 2.** Powiem tak, tam jest oznakowanie to właśnie D – 40 „strefa zamieszkania”. Czyli pojazdy poruszają się z prędkością do 20 km/h. Czyli na dzień dzisiejszy uważam, że bezpieczeństwo jest tam zapewnione. Co ja zrobię, że mamy nawet takich w naszym społeczeństwie, że jakby można było po schodach wyjechać, to by rodzice z dziećmi pod schody wyjechali, jeszcze do szatani może wjechali samochodami. Ja uważam, że tam na dzień dzisiejszy jest zabezpieczone bezpieczeństwo dochodzących dzieci do szkół. Może kiedyś w przyszłości wybudujemy ten chodnik, ale dzisiaj jest to ciąg, według mnie, pieszo –jezdny, gdzie spokojnie można dochodzić do tej szkoły. **Radny H. Rożnowski – odnośnie sezonu ciepłowniczego** – mogę zapewnić Państwa, że mam już w MEC-u zgromadzony opał na co najmniej pół sezonu, czyli



połowę zapotrzebowania na okres grzewczy – już mamy na przyzmac. Te zadania inwestycyjne, które są realizowane nijak nie kolidują z możliwości dostarczenia ciepła do każdego odbiorcy. Dlatego, że nowo wybudowane kanały – po całości wybudowane są tylko w ostatniej fazie, w krótkim czasie przerzucane na nowy ten odcinek. Czyli nie ma żadnego zagrożenia, że ta inwestycja będzie kolidować z dostarczaniem ciepła. A na pewno możemy się czuć bezpiecznie, bo nowo wybudowane odcinki będą mniej awaryjne, niż te które funkcjonowały do tej pory. Oczywiście straty ciepła, ale również awaryjność. No bo jeżeli coś siedzi 50 lat w ziemi, to może się łatwiej popsuć niż to co jest nowe i nowsze technologie zupełnie. **Radny Z. Moskalewicz** – chce na piśmie, ale tak – **fundusz socjalny przedszkoli, przedszkola – opłata naliczana z góry, drogi powiatowe - czystość, to prześlemy i kryzys w finansach gminy, wynagrodzenia.** To wszystko odpowiem na piśmie. A jeżeli chodzi o opłatę, to co się dzieje z tymi przedszkolami, to w całej Polsce jest – wrze dyskusja, itd. Ale jeżeli ktoś nas obliguje do tego, żeby zatrudniać nauczycieli, bo jeżeli mi się rodzice deklarują, że będą dłużej, to ja muszę więcej godzin przewidzieć. To bądźmy odpowiedzialni za to wspólnie, tak? My zatrudniamy na większą liczbę godzin, a rodzice, na których wnioski, niech czują również, że ponoszą za to jakieś ryzyko. Za gotowość się płaci. Wszędzie - za prąd, za wszystkie usługi, za gotowość się płaci. **Radny W. Lesiak** – **pyta o ul. Paulinowską – skorygowanie luster** – wyślemy tam odpowiednie służby. **Radny W. Mazur** – **o ul. Krasieńskiego** – na dzień dzisiejszy pracujemy żeby była w budżecie. Zobaczmy, jak zacniemy ciąć. Ale kasy w budżecie też nie jest dużo. I jakby Pan Radny był tutaj na moim miejscu, zresztą do was trafi projekt budżetu, to jest lista pobożnych życzeń. A później ja muszę to wycinać wszystko. I to by się chciało, i to by się chciało. Ja wiem, żeby to uporządkowało. **Radna H. Sławek** – **dziękuję za dziękuję** w imieniu tych wszystkich, którzy jeździli do Kielc przez kilka lat, bo to już akurat jest druga kadencja gdzieśmy ten temat załatwiali. Już nie wiem ilu moich zastępców tam było, ale co najmniej dwóch dojechało do Pani Wilczyńskiej i prosiło, i tłumaczyło że to jest potrzebne. Ale myślę, że cieszymy się, niech to służy mieszkańcom, jak najdłużej. W tym punkcie dziękuję, chyba odpowiedziałem na wszystkie pytania.

***Ad. X. / Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:***

Prezydent J. Wilczyński – Powiem tak, ja jestem prezydentem 6 lat, wcześniej byłem wiceprezydentem miasta i w tym czasie nie spotkałem żadnego dokumentu, który by mówił jaka procedura jest wyznaczania członków delegacji. Ja przeczytam Państwu tylko zaproszenie.

***Kserokopia w/w zaproszenia stanowi załącznik nr 46 do protokołu.***

Prezydent J. Wilczyński – Czyli zaproszenie było skierowane na moje ręce. Zaproszono Prezydenta Miasta z osobą towarzyszącą. I czuje się, że to moja kompetencja jest – kto mnie będzie reprezentował podczas tego, że nie mogę brać osobiście udziału. I zaproponowałem kilku osobom udział. I z tego co już wiem od Mera ukraińskiego miasta Biała Cerkiew – godnie mnie reprezentowali. A w kompetencjach Rady Miasta, a dokładnie Komisji Budżetu jest zaopiniowanie wyjazdu Radnych. Ja mogłem równie dobrze wysłać pracowników Urzędu Miasta i ku temu, że niektórzy żałują. Myślałem, że będzie lepiej żeby Radni poznali to wszystko. I ja się nie czuję, że bym jakiegokolwiek faux – pas popełnił w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Na tym zamykam sprawę. Proszę, Pan Duda, chyba do Pana Prezydenta się zwraca.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Panie Prezydencie, bo pojechała ta delegacja – czy ta delegacja złożyła sprawozdanie? I jeżeli takie sprawozdanie złożyła, to chcielibyśmy w imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” je przeczytać. Dziękujemy.

Radny Z. Moskalewicz – Ja Państwu przypominam o tych sprawozdaniach, że w ubiegłych kadencjach jeździli też radni reprezentujący stronę PiS-u i takich sprawozdań nie ma. Dziękuję bardzo.

Radny D. Kaszuba – Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale jestem zmuszony zabrać tutaj głos w tej sprawie – z racji tego, że widzę dużą nieścisłość w wypowiedzi kolegi Radnego Moskalewicza. Albowiem takie oświadczenie, relacja została złożona w terminie – podpisałem je. Więc prosiłbym o sprostowanie tego zarzutu, który jest nieprawdziwy. Dziękuję.

Radny Z. Moskalewicz – Przepraszam, przepraszam, przepraszam.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu ostatniego.

#### ***Ad. XI./ Sprawy różne:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Sprawy różne. Otrzymałem stanowisko Samorządu Powiatu Ostrowieckiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządowych (***załącznik nr 47 do protokołu***). Rzeczą polega na tym, że do tego dokumentu, który wyjaśnia o co generalnie chodzi – wszyscy Państwo Radni go otrzymali – załączone są również listy o które proszą inicjatorzy, żeby się wpisały te osoby, które popierają tą inicjatywę. I tyle mam w tej kwestii do powiedzenia, bo komentowanie tego to już jest zbędne – sędzę. Bo dokumenty tutaj dostarczone Państwu Radnym wyjaśniają dokładnie tą sprawę. Jeżeli Państwo Radni zgadzają się z tezami tam zawartymi – jest apel abyście Państwo Radni

po prostu we własnym zakresie – każdy – zebrał odpowiednią ilość opinii. Chodzi o to, żeby stworzyć sytuację ustawodawczą w tej sprawie.

Prezydent J. Wilczyński – Do tego ostatniego tematu tylko nawiążę, że w najbliższą środę i czwartek odbędzie się w Warszawie kongres oświatowy, w którym udział weźmie Paweł Górniak – Wiceprezydent Miasta. Jeżeli ktoś zebrał podpisy do tej pory, to prosimy do jutra, do Pawła Górniaka dostarczyć. Przedstawiciele samorządów wszystkich szczebli w dniu 27 września br. będą szli z Pałacu Kultury do Sejmu. Marsz, który ma pokazać, że nie do końca jesteśmy zadowoleni- delikatnie mówiąc – z tego co się dzieje w relacjach centrala – samorzady. I myślę, że taka dobra informacja, że przekroczone już 120 tys. podpisów czyli spokojnie, nie ma zagrożenia, że jest. Ale myślę, że honor każdego samorządowca, żeby parę tych podpisów zebrać i dostarczyć do Warszawy, żeby nie było tak, że Waśniów zbierze więcej niż Ostrowiec. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeżeli w sprawach różnych są jakieś pytania, uwagi to proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Chciałbym, żeby Pan się odniósł co piszą media na temat zakupów autobusów. A konkretnie w „Wiadomościach Świętokrzyskich” – czy to prawda jest, że MPK tyle autobusów zakupi?

Prezydent J. Wilczyński – Nie mogę się odnieść do czegoś czego nie widziałem na oczy i nie czytałem. Nie czytałem dzisiaj jeszcze prasy mimo to, że mam ją na biurku, ale nie miałem czasu od rana, bo mieliśmy posiedzenie dot. ZUM-u, OTBS-u i gospodarki mieszkaniowej i trochę ono trwało. Także praktycznie z jednego spotkania przyszedłem na sesję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Są jeszcze jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych w sprawach różnych?

Radny H. Rożnowski – Wczoraj na forach internetowych ukazała się dyskusja mieszkańców miasta na temat sytuacji w Parku Miejskim. Mam na myśli zabrudzony park przez ptaki. Czy w tym zakresie podejmowane są jakieś działania?

Prezydent J. Wilczyński – Temat stary jak świat. Co mogę powiedzieć. Mamy pewne już historie korespondencji pomiędzy nami a ochroną środowiska. Bo gdyby to tak było można wszystkie metody skuteczne stosować, ale one są przez prawo zabronione – te najsukuteczniejsze. Z kolei te ekologiczne metody, one są mało skuteczne albo bardzo drogie. Bo gdybyśmy mieli tutaj sokolnika, to on kosztuje dużo pieniędzy. Bo by musiał przyjechać na parę tygodni, pomieszkać w Ostrowcu i z tym sokołem pograsować. Ja powiem szczerze, że też jestem narażony na to ryzyko, bo tam w okolicach niedaleko parku wędkuje. Ale zauważyłem ostatnio takie zjawisko, że jak na tych takich lotniach latają nad parkiem, to te ptaki wtedy się zrywają. To może, jakbyśmy się z nimi dogadali i oni by tak w godzinach około 18.00 – 19.00, jak ptaki powracają na nocleg – przeleciały kilka razy, na tych takich spadochronach – nie wiem, jak się te wynalazki nazywają. To jakby się nie przyzwyczyły, to by mogły uciec.

Nie wiem, Wydział Gospodarki Komunalnej cały czas to śledzi, ale to jest problem nie tylko Ostrowca ale wielu innych miast, bo ptaki – trudno się z nimi dogadać.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W każdym bądź razie nikt nikomu nie dogodził w tej sprawie. Jeżeli nie ma pytań – to serdecznie dziękuję. Zamykam XXVI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 13.21.

Protokołowały:

mgr Anna Krakowiak  
mgr Eliza Kaniewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Janusz Wojciech Kotasiak