

PROTOKÓŁ Nr XXV/2012
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 23 lipca 2012 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
5. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
6. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Górczyński
7. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Rusiecki
8. Asystent Posła na Sejm Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Grigor Szaginian
11. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
12. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
13. Przewodniczący Rad Osiedlowych
14. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: S. Choinka.

Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do realizacji porządku obrad, czyli pierwszy punkt – przyjęcie porządku obrad, który Państwo Radni dostali. Pan Prezydent zgłasza się, bardzo proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem w pierwszym punkcie, jako punkt V poz. 8 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, dostarczoną Państwu w dniu dzisiejszym oraz w punkcie V poz.

9 projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023 w wersji, która została dostarczona Państwu Radnym w dniu dzisiejszym. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak –Dziękuję bardzo. Natomiast ja proszę Państwa Radnych o poprawienie w punkcie V poz. 4 – jest błąd literowy – tam jest „sprzedaż działek gruntu”, powinno być „sprzedaż działki gruntu” – pomyłka po prostu literowa.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu porządku obrad? Jeżeli nie ma, w związku z tym proszę uprzejmie Państwa Radnych o przegłosowanie z naniesionymi poprawkami przez Pana Prezydenta projektu porządku obrad. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że projekt porządku obrad został przyjęty 22 głosami radnych.

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 23 lipca 2012 roku:

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 22 czerwca 2012 r.*
- III.** *Interpelacje i zapytania.*
- IV.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 14 czerwca do 12 lipca 2012 r.*
- V.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *nadania nazwy drodze wewnętrznej;*
 - 2) *nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 3) *sprzedaży nieruchomości;*
 - 4) *sprzedaży działki gruntu;*
 - 5) *zm. uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 6) *udzielania dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2012 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności;*
 - 7) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.*
 - 8) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.*

9) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

VII. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

VIII. Sprawy różne.

Ad. II./ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 22 czerwca 2012 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu drugiego tj. przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 22 czerwca 2012 r. Jak zwykle podlega to procedurze głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji, bardzo proszę, ręka do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie 22 głosami.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 22 czerwca 2012 r.

Ad. III./ Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram punkt III – Interpelacje i zapytania. Bardzo proszę, Pan Robert Post, Pan Radny Robert Post był pierwszy.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zgłosiłem dwa wnioski, o które prosiłbym odpowiedź na piśmie od Pana Prezydenta, dotyczące ul. Jasińskiego na osiedlu Pułanki oraz ul. Bocznej Kopernika na osiedlu 25 – Lecia. (***Wnioski stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu***).

Mam również zapytanie do Pana, Panie Prezydencie. W imieniu mieszkańców bloków spółdzielczych i wspólnot mieszkaniowych z os. Pułanki, Słoneczne, 25 – Lecia, zwracam się do Pana o interwencję u wykonawcy robót ciepłowniczych na tych osiedlach w następujących sprawach:

- zminimalizowania koniecznej przy tego typu pracach dewastacji terenów osiedlowych, szczególnie pomiędzy blokami. Nie wszędzie jest to konieczne, używanie ciężkiego sprzętu do wykopów, a taki prawie wszędzie jest stosowany;
- wykazania większej staranności przy odtwarzaniu terenów zieleni, chodników, czy nawierzchni na drogach, które zostały uszkodzone poprzez wykopy po ułożeniu ciepłociągu.

Ostrowiecka Spółdzielnia Mieszkaniowa zabezpieczyła swoje interesy poprzez pobranie kaucji i zawarcie umów z wykonawcami, ale w związku z licznymi

uwagami ze strony mieszkańców czułem się w obowiązku, żeby z taką prośbą do Pana Prezydenta, w zasadzie prośbą, się zwrócić. W imieniu też spółdzielców dziękuję Panu Prezydentowi za realizację tego bardzo ważnego dla nas i dla wszystkich na osiedlach działania, związanego z wymianą sieci ciepłowniczych. Dzięki temu, jak to powiedział jeden z moich sąsiadów, rury ciepłownicze wreszcie przestaną grzać ziemię i topić śnieg w zimę. Dziękuję, Panie Prezydencie. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zgłaszał się następny Pan Radny Zbigniew Moskalewicz. Bardzo proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam dwie interpelacje.

1) Jedna dotyczy, jak zwykle porządku i czystości. Skrócę ją do kilku niezbędnych słów, a mianowicie proszę wszystkich zarządców dróg, w których gestii jest sprzątanie, aby zadbali o należyty wygląd chodników, krawężników, oczyścili je z chwastów tam zarastających wysepki, oczyścili tzw. azyle dla pieszych i do wszystkich, abyśmy zadbali o swoje posesje i wokół posesji, po to, żeby było czysto i porządnie. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu**).

2) W imieniu mieszkańców miasta proszę o pilne wyjaśnienie sprawy wybudowania w bezpośrednim sąsiedztwie stacji redukcyjnej gazu przy ul. Bałtowskiej masztu i zamontowania na nim anten telefonii komórkowej. Chciałbym tu krótką informację Pana Prezydenta, jakie poczynania poczynił, znaczy przeprowadził i tyle. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

3) Oraz jeden wniosek – mianowicie wykonania, w porozumieniu ze wspólnotą mieszkańców bloku os. Ogrody 4 remontu nawierzchni chodnika biegnącego od bloku do altanki śmietnikowej i dalej do ulicy dr Eugeniusza Dzięwulskiego. (**Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu**). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następny głos zabierze pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Ja chciałem się odnieść do oddania ul. Traugutta. Jestem bardzo zdziwiony tym, że ta ulica została odebrana, no i niektórzy ludzie, to tam się znajdowali przy odbiorze – to już tak na marginesie, ale Panie Prezydencie, dostarczyłem Panu zdjęcia, jak po opadach, dwa razy co były, takie większe opady deszczowe i dół miasta przed rondem do wjazdów na osiedle, tu przed Traugutta 16,20 i „chińskie” domki były zatopione. No nikt się nie zajął, odebrane wszystko ładnie, pięknie, a to dlatego, że kto zezwolił – ja doszedłem do tego, że zezwolenia nie było od miasta na podłączenie, podłączenie kanału burzowego z Szewnej do kanału burzowego naszego miasta. Bo Szewna była podłączona do kanału na Graniczna i to szło do Pokrzywianki, do Szewnianki. Przecież jak tu można taka decyzję podjąć. I druga sprawa – inspektor nadzoru to, nie wiem, to tylko jest nazwa, przy tym, że inspektor nadzoru odebrał w ogóle tą ulicę i chodniki. Jedna to tylko firma się spisała na medal, która robiła chodniki a do

kanalizacji burzowej, to prosiłbym, żeby Pan wystawił rachunek, co robił ZUM, co sprzątał po nich – wydobyte 16 worków i czyszczenie kanału i 16 worków z piachem, z cementem, były zastawione rury wpadające do studzienek, żeby to właśnie Urząd Marszałkowski. Dowiedziałem się, że gospodarz miasta, że gospodarze miasta, jacy są Prezydenci, oficjalnie nie zostali zaproszeni na otwarcie tej ulicy. No to jest dla mnie coś nieprawdopodobne.

2) I następną interpelację mam, Panie Prezydencie, kiedy nareszcie będzie przeniesiona wiata na ul. Świętokrzyskiej, obok hali, przystankowa. Było już robione, projektant to zaprojektował, a tam nie można, nie można było przystanku położyć, zabudować, bo jest okno transportowe na hali. No przecież jak się projektuje coś, to projektant powinien wiedzieć, a nie przedłużać to przeniesienie tego przystanku.

3) I trzecią interpelację mam – czy Pani Baranowa sobie żartuje z mieszkańców bloku Świętokrzyska 4 – miało być zastawione to wejście, a tam goście się załatwiają, bo nie ma szaletu pod hutą.

4) I następną mam – ostatnią już interpelację, Panie Prezydencie, żeby ten szalet, który jest nieczynny w Parku Fabrycznym, żeby go zabrać, bo tam tylko przeszkadza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następnie o głos prosił Pan Radny Edward Kunat, bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem wygłosić interpelacje w takiej sprawie:

1) Pierwsza – jakie są dalsze losy zawałonego muru Cmentarza przy ul. Denkowskiej. Jak wiemy, nastąpiło to w czasie budowy drogi.

2) Druga – od dłuższego czasu brak jest jednej płyty z piaskowca, która prawdopodobnie odpadła przy pomniku na Szlaku Papieskim, idąc od strony ul. Młyńskiej. Proszę o uzupełnienie jej. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 8 do protokołu*).

3) I kolejną interpelację mam w imieniu Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Do Rady Miasta wpłynęło pismo, apel z dnia 15 marca 2012 r. W sprawie podjęcia uchwały dotyczącej nie przyznania przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji koncesji dla Telewizji Trwam na cyfrowe nadawanie naziemne. Do pisma załączono listę 53 przedstawicieli stowarzyszeń i organizacji. Pomimo wielokrotnych spotkań w Sejmie i Senacie, Komisji Kultury i Środków Przekazu, około setki manifestacji w kraju i na świecie oraz 2,3 mln złożonych podpisów, problem nie jest załatwiony. Pamiętam, jak Premier Rządu RP wiele razy mówił, że stoi na straży porządku i prawa w Polsce. Widzimy, jak wypowiedź ta daleko mija się z rzeczywistością. Klub „Prawa i Sprawiedliwości” w Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uważa, że takie postępowanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i Premiera to jawna dyskryminacja Telewizji Trwam i zdecydowanej większości obywateli naszego kraju. Wobec powyższego uważamy za stosowne podjęcie uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, sprzeciwiającej się takiemu

załatwieniu sprawy przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, co już uczyniło wiele Rad Miasta i Sejmików Wojewódzkich w kraju. Na następnej sesji Klub „Prawa i Sprawiedliwości” przedstawi projekt uchwały w w/w sprawie. Dziękuję. Podpisało: cały Klub „Prawa i Sprawiedliwości” (***Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu***).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Zbigniew Duda prosi o głos.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) Około tygodnia temu, około tygodnia czasu temu zgłosili się do mnie i do radnego Dariusza Kaszuby mieszkańcy okolic Bałtowskiej, Stawek, Ogrodów. Byli bardzo zbulwersowani tym, że na tym terenie powstał maszt, który miał być masztem reklamowym. Okazał się on masztem dla telefonii komórkowej. Na żadnym z tych spotkań nie widzieliśmy innych radnych, dlatego zobowiązaliśmy się publicznie, że na dzisiejszej sesji złożymy interpelację. Będzie to interpelacja pokrywająca się z interpelacją Pana Moskalewicza, proszę wybaczyć, ale my to zrobiliśmy publicznie, więc ja ją muszę wygłosić. W imieniu mieszkańców ulicy Bałtowskiej i sąsiednich, zwracamy się o wyjaśnienie kwestii wybudowania pylonu reklamowego, który w rzeczywistości okazał się masztem reklamowym telefonii komórkowej. Maszt ma 22 m wysokości i nie koresponduje z charakterem zabudowy dzielnicy, tj. domki maksymalnie dwukondygnacyjne. Firma otrzymała zezwolenie na wybudowanie pylonu reklamowego, natomiast – jak się okazało – pylon ten został samowolnie przekształcony w maszt antenowy. Wzbudziło to uzasadnione wzburzenie mieszkańców, gdyż jak wszyscy zdajemy sobie sprawę, różnica między pylonem a masztem jest olbrzymia. Budowa masztu antenowego powinna być poprzedzona konsultacjami społecznymi, a takowych nie było. Zwracamy się z pytaniem, co w tej sprawie Pan Prezydent robi i w jaki sposób można usunąć bezprawnie wybudowany obiekt. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu***).

2) I teraz druga interpelacja. Zwracam się do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Ostrowca, by protokoły z poprzedniej sesji Rady Miasta były przesyłane drogą elektroniczną na adresy radnych. Taka procedura umożliwi wszystkim wnikliwe zapoznanie się z protokołami, bez konieczności absorbowania pracowników Urzędu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosi Pan Radny Dariusz Kaszuba, proszę bardzo.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W Ośrodku Rekreacyjno – Wypoczynkowym „Gutwin” przebywa w okresie letnim coraz więcej mieszkańców naszego miasta i nie tylko. Oprócz spędzania czasu nad wodą, podczas spacerów stwierdzili oni znaczne zaśmiecenie terenu leśnego, zwłaszcza w pobliżu muszli koncertowej. Proszę o przekazanie odpowiednim służbom, że teren wymaga pilnego

uprzątnięcia, gdyż zalegają tam duże ilości butelek plastikowych, szklanych oraz innych śmieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pani Radna Barbara Cudzik prosiła o głos.

Radna B. Cudzik – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

1) W związku z interwencjami mieszkańców uprzejmie proszę o pilne podjęcie prac w celu wyremontowania ulicy Stodolnej, która jest drogą osiedlową, dojazdową do bloków nr 13 i 15. Stan techniczny nawierzchni asfaltowej jest krytyczny. Wyrwy i doły w asfalcie skutkują tym, iż dojazd mieszkańców, służb ratunkowych i komunalnych jest znacznie utrudniony i w wielu przypadkach może prowadzić do uszkodzenia pojazdów.

2) I druga sprawa – również uprzejmie proszę o podjęcie działań u zarządców dróg na terenie Ostrowca w zakresie odtworzenia oznakowania poziomego na takich drogach, jak np. ul. Polna – od ul. Radwana do ul. Chrzanowskiego, ul. Chrzanowskiego, ul. Jana Pawła – od ul. Chrzanowskiego do ul. Radwana i inne, były to przykładowe ulice. Brakuje tam obecnie oznakowania przejść dla pieszych, co stanowi znaczące zagrożenie, zarówno dla pieszych, jak i kierujących pojazdami. Proszę również, aby zarządcy dokonali przeglądu wszystkich dróg, za które są odpowiedzialni i wykonali uzupełnienia oznakowań tak, aby wszyscy użytkownicy tych dróg mogli się czuć bezpiecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Radnej. O głos prosi jeszcze Pan Radny Henryk Rożnowski, proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam dwie sprawy.

1) Mianowicie pierwsza, to bym wnioskuje, aby postawić znak STOP – u na ul. Sienkiewicza, na skrzyżowaniu z ul. Iłżecką. Tam były wielokrotnie przypadki stłuczek, szczęściem, że nie skończyło się to bardziej tragicznie, dlatego uważam, że znak STOP – u by trochę poprawił kursowanie, znaczy... Sienkiewicza z Iłżecką, ja dobrze mówię, proszę mapę sobie wziąć poczytać.

2) Druga sprawa – Panie Prezydencie, ja już wczesną wiosną, a może jeszcze zimą zgłaszałem interpelację w sprawie wzgórza kościelnego. Dzisiaj, jak się przejeżdża – jest to centrum miasta – wygląda to bardzo nieestetycznie. Palisady praktycznie leżą. Grozi to, przy takich teraz burzach, silnych wiatrach, może to spowodować, że ta palisada się znajdzie na ulicy albo na chodniku i nieszczęście gotowe. Ja wiem, że żeby to doprowadzić do stanu takiego, jak to powinno być, to są potrzebne duże środki, ale musimy coś z tym zrobić, bo taki stan w środku miasta, w centrum miasta nie przystoi na to, żeby to tak wyglądało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy, zapytania Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, to zamykam punkt trzeci – interpelacje i zapytania.

Ad. IV./ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od dnia 14 czerwca do 12 lipca 2012 roku(załącznik nr 11 do protokołu)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 14 czerwca do 12 lipca 2012 roku. Czy do tego tekstu, który Państwo dostali w materiałach na sesję są jakieś zapytania, uwagi, bardzo proszę. Pan Henryk Rożnowski, Pan Radny Henryk Rożnowski prosi.

Radny H. Rożnowski – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Na stronie 2 pkt 4 ppkt 2, Prezydent podjął zarządzenie w sprawie powołania Zespołu ds. zarządzania i nadzorowania projektem pn. Budowa ulicy Zagłoby itd. Z tego, co mi wiadomo, budowa się kończy, to teraz dopiero powołany został zespół? Przez cały okres chyba też powinien pracować nad tym zadaniem. To jest jedna sprawa, a druga – to jeszcze wrócę na stronę 1 – tj. w punkcie 2, kropczka 4 – zm. zarządzenie w sprawie, nie, zmiana dotyczy zmniejszenia środków na realizację zadania tzn. oflagowania miejsc uroczystości oraz tras przemarszu itd. Czy to znaczy, że będzie tych flag mniej, czy nie będzie w ogóle. Na czym to polega, będzie polegało to zmniejszenie środków na realizację i jak to wpłynie na wygląd miasta w tym czasie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kaszuba Dariusz, bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba - Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Na stronie 2 pragnę tylko o sprostowanie, czy się coś zmieniło, w punkcie 5 – sprawy oświatowe – czy dyrektorem Przedszkola Publicznego nr 5 została Pani Barbara Pronobis, czy Pani Barbara – nazwiska podanego tutaj, które nie sposób łatwo przeczytać. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy jeszcze macie Państwo Radni jakieś uwagi do tekstu sprawozdania? Jeżeli nie, zatem przechodzimy do punktu V – podjęcie uchwał.

Ad. V. /Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała dotyczy nadania nazwy drodze wewnętrznej – ul. Fiołkowa. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o stanowisko Komisji, bardzo proszę, a przepraszam, Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja myślę, że na mojej, na naszej Komisji również była nazwa drogi wewnętrznej, pozytywnie została zaopatrzona, ale ja odnośnie następnej uchwały bym zabrał głos, tych trzech. Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała powyższe uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Moskalewicz – Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swym posiedzeniu w dniu 18 lipca jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały oraz projekt uchwały dotyczącej zmiany określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu – pozycja nr 5 i nr – udzielenia dotacji z budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie nazwania drogi wewnętrznej? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

Patrz uchwała Nr XXV/80/2012 – załącznik nr 12 do protokołu.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała, nosząca pozycję nr 2 dotyczy, w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Oczywiście dotyczy to ul. Bałtowskiej. Także stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tejże uchwały, proszę uprzejmie. Jeżeli nie, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 22 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski

Patrz uchwała Nr XXV/81 /2012 – załącznik nr 13 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała trzecia z kolei – w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Klimkiewiczowskiej 27, Państwo wiedzą, o co chodzi. Stanowisko Komisji Strategii znamy, zatem otwieram dyskusję. Czy państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 22 głosami radnych obecnych na sali.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXVI/82/2012 – załącznik nr 14 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer 4 – sprzedaży działki gruntu. Tu stanowisko Komisji znamy, w związku z tym pytanie do Państwa Radnych, czy mają jakieś uwagi, zapytania, prośby o wyjaśnienie odnośnie tego projektu uchwały, bardzo proszę. A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 22 głosami czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XXV/83/2012 – załącznik nr 15 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer 5, zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Proszę przewodniczących odpowiednich komisji, proszę bardzo, Komisja Budżetowa. Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Roźnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu zajmowała się tą uchwałą. Uzyskała ta uchwała pozytywną opinię, jak również z poz. 6,7 i 8, a także projekt uchwały wniesiony dzisiaj przez Pana Prezydenta, był tematem obrad dzisiejszej Komisji, także wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Komisja, Pan Przewodniczący Komisji Edukacji, proszę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji także opiniowała ten projekt uchwały i kolejny projekt uchwały pod numerem 6, z tym, że z uwzględnieniem autopoprawki, którą tutaj mamy przed sobą już na dzisiejszej sesji. Obydwie te uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Komisja Samorządowa brała udział? Bardzo proszę Pana Radnego Moskalewicz o wyrażenie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Ja już wyraziłem zgodę, znaczy nie zgodę, tylko wyraziłem opinię, przepraszam. Jednoznacznie tutaj, z wniesioną autopoprawką.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny. Lepiej się zapytać, niż zapomnieć, dlaczego pozwoliłem sobie to pytanie zwrócić do Pana. Proszę bardzo Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały, bardzo proszę. Jeśli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? A kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 22 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXV/84/2012 – załącznik nr 16 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała kolejna, nosząca pozycję 6 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2012 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności. Dzisiaj Państwo Radni dostali... Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem wnieść autopoprawkę. W paragrafie 1 ust. 2, jego brzmienie, tego ustępu będzie takie: „Dotacji udziela się na wykonanie renowacji ścian wewnętrznych zabytku, obejmującej następujące prace:

1. pomalowanie wnętrza zachrystii i przedsionka w kolorze jasny beż;
2. pomalowanie wnętrza kościoła w kolorystyce uzgodnionej ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków”. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jak wiemy, Przewodniczący Komisji Edukacji i Przewodniczący komisji Budżetu już wyrazili opinię pozytywną w tej sprawie. Autopoprawka została wniesiona w trakcie posiedzenia Komisji Edukacji, prawda, doprecyzowująca, a właściwie uogólniająca, prawda, zbyt daleko idące uszczegółowienie. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi dotyczące projektu tejże uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem tutaj podziękować wszystkim osobom, a szczególnie Panu Przewodniczącemu Rady Miasta za pilotowanie tej sprawy, ponieważ ona dość długo się w bólach rodziła. Jednocześnie uważam, że przy konstrukcji budżetu na następny, kolejny rok, to jednak ta pozycja powinna przynajmniej wrócić do dawnej kwoty, tzn. 30 tys. zł. Bo śmieszna kwota, 10 tys. To jest naprawdę śmieszna kwota, tym bardziej, że o takie zabytki powinniśmy wszędzie, w całym kraju, nie tylko w naszej gminie, ale w szczególności w naszej gminie, dbać o to. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Chciałem Panu, Panie Radny powiedzieć, że bliska jest mi sercu ta uchwała, jak również cały temat, w związku z tym, rzecz zrozumiała, uchylę się od komentarzy w tej sprawie, no i tyle. Natomiast, czy Państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały z naniesioną przez Pana Prezydenta autopoprawką? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 22 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2012 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności.

Patrz uchwała Nr XXV/85/2011 – załącznik nr 17 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni, mamy przed sobą dwie kolejne uchwały dotyczącym uchwalenia zmian, w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec. Pierwsza to jest ta regulaminowa, którą Państwo Radni otrzymali – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem wnieść autopoprawkę – w paragrafie 7 pkt 1 ppkt 8 o następującym brzmieniu: „§7 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

8) Ustala się dochody w kwocie 319.000 z tytułu pobierania opłat na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska Dz. U z 2008 r Nr 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami oraz wydatki w kwocie 689.310 zł na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska Dz. U z 2008 r Nr 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zaraz, moment, bo się nie możemy się połapać. Na której stronie, Panie Prezydencie są te zapisy zmienione? Na stronie 8, tak? A, tutaj.

Prezydent J. Wilczyński – Jest siódmy załącznik nr 14 i później 8 dopisujemy w tym brzmieniu, które przeczytałem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobra. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie z naniesionymi przez Pana Prezydenta autopoprawkami. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Sześć... pięć, tak? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 17, przy 5 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.

Patrz uchwała Nr XXV/86/2012 – załącznik nr 18 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W dniu dzisiejszym Pan Prezydent wniósł pod obrady naszej sesji kolejną uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012. Było przed sesją posiedzenie Komisji Budżetowej, które pozytywnie zaopiniowało. Jeżeli jest to tak „na gorąco”, to może ja bym poprosił Panią Skarbnik o powtórzenie tego wyjaśnienia, żeby nie było niejasności, które przed chwilą zaistniały. Proszę, może Pani słowo dopowie do tego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W związku z tym, że do końca, nawet w tym tygodniu, nawet dzisiaj albo jutro chcemy złożyć jako gmina wniosek za pośrednictwem PCPR do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o dotację na samochód na potrzeby naszego MOPS – u, w związku z tym zaszła taka konieczność, że na dzień dzisiejszy poprawiamy budżet tak, żeby nie robić jakichś w nim rewolucji, ale jest to konieczne, czyli w wydatkach na ten cel przeznaczamy 140 tys. zł, natomiast po otrzymaniu dotacji w postaci refundacji, będziemy robić następne zmiany budżetu, związane z zakupem samochodu, czyli cofać środki, ten udział własny, który dostaniemy jako dotacja.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. Szanowni Państwo Radni! Czy te wyjaśnienia wystarczają, nie wiem, dlatego pytam się, czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania, można je bezpośrednio kierować do Pani Skarbnik, jeżeli są niejasności pewne, ale proszę o taką transparentność tego rozumowania całego. Bardzo proszę, jeżeli nie ma, to wobec tego proponuję przegłosować tą uchwałę. Kto jest za jej przyjęciem, bardzo proszę. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 22 głosami nieobecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.

Patrz uchwała Nr XXV/87/2012 – załącznik nr 19 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ostatnia uchwała – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012-2013. Myśmy dostali w materiałach na sesję pod pozycją numer 8, ten wieloletni plan w sprawie uchwalenia prognozy. Obecny, który będziemy teraz głosowali, będzie obejmował właśnie zmiany, które przed chwilą zostały umieszczone w poprzednich dwóch uchwałach, poprzednio głosowanych. Czyli, słowem, głosujemy nad wersją, którą otrzymaliśmy dziś. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Stanowisko Komisji Budżetowej już znamy, Pan Radny Rożnowski nam wyjaśnił. Zatem, jeżeli Państwo Radni nie mają uwag, proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 20, przy 2 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyskiej na lata 2012 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXV/88/2012 – załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Na tym wyczerpaliśmy, Szanowni Państwo, punkt V naszej sesji. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania po 15 – minutowej przerwie. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przerwa trwała od godz. 12:35 do godz. 12:55

Ad. VI/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Prezydent J. Wilczyński – Po kolei postaram się w kilku słowach odnieść się do interpelacji i zapytań, które padły na dzisiejszej sesji. Radny Robert Post pyta o remont ul. Jasińskiego i ul. bocznej od ul. Kopernika – rozważymy możliwość wprowadzenia środków finansowych na rok budżetowy 2013, bo w tym roku zaplanowane już mamy odpowiednio remonty. Druga interpelacja ***dot. dużej inwestycji***. Faktem jest, że trochę miasto przekupujemy. Ja wszystkim mówiłem, że będą pewne trudności, ale przekażę uwagi. Chodź ja wiem, że ze strony MEC –u – instytucji odpowiedzialnej za wdrożenie tego projektu, jest tutaj nadzór. Jeszcze raz ponowię, chodź to jest trudne i skomplikowane, bo każda liniówka, niestety to idzie wszystko pod ziemię. Troszkę uciążliwości jest, a później nie ma tego, takiego efektu wizualnego, jak się budujemy na zewnątrz. Przekaze te uwagi. Radny Zbigniew Moskalewicz - ***apelował o porządek na drogach i ulicach do zarządców i mieszkańców*** – „zadbajmy o posesje” – ja też się przyłączam do tego apelu. Myślę, że jest to słuszny apel i wszyscy radni są na tak. Każdy chciałby mieszkać w czystym mieście, uporządkowanym i myślę, że nic dodać nic ująć. Ale jeżeli chodzi o czystość niektórych ulic, to do zarządców pozwolę sobie również przekazać pisemne apele z naszej strony. Temat poruszany zarówno przez ***radnego Moskalewicza***, jak i później apel odczytany przez radnego Dudę – to ja może w kilku słowach wyjaśnię. Ja sobie zdaję sprawę. Ja jestem po rozmowie ***i z radnym Kaszubą, z radnym Dudą*** – rozmawiałem i starałem się wytłumaczyć Panom w czym jest rzecz. Zgoda, jaką inwestor otrzymał, była zgoda ***na wybudowanie pylonu***. Nikt nie miał – żaden z urzędników, żadnych podstaw prawnych, aby odmówić wydania takiej zgody. Warunki zabudowy zostały uzgodnione na pylon i pozwolenie budowlane – z tego co wiemy,

w Starostwie Powiatowym również dotyczyło pylonu reklamowego. Inwestor samoczynnie, z własnej inicjatywy, nie powiadamiając nikogo wykorzystał ta inwestycję, jako maszt do anten. I o tym wszystkim, po otrzymaniu sygnałów od społeczeństwa powiadomiliśmy w odpowiednim czasie służby nadzoru budowlanego. Z tego co wiem, w dniu dzisiejszym o godzinie 13.00 ma być wizja w terenie nadzoru budowlanego i myślę, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, jako jedyna instytucja, która w naszym mieście może coś z tym zrobić, doprowadzi do tego aby wszystkie nieprawidłowości zostały usunięte. I myślę, że mieszkańcy też rozumieją, że ani UM, ani tak de facto Starostwo Powiatowe, czy nadzór budowlany nie zrobił tutaj czegokolwiek przeciwko społeczeństwu. Czasami się tak zdarza, że ktoś nie do końca przestrzega przepisów prawnych, ale są odpowiednie służby, które mogą to wyegzekwować. **Osiedle Ogrody 4 – chodnik, remont nawierzchni chodnika** – zostaną przeanalizowane sprawy własnościowe, bo na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie powiedzieć czy do końca to jest nasze. I w miarę możliwości zostanie to wprowadzone w kolejnym roku budżetowym. Radny Wł. Sajda – wygłosi tutaj **temat ul. Traugutta**. Zdjęcia faktycznie od Pana otrzymałem. Też mi się ten temat nie podoba. Pan radny wie, że te zdjęcia zostały pokazane odpowiednim służbom ze Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Również jako załącznik do mojego pisma poszły zarówno zdjęcia, jak i zdjęcia w formie elektronicznej. I myślę, że ten problem jest do wyeliminowania przez zarządcę tej drogi. **Odnośnie zaproszenia** - ja nigdy nie kłamię Panie Radny. Było tak, że zostałem zaproszony w przeddzień otwarcia – telefonicznie – to było drugie zaproszenie. Ale zadzwonił Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich - wedle starych, polskich obyczajów, jak się na wesele kogoś prosi w ostatnim tygodniu, to znaczy, że nie chce się, żeby przyszedł. Ale byłem na tyle bezczelny, że poszedłem. I nie wiem, może Kielce są takie oddalone -aż 60 km- może tam są inne zwyczaje niż u nas. Na pewno pewne kanony nie zostały zachowane w tym wszystkim, ale za to powiedziałem co myślę na temat tej inwestycji. Nie wiem, czy media przytoczyły dosłownie tą moją wypowiedź, że doczekaliśmy się tej ulicy po ośmiu latach starań, w takim tempie. Wszystkie drogi wojewódzkie, za sto lat, będziemy mieli wyremontowane w takim tempie. To jest coś optymistycznego. Do końca miasta może dojdziemy za sto lat. Tylko kto tego dożyje, to ja już nie wiem. Ale problem jest duży. Wydaje mi się, że najważniejsze że została jakaś niemoc przełamana przy tej drodze, gdzie przez kilka lat – to już jest trzecia kadencja – bo pamiętam, gdy byłem wiceprezydentem – starania nasze, spór – gdzie okazało się, że mamy racje niestety, albo stety w tym sporze. Bo gdybyśmy nie mieli racji, to by było gorzej, bo byśmy się mogli czuć winni. Spór kompetencyjny ze ŚZDW – ja uważam tak – jeżdżąc po tych wszystkich drogach, że gdy Prezydent RP jechał ul. Bałtowską, też nie mógł się czuć komfortowo. I dzisiaj bierze się gazetę i czyta się o Krzemionkach, o fali turystów – to tylko żeby do nieszczęścia nie doszło, bo ta droga to jest

antyreklama – mówiąc tutaj o rozwoju turystyki, to gratuluję wszystkim tych turystów, którzy pourywają tu koła. Także, mam tutaj swoje zdanie na temat strategii rozwoju województwa. I uważam, że jak będziemy stawiać tylko na południe regionu to ta bogata północ, która ten region żywiła, będzie się pauperyzować. Samą marchewką, ogórkami i rolnictwem nie wyjdziemy z tej batalii o wszystko – zwycięsko. Północ województwa, czyli Starachowice, Końskie, Skarżysko, Ostrowiec też jest. I fajnie by było, żebyśmy w rozwoju województwa i w tych planach strategicznych na kolejny okres programowania przeliczyli sobie – jaki był wskaźnik na mieszkańca poszczególnej gminy i ile od poszczególnej gminy środków procentowo dostawało się. Bo ja wiem z doświadczenia kilkuletniego mogę powiedzieć, że się czuję troszkę nieswojo. Dlatego, że kazano nam np. do projektu unijnego dopłacać 60%, a Kielce znajdowały się na listach indykatywnych – ja nie miałem układów z ówczesnymi rozdającymi pieniądze, żeby być na tych listach indykatywnych mając czasami o niebo lepsze projekty – Kielce dostawały 75%. Wiadomo, że te kilkanaście procent, to jest czasami taka kwota, która pozwoliła by na absorpcję dużo większych środków niż to było możliwe. Ale mimo wszystko udało nam się te środki absorbować i to nieźle, czego dowodem jest 41 miejsce na liście rankingowej „Rzeczypospolitej” odnośnie absorpcji środków unijnych – czego sobie i Państwu gratuluję. Przejdę dalej – **odnośnie wiaty przystankowej**. Pan zadał pytanie, że projektant powinien to wiedzieć. Mnie się też tak wydaje, że ktoś powinien to wiedzieć gdy zaprojektował. W tym miejscu gdzie rzeczywiście utrudniłoby to funkcjonowanie to hali. Dlatego niech mieszkańcy się uzbroją w cierpliwość. To trzeba tak umiejscowić, ten przystanek, żeby nie blokować możliwości transportowych, które tam są. Tam jest zrobione okno, otwierane od strony gdzie tir może, musi podjechać w razie czego. I nic innego się nie da wymyślić na tę chwilę. **Ulica Świętokrzyska 4** - tutaj jest odpowiedź taka, że w ramie zostaną zamontowane lampy reagujące na ruch, a w niedługim czasie również kamera monitorująca zachowania przebywających w tym rejonie osób. W ten sposób zostanie to zabezpieczone i jednocześnie Pani Dyrektor MCK informuje, że MCK nie zajmuje się zarządzaniem szaletami w mieście. Teraz dalej. **Radny E. Kunat** – pyta o losy zawalonego muru cmentarza przy ulicy Denkowskiej. Ja bym chciał wyjaśnić, jak mi wszyscy pozwolą mówić. Jeżeli chodzi o mur- mur cmentarza został odbudowany przez parafię i tak naprawę to nie było związku logiczno – przyczynowego. To się zbiegło w czasie, że ten mur zwałił się. To nie była nasza wina, jako inwestora. Wiem, że już ksiądz proboszcz ten mur naprawił, jako właściciel i zarządca cmentarza. Przyczyną zawalenia muru było znaczne podwyższenie terenu od strony cmentarza i tam nasypy. Nasypy, nasypy i mur w pewnym momencie nie wytrzymał tego wszystkiego. I tyle chyba na tę chwilę mogę na ten temat powiedzieć. **Przy pomniku na szlaku** – to sprawdzimy tą płytę, bo nie wiem dokładnie o które miejsce chodzi, ale ktoś z Gospodarki Komunalnej się tym zajmie. **Odnośnie telewizji Trwam** – nie będę się

wypowiadał, bo się na przepisach tych nie znam w ogóle i jakoś mi z tym dobrze jest. Radny Z. Duda – pyta *o maszt*, to już odpowiadałem. *Protokoły w wersji elektronicznej* – biorąc pod uwagę te interpelacje Radnego Posta z poprzedniej sesji – jesteśmy świadkami rewolucji cyfrowej w Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. I ja już mediom powiedziałem, że dzięki takim interpelacjom, jak ta dzisiejsza i te z poprzednich sesji, myślę że kilka drzew będzie dłużej żyło i zmniejszy się liczba papieru, bo może będzie nas w końcu stać na te tablety. Pani Dyrektor powiedziała, że stać nas jest. Ale musimy kupić lepsze niż w parlamencie. Już się zaczynają kłócić o te tablety niektórzy. Radny D. Kaszuba zwraca uwagę na Gutwin. To jest właśnie coś takiego, co jest przykre, że tak fajny ośrodek, a zawsze się znajdują tacy – mimo to, że są kosze na śmieci, to znajdują się tacy użytkownicy, którzy lubią jak jest bałagan wokół nich. Ludzie nie potrafią po sobie posprzątać. Ja powiem jedno, że mnie już chyba nic nie zdziwi – byłem na grzybach – jest wysyp maślaków i mogę Państwu powiedzieć, że w środku lasu, daleko od cywilizacji – gdzieś z 5 kilometrów – stoi stara wersalka i telewizor, który był tak postawiony, żeby zające chyba go oglądały. Ktoś to wywiózł. Po prostu ludzie są tak – brakuje słów na to co potrafią w lesie zrobić. Radna B. Cudzik – pyta *o ul. Stodolną* – myślę, że się przyjrzymy i tak jak w poprzednich przypadkach sprawdzimy, czy to nasze, czy to czasami nie jest droga wewnętrzna osiedlowa i przekażemy OTBS. Przekażemy również *apel o odtworzenie znaków poziomych* – to jest najwyższy czas. Odnośnie *znaku stop* – również Wydział Gospodarki Komunalnej przyjrzy się sprawie i ewentualnie zwrócimy się do Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Radny H. Rożnowski - *wzgórze kościelne*. To też jest, przypomnę własność parafii Św. Michała. Fakt, że my w związku z wykorzystywaniem wizerunku tego kościoła na różnych materiałach reklamowych miasta utrzymujemy. Dzisiaj szukamy najlepszego rozwiązania i takiego, które by było i skuteczne, trwałe i nie wykończyło budżetu miasta. Przyglądamy się różnym tym technikom – jak o to wszystko zadbać. Mimo wszystko najlepszą formą to była dzika przyroda, która to wzgórze sama trzymała – kiedyś, wiele lat temu – ukorzenione drzewa itd. Dzisiaj mamy do czynienia z tym, że to jest od strony takiej gdzie na słońce jest narażone, a roślinność musi być trwała, system zraszania, itd. I naprawdę, gdy się to liczy metr po metrze to wychodzą koszty sięgające dziesiątek tysięcy złotych. I nikt nam nie daje nam gwarancji, że to za rok tak samo będzie wyglądać, jak dzisiaj. Tyle z interpelacji i zapytań. Dziękuję.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Ja mam taką – odnośnie interpelacji Pana Radnego E. Kunata. Otóż, chcę poinformować, że w dniu 10 kwietnia 2012 r. wszyscy Państwo Radni otrzymali informację, że na moje ręce wpłynął wniosek dot. uchwały protestacyjnej. W dniu 16 kwietnia wszyscy Państwo Radni, którzy mają pocztę elektroniczną – otrzymali pełen tekst tego dokumentu. I ostatni werset jest taki: „W związku z powyższym proszę o stanowisko Państwa Radnych oraz klubów radnych w powyższej sprawie.” I w związku

z tym, że Państwo są zainteresowani- ja adresowałem to do wszystkich radnych ale Państwo z Klubu PiS zareagowali, w związku z tym bieg sprawie zostanie nadany.

Ad. VII./ Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie, zostały jeszcze dwa pytania dotyczące sprawozdania z rac Prezydenta Miasta, proszę o odpowiedź.

Prezydent J. Wilczyński – Już odpowiadam. Na pierwszej stronie – dot. zarządzenia w sprawie powierzenia realizacji zadania polegającego na oflagowywaniu miejsc. Chodzi tu o to, że zmniejszyliśmy o 5 tys. zł. środki. Nie dlatego, że będzie mniej flag, tylko że zrobimy to taniej. Po prostu one by były niewykorzystane. Wystarczy o 5 tys. zł. mniej. I drugie pytanie ze strony drugiej, jest bardzo ważne i tutaj się muszę odnieść do tego pytania. Dlaczego to się tak zrobiło, że nagle podjąłem zarządzenie w sprawie powołania Zespołu ds. zarządzania, nadzorowania projektem budowy ulicy Zagłoby. Jak Państwo wiecie, albo nie wiecie, może nie dotarło to do wszystkich – inwestorem jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski i wykonawcą jest firma „Skanska”, a była jeszcze firma wyłoniona z przetargu, która się nazywała „APIA XXI Polska”. Była to polska spółka z udziałem kapitału hiszpańskiego, która wykonywała funkcję nadzoru budowlanego, jakże ważnego – czego dowodem są dzisiejsze interpelacje. I ta spółka w związku z sytuacją w branży generalnie drogowej- ogłosiła upadłość. I mieliśmy do wyboru – albo ogłaszamy nowy przetarg z dnia na dzień. Nadzór budowlany nam się wycofał, bo ci ludzie nie mieli przez spółką płacone. Mieliśmy sytuację dosyć kryzysową. Mogłem podjąć decyzję taką, że ogłaszam przetarg, wybieramy kolejną spółkę. A że do końca robót było sześć – siedem miesięcy. Albo drugi wariant – opieramy się na siłach własnych, mamy dobrych specjalistów – i mówię to z przekonaniem – w Wydziale Inwestycji Miejskich. I do tego zespołu naszych inspektorów nadzoru z Wydziału Inwestycji Miejskich – musiałem tylko w ramach dodatkowego zamówienia publicznego wyłonić bodajże dwóch specjalistów z branż, którymi nie dysponujemy. I powstał zespół oparty generalnie na naszych ludziach, który dokończy nadzór nad tą inwestycją. Pozwoli to zaoszczędzić środki również w jakiś sposób z budżetu miasta i doprowadzi sytuację do końca w miarę bezboleśnie. Mówię – w miarę bezboleśnie, bo wiadomo że był taki moment, że nie było ciekawie. Ale za bardzo się tym nie chwaliliśmy, bo wtedy to by mogło być jeszcze gorzej, jakby się każdy zaczął tym interesować. A tak to w miarę bezboleśnie udało nam się przetrwać kryzys. Jest zarządzenie, jest zespół i praktyczne nawet nie było dnia, żeby nie było nadzoru nad inwestycją. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Ad vocem do wypowiedzi Pani Dyrektor Baran. Bardzo bym prosił, żeby Pani Dyrektor Baran nie wkładała mi w usta tych słów, których ja

nie wypowiedziałem. To jest raz. A druga sprawa – dobrze, że zamontuje te kamery i oświetlenie, żeby udostępnić jeszcze bardziej pomieszczenie wejścia w bramę ludziom, którzy tam się będą załatwiać, a ludzie nadal cierpią. I wachają te smrody. Obowiązkiem właściciela jest zagrozić – nie udostępnić – tylko zagrozić, żeby nie korzystali z tego terenu. A nie takie wkładanie mi słów, których ja nie wypowiedziałem. Dziękuję bardzo.

Radny H. Rożnowski – Ja nie uzyskałem odpowiedzi na temat tego znaku stopu na ulicy Sienkiewicza. Była odpowiedź, tak? To może mi przeleciało. Ale chciałem wrócić do tego zarządzania tą inwestycją. Chciałem się zapytać – czy w związku z tym ponieśliśmy dodatkowe koszty i jeżeli tak, to w jaki sposób chcemy je odzyskać?

Prezydent J. Wilczyński – Nie ponieśliśmy żadnych kosztów, bo nie zapłaciliśmy za nic czego firma nie zrobiła. Praktycznie do tej pory było wszystko rozliczone. Nie zapłaciliśmy za to czego nie zrobiła. To nie było jakiś tam – ona pracowała przez jakiś tam. Wszystko było potwierdzone, wszystkie sprawy. Jest to temat taki, że mieliśmy kilka trudnych spotkań, ale powiem tak, że również ta firma „APIA XXI” – tylko ta hiszpańska – była konsorcjantem. To też nawet to rozstanie nie było aż tak bolesne, gdyby to była tylko ta jedna spółka w układzie umowy. Po tamtej stronie była „APIA XXI Polska” i „APIA XXI” – ta hiszpańska spółka matka. Dlatego, że zobowiązania po tamtej stronie były solidarne. Czyli oni zostając na rynku wiedzą, że wszystko inne przechodzi na tego drugiego. Dlatego rozstaliśmy się bez bólu. Nie mam tam jakiś z naszej strony dodatkowych środków. Budżet na tym nie ucierpiał. Może trochę było nerwów. Tak bym to powiedział.

Radny H. Rożnowski – Pan się tam wyraził, że wykonawcą była firma „Skanska” a chyba na początku był „STRABAG” jeśli dobrze pamiętam?

Prezydent J. Wilczyński – No „STRABAG” – bo było tych inwestycji, że mi się pomyliło z wodociągami chyba. „Skanska” jest na wodociągach, a „STRABAG” jest na drodze. Ok. i też na literę „s”.

Ad. X. / Sprawy różne.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnego punktu-spraw różne. Ja bym chciał tutaj przy okazji – korzystając z okazji – chciał poinformować Pana Radnego Zbigniewa Dudę, że w dniu dzisiejszym na budynku gmachu Urzędu Miasta, wiszą flagi zgodnie z Pańską interpelacją. Czy w sprawach różnych są jakieś sprawy Państwa Radnych?

Radny Wł. Sajda- Proszę Pana, Panie Prezydencie – i mieszkańcy bloku ul. Świętokrzyska nr 4 – o podjęcie decyzji o zagroździe, nie kupowanie żadnych lamp ani kamer. Po co wydawać pieniądze. Wystarczy zagrozić siatką i będzie spokój. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Muszę odpowiedzieć w sprawach różnych. Przekażę Pani Dyrektor Baran, która odpowiada za to i podejmuje decyzje w MCK-u. Nie

zamierzam podejmować za kogoś decyzji, bo ja ludziom płacę za to, żeby podejmowali decyzje. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Ale Panie Prezydencie, to trwa od zebrań, na którym Pan był na zebraniu rady osiedlowej. To trochę za długo trwa. Musi Pan przyznać – a ludzie cierpią.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Bardzo dziękuję serdecznie. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś uwagi, zapytania w sprawach różnych. Jeżeli nie, to chciałbym podziękować Panom Posłom za cierpliwość i dotrwania do końca dzisiejszego naszego posiedzenia – Panu Posłowi Jarosławowi Rusieckiemu i Panu Posłowi Jarosławowi Górczyńskiemu. Zamykam XXV sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo Państwu.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 13.20.

Protokołowały:

- mgr M. Kamińska
- mgr A. Krakowiak

Przewodniczył: