

## PROTOKÓŁ NR XXIV/2012

### z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 22 czerwca 2012 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Asystentka Posła na Sejm RP – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
4. Asystent Posła na Sejm RP – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
5. Asystent Posła na Sejm RP – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
6. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
7. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
8. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
9. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
10. Przewodniczący Rad Osiedlowych
11. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: W. Mazur

#### ***Ad. I/ Przedstawienie porządku obrad:***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu pierwszego – przedstawienie porządku obrad. Bardzo proszę Pana... Nie słyhać mnie? Ja tak głośno mówię. Bardzo proszę, Punkt pierwszy, Pan Prezydent zgłasza poprawkę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem do porządku obrad, który jest zaproponowany, wnieść punkt 19, przepraszam, ppkt 19 w pkt 5, projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad

korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. Proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Jako punkt ostatni będzie wprowadzony. Czy są jeszcze jakieś uwagi Państwa Radnych do porządku obrad? Jeżeli nie widzę, to proszę o przyjęcie przedstawionego porządku obrad z naniesioną poprawką przez Pana Prezydenta. Kto jest za przyjęciem tego programu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty obecnymi na Sali 22 głosami radnych.

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

*Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 22 czerwca 2012 r. :*

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 30 maja 2012 r.*
- III.** *Interpelacje i zapytania.*
- IV.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 19 maja do 13 czerwca 2012 r.*
- V.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 2) *udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;*
  - 3) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Miejskie Centrum Kultury;*
  - 4) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Biuro Wystaw Artystycznych;*
  - 5) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Miejską Bibliotekę Publiczną;*
  - 6) *uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2012 – 2014;*
  - 7) *rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 8) *szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 9) *określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski;*

- 10) *zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na zmianie systemu grzewczego w budynkach położonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 11) *bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta;*
- 12) *nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 13) *ustanowienia służebności drogi koniecznej;*
- 14) *ustanowienia służebności przesyłu;*
- 15) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu;*
- 16) *wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 17) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.*
- 18) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023;*
- 19) *uchylająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.*

**VI.** *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

**VII.** *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

**VIII.** *Sprawy różne.*

#### **Ad. II/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 30 maja 2012 r.:**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu drugiego - przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 30 maja 2012 roku. Państwo Radni mogli się zapoznać z treścią protokołu, był wyłożony. Proszę bardzo, głosujemy nad przyjęciem tegoż projektu protokołu. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z sesji z dnia 30 maja 2012 roku został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 maja 2012 r.

#### **Ad. III/ Interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Otwieram debatę na temat. Bardzo proszę, tylko proszę, Panowie Radni, po kolei. Pan Radny Lesiak był pierwszy.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja w imieniu mieszkańców osiedla „Trójkąt” z prośbą o zrobienie porządku na skarpie za garażami, które mieszczą się na tym osiedlu, tam, to jest, garaże obok MEC – u. Tam ta skarpa jest po prostu zarośnięta, śmieci tam jest dużo, no i to tak niekoniecznie ładnie wygląda na tym osiedlu, także bardzo bym prosił, żeby zarządca tego terenu mógł uprzątnąć ten teren. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Głos, zgłaszał się Pan Radny Zbigniew Duda. proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam interpelację, zapytanie i wniosek. Zacznę od interpelacji.

1) Jak zauważyliśmy, w czasie sesji Rady Miasta, przed Urzędem nie powiewa biało – czerwona flaga. Jest to niezgodne z ustawą z dnia 31 stycznia 1980 roku o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych, gdzie czytamy: „*Flagę państwową Rzeczypospolitej Polskiej podnosi się na budynkach lub przed budynkami stanowiącymi siedziby urzędowe albo miejsce obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w czasie ich sesji.*” Proszę, aby zapisy ustawowe były przestrzegane u nas w mieście”. To jest interpelacja. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu).**

2) A teraz mam zapytanie. Na poprzedniej sesji, tj. 30 maja zwróciłem uwagę na to, że w propozycji uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012, na stronie nr 19 w punkcie 4 i 5 są błędnie podane paragrafy: § 421 lub § 427. W odpowiedzi Pani Skarbnik oświadczyła, że się mylę i jest pewna swoich racji, co udowodni mi po sesji. Po dokładnym przejrzeniu rozporządzenia Ministra Finansów okazało się, że Pani Skarbnik nie ma jednak racji. Przepraszam ze strony Pani Skarbnik nie zmieniają faktu, że tak ważną uchwałę przegłosowaliśmy z błędnymi zapisami. I mam tutaj właśnie pytanie do radców prawnych, by określili, czy uchwała ta, podjęta na poprzedniej sesji, jest uchwałą wiążącą, czy nie i wniosek, by wszystkie wątpliwości wyjaśniać na bieżąco, bo jak widać, każdy z nas może się mylić, a w taki sposób unikniemy kłopotliwych sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Głos zabierze Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam dwie interpelacje.

1) Pierwsza z nich – proszę o pilną likwidację dużego ubytku asfaltu na skrzyżowaniu ul. Podstawie z ul. Szkolną. W wyniku najechania na wyrwę można uszkodzić zawieszenie.

2) Na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i ul. Niewiadomej posadzono żywopłot wewnątrz posesji i na zewnątrz. Obecnie żywopłot skutkuje, skutecznie utrudnia wjazd i wyjazd z ul. Niewiadomej. Proszę o pilną interwencję odpowiednich

służb celem przywrócenia bezpiecznego przejazdu samochodów i pieszych. Dziękuję bardzo. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu*)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Panu Radnemu. Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam, Panie Prezydencie, no dwie interpelacje.

1) Pierwszą mam, żeby zakupić urządzenie zabawowe do Parku Fabrycznego, no bo to jest, urządzenia które są, przypominają minie np. lata, jak były GS – y, takie budki są GS – owskie, tak, żeby plac zabaw był jak w Parku Miejskim chociaż, żeby coś się zmieniło. Mogę podać, skąd wziąć pieniądze, jak Pan powie, że nie ma na to pieniędzy.

2) I druga interpelacja, Panie Prezydencie. Na radzie osiedlowej, pamięta Pan, było – nie pamięta Pan – chodzi o zamurowanie przy ul. Świętokrzyskiej przy trójce, co ten teren podlega MCK – owi, Pani Baranowej, to miało być zrobione, do tej pory nie jest zrobione. Ja byłem u Pani Dyrektor Baranowej, no nie będę dłużej się rozwodził, co odpowiedziała, jak to ma się do tej pory.

3) I ostatnią mam, Panie Prezydencie, ul. Traugutta do ronda Solidarności, już widać, że niedługo będzie odebrana, to ludzie dziękują za to, ale, Panie Prezydencie, jest jedno przejście dla pieszych, jedno przejście dla pieszych. Nie ma przejścia koło KSZO, koło przystanku MPK, tylko jest jedno przejście od ronda od ul. Łącznej. Jak ci ludzie z przystanku z jednej strony na drugą będą przechodzić. Ja zainterweniowałem, Panie Prezydencie, u Pana od dróg, na miejscu, Pana Płazy, co jest i powiedział, że to musi się zwrócić Urząd Miasta, pracownik Urzędu Miasta. To ja powiedziałem, że dobrze, na pewno się zwróci na piśmie i wskaże tam, gdzie ludzie chcą. I z tego, co wiem, bo sprawdzałem, Pan Naczelnik Bień Zbigniew takie pismo zaraz, w tym samym dniu wystąpił. No i ja chodziłem za tym, że to będzie zrobione, ale była pani inspektor nadzoru, chodziła po tej drodze i powiedziała, że żadnych przejść nie będzie mną tym odcinku. No i jak ci ludzie właśnie mają przechodzić bezpiecznie, bo to chodzi o bezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosi Pan Radny Dariusz Kaszuba, bardzo proszę Pana Radnego.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przygotowałem 4 interpelacje i zapytania.

1) Tak pokrótce. W związku z niedoborem miejsc parkingowych na os. Stawki, zwracam się z zapytaniem w mieniu mieszkańców, czy jest możliwe udostępnienie mieszkańcom parkingu zlokalizowanego przed byłym Modeksem przy Alei Jana Pawła II. Jednocześnie proszę o udrożnienie zasypanej studzienki odpływowej, umieszczonej w pasie chodnika, przy wjeździe na parking.

2) Sprawa druga – mieszkańcy poprosili również o dostawienie dosłownie kilku dodatkowych koszy na śmieci na ul. Wspólnej na odcinku od ul. Ludwika Waryńskiego do ul. Cypriana Kamila Norwida oraz na ul. M. Konopnickiej, na odcinku od ul. Waryńskiego do ul. Prusa. Poprawi to czystość i estetykę osiedla.

3) Interpelacja trzecia – handlujący na Targowisku Miejskim proszą o wyjaśnienie decyzji związanych z przeniesieniem handlu hurtowego płodami rolnymi na nowe miejsce, w pobliżu sklepu meblowego. W związku z taką decyzją decyzji, przepraszam, decyzją Dyrekcji Targowiska, handlujący na tym miejscu tylko dwa dni w tygodniu po ok. 3 godziny dziennie, do mniej więcej godziny 7 rano, zmuszeni będą do uiszczania dodatkowej opłaty rezerwacyjnej w wysokości ok. 70 zł, co dodatkowo obniży ich zyski z handlu. Ich zdaniem jest to wymuszanie wydatku za korzystanie z miejsca, które będzie zbyt małe, by pomieścić w sezonie sprzedawców hurtowych. W swoim piśmie do Pana Prezydenta z 8 maja 2010 roku, podpisanym przez ponad 40 handlowców, prosili o przesunięcie czasu handlu z godz. 7 do godz. 9, co da większe korzyści sprzedającym i kupującym. Swoją prośbę uzasadniają lepszą jakością sprzedawanych towarów i powiększeniem obrotów giełdowych. Zwracam się więc z zapytaniem, czy jest możliwe pozostawienie sprzedawców hurtowych na poprzednim miejscu a urządzenie parkingu płatnego w miejscu obok sklepu meblowego. Czy w takiej sytuacji, w związku z zarządzeniem dyrekcji Targowiska, konieczne będzie wprowadzenie opłaty rezerwacyjnej.

4) I zapytanie ostatnie. Otóż, przejeżdżający ul. Kolonia Robotnicza sygnalizują niebezpieczne zapadliska w nawierzchni ulicy, zagrażający bezpieczeństwu ruchu i zdrowia użytkowników. Są to pęknięcia nawierzchni, powiększające się zapadnięcia, które występują na wysokości posesji nr 10a i nr 53. Bardzo proszę o skierowanie odpowiednich służb i naprawę nawierzchni ulicy, dlatego, że te pęknięcia się powiększają i może dojść do znacznego zapadliska, co naprawdę będzie bardzo groźne. Dziękuję bardzo. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu*)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos? Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam jedną interpelację. Na terenie os. Ogrody jest piękny plac zabaw zrobiony wysiłkiem budżetowym gminy. Koszty, jak Państwo wiedzą, były ponad 500 tys. zł, ale jak wszędzie chyba zauważyliśmy, w całym mieście, akty wandalizmu nie ominęły także i tego terenu. Ostatnio spalone zostały 2 toalety TOI – TOI. Spalone zostały krzewy tam rosnące, tuje, w związku z powyższym prosiłbym o rozpatrzenie możliwości zainstalowania monitoringu, tak, jak to było planowane w trakcie budowy tego terenu, a do chwili zainstalowania monitoringu prosiłbym o zwiększenie ilości patroli, zarówno Straży Miejskiej, jak i Policji, w godzinach nocnych, bo to wtedy teren ten jest takim zbiorowiskiem takich „nocnych Marków”, którzy nie mają co robić i dla zabawy niszczą to, co zostało zrobione kosztem ponad pół miliona złotych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny, kolega Radny Binensztok się zgłaszał? Przepraszam, bo nie zauważyłem.

Radny R. Binensztok – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Mam jedną interpelację. Czytając sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta, jest taki punkt 4 w sprawach z zakresu planowania i rozwoju i drugi podpunkt mówiący o przeprowadzeniu konserwacji nawierzchni ze sztucznej trawy boisk przy szkole PSP nr 3, 5. Ja mam taką interpelację i prośbę do Pana Prezydenta, żeby taką samą konserwację gruntowną przeprowadzić przy boisku ze sztuczna nawierzchnią na ul. Kolejowej. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Chciałem Państwa Radnych poinformować, że przybył na naszą sesję asystent Posła – Pana Zbigniewa Pacelta – Pan Paweł Celebański. Witam Pana, bardzo mi miło. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś głosy w punkcie interpelacje i zapytania? Szanowni Państwo Radni! Jeżeli nie ma interpelacji lub zapytań, w związku z tym zapytam ten punkt obrad.

#### **Ad. IV/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 19 maja do 13 czerwca 2012 r. (załącznik nr 5 do protokołu):**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego tj. sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 19 maja do 13 czerwca 2012 roku. Czy do treści dokumentu, który Państwo dostali w materiałach na sesję, macie Państwo Radni jakieś uwagi? Bardzo proszę. Widzę, że nie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu sesji, piątego obejmującego podjęcie uchwał.

#### **Ad. V/Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Punktem pierwszym jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Ja bym prosił Pana Prezydenta o zabranie głosu najpierw. Bardzo proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po raz kolejny zwracam się do Państwa o udzielenie absolutorium, o ocenę sprawozdania finansowego za rok 2011. Był to niestety kolejny trudny rok dla finansów samorządowych, ze względu na spowolnienie gospodarcze, żeby nie nadużywać słowa kryzys, jaki osiągnął Europę i nasz kraj. Budżet za rok ubiegły został wykonany w dochodach na poziomie 90,5%, w wydatkach na poziomie 85%, przychodach 71% i rozchodach 99,6%. Łącznie kwota długu Gminy, pomimo dobrania w roku 2011 kredytów i pożyczek na zadania inwestycyjne, odbiega znacząco od ustawowego obecnie obowiązującego procentowego limitu. Na koniec roku nastąpiła nadwyżka wolnych środków w wysokości 5,2 mln zł. Na takie wykonanie budżetu miała wpływ sytuacja gospodarcza, zarówno mieszkańców, jak i firm z naszego miasta, które tu płacą podatki. A mianowicie: nie została wykonana sprzedaż

nieruchomości na kwotę 5 mln zł, pomimo powtarzania przetargów, zarówno na działki komercyjne, jak i mieszkaniowe. Świadczy to o pogardzającej się koniunkturze, bo skoro działki, które w 2007 – 2008 roku szły za kilkadziesiąt procent więcej, niż cena wywoławcza, dzisiaj po obniżeniu ceny nie mają nabywców, to sygnalizuje również to dekoniunkturę w budownictwie, która nadejdzie za jakiś czas do naszego miasta. Z udziału przysługującego miastu w podatku dochodowym od osób prawnych uzyskaliśmy, proszę Państwa, ujemny, podkreślam, ujemny dochód, czyli mówiąc prosto nie dość, że nawet grosz z tego tytułu nie wpłynął do kasy miejskiej, to musieliśmy oddać do Urzędu 2,1 mln zł. To była dla mnie bolesna niespodzianka, na tyle bolesna, że – nie mówię o tym Państwu pierwszy raz – bo zwrócić 2,1 mln z wypracowanych gdzie indziej środków w ciągu kilku miesięcy, był to ogromny wysiłek dla naszego budżetu. Ponadto niewykonanie dochodów w kwocie ok. 9,6 mln zł wynika z przesunięcia w czasie realizacji programu „E-Świętokrzyskie - Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej Jednostek Samorządu Terytorialnego” i ze zmiany harmonogramu budowy IV etapu ul. Zagłoby. Jednakże, dzisiaj już mogę powiedzieć, że te inwestycje będą realizowane, są realizowane w tym roku budżetowym. Dużą - nie ukrywam, że ratującą płynność finansową niespodzianką, było uzyskanie przez nasz samorząd w miesiącu grudniu subwencji uzupełniającej w kwocie 2,3 mln zł. To są olbrzymie pieniądze, które dostaliśmy rzutem na taśmę, z Ministerstwa Finansów, i uratowało nam to – nie ukrywam – uratowało nam to płynność na koniec roku. Szanowni Państwo! W zakresie wydatków zostały wykonane wszystkie zadania bieżące, oprócz zakładanych podwyżek dla pracowników pracujących w naszych jednostkach organizacyjnych, w tym i w Urzędzie Miasta. To była dla mnie bardzo trudna decyzja jako dla przełożonego i kierownika, ale jako pochodzący z wyboru Prezydent Miasta nie miałem innego wyjścia. Zresztą i Wy, Państwo Radni, poprzez setki interpelacji, pomogliście dokonać mi tej decyzji. Zakładany budżet był nadal budżetem proinwestycyjnym, który miał za zadanie absorbcję środków unijnych. W roku ubiegłym realizowaliśmy 15 programów z udziałem środków unijnych, uzyskując w ten sposób blisko 26 mln zł dla naszego miasta, dla naszego budżetu. Przypomnę również, że realizujemy też, poprzez spółki gminne, takie jak Miejskie Wodociągi i Kanalizacja i Miejska Energetyka Ciepła inwestycje, o które przez lata dopominali się mieszkańcy i które to inwestycje będą służyć nie tylko nowoczesności życia, oszczędności w kosztach utrzymania gospodarstw domowych, ale i ekologii. I są to inwestycje niezbędne, mówiąc o przyszłości, realizowane również po to, żeby uniknąć w latach 2014 i kolejnych płać gigantycznych kar, które są spodziewane w naszym kraju i wiele gmin w Polsce będzie mieć wiele problemów z tego powodu, a dzięki tym wyrzeczeniom, które ponosimy w latach ostatnich, można powiedzieć, mało widowiskowym inwestycjom, bo te inwestycje idą w ziemię, my tych kar unikniemy jako Gmina Ostrowiec. Można by mówić i mówić o budżecie,



przechodząc z dziedziny życia na inną dziedzinę. Ale ja chciałem w tym miejscu podkreślić rzeczy najważniejsze, które wpłynęły na realizację budżetu 2011. Określę go jako trudny budżet, realizowany w trudnych i nieprzewidywalnych warunkach wymagał od nas podjęcia czasami nawet drastycznych metod, by zrealizować zamierzone inwestycje i inne przedsięwzięcia. Zamrożone zostały wszystkie możliwe podwyżki i nagrody, oszczędności dotknęły także wydatków. Staraliśmy się również wprowadzać zmiany organizacyjne w oświacie, aby nie dopuścić do likwidacji szkół, a podwyżka opłat za przedszkola, aby była jak najmniej bolesna dla rodziców. Obserwując sytuację w całym kraju sądzę, że te działania były skuteczne. Trzeba tu podkreślić również ograniczenie liczby etatów w naszych jednostkach, gdzie tylko w samym Urzędzie Miasta zatrudnienie zmniejszyło się o ponad 5% przy braku podwyżek, o czym już mówiłem. W ciągu minionego roku prowadziliśmy bardzo skrupulatną analizę budżetu, zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów. Zresztą Państwo sami pamiętacie, ile na przestrzeni roku wprowadzono zmian do budżetu. Otrzymaliście Państwo, jak zwykle, obszerne materiały, które odzwierciedlają całokształt pracy nas wszystkich w ciągu minionego roku. Może będę nieskromny, ale muszę to podkreślić, że pomimo trudnej sytuacji finansowej udało nam się zrealizować zaplanowane zadania. Pozwolę sobie przypomnieć Państwu Radnym najważniejsze ubiegłoroczne osiągnięcia i wydarzenia bo kilka miesięcy minęło i można gdzieś tam, tą granicę zatracić. To w roku budżetowym 2011 zakończyliśmy budowę hali sportowo – widowiskowej przy ul. Świętokrzyskiej, łącznie z jej wyposażeniem, parkingami, urządzeniem zieleni wokół. Zakończyliśmy modernizację budynku MOMP, dawnego MOMP-u przy ul. Świętokrzyskiej, gdzie aktualnie mają swoją siedzibę Straż Miejska, MOPS, PCPR i szereg innych instytucji. Inwestycji tej towarzyszyło również wykonanie parkingów i urządzenie zieleni. Należy podkreślić, że oddaliśmy dwa piękne obiekty, które pozytywnie wpływają na wizerunek miasta, szczególnie hala, ale również przyczyniają się do ożywienia jednej z najstarszych dzielnic naszego miasta. Jest to kolejny przykład realizacji jednego z moich wyborczych haseł – zrównoważony rozwój wszystkich dzielnic Ostrowca. W to hasło wpisuje się również rewitalizacja Śródmieścia i uzupełnienie funkcji kulturalno – rekreacyjnych w ramach niej przeprowadzone. Mówię tu oczywiście o Parku Miejskim, gdzie wybudowaliśmy piękny amfiteatr, nowe alejki, urządzenia zabawowe, nowy Skate Park, przeprowadziliśmy nowe nasadzenia zieleni, otworzyliśmy Park na Aleję 3-go Maja, gdzie jest urokliwy skwerek. Myślę, że tyle słów ciepłych na temat tej inwestycji, które usłyszałem od osób odwiedzających nasze miasto, o jego, o zmianie wizerunku miasta poprzez tą inwestycję, było chyba najlepszą dla mnie nagrodą za trudne decyzje, które kiedyś musiałem podjąć, wspólnie z Państwem i myślę, że to również dla Państwa, którzy głosowaliście za realizacją tej inwestycji, jest ogromna satysfakcja. Swojej przebudowy, a w zasadzie budowy od podstaw doczekała się

po wielu latach, ulica Denkowska. Już nie mogę mówić, że mamy ulicę, która ponad 100 lat czeka na remont kapitalny. Rozpoczęto ulicę, budowę ulicy Pogodnej, która komponuje się z nowym osiedlem o pięknej nazwie - Tęczowym. Zmienia to również wizerunek tamtej części naszego miasta, jednak najważniejszą inwestycją dla naszego miasta i regionu już rozpoczęta jest w ubiegłym roku budowa ul. Zagłoby - IV etap, której realizacja, zgodnie z umową, zakończy się jesienią roku bieżącego. Wykonaliśmy również szereg dokumentacji projektowych, które umożliwią realizację kolejnych zadań. Ja wiem, że to jest ciężka praca urzędnicza, której nie widać, nie ma się za bardzo czym chwalić, czy u siebie w okręgu, gdzie nas wybrali, czy ja jako Prezydent, trudno się chwalić mieszkańcom, bo mamy dokumentację Tomaszowa, Szymanowskiego, Miodowej, Jagodowej, Korzennej, Topolowej, etc., etc., ale wszyscy Państwo już doskonale znacie pewną regułę, że przygotowanie dokumentacji projektowej, przygotowanie się do inwestycji to jest 80% czasu, a wykonanie 20%. Być przygotowanym na czas, gdzie pojawią się środki na realizację, to sukces, to sposób na skuteczny samorząd. Zakończyliśmy termomodernizację Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 na os. Stawki. Już nie będzie głósów w zimę, że lekcji nie da się prowadzić, że wieje bo w takim stanie były niektóre okna. Ostatnia szkoła, w osiedlu Częstocice, szkoła nr 8, rozpoczęto termomodernizację w ubiegłym roku, zostanie dokończona. Mimo, że nie udało się nam rozpocząć realizacji projektu „Centrum Tradycji Hutnictwa”, to są nadal duże szanse na pozyskanie środków z innych źródeł, niż te, które zaplanowaliśmy w roku ubiegłym. Przypomnę, że wówczas mogliśmy mieć ok. 15% środków zewnętrznych, 85% musielibyśmy zagwarantować z naszego budżetu. Na dzień dzisiejszy, jeżeli uda nam się pozyskać środki z Mechanizmu Norweskiego, a takie szanse duże widzę, proporcje się odwróca, do 85% możemy dostać środków zewnętrznych, przy wkładzie własnym 15%. Czyli nawet, jeżeli zebrałem wtedy kilka cierpkich słów, słów krytyki tych ludzi, którzy słusznie mówią, że to miastu się należy, Centrum Tradycji Hutnictwa, powinniśmy zrobić, to może się okazać, że warto było dostać po głowie za to, żeby zaoszczędzić kilka milionów złotych w budżecie miasta. Razem wydatki na inwestycje wyniosły ponad 56 mln zł. Nie możemy zapomnieć również o innych ważniejszych inwestycjach, jak już wspominałem, chociażby „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec”. To są gigantyczne pieniądze, które dzięki naszej spółce inwestujemy w naszym mieście. W samym tylko 2011r. wybudowano łącznie 22.337 mb kanalizacji, 1882 mb magistrali wodociągowej, a nakłady łącznie wyniosły ponad 12 mln zł. Również zaawansowana jest modernizacja oczyszczalni. Projekt, który rozpoczął się w ubiegłym roku pn. „Przebudowa miejskiego systemu przesyłu i dystrybucji ciepła w celu zmniejszenia strat energii” to jest projekt podzielony na 3 etapy, będzie realizowany do roku 2013. Przebudowie ulegnie sieć ciepła na terenie „Starego Zakładu”, Celsy, Zakładu Celsa Huta Ostrowiec, Osiedla Słoneczne, Ogrody, Kuźnia,

Sienkiewiczowskie, Trójką, XXV-lecia. Wyniesie długość tych odcinków wymienianych ok. 15 km, likwidacja 14 węzłów grupowych, zlokalizowanych w tych osiedlach, które wymienilem a w ich miejsce powstanie 140 węzłów indywidualnych w każdym budynku. Koszt tego zadania to ok. 25 mln zł. Cieszy mnie, że mieszkańcy miasta są zainteresowani przyłączeniem do miejskich sieci ciepłych i praktycznie utworzyła się już kolejka osób oczekujących. Wszystkim nam przecież zależy na polepszaniu jakości powietrza, a za tym idzie na podwyższaniu standardów życia w mieście, dlatego chociażby dzisiaj w porządku obrad jest, jak Państwo zauważyliście, projekt ustawy, uchwały, o dofinansowaniu możliwości przyłączenia się do sieci ciepłej lub wymianie systemów grzewczych, węglowych na bardziej ekologiczne. Myślę, że wszyscy pamiętamy dyskusję o niskiej emisji w naszym mieście, którą tu kilka lat temu, na tej sali prowadziliśmy. Skoro jesteśmy przy ochronie środowiska i ekologii, nie sposób pominąć realizowanego od kilku lat programu wspierającego usuwanie azbestu z terenu naszego miasta. W ubiegłym roku program, można powiedzieć, był prowadzony wzorcowo, skorzystało na tym dziesiątki mieszkańców Ostrowca. Znaczne środki przeznaczyliśmy na remonty, chociażby ulic: Kruczkowskiego, Wiejskiej, Zgody, Brzechwy, Witkiewicza, Kasprowicza, Topolowej, Las Rzeczek, Rudzkiej, Jasińskiego.

Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Nie jestem w stanie wymienić tu wszystkich zadań w zakresie inwestycji, remontów, zieleni miejskiej, gdyż zapoznaliście się na pewno z obszernym materiałem w „kolorówce”. Chciałem tylko zwrócić Państwu uwagę na najistotniejsze wydarzenia 2011 roku. Przedstawione materiały prezentują pracę wszystkich Wydziałów Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych Gminy. Macie Państwo przedstawiony bardzo szczegółowo zakres zadań realizowanych przez instytucje kultury, spółki Gminy, zakłady budżetowe, jednostki. Zresztą są to materiały bardziej informacyjne, gdyż tak naprawdę, jak Państwo Radni wiedzą, przedmiotem obrad jest sprawozdanie z realizacji budżetu, a więc ta część biała materiału, która jest przed Wami. Cieszę się, że pomimo wielu przeciwności, nacisków różnych środowisk, utrzymaliśmy zadłużenie Gminy na bezpiecznym poziomie i nie mamy takich problemów, jak inne miasta, gminy, czy powiaty, choćby w niedalekim sąsiedztwie, w województwie świętokrzyskim. Oczywiście, mamy jeszcze wiele problemów do rozwiązania, ale sądzę, że wspólnymi siłami, znając Państwa zaangażowanie, uda nam się je wszystkie rozwiązać, tym bardziej, że rok 2012 nie należy do łatwych. Chcę z tego miejsca serdecznie podziękować Państwu Radnym za współpracę. Chcę również podziękować swoim współpracownikom i wszystkim pracownikom sfery samorządowej za pracę w tym 2011 roku, która – powiem z doświadczenia, z analizy 6 lat – to był najtrudniejszy rok mojej prezydentury, jeżeli chodzi o sprawy finansowe i tylko dzięki zaangażowaniu wszystkich udało nam się go bezpiecznie dokończyć, realizując tak wiele

trudnych zadań. Proszę więc Państwa Radnych o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Przypomnę Państwu Radnym, że dostaliście Państwo w materiałach również Uchwałę nr 42/2012 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z 17 kwietnia i kwintesencja tegoż, tej uchwały jest taka, że zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok (**załącznik nr 6 do protokołu**), z uwagą zawartą w treści itd., itd. Państwo ten dokument znają. (**Uchwały Nr: 42/2012 i 61/2012 RIO stanowią załączniki nr 7 i 8 do protokołu**). W związku z tym chciałem przypomnieć, że w trakcie przygotowania materiałów projekt tej uchwały został zmieniony i wszyscy Państwo Radni dostali jego nieco skróconą wersję i merytorycznie uzasadnioną. Wobec tego, mam teraz, do Państwa Radnych, zwracam się, bo obydwie – ta uchwała o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, jak i absolutorium wiążą się ze sobą niemalże w jedną całość, dlatego też proszę Państwa Radnych, a przede wszystkim stosowne komisje o wyrażenie swojej opinii, bardzo proszę. A zwłaszcza, zwłaszcza myślę, że może po kolei, żeby nie wprowadzać nieporządku, przewodniczący klubów, poszczególnych klubów radnych miasta Ostrowca. Bardzo proszę o zabieranie głosu. Prosi pierwszy o głos Pan Radny Henryk Rożnowski, aby wyrazić opinię Klubu Radnych SLD. Proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Klub nasz, Sojuszu Lewicy Demokratycznej, bardzo dokładnie zapoznał się z przedstawionymi materiałami i po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za rok 2011, przedłożonym przez Prezydenta oraz wnioskami Komisji Rewizyjnej Rady Miasta z dnia 18 maja 2011 roku, a także uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 kwietnia br. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu miasta za rok 2011 i informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami, a także uchwałą Nr 61VI Składu Orzekającego w Kielcach z dnia 30 maja br., pozytywnie opiniującą wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2011 rok, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Ponadto na podstawie naszego stanowiska przyjęliśmy obiektywne przyczyny ekonomiczne roku ubiegłego, z jakimi musiała poradzić sobie Gmina, między innymi z nie wywiązywania się ze zobowiązań podatkowych osób prawnych, różnicami w subwencjach np. oświatowych, a faktycznymi potrzebami tego segmentu. W tych okolicznościach planowane dochody zrealizowano w 90,5% w stosunku do założeń. Zaś plan wydatków, dzięki oszczędnościowej gospodarce zrealizowano w 85,9%, co nie oznacza, że nie miało to zasadniczego wpływu na realizację wyznaczonych zadań. Różnica między dochodami a wydatkami

wyniosła 16.728.571,35 zł przy planowanym deficycie 33.270.184 zł. Po przeanalizowaniu stanu zobowiązań Gminy i przyczyn ich powstania, jak i długofalowych założeń ekonomicznych ich niwelowania, uznaliśmy, że 39% zadłużenie miasta miało swoje obiektywne przyczyny i jest wskaźnikiem względnie bezpiecznym w stosunku do progu 60%. Udzielając Prezydentowi Miasta absolutorium, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wychodzi z założenia, że w kolejnym roku obrachunkowym daje Prezydentowi szansę kontynuowania prowadzonej gospodarki gminy w kierunku poprawy jej sytuacji ekonomicznej i realizacji planowanych inwestycji infrastrukturalnych. Należy nadmienić, że dla naszego lewicowego środowiska bardzo ważne jest, aby budownictwo socjalne, jak i rozwój infrastruktury były to priorytetowe działania zarówno dla Prezydenta Miasta, jak i Rady Miasta. Dziękuję bardzo (*stanowisko Klubu Radnych SLD – załącznik nr 9 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu i proszę o zabranie głosu przez Pana Macieja Kuszewskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym w imieniu Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” zwrócić uwagę w tym punkcie na wiele istotnych spraw, które dotyczą przede wszystkim wykonania sprawozdania finansowego za 2011 rok. Otóż, podsumowując wykonanie budżetu gminy za ten rok, należy podkreślić 4 ważne aspekty. Po pierwsze, wykonanie budżetu w dochodach w wysokości 90,5%, wykonanie budżetu w wydatkach na poziomie ponad 85%, wykonanie przychodów na poziomie 71% i wykonanie w zakresie rozchodów 99,5%. W naszej ocenie jest to bardzo dobry wynik, z uwagi również na fakt, że planowany deficyt wynosił 33 mln, a podczas tego nastąpiła nadwyżka wolnych środków na poziomie 3,3 mln. Otóż, budżet Gminy za 2011 rok zrealizowany został bez zobowiązań wymagalnych za wyjątkiem Zakładu Usług Miejskich.

Jeżeli chodzi o rozwój inwestycji miejskich w minionym okresie czasu, otóż chciałbym tu zwrócić uwagę na tendencję wzrostową nakładów inwestycyjnych w tym zakresie i porównać ostatni okres 5-letni. W 2007 r. nakłady na inwestycje były na poziomie 23 mln, w 2008 – 30 mln, w 2009 – 55 mln, w 2010 – 58 mln i w 2011 r. – sami wiemy – trudnym okresie czasu, trudnym roku – również prawie 58 mln zł. Z najważniejszych zadań, które w 2011 r. realizowane były w mieście, chciałbym wyliczyć najbardziej istotne, a mianowicie IV etap ulicy Zagłoby, gdzie nakłady wyniosły ponad 25 mln, ul. Denkowska – 4,3 mln, ul. Pogodna – 600 tys., kanalizacja deszczowa – 375, rewitalizacja Śródmieścia – 6,5 mln, parking ulica Świętokrzyska – 120 tys. oraz inne. W 2011 roku realizowano – o czym Pan Prezydent był uprzejmy wspomnieć – 15 programów z udziałem środków Unii Europejskiej, w tym 9 zakończono, a w 6 przypadkach kontynuacja następuje jeszcze w bieżącym roku. W ramach tychże projektów, programów Gmina pozyskała kwotę ponad 26 mln zł, a więc jest to niebagatelna kwota, która miała ogromne znaczenie dla

wsparcia również budżetu minionego roku. W stosunku do otrzymanej subwencji oświatowej, co – jak sobie wszyscy zdajemy sprawę – jest ogromnym dochodem dla gminy i kwestia również wydatków z tym związanych – na poziomie 34 mln zł, wydatki na oświatę przekroczyły 55,7 mln, w tym inwestycje 2,5 mln. Czyli gmina dofinansowała zadania oświatowe na poziomie ponad 21,7 mln zł. Nie będę powtarzał tutaj argumentacji Pana Prezydenta, że utrzymanie sieci szkół kosztuje i to są m.in. tego rodzaju wydatki. Udział gminy w dofinansowaniu oświaty świadczy także o priorytetowym traktowaniu tych zadań i oprócz placówek publicznych, które gmina finansuje, również w zakres dofinansowania wchodzi szkoły i placówki niepubliczne. Wysokość dofinansowania w tym zakresie wyniosła ponad 1,3 mln. Do każdego dziecka, przedszkola miesięcznie gmina dopłaca odpowiednio do formy placówki wysokość 542 zł, 406 i 217 na jedno dziecko. Jest to wydatek dość znaczący. Gmina dofinansowała także pobyt dzieci z Ostrowca w przedszkolach na terenie innych gmin w wysokości ponad 68 tys. Nastąpi również wzrost środków, wzrost do budżetu środków zewnętrznych w ramach projektów unijnych i rządowych i zarówno w tym obszarze twardych, jak i miękkich, myślę tutaj dość szeroko o obszarze oświaty: wyrównywanie szans edukacyjnych - na poziomie 51 tys., uczenie się przez całe życie – 95 tys. – mówię tutaj o nazwach samych projektów – Akademia Kształcenia Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego – ponad 189 tys., interdyscyplinarne warsztaty – ponad 206 tys., indywidualizacja wychowania i nauczania w klasach I-III – ponad 543, otwarte strefy rekreacji w placówkach oświatowych – ponad 870. Łącznie wszystkie projekty przyniosły dochód do gminy ponad 2,4 mln zł w obszarze oświaty. Na podkreślenie zasługuje także współpraca Prezydenta Miasta z Radą Miasta, przede wszystkich komisjami problemowymi, klubami radnych oraz wypracowywanie szeregu decyzji z udziałem samych nas radnych, włączenie także, włączanie także radnych do szeregu komisji merytorycznych. Reasumując, Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd”, uznając prawidłowe wykonanie budżetu przez gminę za 2011 rok, będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta i oczywiście za przyjęciem ubiegłorocznego sprawozdania finansowego. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Radnego Roberta Martynowskiego o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej”.

Przewodniczący Kluby Radnych „Platformy Obywatelskiej” – R. Martynowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z analizy przekazanych nam dokumentów, tj. sprawozdania finansowego z realizacji budżetu miasta za 2011 rok, informacji o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2011 oraz sprawozdań rocznych instytucji samorządowych Gminy Ostrowiec, naszym zdaniem najbardziej istotne punkty to:

- w zakresie dochodów – dochody ogółem budżetu Gminy Ostrowiec – tak, jak już tu było powiedziane – zostały zrealizowane w stopniu odpowiadającym

90,5% planu, co oznacza, że wpływy były nominalnie niższe o przeszło 19 mln zł od prognozowanych. Podstawowym źródłem zasilania budżetu były: dochody własne – powyżej 57 mln zł, subwencja ogólna – powyżej 36 mln zł, udział Gminy w podatku dochodowym – 35 mln 700 tys., środki na dofinansowanie zadań własnych – ponad 29 mln, dotacje celowe z budżetu Państwa na zadania zalecane – 23,5 mln, dotacje celowe z budżetu Państwa na zadania własne – ponad 6 mln zł.

Kryzys spowodował, że największy niedobór w dochodach, w stosunku do planu zanotowano w zakresie środków na dofinansowanie zadań własnych na realizację zadań inwestycyjnych – tu kwota prawie 10 mln zł, ze sprzedaży nieruchomości i składników majątkowych – prawie 5 mln zł, z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych – ponad 3 mln zł, z wpływów z usług realizowanych przez jednostki organizacyjne gminy – prawie 2 mln zł. Przyczyny nie uzyskania dochodów zgodnie z założonym planem wyjaśniane były wielokrotnie przez Prezydenta i jego współpracowników, głównie na posiedzeniach poszczególnych komisji problemowych i Rady Miasta.

- w zakresie wydatków – wskaźnik realizacji wydatków ogółem za 2011 w stosunku do planu wyniósł 85%, co oznacza, że wydatki były nominalnie niższe o ponad 36 mln zł od prognozowanych. Powyższe wiązało się głównie z oszczędnościami, które wobec trudnej sytuacji gospodarczej, Prezydent niestety musiał podjąć. Ograniczenie wydatków w stosunku do planu dotyczyło głównie: dróg publicznych gminnych – ponad 14 mln, rozbudowy infrastruktury informatycznej – w sumie nie do końca zależne tu od Prezydenta – program „e- świętokrzyskie”, przypomnę – gospodarki komunalnej – ponad 3 mln i administracji publicznej, o czym też wspominał Prezydent – prawie 2 mln zł. W tym miejscu, naszym zdaniem jest wyraźnie widoczne działanie zmierzające do ograniczenia deficytu, w wyniku czego zmniejszono go, w stosunku do założonego planu o 50%, czyli ponad 16,5 mln zł, bardzo duża kwota.

- zadłużenie – na koniec 2011 roku łączna kwota długu naszej gminy to prawie 73 mln zł, co stanowi 38,6% dochodów przy limicie ustawowym 60%. Wskaźnik obsługi zadłużenia za zeszły rok to 3,24 wobec ustawowego limitu 15%.

Wobec powyższego i wobec analizy sytuacji w kraju, wskaźniki te uznajemy za umiarkowane i rozsądne, w odniesieniu do właśnie obecnej sytuacji gospodarczej. Ta obecna sytuacja gospodarcza to zarazem bardzo ważny element polityki samorządowej i niestety będzie to miało odzwierciedlenie na to, co się dzieje z budżetem naszej gminy, a w szczególności w zakresie ograniczania deficytu, dlatego bardzo pozytywnie oceniamy zmniejszenie deficytu o 50% w stosunku do planu na 2011 rok. Musimy bowiem bardzo przyglądać się wydatkom, by nie doprowadzić do sytuacji znacznego wzrostu wskaźnika zadłużenia, a co za tym idzie, samo zaciskającej się pętli finansowej, co mamy przykłady w Europie i w wielu miejscach.

Na podstawie przedłożonych dokumentów i ich analizy, Klub Radnych „Platformy Obywatelskiej” opowiada się za przyjęciem sprawozdania z realizacji budżetu oraz za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2011 rok. Tym samym dziękujemy bardzo za bardzo dobrą pracę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Klub Radnych PIS zabiera głos w tej sprawie?

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja myślę, że powinniśmy ten punkt zacząć od dyskusji. My mamy kilka pytań i zanim przedstawimy nasze stanowisko, chcieliśmy je zadać. Czy możemy?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Oczywiście.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Dziękuję. Otóż, moje pytanie brzmi tak: na tej sławetnej „kolorówce”, strona 75 – biała, biała, biała, bo nad białą dyskutujemy – wykonanie limitu wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia poniesione na 31 grudnia 2011 roku. I teraz tak – od prawej strony, druga tabelka, pisze tak : środki wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 Ustawy o finansach publicznych – tak to brzmi? Pani Skarbnik, tak brzmi? Dobrze. Przeczytałem ustawę o finansach publicznych.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Proszę nie zaczepiać mnie, Panie Radny.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Przepraszam, przepraszam bardzo. Ja nie komentuję i proszę nie komentować słów radnego bo nie takie jest zadanie Pani Skarbnik. Ja zapytałem, czy nie popełniłem błędu w czytaniu.

Radny M. Kuszewski – Proszę się zwracać do Przewodniczącego Rady, nie do Skarbnika. Nie zna Pan regulaminu, Panie Radny.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Pan również, bo Pan się nie zwrócił do Przewodniczącego, tylko do mnie. Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Przewodniczący Duda, bardzo proszę o spokój.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Panie Przewodniczący, proszę odpowiedzieć na moje pytanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeśli ma Pan pytanie, proszę go zaadresować konkretnie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Chciałbym, żeby zacytować mi punkt 3, który jest tu wymieniony. Proszę mi go zacytować.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę zacytować.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Przeczytałem tak – art. 6 ust. 1 pkt 2 i pkt 3, Ustawa o finansach publicznych. Ja przeszukałem tą ustawę o finansach publicznych, tam pkt 3 w art. 6 nie



istnieje, więc głosujemy nad czymś, czego również nie ma. Proszę, proszę to sprawdzić.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Pan Radny ma jeszcze jakieś zapytania, uwagi, czy na tym kończymy i czekamy na odpowiedź. Bardzo proszę, Pan Radny Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie, bo analizując właśnie sprawozdanie i uchwałę nr 42 z RIO, taka jakaś nieścisłość się tu pojawiła, ponieważ mamy tu napisane, w naszym sprawozdaniu, że dochody własne, uzyskane w kwocie ponad 57 mln stanowiły 30,4% ogólnej puli zrealizowanych dochodów, a w sprawozdaniu tutaj, w tej uchwale z RIO mamy napisane, że dochody własne gminy zrealizowano w 85,9%, stanowią one 63,1% dochodów ogólnie wykonanych. Czyli nie bardzo wiem, czy jest 63% dochodów zrealizowanych, czy 30,%. Po prostu jest gdzieś nieścisłość i chciałbym się dowiedzieć gdzie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy to wszystko ze strony Pana Radnego? Bardzo proszę o następne uwagi i zapytania, jeżeli takowe są.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – To chyba wszystkie pytania, które mieliśmy, ale, no ja nie wiem, Panie Przewodniczący, czy nie powinniśmy ustalić, jaka jest, jak jest właściwie z tymi punktami, które ja powiedziałem, zanim przejdziemy do głosowania, bo jest to integralna część.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze. czy Pani Skarbnik może odpowiedzieć na te pytania?

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Tutaj, nie mam przed sobą ustawy, sprawdzę, bo Pan tutaj Radny, wracając do poprzedniej sesji –być może to jest błąd, nie dyskutuję, nie ulegam po prostu emocjom - bo Pan Radny sprawdził, wierzę, że jest błąd, tym bardziej, że to sprawozdanie – wiem tylko jedno – było opiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Być może, że jest złośliwość, jakaś tutaj, prawda, komputerowa i może coś tam jest nie tak, ale żeby odpowiedzieć na to pytanie, to muszę sprawdzić w ustawie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Ad vocem, można?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – To ja wyjaśnię Pani Skarbnik. Tu jest błąd – po prostu powinien być art. 5 i wtedy wszystko się będzie zgadzać.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Nie wiem.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Ale ja to sprawdziłem. Chciałem tylko dopytać, czy mam rację.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Żeby jeszcze – tą rzecz mi wolno powiedzieć – proszę państwa, zdaję sobie sprawę i szanuję to, że Państwo Radni z uwagą czytają uchwały, czytają sprawozdania. Natomiast tą uwagę mogę uznać, że jest to uwaga natury piśmienniczej, nie merytorycznej

i to trzeba podkreślić, bo czasami na sesji pada taka rzecz, że ktoś mówi, że tu nie jest kropka, nie ust. 2, czy 3 w uzasadnieniu, czy w uchwale, nie w uchwale, a to nie mam wpływu na treść merytoryczną i te błędy urastają nieraz do wielkiej jakiejś rangi. Owszem, są to błędy takie, że w przypadku mojego doświadczenia pracy, dla mnie to jest bardzo bolesne, natomiast uważam, że jest to rzecz taka trochę błaha.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo. Ja mam pytanie do radcy prawnego, czy ta uwaga, Pani Radco, zmienia cokolwiek w sensie merytorycznym temat uchwały. Bardzo bym prosił.

Radca Prawny – E. Murzyn – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Ja w pełni zgadzam się ze stanowiskiem Pani Skarbnik, że to jest drobna pomyłka. Zakładam, że jest to omyłka, prawda? Skoro Pan Radny nawet zdołał ustalić, o jaki numer artykułu chodzi, więc była to zwykła omyłka, błąd pisarski i prosimy o przyjęcie tego sprostowania.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Jeszcze Pan radny Lesiak pytał o zapisy, bodajże w decyzji RIO.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Ja może powtórzę, bo chodzi o dochody własne, na str. 10, że mamy tutaj napisane 30,4%, a z uchwały RIO wychodzi 63,1. Po prostu gdzieś jest pomyłka i ja uważam, że w RIO, ale chcielibyśmy...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – To jest dokument przygotowany przez RIO.

Radny W. Lesiak – Ale Pani Skarbnik by mogła sprostować, bo ja się na tym nie znam.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę, proszę o to sprostowanie.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Proszę Państwa! Prostować też nie będę, dlatego, że dla Państwa, jakby, że tak powiem, dla pełnego obrazu pokazania dochodów robimy taką tabelkę, która nie jest tabelką wymaganą. My to robimy, ten układ tabelki przy projekcie budżetu, czyli ona się, ta tabelka zaczyna od strony 6 „opisówki” – ale zaraz, zaraz, chwileczkę, Pan pyta, proszę dać wyjaśnić – i w związku z tym my robimy taki układ przy projekcie budżetu i takim samym układem posługujemy się w sprawozdaniu. I tutaj mamy, proszę Państwa, stąd, przez te dochody własne, w punkcie rzymskim, uważamy te, które, prawda, jakby Urząd windykuje, czy nasze jednostki. Natomiast, i stąd tutaj one są powtórzone w „opisówce”, żeby łatwo było radnemu też sobie odczytywać pewne strony. Natomiast – zaraz zobaczę przy Regionalnej Izbie – bo nie zwróciłam na to uwagi, bo nie rozczytywałam się nad opinią, która jest pozytywna i zobaczę, co Pan Radny pyta. Już, już zobaczę. Zaraz, momencik, zaraz powiem, już, już – może się i pomylili...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czyli należy to uznać za pomyłkę, Pani Skarbnik?

Skarbnik Miasta – E. Pichór – ja, proszę państwa, nie koryguję – powiedzmy błędów... Nie jest to istotne, organ nadzoru też ma prawo pomylić...

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja też tak uznałem, że to jest pomyłka, ale chciałem dowiedzieć się, bo może ja się myliłem, dlatego dziękuję bardzo Pani Skarbnik za potwierdzenie moich przypuszczeń. Dziękuję.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Nie potwierdzam.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy pan radny Duda ma jeszcze jakieś...

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! To było ostatnie pytanie z naszego klubu, teraz chciałem przedstawić nasze stanowisko.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę uprzejmie.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Z. Duda – Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Ostrowcu Świętokrzyskim. Po zapoznaniu się z wynikiem budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2011 rok, sprawozdania finansowego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach – Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości podjął decyzję o wstrzymaniu się przy zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2011 rok oraz o głosowaniu przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2011 rok. W przedłożonym przez Pana Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 r. szczególną uwagę zwracają dochody budżetu zrealizowane na poziomie tylko 90%. Dochody własne zrealizowano poniżej planowanej kwoty dochodów, w sumie o kwotę 7,5 mln zł. Na taką dużą różnicę, między planem a realizacją, miały wpływ głównie niezrealizowane dochody ze sprzedaży nieruchomości i składników majątkowych. Różnica ta to prawie 5 mln zł. Powodem tej różnicy są zbyt optymistyczne założenia, na co niejednokrotnie zwracaliśmy uwagę. Wskaźnik zadłużenia gminy jest o 8% wyższy niż w roku ubiegłym. Czyli zadłużenie gminy wzrosło o 18 mln zł. Tak szybki i duży wzrost zadłużenia rodzi obawy o stan finansów gminy na przyszłość. Zwłaszcza, że także Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieprawidłowości dotyczące zobowiązań wymagalnych, tzn. po terminie płatności w Zakładzie Usług Miejskich, w kwocie blisko 775 tys. zł. Skład Orzekający zwrócił również uwagę, że należy dokonać analizy zaistniałej nieprawidłowości pod kątem naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Niepokojącym zjawiskiem jest również to, że projekty dotyczące budżetu składane przez Prawo i Sprawiedliwość nie są w ogóle uwzględniane w budżecie. W trakcie ubiegłego roku dało się zauważyć małe zaangażowanie w pozyskiwanie inwestorów zewnętrznych, tak potrzebnych naszemu miastu. Przy ulicy Samsonowicza miasto miało wykupić 70 ha terenów i przygotować je

pod przyszłe inwestycje. Zadanie zostało zrealizowane w bardzo małym zakresie. W związku z czym nasze miasto będzie mało atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów. A przecież przy tak wysokim bezrobociu w Ostrowcu, pozyskiwanie inwestorów winno być jednym z nadrzędnych celów gminy. Nadal w bardzo trudnej sytuacji jest MPK. Mimo wielu monitów z naszej strony, nie odbyła się sesja Rady Miasta dotycząca tylko i wyłącznie MPK. Pan Prezydent obiecywał, że taka sesja się odbędzie. Jednak minął cały rok i sesji nie ma. Jest dla nas niezrozumiałe, że tak ważna i strategiczna spółka, jaką dla miasta jest MPK, nie zasługuje na poświęcenie jej całej sesji.

Poprawie nie uległa także sytuacja w MPRD, spółka ta zamknęła rok ze stratą 995 tysięcy. Mimo tak złej sytuacji w ciągu roku 2011 nie podjęto żadnych działań restrukturyzacyjnych. Świadczy to o bardzo słabym zaangażowaniu nadzoru właścicielskiego.

Niefortunna była również decyzja likwidująca stołówki szkolne. Decyzja ta spowodowała ogromny spadek ilości posiłków spożywanych przez uczniów w szkołach, a posiłki dostarczane przez firmę cateringową są gorszej jakości niż te przygotowywane na miejscu. A przecież zdrowie i prawidłowy rozwój naszych ostrowieckich dzieci jest najważniejszy.

Mając to wszystko na uwadze, Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował tak, jak zaznaczono na wstępie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Klubu. Czy ktoś z państwa zabiera jeszcze głos? Komisja Rewizyjna, czyli pan radny Stanisław Choinka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - St. Choinka – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach rozpatrywała sprawozdanie finansowe za 2011 rok, bilans wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych oraz sprawozdanie finansowe samorządowych instytucji kultury. Komisja dokonała analizy wykonania budżetu i uznaje, że przedstawione przez Prezydenta Miasta wykonanie jest rzetelne. Przy wykonaniu zadań została wykonana zasada gospodarnego sposobu wydatkowania środków publicznych, jak również staranność wykonania rzeczowo założonych wydatków. Z przedłożonych materiałów oraz przedstawionych wyjaśnień wynika, iż ubiegły rok był trudnym finansowo dla budżetu. W zakresie budżetu czyniono starania, aby zrealizować to, co było założone w budżecie. Wydatki nie podlegały ograniczeniu, ale były one kontrolowane, na co środki finansowe są przeznaczone. W 2011 r. nie było podwyżek wynagrodzeń, ani nagród. Wzięto mniej kredytów. Brano tylko takie, które były niezbędne na daną chwilę. Założenia przy realizacji wydatków były ostre, ale konieczne. Wskaźnik zadłużenia gminy na koniec roku wyniósł 38,61% dochodów uzyskanych w 2011 r. przy ustawowym limicie 60%. Rok 2011 był rokiem trudnym. Były problemy z utrzymaniem płynności finansowej, a gmina zakładała wysokie zadłużenie. Sytuację budżetową poprawiła

subwencja wyrównawcza. O zmianach, które Prezydent Miasta dokonywał w ramach swoich uprawnień, w sposób bieżący informował radnych, a dokonywane zmiany każdorazowo analizowane były przez odpowiednie komisje Rady Miasta. Biorąc powyższe 18 czerwca 2012 r. Komisja Rewizyjna udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta – Panu Jarosławowi Wilczyńskiemu z tytułu wykonania budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2011 rok. Wniosek w głosowaniu jawnym o udzielenie absolutorium (***załącznik nr 10 do protokołu***) został przyjęty jednogłośnie przez Komisję Rewizyjną. Dodam, że 30 maja 2012 r. wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2011 rok. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Ja proponuję zamknąć debatę nad tym punktem i przejść do głosowania, jeżeli nie ma jeszcze jakichś uwag lub dodatkowych zapytań. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski, kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/61/ 2012 - załącznik nr 11 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu następnego, oczywiście wiążącego się w całości z dotychczasową debatą, mianowicie w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Znamy stanowisko Komisji Rewizyjnej, znamy uchwałę Składu Orzekającego, znamy również stanowisko poszczególnych klubów w tej sprawie. Jeżeli państwo radni mają jakieś uwagi lub zapytania do tego punktu, to bym bardzo prosił.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem w imieniu Komisji Budżetu stwierdzić, że komisja obradowała w dniu 18 czerwca nad projektem uchwały, zarówno poprzedniego tematu, jakim było sprawozdanie finansowe, jak i projektu uchwały o udzieleniu absolutorium. Chcę powiedzieć, że projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium nie jednogłośnie, ale pozytywnie, został zaopiniowany przez Komisję. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś uwagi lub zapytania państwa radnych? Wobec tego poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta

Ostrowca Świętokrzyskiego za rok 2011 – kto jest za udzieleniem absolutorium? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że Prezydent Miasta otrzymał absolutorium 15 głosami, przy braku wstrzymujących się i 7 głosach przeciwnych. Na tym zamykam ten punkt i proponuję jeszcze jedno... Panie prezydencie, może ja najpierw.

Chciałem Panu serdecznie podziękować, mimo kontrowersji, mimo różnych uwag, sądzę, że wyrażanych z ogromną troską o dobro gminy. Uważam, że wykonał pan swoje zadanie. Oczywiście, każdy ma prawo do swojego odrębnego zdania, z kłopotów, jakie uważa, że są zasadnicze. Ja ze swej strony oraz koleżanki i kolegi z prezydium rady gratuluję Panu tego głosowania. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Już może troszkę spokojniejszy po wysłuchaniu słów różnych, które tu padały z różnych stron tej sali, chciałem podziękować klubom SLD, TOS-u i Platformy Obywatelskiej za to, że spojrzeli obiektywnie na wykonanie tego budżetu. Spodziewałem się takiego głosowania i takich różnych uwag teraz właśnie ze strony klubu PiS, zastanawiałem się, czy klub PiS wstrzyma się, czy zagłosuje przeciw absolutorium. Myślę, że wypowiedzenie się jednoznacznie przeciw jest czymś dla mnie bardziej czytelnym niż wstrzymywanie się, nie wyrabianie sobie zdania przez kilka lat. Ale niestety, muszę z przykrością powiedzieć, że to, co było w tych słowach krytycznych, nijak się nie ma do tego, nad czym państwo głosujecie. Troszkę inna jest konstrukcja absolutorium. Bo sytuacja w MPK nie jest tutaj poddawana pod głosowanie. Słowa, które padły wobec mnie odnośnie Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych, że się sytuacja pogorszyła, to trzeba wziąć gazetę, „Rzeczpospolitą”, wszystkie media o tym donoszą, że z branży w najbliższym roku, dwóch latach zniknie 100 tysięcy miejsc pracy. Jeżeli my odchudziliśmy biuro, co było w ciągu ostatnich kilku miesięcy, które było problemem, do 60%, czyli 40% ludzi odeszło, to jest restrukturyzacja zatrudnienia. Jeżeli próbowaliśmy trzy razy na przestrzeni ostatniego pół roku prywatyzować, przygotowaliśmy całą ścieżkę prywatyzacyjną i nikt się nie zgłosił, gdzie w budżecie było wyraźnie pokazane, że spodziewamy ok. 2 mln, to świadczy o dużym kryzysie w branży. Jeżeli ja mam ponosić winę za wysoką cenę asfaltu i wysoką cenę ropy, to biorę to na siebie, tak? Moja wina jest, że ropa skoczyło 50%? Niech tak zostanie. Wojowanie, mówienie o dzieciach ze stołówki, że tak, czy siak – szanowni państwo – coś za coś. Jeżeli chcemy mieć szkoły w każdej dzielnicy, to musimy zredukować koszty w tych szkołach. Sami sobie zdajecie sprawę, któryś z klubów radnych – już nie pamiętam który – zwrócił uwagę, że dopłacamy do oświaty 22 – 23 mln zł. Ja mogę tu państwu powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, czy to będzie prezydent Wilczyński, czy jakiś Iksiński, czy on będzie z lewicy, czy z prawicy, mam nadzieję, że będzie w każdym bądź razie z Ostrowca, to więcej niż dzisiaj dopłacamy, nie jesteśmy w stanie dopłacić, bo nie wyrobimy na to, do oświaty. Mimo szczyrych chęci. I dlatego

mówiąc o uwagach do budżetu Klubu PiS, ja sobie przygotowałem trzy projekty uchwał, które Państwo wnieśliście z klubu w ubiegłym roku: projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do Rządu RP co do uznania spraw wsi i rolnictwa za priorytetowy kierunek działań Polski w ramach prezydencji polskiej w Unii Europejskiej – to było w drugiej połowie 2011 r.; projekt w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – Klub PiS, i radny Sajda – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu – 200 tys. zł miało być z przeznaczeniem na zakup tomografu. To są inicjatywy. W którą one stronę szły? Czy one miały zwiększać przychody naszego budżetu? Wręcz w chyba odwrotną.

Szanowni Państwo! Wiadomo, ja chciałbym, żeby była krytyka, jeśli ona jest słuszna. Szkoda tylko, że na komisjach nie było zwrócone uwagi na takie – nie powiem tego słowa – ale takie drobne detale, które tutaj pani skarbnik dzisiaj, zauważyliście państwo, zdarzają się omyłki każdemu. Mylić się może i Urząd Miasta, i urzędnik w Urzędzie Miasta, urzędnik w RIO, itd. itd. I każdy z nas może się mylić – to jest rzecz ludzka. Dla mnie jest to najważniejsze, że ja patrząc sobie w oczy, mogę powiedzieć, że dzięki ciężkiej pracy, swojej i moich najbliższych współpracowników, przy zrozumieniu większości rady, ten rok 2011, który był dla samorządów, był rokiem strasznym z wielu przyczyn. Rząd nas z jednej strony nie rozpieszczał, gospodarka zaczęła szwankować, a do wykorzystania były gigantyczne środki z Unii Europejskiej i trzeba było robić wszystko, żeby je wykorzystać. Ja tego roku nie przespałem, kosztem swojego zdrowia, czasu i stresu. Udało nam się to wszystko dopiąć. Jestem z tego dumny. Co byście nie mówili jako opozycja, ja się cieszę, że zrobiliśmy kawał dobrej roboty, za który jeszcze raz wszystkim radnym, którzy mi w tym pomagali i wszystkim pracownikom Urzędu, których przepraszam, że musiałem wstrzymać podwyżki, ale taka była siła wyższa, wszystkim pracownikom jednostek, spółek – dziękuję, bo to był kawał dobrej pracy w trudnym czasie. I dzisiaj na dwa, trzy lata przed tym okresem, kolejna fala środków z Unii Europejskiej żeby ruszyła, mamy dużo lepszą pozycję wyjściową niż mielibyśmy, gdyby było inaczej, gdybyśmy te pieniądze wydawali bez opamiętania, słuchali czasami podszeptów różnych osób, żeby nie zaciskać tego pasa. Dzisiaj przechodzimy przez rok 2012 dużo spokojniej. I jeszcze raz, pani skarbnik, pani dyrektor, wszystkim naczelnikom tu obecnym, pracownikom – dziękuję za to, co zrobiliście, żebym ja dzisiaj mógł podziękować radzie za udzielenie mi absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 15 – za, przy 7 głosach przeciwnych i wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

***Patrz uchwała Nr XXIV/62/2012 - załącznik nr 12 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – nim zrobimy przerwę kilkuminutową, szanowni państwo radni, mamy przed sobą trzy uchwały dotyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 przez Miejskie Centrum, BWA i Miejską Bibliotekę Publiczną. W trakcie posiedzenia komisji problemowej zrodziło się pytanie, czy Rada Miasta ma obowiązek taką sprawę procedować? Otóż, mam przed sobą opinię prawną w tej sprawie (***załącznik nr 13 do protokołu***), ja przekażę państwu radnym, którzy mieli w tej sprawie wątpliwości, przeczytam jedynie kwintesencję: „...w opisanym stanie prawnym organem właściwym do zatwierdzenia sprawozdań finansowych gminnych instytucji kultury jest Rada Miasta. Skoro jednak omawiane zagadnienie budzi wątpliwości, nie ma przeszkód prawnych, aby Rada Miasta dokonała zmiany statutów instytucji kultury, polegającej na wskazaniu w ich treści organów gminy właściwego w zakresie zatwierdzania corocznych sprawozdań”. Czyli krótko mówiąc, leży to w kompetencji na dzień dzisiejszy Rady Miasta. Dlatego proszę o procedowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Miejskie Centrum Kultury. Proszę komisje zainteresowane o stanowisko, w tych trzech sprawach na raz.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem powiedzieć, że Komisja Budżetu analizowała te wszystkie projekty uchwał i tak: począwszy od tych, które zostały przyjęte – pierwszy i drugi – punkty: 3, 4, 5 dotyczący Miejskie Centrum Kultury, Biura Wystaw Artystycznych i Miejskiej Biblioteki Publicznej – te projekty uzyskały pozytywną opinię, jak i projekty uchwał pod nr: 8, 9, 10, 16, 17 i 18 – także uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan radny Kuszewski – Przewodniczący Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji także obradowała nad tymi projektami uchwał w punkcie 3, 4 i 5, 8 i 9 – te uchwały również zostały przyjęte i pozytywnie zaopiniowane przez naszą komisję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bardzo dziękuję. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do uchwał? Aha, jeszcze Komisja Samorządowa, przepraszam. Nie? Nie brała tego pod uwagę. Bardzo proszę, pan radny Mrugała.

Radny P. Mrugała – Szanowni Państwo! Nie ukrywam, że to ja te wątpliwości na Komisji Budżetowej zgłosiłem i do końca nie jestem przekonany po wysłuchaniu opinii prawnej, czy w chwili obecnej, kiedy w statutach tych trzech instytucji kultury jest zapisane, że dyrektor tych instytucji przedstawia to sprawozdanie finansowe prezydentowi, czyli jest wskazany prezydent jako organ zatwierdzający to sprawozdanie, czy my jako rada mamy prawo głosować, wręcz obowiązek, tych sprawozdań? Bo jest wzmianka w tej opinii,



że należy dokonać zmian w statucie. Ale jeżeli te zmiany mają być dopiero dokonane, a stan obecny wskazuje na inny organ zatwierdzający, dlatego ponawiam to pytanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę radcę prawnego o opinię, o skomentowanie tego. Bo ja mam na piśmie ten dokument, który pan radny dostanie, oczywiście w odpowiednim momencie.

Radca Prawny UM – E. Murzyn – bardzo prosiłabym o zapoznanie się z treścią mojej opinii, którą podtrzymuje. Natomiast odnosząc się tutaj króciutko do wypowiedzi pana radnego, chciałabym wyjaśnić, że rzeczywiście statuty gminnych instytucji kultury rzeczywiście przewidują, że ich dyrektorzy przedstawiają plan finansowy prezydentowi miasta. Ale nie jest napisane, że prezydent miasta, celem zatwierdzenia – nie jest tak napisane, przedstawiają. I teraz prezydent rzeczywiście mógłby mieć dylemat, czy samodzielnie zatwierdzić te sprawozdania, czy też przekazać je pod obrady Rady Miasta. Więc ja wyszłam z takiego założenia, że skoro wyraźnie z zapisów statutowych nie wynika, że zatwierdza prezydent miasta, to kompetencji prezydenta w tym zakresie domniemywać nie można. Może to zrobić wyłącznie rada, w moim przekonaniu, w oparciu o przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie, który to przepis z kolei konstruuje domniemanie kompetencji rady w sprawach, które nie zostały przekazane do kompetencji prezydenta. I teraz tak, jeżeli chodzi o końcową sentencję, którą pan przewodniczący był uprzejmy przeczytać, to chciałabym wyjaśnić, że moja sugestia nie polega, nie wynika z moich wątpliwości, ona zmierza ku temu, żeby te wątpliwości definitywnie usunąć, żeby statut każdej z jednostek organizacyjnych wyraźnie stanowił, kto ma tego dokonać, czy ma tego dokonać prezydent, czy ma tego dokonać rada. Tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy te wyjaśnienia panu radnemu Mrugale wystarczają, czy jeszcze.... Proszę bardzo krótko jeszcze swoje zdanie wyrazić.

Radny P. Mrugała – jeszcze na jedną rzecz chciałbym zwrócić, która zawarta jest w trzech statutach tych instytucji, one zresztą były podjęte uchwałą jednego dnia. W rozdziale I punkt IV jest wskazany organ nadzorujący, właśnie jako prezydent i nie ma mowy o radzie miasta. I czy zatwierdzanie sprawozdań finansowych nie ma charakteru nadzorczego? Moim zdaniem – tak, nadzorczo-kontrolny. I tutaj w tym punkcie jest wskazany organ nadzorujący jako prezydent dla tych wszystkich instytucji. To są moje wątpliwości, dlatego proszę o rozwiązanie, o rozwianie.

Radca Prawny UM – E. Murzyn – ustawa o rachunkowości, która nakłada obowiązek zatwierdzania sprawozdań, mówi wyraźnie o organie zatwierdzającym, więc tu jest ta różnica w nomenklaturze. W ogóle nomenklatura stosowana w ustawie o rachunkowości jest niezwykle trudna, ciężko ją przenieść na grunt innych przepisów, ustaw ustrojowych – mam tu na myśli ustawę o samorządzie gminnym. Więc ja bym jednak podtrzymywała

swoje stanowisko i oczywiście z sugestią, abyście państwo definitywnie te kwestie przesądziли w drodze zmiany statutów. Natomiast chciałabym powiedzieć, że – tu jeszcze na swoją obronę swojego stanowiska – Regionalna Izba Obrachunkowa tej praktyki, jaką stosujemy od kilku lat, nie kwestionuje tak, że jest to dla mnie gwarancja, że jest to prawidłowo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – wobec tego mamy trzy po kolei uchwały, proszę państwa, państwo radni, jeżeli prezydent nie wycofuje tych uchwał, naszym obowiązkiem jest nad nimi głosować. Jeżeli są jeszcze jakieś uwagi, czy zapytania formalne, czy merytoryczne – bardzo proszę. Jeżeli nie, proszę o głosowanie nad uchwałą pkt V poz. 3 dotyczący Miejskiego Centrum Kultury – wiadomo, jaka treść. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Uchwała została przyjęta 15 głosami, przy 7 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Miejskie Centrum Kultury.

***Patrz uchwała Nr XXIV/63/2012 - załącznik nr 14 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – jako że to jest identyczna uchwała, dotycząca tym razem Biura Wystaw Artystycznych, jeżeli państwo radni mają jakieś uwagi merytoryczne do przedstawionego materiału, bardzo proszę. A jeżeli nie, proszę... Bo nie wiem, do kogo pan kiwa, te znaki przyjmuję do siebie. Szanowni Państwo Radni! Jeżeli uwag nie widzę, zapytań – proszę o przegłosowanie tej uchwały. Kto jest za jej przyjęciem? Dotyczącej – jeszcze raz potwierdzam – zatwierdzenia sprawozdania finansowego dla BWA. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się, przy braku głosów przeciwnych.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Biuro Wystaw Artystycznych.

***Patrz uchwała Nr XXIV/64/2012 - załącznik nr 15 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i ostatnia uchwała z tego cyklu – poz. 5 w punkcie także V – zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2011 przedstawionego przez Miejską Bibliotekę Publiczną. Czy do meritum sprawy są jakieś uwagi ze strony państwa radnych? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto

jest za przyjęciem tego sprawozdania? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. przedstawionego przez Miejską Bibliotekę Publiczną.

***Patrz uchwała Nr XXIV/65/2012 - załącznik nr 16 do protokołu.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – ogłaszam 15 – minutową przerwę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bardzo proszę państwa radnych o zajmowanie miejsc, kontynuujemy sesję, proszę państwa radnych na salę.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przystępujemy do uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2012 – 2014. Bardzo proszę radnego Moskalewicza – przewodniczącego Komisji Samorządowej – o stanowisko komisji w tej sprawie, i następnej może od razu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swym posiedzeniu w dniu 18 czerwca po dyskusji przeanalizowała projekt uchwały oceniając ją bardzo pozytywnie. Wiemy, że taki program jest potrzebny, szczególnie ten program szkoleń, bo trzeba nam wiedzy, i radnym, i tym, którzy chcą założyć takie podmioty. I jesteśmy absolutnie za. I kolejne uchwały nr: 7, 8, 9 i 10 – również komisja zaakceptowała pozytywnie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Wobec tego, czy państwo radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały – bardzo proszę? Bardzo proszę, pan radny Sulik.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – członkowie Komisji ds. Rodziny na swoim posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – to również było na Komisji Rodziny, przepraszam. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi państwa radnych? Jeżeli nie, bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? 18 głosami uchwała została przyjęta, pozytywnymi, przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie

uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2012 – 2014.

***Patrz uchwała Nr XXIV/66/2012 - załącznik nr 17 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i następna uchwała, mająca pozycję siódmą, w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo proszę, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o stanowisko komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - St. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Komisja Rewizyjna 5 czerwca 2012 r. rozpatrzyła skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim za niedopilnowanie pracy pracownika socjalnego. Komisja zapoznała się z dokumentacją oraz przyjęła szczegółowe wyjaśnienia w sprawie będącej przedmiotem skargi Pana Piotra Kłonicy. Wyjaśnienia złożyła Zastępca Dyrektora MOPS – Joanna Gałczyńska. Nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze. Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali jednogłośnie ją za bezzasadną, gdyż pracownik socjalny prowadzący sprawę, o której mowa, przy wykonywaniu swoich obowiązków służbowych, działał właściwie i zgodnie z procedurami. W prowadzonej przez niego dokumentacji nie dopatrzonego się żadnych uchybień, dlatego też niezasadnym jest stwierdzenie zawarte w skardze, że dyrektor MOPS nie dopilnował pracy i czynności wykonywanych przez pracownika socjalnego oraz nie dopatrzył dokumentacji przez niego prowadzonej w sprawie Anny Chodakowskiej – Kłonica. Po przeprowadzonym wywiadzie należy stwierdzić, że skarżący – Pan Piotr Kłonica – uchyla się od wykonywania obowiązków na nim spoczywających w stosunku do własnej rodziny. Z powyższym wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy są pytania ze strony państwa radnych do projektu uchwały i stanowiska Komisji Rewizyjnej? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami jednogłośnie, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XXIV/67/ 2012 - załącznik nr 18 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejny projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów

i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Bardzo proszę, pana przewodniczącego komisji... Pan prezydent wnosi jakąś uwagę, proszę bardzo.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – wprowadza się następujące autopoprawki: w § 2 pkt 1 lit. h powinna mieć brzmienie: „medal mistrzostw Polski sportowców niepełnosprawnych” – tam brakowało słowa „medal”. W § 1, w wyliczeniu dyscyplin sportowych po „lekkoatletyce,” należy dodać słowa: „łyżwiarstwo szybkie, narciarstwo zjazdowe”. Bo mamy zawodników niepełnosprawnych występujących na paraolimpiadach w tych dyscyplinach, którzy osiągają bardzo dobre wyniki na arenie krajowej i międzynarodowej. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Czy państwo.... W zasadzie stanowiska komisji są nam znane. W związku z tym proszę o głosowanie, z naniesionymi przez pana prezydenta poprawkami w § 1 i § 2 poz. h. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/68/2012 - załącznik nr 19 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia warunków... Czy pan prezydent co wnosi w tej chwili? Dobra. W sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Proszę, otwieram debatę. Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem wnieść autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę

Ostrowiec Świętokrzyski – w § 7 omyłkowo oznaczono dwa kolejne punkty jako 6. W związku z tym po pierwszym punkcie oznaczonym jako 6 następuje punkt, który należy zaznaczyć jako 7, dotychczasowy 7 jako 8, a dotychczasowy 8 jako 9. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy państwo radni nanieśli te poprawki wniesione przez pana prezydenta? Czy są jakieś uwagi i zapytania do treści projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski – z naniesionym poprawkami odnośnie numeracji poszczególnych paragrafów w załączniku. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 i 1 głosem.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/69/2012 - załącznik nr 20 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do uchwały mającej nr 10 – w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na zmianie systemu grzewczego w budynkach położonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Bardzo bym prosił pana radnego Wierzińskiego...

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierziński – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta w dniu 19 czerwca pozytywnie rozpatrzyła punkty – projekty, punkt V poz.: 10, 11, 12, 13 do 16. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś uwagi czy zapytania do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały – ręka do góry poproszę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 i 1 głosem, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na zmianie systemu grzewczego w budynkach położonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/70/2012 - załącznik nr 21 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do projektu uchwały pod pozycją 11 – czyli w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta. Stanowisko Komisji znamy, czy państwo radni mają jakieś zapytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 i 1 głosem.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 21 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta.

***Patrz uchwała Nr XXIV/71/2012 - załącznik nr 22 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej przy ul. Bursztynowej. Stanowisko Komisji znamy, czy państwo radni mają jakieś uwagi, czy zapytania, wątpliwości? Jeżeli nie, a nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 i 1 głosem, czyli jednogłośnie, obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/72/2012 - załącznik nr 23 do protokołu.***

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała, pod pozycją kolejną – 13, w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej. Państwo radni projekt uchwały mają, łącznie ze szkicem, uzasadnienie, stanowisko komisji znamy. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej.

***Patrz uchwała Nr XXIV/73/2012 - załącznik nr 24 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejny projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu. Dotyczy to przedsiębiorstwa WodKan.

Stanowisko komisji znamy. W związku z tym, czym są jakieś pytania ze strony państwa radnych – proszę zabierać głos, jeżeli nie – głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję. Uchwała została przyjęta 20 i 1 głosem.

Radni RM w głosowaniu – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

***Patrz uchwała Nr XXIV/74/2012 - załącznik nr 25 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – uchwała nr 15, pozycja 15, przepraszam – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego, położonego..., działki położonej przy ul. Stanisława Brody, czyli na terenie zrewitalizowanej, dawnej Huty Ostrowiec. Stanowisko Komisji Strategii znamy, w związku z tym bardzo proszę o pytania, uwagi – jeżeli takie państwo radni mają. A jeżeli nie – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu.

***Patrz uchwała Nr XXIV/75/2012 - załącznik nr 26 do protokołu.***

16) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – uchwała nr 16, w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność gminy Ostrowiec. Dotyczy to terenów bazy MPK w Ostrowcu, państwo wiedzą. Stanowisko Komisji Budżetu, która tym się zajmowała, znamy, wcześniej pan radny Rożnowski nam opowiedział. Czy państwo radni mają jakieś uwagi, zapytania odnośnie tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie – kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XXIV/76/2012 - załącznik nr 27 do protokołu.***

17) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała, w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012, stanowisko Komisji Budżetu znamy, czy państwo radni mają jakieś uwagi, zapytania do



treści projektu uchwały? Nie widzę. Rozumiem, że wszystko jest jasne. Bardzo proszę, pani skarbnik chce zabrać głos.

Skarbnik Miasta - E. Pichór – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W związku z tym, że zmiana budżetu przygotowana jest pod uchwałą, którą państwo przed chwilą zeście podjęli, a dotyczy ona dofinansowania do kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, na stronie 14 tejże uchwały, tj. w załączniku nr 4 jest przygotowana kwota na dofinansowanie dla podmiotów spełniających warunki określone w uchwale i tutaj było pusto, więc tutaj pani Marta mi podała, że uchwałą, którą państwo zeście podjęli będzie miała numer – i proszę o wpisanie – rzymskie 24, łamane przez 70, łamane przez 2012.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – jeszcze raz proszę podać.

Skarbnik Miasta - E. Pichór – nie podejmuję się tłumaczenia. 24 rzymskie, łamane przez arabskie 70, łamane przez 2012.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Bardzo proszę, pan radny Kunat.

Radny J.E.Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na tej wspomnianej stronie 14 chciałem zapytać panią skarbnik o taką sprawę. Mianowicie ochrona zabytków i opieka na zabytkami. Jest tu taka kwota 10 tys. zł. Jak to mam rozumieć – czy pozostało 10 tys. zł, a pozostała kwota już została wydatkowana?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę panią skarbnik o odpowiedź na to pytanie.

Skarbnik Miasta - E. Pichór – proszę państwa, jest to 10 tys. zł, które jest przeznaczone zgodnie z treścią załącznika.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy to panu radnemu wystarcza ta odpowiedź?

Radny J. E. Kunat – powiem szczerze, że nie bardzo. Mówię szczerze.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – ma pan prawo mieć wątpliwości. Ja rozumiem z tego, że to jest zapis dotyczący Parafii Św. Stanisława Biskupa Męczennika, o to chodzi, tak. Natomiast taka kwota została przyznana przez Prezydenta Miasta, wobec tego nie mamy co dyskutować na ten temat. Ja rozumiem pana, a pan mnie.

Radny J. E. Kunat – oczywiście, dziękuję panie przewodniczący.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu radnemu za zwrócenie, trudno... Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest z państwa radnych za przyjęciem tej uchwały? Proszę rękę do góry? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy państwo radni – 21 osób – głosowali za.

Radni RM w głosowaniu – 21 głosami za – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.

***Patrz uchwała Nr XXIV/77/2012 - załącznik nr 28 do protokołu.***

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pochodną tej uchwały jest oczywiście tradycyjnie uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023. Stanowisko oficjalne Komisji Budżetu znamy w tej sprawie. Czy państwo radni mają jakieś uwagi – moim obowiązkiem jest się zapytać – a jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

***Patrz uchwała Nr XXIV/78/2012 - załącznik nr 29 do protokołu.***

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę państwa radnych, mamy teraz przed sobą wprowadzoną do porządku obrad przez pana prezydenta, która, uchylająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. Szanowni państwo radni! Zanim będą państwo zabierali głos, chciałbym poinformować, że na moje ręce wpłynęły opinie, właściwie wnioski NSZZ „Solidarność” z MPK, NSZZ Pracowników Komunikacji (***załącznik nr 30 i 31 do protokołu***), tj. jedna strona medalu. Druga strona medalu – to jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ostrowcu Świętokrzyskim (***załącznik nr 32 do protokołu***). Proszę państwa, to są dokumenty, które otrzymają państwo do wglądu, bo to są dopiero dzisiaj otrzymane materiały. Natomiast otwieram na temat tejże uchwały.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem poprosić państwa o przegłosowanie tej uchwały. I podziękować za przyjęcie uchwały miesiąc temu. Jednakże myślę, że może błąd był metodyczny, że za mało społecznych konsultacji było przy przyjmowaniu. Z jednej strony do dzisiaj mam temat taki, że mamy bardzo duże poparcie ze strony środowiska Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, chociażby „Solidarność” z MPK przyklaskuje itd., będzie bronić. A mamy drugie pismo z PKS-u, gdzie związki zawodowe – „Solidarność” z PKS-u zupełnie odwrotnie przedstawiają tę sytuację. Ja tutaj mam też dylemat, bo z jednej strony jestem Walnym Zgromadzeniem Wspólników MPK i życzę temu przedsiębiorstwu jak najlepiej, ale z drugiej strony są przewoźnicy prywatni, jest PKS itd. I dlatego pozwólcie państwo, dajcie mi państwo czas na przekonsultowanie tego projektu, myślę, że również bardzo chętnie podczas tych spotkań widziałbym państwa – przedstawiciele klubu, gdyż trudno zbudować model transportu publicznego, gdy się jest między młotem a kowadłem. Trudno dzisiaj konkurować i utrzymywać

nierentowne linie, jeżeli rodziny z ciasta będzie wyjadał kto inny. Tym samym – jeżeli kamery chodzą – zapraszam środowiska przewoźników prywatnych do tego, aby podjęły rozmowy, jak widzą kształt transportu publicznego i transportu w mieście Ostrowcu za lat kilka. Bo nie mówimy o dniu dzisiejszym. I taka uchwała, którą państwo podjęliście na ostatniej sesji, jej skutki będą dopiero za kilka lat, w jakiś sposób oddziaływać. Ale trudno zbudować jakikolwiek model, jeżeli każda próba ucywilizowania tego, co jest, wynikająca z przepisów prawnych rodzi taką dyskusję. Dlatego, żeby to nie była, aby ktoś się nie czuł, że jest podstawiony pod ścianą i z nim się wtedy dyskutuje, tak, proszę państwa, aby wycofać tę uchwałę, a ja ze swojej strony biorę na siebie szeroką dyskusję i w miarę szybko chciałbym tę dyskusję przeprowadzić, bo jednak to są sprawy strategiczne, jeżeli mówimy o, nasze miasto. I jeszcze chciałem państwa uspokoić, bo dzisiaj przeczytałem w jednej z gazet regionalnych, że dlatego będziemy wycofywać, bo się boimy kary. Żadnych kar się nie boimy. Chodzi o to, żeby pewne zasady partycypacji społecznej, współdziałania mieszkańców czy firm lokalnych w dyskusji nad tworzonym prawem, żeby wszystkie strony mogły się na ten temat wypowiedzieć i proszę o czas dla nich. Ta uchwała nie była w jakiś sposób ukrywana i dopiero po fakcie obudziła się strona społeczna, ale dajmy im szansę. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy państwo radni mają jakieś zapytania odnośnie treści projektu uchwały, jej sensu w tym momencie? Pan prezydent – sędzę, że właściwie – podjął dialog ze społeczeństwem i podmiotami transportowymi, w związku z tym... No cóż, nie moją rzeczą jest się recenzować, moją rzeczą jest państwu zaproponować głosowanie, jeżeli nie ma uwag. Proszę, pan radny Roźnowski.

Radny H. Roźnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam tylko pytanie, o jaki przedział czasowy chodzi w tej dyskusji, jak długo to może potrwać, żebyśmy mogli mieć temat zamknięty?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Co mogę powiedzieć – ja rozmawiałem już z jednym z prywatnych przewoźników, rozmawiałem z przedstawicielem PKS-u i rozmawiam z MPK. Przewoźników jest kilku, musimy zasiąść do stołu i porozmawiać, każdy niech wyłoży swoje argumenty za i przeciw. Bo nie chcę tutaj dyskusji zaczynać, ile kosztuje zatrzymanie się na przystanku komunikacji miejskiej – wszyscy wiemy, bodajże 3 grosze. Przepraszam, pomyliłem się o 2 grosze. A ile na PKS-ie kosztuje zatrzymanie się? 12 zł. I to jest troszkę różnicy. Dlatego naprawdę nie chciałbym, aby jakiegokolwiek animozje pomiędzy przedsiębiorstwami w Ostrowcu były. Siądźmy i rozmawiajmy. Z drugiej strony powiem państwu, że przygotowujemy taki plan transportowy, strategiczny, koncentrujący się na obsłudze miasta, ale tego nie jesteśmy w stanie zrobić z dnia na dzień. Może gdyby dzisiejsza opozycja była na moim miejscu, może by to dawno zrobiła. Ale była kiedyś, miałem wsparcie, wspólnie tworzyliśmy – też nam się nie udało, bo tam jest

układ zbiorowy, tam są prawa pracownicze. I rozwiązać to wszystko – bo ekonomia co innego, a sprawy społeczne – co innego. Bo najprościej w transporcie publicznym by było rozwiązać tak: upadłość MPK, 200 osób na bruk, przetarg, płacimy z budżetu 6 – 7 mln co roku i nie interesuje nas nic. Ale co zrobić z tymi ludźmi? To jest temat, którym ja żyję cały czas, bo ekonomia mówi bardzo prosto. Ale są jeszcze, oprócz mózgu jest jeszcze serce. Dziękuję. Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi? Jeżeli nie, to bardzo bym prosił o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W związku z tym, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 i 1 głosem.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

*Patrz uchwała Nr XXIV/79/2012 - załącznik nr 33 do protokołu.*

#### **Ad. VI/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący Rady Miasta - J. W. Kotasiak – Zamykam punkt szósty, punkt piąty, przepraszam, i przechodzimy do punktu szóstego, punkt siódmy pomijamy, bo nie było żadnych zapytań do sprawozdania Prezydenta, zatem odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Było ich 7. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę o sekundę dla mnie, bo troszkę bałaganu sobie narobiłem, albo nieładu twórczego, bo ładniej brzmi nieład twórczy.

Przewodniczący Rady Miasta - J. W. Kotasiak – Pan Lesiak pierwszy.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Tak, interpelacje. Pan Radny Lesiak pytał o osiedle Trójkąt. Wydział Gospodarki Komunalnej w dniu 12 czerwca wystąpił do administratora, czyli do Zakładu Usług Miejskich z wnioskiem o uporządkowanie, uprzątnięcie śmieci i skoszenie tego terenu, czyli ten wniosek został przekazany w dniu 12 czerwca br. Radny Duda pyta o zawieszenie flagi biało - czerwonej – sprawdzimy, jeżeli nie będzie, od tej pory będziemy to robić. Podejrzewam, Szanowni Państwo, że to jakieś przeoczenie. Przy przekazywaniu obowiązków przez dotychczasową osobę, która to robiła, podejrzewam, zapomnieliśmy nowemu pracownikowi o tym powiedzieć, zdarza się. Czy uchwała jest wiążąca, czy nie – a nie, to radcowie prawni odpowiadali.

Radny Kunat – w sprawie remontu nawierzchni skrzyżowania Podstawie z ul. Szkolną – ul. Podstawie łącznie ze skrzyżowaniem ze Szkolna jest

w zarządzie Starostwa Powiatowego, w związku z czym w dniu dzisiejszym już została przekazana telefonicznie Pana interpelacja do Wydziału Dróg Starostwa celem realizacji według kompetencji. Radny, a jeszcze druga sprawa – w sprawie podcięcia żywopłotów – Wydział Gospodarki Komunalnej przekazuje sprawę do ZUM – u, po oczywiście wizytacji, celem przygotowania, tak, aby zapewnić bezpieczeństwo korzystającym z w/w ulic.

Radny Sajda – urządzenia zabawowe do Parku Fabrycznego – no, ja bym chciał, Panie Radny, żeby wszędzie były takie, jak na Ogrodach, tylko nie chciałbym, żeby ludzie wszędzie tak się zachowywali, jak chociażby na Ogrodach, niszczyli to. Mam inną odpowiedź przez Wydział przygotowaną, ale przyznaję Panu rację, coś by tam trzeba wymienić, jeszcze nie wiem skąd, ale to myślę, że po sesji mi Pan podpowie, skąd brać tą kasę. Ulica Świętokrzyska – odnośnie tego obiektu – замуrowanie czegoś itd. – to powiem Państwu tak – Miejskie Centrum Kultury będzie aplikować w bieżącym roku do Funduszu Norweskiego – jeżeli się, jeśli nie pozyska tych środków, bo szkoda by było dwa razy coś robić. Ja przeczyta tutaj oświadczenie Pani Dyrektor Elżbiety Baran: „MCK będzie aplikować w bieżącym roku do Funduszu Norweskiego o środki na realizację Centrum Tradycji Hutnictwa. Jeśli je pozyska, rozpocznie się inwestycja. W takim przypadku wydawanie publicznych funduszy na określone rozwiązanie jest niezasadne i wbrew ekonomii. Jeżeli nie pozyskamy środków na tę inwestycję, wtedy rozważymy ponownie stanowisko Pana Radnego, biorąc jednocześnie pod uwagę stanowisko administratora, czyli Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik”. Dodam, że do tej pory nie otrzymaliśmy stanowiska Spółdzielni w tej kwestii. Z rozmów z Prezesem wynika, że strona, Spółdzielnia jest przeciwna wygrodzeniu, wygrodzeniu czegoś tam. Oświadczam, iż nigdy nie byłam nieuprzejma w stosunku do Pana Radnego PiS Włodzimierza Sajdy. Elżbieta Baran – Dyrektor MCK”. Mam to na piśmie. Teraz – ul. Traugutta do ronda – sprawdzimy temat. Oczywiście pisma poszły, ale Pan Radny nie jest radnym od dzisiaj i Pan wie, jak się trudno z nimi rozmawia. Teraz ja się podpisze pod kolejnym stanowiskiem i tak będziemy do skutku. Również myślę, że powiadomimy Radę przy Staroście, Radę Bezpieczeństwa, jak to się mówi, Rade Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego po to, aby zapewnić bezpieczne przejście w okolicy małego ronda, czy przystanku autobusowego, tu jak jest przystanek z jednej strony, z drugiej w okolicy tam jest kwaciarnia, tam są, jest sklep ogrodniczy itd., itd. Oczywiście są pewne zasady, których nie można złamać, ale myślę, że nie może być tam, że na tak długiej ulicy jest jedno przejście dla pieszych. To jest wbrew jakimkolwiek regułom zdrowego rozsądku.

Radny Kaszuba – os. Stawki – parking przed byłym Modeksem – to jest teren prywatny, mam adres firmy i wiemy wszyscy, że będzie to przedmiotem rozbiórki wkrótce ten Modeks i teren budowy zagrodzony, ale jeżeli Pan Radny chce, to mogę mu dać namiary na spółkę, której dzisiaj właścicielem jest spółka z Gliwic. W sprawie dostawiania koszy na Wspólnej, Konopnickiej – na ta

chwile nie przewidujemy dostawiania koszy na terenie miasta. Kosze są zlokalizowane przy tych ulicach przy przystankach autobusowych. Zachęcam mieszkańców do korzystania właśnie z tych koszy, które już dzisiaj są. W sprawie zaniżeń w jezdni ul. Kolonia Robotnicza – byliśmy tam – Wydział Gospodarki Komunalnej wizytował. Po wizji stwierdzona zaniżenia w jezdni na trasie kanału sanitarnego – tam był kanał sanitarny, siadło to, przekazano to do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, aby zostało poprawione, celem sprawdzenia, usunięcia nieszczelności i naprawy zaniżeń.

Kolejna interpelacja – Radny Rożnowski – druga kartka – Ogrody, plac zabaw, monitoring. Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o monitoring w mieście, mam kilka wniosków, chociażby z terenu Wąskiej Uliczki, terenu osiedla Ogrody. Z wiadomych przyczyn, o których dzisiaj dużo już mówiliśmy, musimy pewne rzeczy wstrzymać. Ja powiem tak – w ramach e-świątokrzeskiego przewidujemy doprowadzenie światłowodów do wszystkich placówek oświatowych. Tam w pobliżu jest szkoła 5. Ten światłowód już przy piątce pozwoliłby nam krótką linię dobudowy wzdłuż Dziewulskiego i wtedy. Bo sam światłowód jest czymś, co jest najdroższe w całej zabawie. Jeżeli będziemy mieć w pobliżu światłowodów, czyli za rok, myślę, czy dwa, będziemy mogli myśleć o instalowaniu tego typu monitoringu w innych częściach miasta, bo praktycznie sieć światłowodowa obejmie wszystkie placówki oświatowe jednostek naszych budżetowych, czyli ten szkielet będziemy mieć naprawdę bardzo dobrze rozwinięty i wtedy takie tego typu wnioski będą mogły być realizowane dużo mniejszym kosztem niż dzisiaj. Ja Państwu tylko dam, dla przykładu, wniosek mieszkańców, tutaj za Wąskiej Uliczki, ul. Górzystej. Sama kamera to kosztuje 5-10 tys., tylko położenie światłowodów 400 tys. To jest, na tym ta cała zabawa polega. Dlatego, nie to, że Prezydent jest uparty, tylko skąd wziąć dzisiaj 400 tys., tak?

Radny Binensztok wnioskuję o konserwację boiska na ul. Kolejowej – w razie możliwości będziemy wszystko konserwować, naprawiać, doprowadzać do odpowiednich standardów, a ja powtarzam, że strategiczną rzeczą, jeżeli chodzi o konserwację i remonty, jest pływalnia „Rawszczyzna” i trzeba zrobić wszystko, żeby ją doprowadzić, tą sprawę do końca. Może nie w tym roku, bo w związku z kalendarzem imprez na Rawszczyźnie będziemy musieli tą przerwę technologiczną przerzucić na luty. W związku z kalendarzem imprez, dlatego, że dostaliśmy zimowisko, Zimowe Mistrzostwa Polski w miesiącu grudniu i nie możemy przy tym dzisiaj, przy takiej konkurencji, jak jest odnośnie basenów, bo już skończyły się czasy, że Ostrowiec jest jeden i więcej nic nie ma w Polsce, dzisiaj mamy co najmniej 3 konkurentów: Szczecin, Olsztyn itd. i tą imprezę, chcemy, żeby ona się odbyła, a w lutym mamy znowu w ekonomii tak, że na pływalni najmniej ludzi przychodzi w miesiącu lutym, wyłączymy pływalnię na cały miesiąc i w jednym ciągu zrealizujemy całe to zadanie. Tak wspólnie ustaliliśmy w bieżącym tygodniu z dyrekcją MOSiR – u, z użytkownikami itd. Myślę, że to są chyba wszystkie odpowiedzi. Starłem się odpowiedzieć na wszystkie pytania, jeżeli czegoś nie powiedziałem, to proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Jeszcze Pan Radny Sajda prosił o głos, o doprecyzowanie.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, ta odpowiedź Pani Baranowej, to jest dla mnie nie do pomyślenia, że taka odpowiedź od Dyrektora jest. Przecież tam, był Pan na Radzie Osiedlowej, mieszkańcy się wypowiedzieli absolutnie, żeby to zagrozić i Spółdzielnia to samo, przygotowane są w ogóle już wejścia, wyjścia. Przecież tam, zapraszam Panią, Pani Dyrektor, żeby się tam Pani przeprowadziła, chociaż dwa dni pomieszkała na dole i zdanie Pani zmieni. Nie może tak być, że jak będziemy mieli pieniądze na budowę muzeum. Absolutnie ja się z tym nie zgadzam i mieszkańcy się nie zgadzają. Nie mogą mieszkańcy cierpieć, żeby ktoś wchodził i załatwiał się tam. Teren jest miasta, teren jest MCK – u i to ma być zrobione, a nie czekać. My nie będziemy czekać, żeby takie coś było. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo radni jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie, przechodzimy do... Przepraszam, czy a propos wypowiedzi Pana Prezydenta, czy w sprawach różnych Pan Radny będzie zabierał... To bardzo proszę, otwieram punkt...

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący, jeszcze chwileczkę. Ja chciałem Pana Prezydenta nawiązać. Ja rozumiem, że z finansami jest jak jest, bo na ten temat dyskutowaliśmy tutaj i wszyscy wiemy, ale bym prosił jednak do chwili założenia, zainstalowania monitoringu o zwiększenie patroli Straży Miejskiej i Policji, przeważnie w godzinach nocnych. Bo całe zło tworzy się od wieczora do rana, że tak powiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ten punkt siódmy możemy już zamknąć, szósty, przepraszam.

#### **Ad. VIII/Sprawy różne:**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – otwieram punkt VIII „Sprawy różne”, proszę bardzo pan radny Duda chciał zabrać głos.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Jeżeli Pani Skarbnik czuje się osobiście urażona moim wystąpieniem przy omawianiu budżetu, to chciałem wyrazić słowa przeprosin. Moje uwagi dotyczą tylko i wyłącznie merytoryki, nie mają na celu urażenia nikogo. Jeżeli czuje się Pani urażona, to ja jeszcze raz serdecznie przepraszam. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panu radnemu. Czy państwo radni.... Pani Skarbnik chce zabrać głos, bo nie widzę?

Skarbnik Miasta - E. Pichór – czy mogę się zwrócić osobiście do pana radnego? To nie chodzi o fakt urażenia, ja się rzadko urażam, to nie jest moja prywatna sprawa i pan radny mnie nie obraża. Natomiast jedynie bym miała tylko taką prośbę. Tak pan gdzieś pracuje, ja gdzieś pracuje, każdy z państwa pracuje. Jeżeli – mnie się tak wydaje, w moim doświadczeniu pracy – że rzeczywiście,

każdy błąd w języku polskim, jest to ważne, żeby i urzędnik, i my wszyscy, abyśmy poprawnie pracowali. Ale ja rozumiem, że sprawy takie, jak sesja, jak dyskusja strategiczna o budżecie, prawda, itd., to tutaj proszę państwa, powiem szczerze, że ja czasami nie zwracam uwagę, że w tabelkach, gdzieś n-tych, prawda, jest nie kropka, tylko zamiast 5, jest 6. I tu nie czuję się, nie wiem, skąd panu radnemu przyszedł ten pomysł, moje zdenerwowanie być może, które wyglądało, które mówiło, że ja się czuję obrażona, to jest moja praca, za którą mi płacą i uważam, że jak na warunki ostrowieckie – dobrze. W związku z tym powiem szczerze, że jak każdy z nas mam ambicje zawodowe, mam zespół ludzi, których bronie zawsze, stoję za nimi murem. Przecież państwo sobie zdajecie sprawę, że ja tego sama nie robię, nie piszę na komputerze, czasami uchwały powstają w tak szybkim czasie, że ja czasami nie jestem w stanie ich przeczytać dokładnie przed oddaniem do państwa, bo nieraz kierowca czeka, prawda, na to, żeby roznieść. Więc nie rozumiem, w ogóle to nie wiem, skąd te przeprosimy pana radnego. Ja przepraszałam na komisji, ale z innego względu, z tego, że szłam jakby w zaparte i zrobiłam to publicznie, więc dziękuję państwu, że mogę tu mówić w sposób publiczny i chociaż chciałam pana radnego na komisji przeprosić, ale czuję się w szoku po słowach pana radnego.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Więc naprawdę wzruszyłem się tym dialogiem, tak z jednej, jak i z drugiej strony, i dobrze, że taki happy end jest. Pan prezydent chciał jeszcze słowo powiedzieć, proszę bardzo.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się włączę w tę dyskusję, bo tak sobie rozmawiają pani skarbnik z panem Dudą, jako obserwator wycieczek państwa radnych czasami do któregoś z moich podwładnych, czy to jest skarbnik, czy to jest dyrektor MCK. Naprawdę wydaje mi się, że możemy czasami powstrzymać emocje. Ja pracuję na co dzień z kobietami, kobieta jest istotą wrażliwą, ale moi drodzy, czasami tak jest, że kobieta płacze, a człowiek nie wie dlaczego. Domyśla się. Mężczyzna – przepraszam, bo zaraz zostanę o seksizm posądzony. Ja bym czasami wyciszył emocje. Zajmujmy się merytoryką. Ja uważam, że takie rzeczy, jak f czy e, punkt 5 czy 6, to jest czyjś ludzki błąd i to nie powinno być przedmiotem obrad. Przedmioty obrad – no, mamy bardzo poważne tematy na każdej sesji i na tym się koncentrujemy, nie na jakichś błędach drobnych, które się każdemu z nas zdarzają. Oby takie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Ja myślę, że w przyszłości będziemy bardziej uważali na to, co się na komisjach dzieje, bo to można różne rzeczy... Jeszcze pan radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Bo przypomniało mi się, że – ważna sprawa – w ramach gwarancji boisko Orlik na Ogradach było poprawiane, no, remontowane. I gorzej to wyremontowali, jak był stan przed remontem. Na Orliku, na Ogradach. Dziękuję.



Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś w sprawach różnych problemy? Jeżeli nie, zamykam historyczną 24 sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Obrady trwały do godz. 14.30.

Protokołowały:

M. Kamińska  
E. Kaniewska  
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Janusz Wojciech Kotasiak