

PROTOKÓŁ NR XXIII/ 2012

z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2012 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Honorowy gość sesji RM - żona p. Leszka Bugaja – Maria Bugaj
5. Poseł na Sejm RP – Jarosław Górczyński
6. Poseł na Sejm RP – Zbigniew Pacelt
7. Poseł na Sejm RP – Jarosław Rusiecki
8. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
9. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
10. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
11. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
12. Przewodniczący Rad Osiedlowych
13. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: E. Helicka, E. Kunat, St. Sulik

Ad. I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Rozpoczynamy naszą sesję od punktu pierwszego.

W tej chwili na sali mamy już 20 radnych. Ogromnie się cieszę. Przystępujemy wobec tego do realizacji porządku naszej sesji – pkt pierwszy, tj. przedstawienie porządku. Porządek Państwo znają. Pan Prezydent zgłasza tutaj poprawkę, bardzo proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada! Ja chciałem wnieść do porządku obrad pewne zmiany. Proszę o skreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt. trzynastego – użyczenia części nieruchomości gruntowej

stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Chciałem to wycofać, ten projekt uchwały z porządku obrad (**wycofany projekt stanowi załącznik nr 2 do protokołu**). I również proponowałbym przeniesienie punktu piątego – nadania nazwy nowopowstałej ulicy na pozycje pierwszą w punkcie szóstym.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy to są wszystkie uwagi Państwa radnych do porządku obrad?

Radny R. Martynowski – Proszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały poz.4 dot. pomników przyrody – ze względów formalnych projekt ten będzie przedłożony na kolejnej sesji. Dziękuję (**wycofany projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Reasumując – usuwamy w porządku obrad ppkt 4 i 13. Natomiast ppkt 5 przenosimy do pozycji nr jeden w rozdziale szóstym naszej sesji. Czy z tym porządkiem Państwo Radni się zgadzają? Proszę o przegłosowanie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 30 maja 2012 r.

- I. *Przedstawienie porządku obrad.*
- II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 28 marca i 25 kwietnia 2012 r.*
- III. *Interpelacje i zapytania.*
- IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 marca do 18 maja 2012 r.*
- V. *Sport i rekreacja w Ostrowcu Świętokrzyskim – zasięg społeczny, dotychczasowe nakłady, efekty, plany, zamierzenia na przyszłość, działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, szkół, klubów sportowych i stowarzyszeń.*
- VI. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *nadania nazwy nowo powstałej ulicy;*
 - 2) *trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego;*
 - 3) *zm. uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski, w tym pedagogów (psychologów);*
 - 4) *zm. uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;*

- 5) *ustanowienia drogi koniecznej;*
- 6) *zm. uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej;*
- 7) *zm. uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia drogi koniecznej;*
- 8) *ustanowienia służebności drogi koniecznej;*
- 9) *sprzedaży działek gruntu;*
- 10) *bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyski przy ul. Bałtowskiej;*
- 11) *bezprzetargowego wydzierżawienia gruntu położonego przy ul. Aleja Jana Pawła II;*
- 12) *użyczenia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 13) *nabycia nieruchomości;*
- 14) *zbycia nieruchomości w drodze darowizny;*
- 15) *zbycia nieruchomości w drodze darowizny;*
- 16) *zbycia nieruchomości w drodze darowizny;*
- 17) *wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;*
- 18) *zm. uchwałę w sprawie opłaty targowej;*
- 19) *zm. uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie;*
- 20) *zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2013 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim”;*
- 21) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.;*
- 22) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023;*
- 23) *rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w sprawach związanych z projektem rozbudowy ulicy Stawki w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 24) *zm. uchwałę w sprawie określenia zasad dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności.*

VII. *Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2011 r.*

VIII. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

IX. *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

- X. *Sprawy różne (m.in. informacja o ocenie zasobów pomocy na rok 2011 dla gminy Ostrowiec Świętokrzyski, sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2011 r.).*

Ad. II./Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 marca i 25 kwietnia 2012 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - najpierw z dnia 28 marca 2012 r. Bardzo proszę o głosowanie nad tym protokołem i jego przyjęcie. Głosujemy.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 marca 2012 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Protokół z dnia 28 marca 2012 r. został przyjęty jednogłośnie. Zatem proszę o głosowanie nad protokołem z sesji Rady Miasta z dnia 25 kwietnia 2012 r. Głosujemy.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Stwierdzam, że protokół ten także został przyjęty.

AD. III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Otwieram zatem punkt trzeci – interpelacje i zapytania. Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie.

Radny W. Mazur – 1) Ja mam tutaj takie krótkie dwie interpelacje. Pierwsza – mieszkańcy ul. Wodnej w Ostrowcu zwracają się z prośbą **o wykonanie utwardzenia łącznika między ul. Wodną a ul. Zielną**. Łącznik ten, jako przejście piesze oraz dojazd do posesji o długości 60 mb. Przejście to po zimowych roztopach lub po deszczu jest rozmiękczone, co utrudnia przejście oraz utrzymanie w ogóle czystości. Mieszkańcy proszą o przychylne załatwienie prośby. I tu są podpisy mieszkańców (**interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**). 2) Druga interpelacja również dot. chodnika. Mieszkańcy **ul. Hłżeckiej i ul. Fredry zwracają się z prośbą o wykonanie w ramach remontu całkowicie zniszczonego chodnika o dł. 200m przy ul. Hłżeckiej** – w odcinku od ul. Prusa do ul. Fredry. Obecny chodnik stanowi zagrożenie dla pieszych, co

grozi urazami. Prosimy Pana Prezydenta o przychylne załatwienie prośby. Dziękuję (*interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Radny Wł. Sajda – Ja mam kilka interpelacji. 1) Pierwsza - chodzi mi o *szalety w dole miasta*, Panie Prezydencie. Nie ma żadnego szaletu czynnego w dole miasta. Jest szalet w Parku Fabrycznym i on jest nieczynny. Teraz postawiony jest TOI – TOI, tutaj w parku przy bramie. Ale chodzi mi, żeby był postawiony TOI – TOI przy parkingu na ulicy, tj. Aleja koło Powiatowego Urzędu Pracy na parkingu tam. Tam ludzie się załatwiają, pod mur dochodzą, dzieci jeżdżą komunikacją miejską i to obserwują co starsi ludzie robią. Chodzi mi oto, żeby tam postawić TOI-TOI na tym parkingu (*interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

2) Na ul. Sandomierskiej, żeby władze się zwróciły do włodarza drogi o *ograniczenie prędkości do 40 km/h*. Tam nie ma miesiąca, żeby nie było dwa, trzy przypadki wypadków i to na pasach. Ostatnio teraz był w piątek, Panie Prezydencie. I bardzo bym prosił w imieniu mieszkańców, żeby to załatwić.

3) Zwrócili się mieszkańcy ul. Zgoda do mnie z tymi słowami - powtarzam słowa tych mieszkańców, którzy tam mieszkają: „Dokąd będzie Pan lekceważył mieszkańców ul. Zgoda?” – *chodzi o klimatyzację hali*. W sobotę i w niedzielę nie mogli wytrzymać ci ludzie, tak klimatyzacja głośno chodziła. Przecież, to wykonawca, który to wykonywał wiedział Panie Prezydencie, jak to chodzi. I to powinno być już załatwione dawno. Przecież firma, która to zakładała jest ubezpieczona i to może wykonać natychmiast. Tylko to zależy od Pana Panie Prezydencie. I to by był temat załatwiony. A takie słowa, jak Pan się na Radzie Osiedla wyraził, że ekranów nie będzie robił, bo gmina nie ma pieniędzy – to jest przecież jeszcze na gwarancji i firma ma obowiązek, żeby to zrobić.

4) I ostatnią interpelację mam Panie Prezydencie – *jak jest rozliczany czynsz między OTBS-em, ZUM i Wspólnotami*. Bardzo bym prosił o wszystkie te interpelacje o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Radny R. Post – W związku z planowanym na dzisiejszej sesji przeniesieniem projektu „*e – świętokrzyskie - Rozbudowa infrastruktury informatycznej jst*” do inwestycji rocznych – proszę Pana Prezydenta o krótka informacje na temat stopnia zaawansowania tego zadania. Przypomnę, że Gmina Ostrowiec realizuje jedno z większych, podzadań w tym ogólnie wojewódzkim projekcie na kwotę ponad 6, 5 mln zł, w tym 5,5 mln zł. dotacji z RPO 2007 – 2014. Dziękuję bardzo (*interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo, chciałem przywitać Panią Radną Sejmiku Świętokrzyskiego Panią Marię Adamczyk. Bardzo dziękuję za przybycie.

Radny D. Kaszuba – 1) Rok bieżący jest rokiem Jana Rybkowskiego – znanego reżysera, ostrowczanina. Niedawno uczestniczyliśmy w uroczystej inauguracji obchodów tego ważnego dla naszego miasta wydarzenia. Tymczasem coraz bardziej zbliża się kolejna równie ważna 150 rocznica już wybuchu Powstania Styczniowego- tragicznego zrywu powstańczego naszych rodaków walczących

o niepodległość nie tylko narodu polskiego. Z pośród ponad tysiąca dwustu bitew i potyczek powstania, wiele z nich wiąże się z naszą najbliższą okolicą, miejscowości lub osady, takie jak: Czarna Gлина, Sudół, Czystocice, Janik, Bodzechów, Piotrowe Pole, Chocimów, Opatów czy nawet Iłża zostały na trwałe zapisane na kartach historii. W walkach powstańczych dzielnie uczestniczyli ci mieszkańcy naszego miasta i okolic, w przeciwieństwie do niechlubnej postawy Burmistrza Miasta w oddziałach powstańczych, przez które przewinęło się blisko dwieście tysięcy naszych rodaków. Walczyli licznie ostrowczanie: Ksawery, Zygmunt i Gustaw Sascy, Walenty Milczarski, Kostrzewski, Marian Sybilski, Kazimierski, Redlich, Szczepan Wolski, Antoni Czerwiński, Wawrzyniec Szymański i Feliks Mrozowski. Ten ostatni wziął udział w powstaniu wraz z czterema synami: Leopoldem, Ludwikiem, Mateuszem i Janem, Teresa Narewska pomagała rannym żołnierzom, zaś Lucyna Żukowska walczyła dzielnie na równi z mężczyznami pod Bodzentynem i Kunowem – gdzie ranna dostała się do niewoli. Miejskie Centrum Kultury przygotowuje cykl przedsięwzięć, upamiętniających wydarzenia sprzed 150 lat, które należy przypomnieć nie tylko młodzieży szkolnej. Aby nadać odpowiednią rangę obchodom 150 rocznicy Powstania Styczniowego, wnioskuję *o podjęcie odpowiedniej uchwały, stanowiącej zbliżający się 2013 r. – Rokiem Powstania Styczniowego*. Dodam również, że żołnierze Powstania Styczniowego z pewnością zasługują na ulicę Ich imienia w naszym mieście.

2) Sprawa druga – mieszkańcy osiedla Stawki zwrócili się z prośbą *o rozważenie możliwości wybudowania parkingu osiedlowego w miejscu „dzikiego” parkingu istniejącego od lat przy bloku nr 18*. Inwestycja z pewnością poprawi estetykę osiedla i częściowo zmniejszy ilość samochodów parkujących na wewnętrznych drogach osiedlowych, co znacznie utrudnia dostęp służb ratunkowych. 3) I ostatnie zapytanie – otóż w imieniu mieszkańców osiedla Pułanki, zaniepokojonych o bezpieczeństwo swoich dzieci, *bardzo proszę o zabezpieczenie w trybie pilnym hałdy piasku, usypanej przy ul. Hżeckiej*. Stwarza ona coraz większe niebezpieczeństwo dla wchodzących na nią dzieci, zaś MEC od dłuższego czasu nie zadbał o właściwe jej zabezpieczenie. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie (*interpelacje stanowią załącznik nr 8 do protokołu*).

Radny W. Kacuga- Zgłaszam dwie interpelacje – 1) pierwsza w sprawie *zamontowania kamery na ul. Górzystej*. Mieszkańcy tej ulicy zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc w tej sprawie. Na ulicy tej młodzież bardzo często urządza sobie schadzki, pije alkohol, dewastuje elewacje budynku. I zwracają się mieszkańcy tej ulicy, by przy okazji montowania w pobliżu, również zamontować tą kamerę tam. Mieszkańcy w tej sprawie zwracali się również do Pana Prezydenta z apelem i myślę, żeby Pan Prezydent rozważył ta sprawę i aby ta kamera tam została zamontowana (*interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). 2) Następna interpelacja *w sprawie przejścia dla pieszych przy*

dawnym HBC, na nowobudowanej ulicy Zagłoby. Zarówno mieszkańcy ul. bocznej Sandomierskiej zwracali się do nas, do Rady Osiedla „Ludwików” w tej sprawie. I moja tu prośba do Pana Prezydenta, aby co jest możliwe w tej sprawie do zrobienia – czy to przejście może tam powstać. Dziękuję serdecznie. (interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Radny H. Rożnowski – Ja mam parę drobnych spraw ale one są jednak bardzo uciążliwe dla mieszkańców. 1) Pierwsza sprawa – chciałbym prosić już ponownie *o uporządkowanie terenu przy posesji nr 25 przy ul. Dziewulskiego*. Część tego terenu jest terenem prywatnym, część jest w zasobach Gminy Ostrowiec. Od początku tego roku, od wiosny nie skoszono nawet jednego źdźbła trawy. Jest wykoszony pas wzdłuż ulicy, resztę zostawione i czeka się chyba do jesieni, żeby to samo uszło – a tak nie powinno być. 2) Druga sprawa – *prosiłbym o wyremontowanie nawierzchni ulicy Okólnej*. Naprzeciwko Feniksu jest poprzeczny przełom. Samochody wjeżdżające w ulicę Okólną od Alei po prostu gwałtownie muszą hamować, bo jest taki głęboki, poprzeczny przełom w tym miejscu. 3) Kolejna sprawa, to ponownie zwracam się z prośbą o wykonanie przejścia *dla wózków inwalidzkich, wózków dla dzieci z chodnika przy ul. Polnej w stronę skrzyżowania z ul. Iłżecką*. Kiedyś tam był remontowany chodnik, zrobiono schody ale ktoś zapomniał, żeby metr szerokości tych schodów zostawić płaski dla zjazdu wózków i wózków inwalidzkich. 4) I jeszcze jedna sprawa – mianowicie prosiłbym Pana Prezydenta *o pomoc w udostępnieniu terenu pod budowę parkingu przy szpitalu powiatowym*. W tej chwili samochody tam parkujące stwarzają bardzo duże zagrożenie. I wybudowanie tam parkingu w innym miejscu, poszerzenie tego miejsca parkingowego pozwoliłoby na poprawę bezpieczeństwa w tym rejonie. 5) Ostatnia sprawa – chciałbym zwrócić uwagę na to, że jest *uszkodzony chodnik na ul. Polnej naprzeciwko PG Nr 3*. Mianowicie, korzenie rosnących tam drzew wypchnęły kostkę. To stwarza zagrożenie, że w każdej chwili coś tam się może, że tak powiem – przewrócić. Tylko tyle, dziękuję bardzo.

Radny St. Choinka – Obecnie trwają *opracowywania dokumentacji projektowej przykanalików kilku ulic na osiedlu Koszary*. Podłączenie do kanalizacji to jednak spory wydatek. Czy przewiduje się jakieś rozwiązania, które zachęcą mieszkańców do jej podłączenia, a w rezultacie wpłynie to na pozytywne uzyskanie efektu ekologicznego. Dziękuję. (interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Radny Z. Duda – W dniu 28 marca br. na sesji złożyłem *interpelację dot. połowu ryb na zbiornikach będących własnością gminy*. Dostałem odpowiedź, z której nie można właściwie nic wywnioskować. Z pisma Prezesa Zarządu PZW dowiaduję się, że PZW jest osobą prawną, ilu liczy wędkarzy. Natomiast nie ma ani słowa – dlaczego dyskryminują część naszych mieszkańców. Nie pada również żadna propozycja zmian. Jedyna informacja, którą wynoszę z tego pisma, jest to że zakaz został wprowadzony na wniosek i poprzez uchwały kół ostrowieckich. Jest dla mnie nie zrozumiałe, dlaczego

współwłaściciel, a takim jest każdy mieszkaniec Ostrowca - bo każdy mieszkaniec Ostrowca jest współwłaścicielem tych stawów – nie może wędkować na wodzie, która jest jego. Dlatego też zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o rozwiązanie problemu nierównego niesprawiedliwego traktowania mieszkańców naszego miasta przez dzierżawców stawów, czyli Koła PZW w Ostrowcu. Dziękuję bardzo.

Radny W. Lesiak – 1) Ja mam taką prośbę co by, w imieniu mieszkańców Częstocic, **przyspieszyć koszenie trawy na wałach rzeki Modły**. Trawa jest już tak wysoka, że choćby ludzie dojeżdżający do posesji nic nie widzą zza zakrętu, przejeżdżając przez rzekę Modłę, czy dzieci, jak jeżdżą na rowerach – ponieważ ta trawa zasłania. Chodź by doraźnie, jeżeli osoby odpowiedzialne za koszenie wałów- bo ja rozumiem, że to jest jakaś firma wykonuje. Ja wiem, dlatego mówię – czy by nie dało doraźnie skosić tej trawy, tak aby nie zagrażała bezpieczeństwu ruchu tam na tych ulicach. To jest pierwsza sprawa. 2) I druga sprawa – ja ponowię tutaj – Koledzy i Koleżanki Radni już zgłaszali ten temat, ale ja przypomnę – **chodzi o teren za przystankiem na Alei Jana Pawła II koło małego TESCO**. Tam jest jeden, wielki śmietnik, Panie Prezydencie. Ja nie wiem, czy ktoś jest złośliwy – wzdłuż ulicy tam za przystankiem ktoś złośliwie wysypuje po papierosach te ustniki? Tam ludzie zgłaszają, że tam jest brudno. To już było zgłaszane i dobrze by było, żeby ktoś się tym zainteresował i co jakiś czas monitorował ten teren. Dziękuję.

Radna H. Sławek – Ja kolejny raz zapytać – czy istnieje **możliwość zorganizowania punktu podpisywania wniosków dla osób niepełnosprawnych na sprzęt stomijny, na cewniki, worki itd.** Ponawiam to zapytanie – czy jest taka szansa, że to kiedyś w Ostrowcu powstanie. Bo dlatego, że dojazd do Kielc niektórym osobom sprawia bardzo wielką trudność. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeżeli nie ma interpelacji, zapytań ze strony Państwa Radnych – wobec tego pozwolę sobie ten punkt zamknąć.

Ponadto Radni złożyli pisemnie interpelacje:

- Radny Włodzimierz Sajda – w sprawie złego stanu technicznego budynku nr 6 przy ul. Osadowej. (**interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu**);
- Radny St. Choinka – w sprawie ustawienia tabliczki informującej o dojeździe do ul. Jezewskiego (**interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu**).

Ad. IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 marca do 18 maja 2012 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu):

Radny H. Roźnowski – Poproszę o udzielenie takich może szczegółowych informacji. Mianowicie, na str. 6, ostatni akapit: „Ustalenia wykazu osób zakwalifikowanych do przydziału lokalu w 2012 r.”. chciałem wiedzieć – ile

osób ma szansę na otrzymanie lokalu mieszkalnego w 2012 r. I dalej, chciałbym wiedzieć także ze str.9 pkt 7 i pkt 8 – kropeczka druga w punkcie 7: „odpisanie w pozostałe koszty operacyjne należności z tytułu opłat za pobyt w Izbie Wytrzeźwień” i w ósmym – „odpisanie należności w pozostałe koszty operacyjne mandatów kredytowych, których windykacja jest niemożliwa”. Ile na tym interesie miasto straciło? To ja bym miał tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie ma to przechodzimy do punktu kolejnego.

Ad. V/Sport i rekreacja w Ostrowcu Świętokrzyskim – zasięg społeczny, dotychczasowe nakłady, efekty, plany, zamierzenia na przyszłość, działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, szkół, klubów sportowych i stowarzyszeń (załączniki nr 15 i 16 do protokołu):

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu piątego - Sport i rekreacja w Ostrowcu Świętokrzyskim – zasięg społeczny, dotychczasowe nakłady, efekty, plany, zamierzenia na przyszłość, działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, szkół, klubów sportowych i stowarzyszeń. Do materiałów na sesję Państwo Radni otrzymali od Pana Prezydenta trzy dokumenty w tej sprawie. Wobec tego zwracam się do Państwa Radnych z zapytaniem – czy są jakieś uwagi, zapytania, prośby o wyjaśnienia odnośnie złożonego, przedstawionego Państwu materiału. Czy to było również na komisji – zwracam się do Pan Przewodniczącego Komisji Edukacji – czy było to procedowane w jakiś sposób? Prosiłbym o opinie w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Edukacji RM – M. Kuszewski - Tak. Na komisji Edukacji, Kultury i Sportu była ta informacja omawiana. Swoją, również informację w tym temacie przedłożył Dyrektor MOSiR. Uwagi co do tego materiału są jednoznacznie, tylko i wyłącznie pozytywne. Jeżeli chodzi o katalog imprez, katalog przedsięwzięć sportowo- rekreacyjnych, które były w tym okresie ostatnim czasu podejmowane zasługują w opinii radnych na uznanie. Jest to szeroki wachlarz. Jest to ciekawy rodzaj imprez, zarówno dla młodzieży, dzieci, jak i dla osób dorosłych. W opinii Komisji Edukacji jest to działanie właściwe, we właściwym kierunku i Komisja Edukacji nie miała zastrzeżeń co do tego materiału.

Radny H. Rożnowski – Na Komisji Samorządowej zwróciłem się do Pana Dyrektora MOSiR z wnioskiem, aby przy pracach nad budżetem na rok 2013 uwzględnić rozbudowę terenu na ośrodku Gutwin. Mianowicie chodzi o korty tenisowe, które by poszerzyły bazę i możliwości funkcjonowania tego ośrodka. Ja zdaję sobie sprawę, że nie jesteśmy właścicielami tego gruntu, ale myślę, że działania podjęte już teraz mogły by doprowadzić do tego aby w porozumieniu z Nadleśnictwem pozwoliło by to na wygospodarowanie tego terenu i zagospodarowanie go po korty tenisowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu? Jeżeli nie ma. Wobec tego zamykam pkt 5.

Ad. VI./ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu szóstego – podjęcie uchwał. Zgodnie z wniesioną przez Pana Prezydenta poprawką pierwszą uchwałą będzie uchwała w sprawie nadania nazwy nowej powstałej ulicy imienia Leszka Bugaja. Szanowni Państwo Radni, ja bym prosił w tej chwili o opinie Komisji Samorządowej i Komisji Strategii.

Prezydent J. Wilczyński – Ja chciałem wnieść autopoprawkę do projektu uchwały w punkcie pierwszym w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy. W §1 wyrazy „stanowiących własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” zastępuje się wyrazami „w wiecznym użytkowaniu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Pozostałe zapisy w projekcie uchwały pozostają bez zmian. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na wczorajszym posiedzeniu przyjęła projekt uchwały w uznaniu za zasługi Pana Posła dla Ostrowca i jego mieszkańców. Sam miałem prywatnie wiele momentów, kontaktów. Zawsze był pomocny, nie tylko mnie w sensie osobistym, ale jako działacz związkowy. Moi koledzy, którzy są tutaj radnymi, wiedzą, że pomagał nam w wielu sprawach ludzkich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Strategii RM – W. Mazur – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę o nazwie ulicy Pana Leszka Bugaja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałbym przeczytać jednak uzasadnienie do uchwały. To jest bardzo istotne. Państwo Radni znają, ale niech zabrzmi to publicznie. „Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Pan Jarosław Górczyński wystąpił z prośbą o nazwanie jednej z ulic w Ostrowcu Świętokrzyskim imieniem Leszka Bugaja. Leszek Bugaj był posłem na Sejm, politykiem PSL, samorządowcem, radnym Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego od lat związanym z naszym miastem. Wspierał wiele inicjatyw dla rozwoju regionu świętokrzyskiego. Dał się poznać jako kompetentny, szczerzy i życzliwy człowiek. Zmarł w 2009 roku. Nazwanie ulicy imieniem Leszka Bugaja stanowić będzie uhonorowanie jego zasług dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i powiatu ostrowieckiego oraz uhonorowanie jego pamięci. Przedmiotowa ulica położona jest w dzielnicy Częstocice, z którą w szczególności sposób był związany Leszek Bugaj. W jej rejonie zostały wydzielone działki budowlane. Ulica ta nie została zaliczona do kategorii dróg publicznych.” Bardzo proszę, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści uchwały tu złożonej. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM – przy 18 głosach za i dwóch głosach wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo powstałej ulicy.

Patrz uchwała Nr XXIII/38/2012 – załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem w związku z tym poprosić Panią Marię Bugaj.

Przewodniczący Rady Miasta i Jego Zastępcy oraz Prezydent Miasta wręczyli uchwałę Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego żonie Pana Leszka Bugaja - Pani Marii Bugaj.

Pani M. Bugaj – Dziękuję bardzo w moim imieniu i w imieniu moich córek za docenienie pracy mojego męża. Dziękuję bardzo wszystkim.

Poseł na Sejm RP – J. Górczyński – Ja w swoim imieniu chciałbym podziękować za podjęcie tej uchwały. Ja nie chcę się tutaj rozwodzić – zadedykuje tylko Państwu tylko takie słowa: „Śpieszmy się kochać ludzi, tak szybko odchodzą.” To taka refleksja dla nas wszystkich. Politykę pozostawmy z boku, budujmy Ostrowiec, budujmy nasz powiat, budujmy nasze województwo. Wszystkiego najlepszego i dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Państwu Radnym. Dziękuję Pani Bugajowej.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego.

Prezydent J. Wilczyński – Chciałem wnieść autopoprawkę w rozdz. 2 jest: „szczegółowe warunki funkcjonowanie zespołu z grup roboczych” i tam jest literówka, powinno być: rozdział 2 „szczegółowe warunki funkcjonowania zespołu i grup roboczych”. Zamiast „z” – „i”. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Rodziny – H. Sławek - Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodniczący Komisji Edukacji - M. Kuszewski – Komisja Edukacji także na swoim posiedzeniu rozpatrywała tą uchwałę i również pozytywnie została ona zaopiniowana.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi do projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie widzę, w związku z tym proszę o przegłosowanie z naniesioną przez Pana Prezydenta poprawką w rozdziale drugim. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego.

Patrz uchwała Nr XXIII/39/2012 – załącznik nr 18 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała kolejna – trzecia – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski, w tym pedagogów (psychologów).

Przewodniczący Komisji Edukacji RM - M. Kuszewski – Uchwała ta dotyczy przede wszystkim pedagogów szkolnych. Została ona przeanalizowana i przyjęta pozytywnie na komisji.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, to proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM – 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy dwóch głosach wstrzymujących się – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski, w tym pedagogów (psychologów).

Patrz uchwała Nr XXIII/40/2012 – załącznik nr 19 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnej uchwały zm. uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa jednogłośnie przyjęła projekt uchwały na swoim posiedzeniu.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma uwagi do treści tego projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXIII/41/2012 – załącznik nr 20 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Mam tu jedną uwagę. Pan Radny Martynowski wycofał uchwałę nr 4 w sprawie pomników przyrody. Znam przyczynę – czekamy na decyzję bodajże jakiejś instytucji – Wojewódzkiej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tak. W związku z tym będzie to na następnej sesji aktualna sprawa. Teraz mamy uchwałę nr – dawny 6 – ustanowienia drogi koniecznej.

Przewodniczący Komisji Strategii RM – W. Mazur – Na Komisji Strategii powyższa uchwała otrzymała pozytywną, jak również wszystkie te uchwały tutaj według porządku obrad do punktu 21 uzyskały pozytywną opinię. Ale w punkcie 18 odnośnie wniesienia wkładu niepieniężnego do OTBS, proszę Pana Prezesa o zabranie głosu i wyjaśnienie w tym punkcie. Członkowie komisji prosili o wyjaśnienie.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy Państwo Radni jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXIII/42/2012 – załącznik nr 21 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała zm. uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej. Treść uchwały Państwo znają, również plan załączony wyjaśnia sprawę, znamy stanowisko Komisji Strategii. Wobec tego proszę Państwa Radnych jeśli są jakieś uwagi o ich zgłaszanie. Jest moment właściwy do ich zadawania. Jeżeli nie widzę, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXIII/43/2012 – załącznik nr 22 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Następną uchwałę zm. uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia drogi koniecznej. To jest , jak Państwo wiedzą w obrębie przy ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego. Stanowisko Komisji Strategii znamy – jest ono pozytywne. W związku z tym, pytam Państwa Radnych czy są jakieś uwagi, zapytania do treści uchwały? Nie widzę, proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXIII/44/2012 – załącznik nr 23 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejny projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej, tj. przy ul. J. Kochanowskiego w obrębie Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Stanowisko Komisji znamy. Państwo Radni mają ten projekt uchwały przed sobą łącznie z planem. W związku z tym proszę, jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zapytania, proszę o zabranie głosu. Nie widzę. Głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXIII/45/2012 – załącznik nr 24 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Następny projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu. Stanowisko Komisji znamy. Czy są jakieś pytania Państwa Radnych dot. właśnie sprzedaży owych działek? Jeżeli nie, to proszę o przyjęcie uchwały.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu.

Patrz uchwała Nr XXIII/46/2012 – załącznik nr 25 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Bałtowskiej. Stanowisko komisji również znamy. Pytam Państwa Radnych – czy mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Bałtowskiej.

Patrz uchwała Nr XXIII/47/2012 – załącznik nr 26 do protokołu.

11) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała kolejna w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Alei Jana Pawła II. Państwo Radni mają załączony plan. Stanowisko Komisji Strategii znamy. W związku z tym zwracam się z zapytaniem – czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Alei Jana Pawła II.

Patrz uchwała Nr XXIII/48/2012 – załącznik nr 27 do protokołu.

12) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I następna uchwała – trzynasta – została usunięta z porządku obrad przez Pana Prezydenta. Zatem przechodzimy do uchwały, który ma numer porządkowy 14. I tego się trzymajmy, żebyśmy nie wpadli tutaj w jakieś kolejne pomyłki. W sprawie nabycia nieruchomości. Stanowisko Komisji Strategii znamy. W związku z tym zwracam się z zapytaniem – czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXIII/49/2012 – załącznik nr 28 do protokołu.

13) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Teraz mamy uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny. Stanowisko komisji znamy. Wobec tego proszę o zapytania Państwa Radnych. Czy są jakieś uwagi?

Radny Z. Moskalewicz – Przypominam się tylko, że prosiłem żeby w uchwałach były pełne nazwy ulic. Ta ulica jest Stefana Żeromskiego.

Wiceprezydent P. Górniak – Myślę, że wiemy o którego Żeromskiego chodzi. Jeśli możemy wnieść autopoprawkę – tak chodzi nam o Stefana Żeromskiego.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany tym wyjaśnieniem?

Radny Z. Moskalewicz – Mnie chodziło tylko o to, żeby ta autopoprawka była i dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie ma. Stanowisko Komisji Strategii również znamy. Wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.

Patrz uchwała Nr XXIII/50/2012 – załącznik nr 29 do protokołu.

14) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I kolejna uchwała w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.

Patrz uchwała Nr XXIII/51/2012 – załącznik nr 30 do protokołu.

15) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak - I kolejna uchwała w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny. Tu jest wymienionych kilka działek. Państwo Radni znają opinię komisji. Przy ul. Itzeckiej wszystko się dzieje. W związku z tym proszę Państwa Radnych o uwagi i zapytania do projektu uchwały. Jest część graficzna tam, więc wszystko jest w miarę jasne. Nie ma uwag. Więc proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.

Patrz uchwała Nr XXIII/52/2012 – załącznik nr 31 do protokołu.

16) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I przechodzimy do projektu kolejnego w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Pan Przewodniczący Komisji Strategii wniósł tutaj uwagę, aby tą sprawę wyjaśnił Pan Prezes OTBS. Pan Prezes jest obecny, wobec tego udzielam Panu Prezesowi głosu.

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański – Właściwie argumentacja, która jest do projektu uchwały jest podana w uzasadnieniu. Natomiast, to uzasadnienie prosi się może o szersze jego rozbudowanie. Ewentualnie możemy przyjąć drugi wariant – Państwo zadają pytania, a ja odpowiadam. Ale tytułem wprowadzenia. Obiekt, jak Państwo wiedzą, jest w stanie surowym od czasu jego wybudowania. Trzy lata temu został przekazany OTBS w celu jego adaptacji na – pierwsze jego założenie było na cele mieszkaniowe. Muszę powiedzieć, że opracowywane przez nas koncepcje, zarówno jeżeli chodzi o przeznaczenie tych mieszkań na cele socjalne, jak i w realizację w wariantcie developerskim nie miały szansy powodzenia. Z dwóch względów – ze względu na lokalizację, a jest to obiekt przylegający do zespołu szkół. I to tak jakby dyskwalifikuje go z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe. Opracowana została koncepcja aby siedzibę spółki przenieść właśnie do tego obiektu i jednocześnie część z tych pomieszczeń przeznaczyć na cele usługowe. Taką koncepcję żeśmy opracowali, realizujemy w sensie przygotowania dokumentacyjnego. I rzecz najważniejsza, która zarówno w każdym wariantcie była podnoszona i tak jakby decydowała o tym - czy generalnie można tam cokolwiek robić czy nie. To jest infrastruktura. Chodzi o stanowiska parkingowe. Ten teren, który chcemy zagospodarować – to jest teren przylegający, o pow. ok. 1700 m – chcemy przeznaczyć na stanowiska parkingowe. Bez stanowisk parkingowych, jak Państwo wiecie, a z tym się spotykamy na co dzień – nie ma szans na realizację jakiegokolwiek adaptacji tego projektu. Mamy swoje doświadczenia jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, zarówno jeżeli chodzi o ul. Sikorskiego czy ul. Pogodną. To po pierwsze, przepisy same narzucają określone w stosunku do powierzchni

mieszkalnej określoną ilość stanowisk garażowych, a po drugie sami nabywcy, właściciele podnoszą to jako pierwszy argument jeżeli chodzi o realizację mieszkań. Dziękuję.

Radny W. Lesiak – Ja mam kilka pytań. Pierwsza rzecz – Pan mówi tu o parkingach – czy z tego parkingu będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy osiedla Stawki? Oczywiście tych wszystkich bloków przyległych. Czy to będzie parking tylko dla pracowników czy interesantów tylko i wyłącznie OTBS. Bo to jest zasadnicza różnica, ponieważ to miejsce jest praktycznie wzdłuż bloku 51 na Stawkach. Tam jest droga osiedlowa gdzie tam na tym planie, który otrzymaliśmy te drogi są niezaznaczone. Tutaj jest taka kwestia ważna. Kolejną sprawą jest – co zyskają mieszkańcy bloków OTBS. Ponieważ będą mieli kawałek drogi do siedziby OTBS. Tam gdzie teraz siedziba znajduje się na osiedlu Kuźnia i wszyscy mieszkańcy mają blisko. To będzie przeniesione na drugi koniec miasta, gdzie tak naprawdę jest mało bloków OTBS na osiedlu Stawki i w obrębie. Także, to jest kolejne pytanie. No na razie może wystarczy, jak Pan Prezes mi odpowie. Dziękuję.

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański – Jeżeli chodzi o przeznaczenie tych stanowisk parkingowych, to przede wszystkim dla interesantów, bo tak należy to odbierać. Natomiast popołudniowych jest ten czas kiedy mogą korzystać mieszkańcy pobliskich budynków. To jest pierwsza rzecz. Jeżeli chodzi teraz o następne pytania. To ja bym może powiedział w ten sposób, że jeżeli chodzi o bliskość mieszkańców do siedziby, która jest w tej chwili to dotyczy to praktycznie mieszkańców osiedla Kuźnia. Natomiast jeśli chodzi, a my tak jak chciałbym tu podkreślić, prowadzimy budownictwo mieszkaniowe na os. Rosochy. Więc z kolei może będzie sytuacja taka, kiedy mieszkańcy – tam również mamy budynki w okolicach w zarządzaniu. A więc, ci mieszkańcy którzy będą chcieli korzystać z naszych usług będą mogli skorzystać, bo wariant jest taki, że my tu na os. Kuźnia pozostawimy kasę w obsłudze i administratora. Dziękuję.

Radny Z. Moskalewicz – Ja do Pana Prezesa mam tylko pytanie – skąd będą pieniądze na to. Bo to, że tam trzeba to zrobić, to wiemy od lat. Poza tym jednym z najważniejszych wniosków zebranych Rady Osiedla Stawki jest zawsze właśnie remont tego budynku, tzw. C – pawilonu C. Dziękuję.

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański – Uczestniczymy w programie „Klaster” i to jest źródło naszego finansowania naszej inwestycji. A więc, nie dotyczy to, jak to się mówi pieniążków mieszkańców, tylko źródłem pozyskania właśnie jest „Klaster”, jest fundusz kapitałowy.

Radny D. Kaszuba – Panie Prezesie, czy ten budynek, który stoi opuszczony blisko od 20 lat, nigdy nie był zabezpieczony, mam na myśli chociażby zabezpieczenie otworów okiennych, klatek schodowych, nasiąkający co roku wodą i wilgocią, czy jest w ogóle możliwe uzyskanie stanu tego budynku takiego, żeby można było go adoptować do celów użytkowych?

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański
– Nim przystąpiliśmy do opracowywania koncepcji dokumentacji, to poprzedziły to stosowne ekspertyzy. To jest pierwsza rzecz. Druga, to jest taka, że cały czas jest ten budynek zabezpieczany. Od chwili kiedy został nam przekazany, zabezpieczamy pod kątem wandalizmu, który ewentualnie mógłby zaszkodzić budynkowi.

Radny M. Kuszewski – Ja chciałem jeszcze zapytać Pana Prezesa. Rozumiem, że OTBS zmienia siedzibę i przenosi się z ul. Sienkiewicza na os. Stawki. Jeżeli tak, to czy są jakieś plany co do starego obiektu, do starego majątku dotychczasowej siedziby OTBS. Czy ona będzie podlegała jakimś – czy są jakieś pomysły, plany co do dalszego jego funkcjonowania.

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański
– Ten majątek przeznaczamy przede wszystkim na zbycie.

Radna H. Sławek – Ja uczestniczyłam w zebraniu na os. Kuźnia - mieszkańców – i Pan Prezes obiecał mieszkańcom, że jakaś część tego pomieszczenia będzie wyznaczona na dokonywanie takich podstawowych spraw tych osób. Czy będą dalej mogli ci mieszkańcy tam z tego korzystać?

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański
– Na to pytanie udzieliłem już wcześniej odpowiedzi.

Radny R. Post – Jak głos w dyskusji. Uważam, że inicjatywa Pana Prezydenta w porozumieniu z OTBS-em jest przejawem takiego gospodarskiego podejścia do pewnych spraw dot. majątku, który jest we władaniu Gminy Ostrowiec. Tak jak tutaj słyszeliśmy głos w dyskusji. Ponad 20 lat budynek stoi pusty. Jest pomysł na zagospodarowanie. Wydaje mi się, że możemy z różnych spraw na to patrzeć. Jedni będą zadowoleni, drudzy nie zadowoleni. Ale obiekt, jeżeli zostanie podjęta decyzja, zostanie zagospodarowany, będzie służył mieszkańcom tym bliżej i tym dalej mieszkającym od siedziby spółki. Pamiętajmy o tym, że jeżeli chodzi o kontakt mieszkańców czy to z OTBS-em, czy to ze spółdzielniami mieszkaniowymi – są też telefony, można dojechać. Natomiast punkty, jeżeli chodzi o płacenie no to słyszeliśmy odpowiedź Pana Prezesa, że tam gdzie jest duże skupisko tych budynków OTBS na os. Kuźnia, os. Trójkąt, taki punkt z tego co słyszałem z deklaracji ma być. Dziękuję Bardzo.

Radny H. Rożnowski – Ja tylko jedno krótkie pytanie. Jaki przewiduje Pan przedział czasowy na zagospodarowanie tego obiektu?

Prezes Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - B. Biegański
– Roczny. Właściwie w połowie przyszłego roku powinniśmy temat zamykać.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych pyta Prezesa w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie, to wobec tego poddaje ją pod głosowanie. Głosujemy.

Radni RM – 19 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się i przy braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Patrz uchwała Nr XXIII/53/2012 – załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Ja proponuję kwadrans przerwy i będziemy dalej kontynuowali po 15 minutach. Dziękuję.

Przerwa od godz. 11.00 do godz. 11.15.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nim zaczniemy procedowanie kolejnej uchwały, chciałem Państwa poinformować, że Państwo Radni PIS – u wnieśli protest. Ja źle zauważyłem – przepraszam – dwóch radnych głosowało przeciw uchwale, zamiast wstrzymujących się – w sprawie nadania imienia ulicy Leszka Bugaja.

17) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy wobec tego do punktu 19 – zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej. Bardzo proszę – dwie komisje tu mają coś do powiedzenia – Budżetowa i Samorządowa – bardzo proszę o opinię komisji. Nie było? To tylko Samorządowa, bardzo proszę Pana Radnego.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na wczorajszym posiedzeniu wnikliwie rozpatrzyła tą uchwałę. Mieliśmy kilka pytań, które zostały zadane do protokołu, a mianowicie chodziło nam o to, czy ta opłata od tej pory, odkąd weszła ustawa, była pobierana, dlaczego była pobierana i czy będzie zwrócona tym, którzy to płacili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania co do treści projektu uchwały? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Patrz uchwała Nr XXIII/54/2012 – załącznik do nr 33 do protokołu

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę Pana Prezydenta o głos. A jest Pan Prezes, Dyrektor Targowicy? Nie widzę. Jest Pan Wacker. Bardzo

proszę, słyszał Pan pytanie Pana Radnego? Bardzo proszę wobec tego Pana Radnego o powtórzenie pytania, Pana Moskalewicza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Na Komisji sporządziliśmy do protokołu taki wniosek, aby Pan Dyrektor przez ręce Pana Prezydenta udzielił nam odpowiedzi, czy była ta opłata brana od daty, kiedy weszła ustawa w życie, dlaczego była pobierana i czy – jeśli te pieniądze były pobierane – będą zwracane.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę. Jest już.

Dyrektor Targowisk Miejskich – J. Wacker – Od dnia 11 czerwca 2011 roku, kiedy weszła w życie, wszedł w życie Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który zabrania, do tej pory zabraniał sprzedaży w budynkach, za wyjątkiem targowisk pod dachem oraz hal, używanych do aukcji wystaw, opłaty tej nie pobieraliśmy, także nie ma tutaj mowy o żadnym zwracaniu pieniędzy, czy też naciągnięciu kogokolwiek. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nie wiem, dziękuję bardzo, przegłosowaliśmy już tą uchwałę, widzę, że – czy to wyjaśnienie Panu Radnemu wystarczy?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Myślę, że to otrzymane na piśmie, do Komisji, do informacji Komisji, będzie poszerzone i na dzień dzisiejszy absolutnie starczy.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czyli uchwała została przyjęta z odpowiednim wyjaśnieniem późniejszym, tak?

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze, wobec tego przechodzimy do punktu 20 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz z opłat za ich korzystanie. Bardzo proszę o stanowisko w tej sprawie Komisji, proszę bardzo, Samorządowej. Było, rozumiem. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz z opłat za ich korzystanie.

Patrz uchwała Nr XXIII/55/2012 – załącznik do nr 34 do protokołu

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jesteśmy w tej chwili – 21 – to jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu

rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2013 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu. Bardzo proszę, Pan Radny wyraził już, Komisja Strategii wyraziła już swoją opinię, w związku z tym – czy są jakieś, ze strony Państwa Radnych? Pan Radny Rożnowski będzie zabierał głos w tej sprawie, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Budżetowa, która obradowała dzisiaj przed sesją zajęła się projektem tejże uchwały i uchwała ta została pozytywnie zaopiniowana, jak i pozostałe uchwały, które były w kręgu zainteresowania Komisji, mianowicie uchwała nr 22, 23 i 25. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo Radni pytania co do projektu uchwały?

Radny Z. Moskalewicz – Na Komisji Samorządowej zgłosiliśmy pytanie do Pana Prezesa Foremniaka i dzisiaj otrzymaliśmy odpowiedź na piśmie, pojawiły się pewne nieścisłości i chodzi o to, że sentencja ostateczna jest taka – w związku z powyższym, celowym jest zabezpieczenie środków finansowych na realizację ewentualnych robót nieprzewidzianych, bo tam się nie bilansowały fundusze w umowie z wykonawcą. Kwoty planowanych nakładów według podpisanych umów wynoszą 28 milionów z przecinkiem oraz z uwzględnieniem dodatkowej rezerwy na te nie przewidziane roboty – 30 mln 700 tys. I to jest w kolumnie 5 tego Planu. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Więc rozumiem, że ta rozbieżność została wyjaśniona na piśmie. Pytanie do Państwa Radnych, no nie wiem, czy przeczytać całość tego dokumentu, wszyscy wiecie Państwo? Macie Państwo Radni, więc wiadomo, o co chodzi. Dobrze, czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2013 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXIII/56/2012 – załącznik do nr 35 do protokołu

20) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do uchwały numer 22 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na rok 2012. Przed chwilą słyszeliśmy stanowisko Komisji Budżetu, które było dzisiaj, prawda, podjęte. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania co do

projektu tej uchwały? Nie widzę. Przepraszam, bo się zapatrzyłem, proszę bardzo, Pan Radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Jak każdy z nas, przeczytałem te materiały bardzo wnikliwie i analizując je uważam, że jest tu błąd, chciałbym, żeby Pan Skarbnik mi tu wyjaśniła – na stronie nr 19 czytamy tak, punkt 4, ostatnie zdanie – nie będę czytał – ppkt a, ostatnie zdanie: zakup materiału i wyposażenia - § 27 – tak, później – ppkt c – zakup materiałów - § 21, pkt 5 ppkt a – zakup materiałów i wyposażenia - § 421. Według Rozporządzenia Ministra Finansów jest klasyfikacja wydatków, więc nie może tak być, żeby te wydatki były pod innymi paragrafami. Po prostu któryś z tych paragrafów jest paragrafem błędnym – tak mi się wydaje. Proszę o wyjaśnienie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę o wyjaśnienie Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Zaczynam Pan Radny powie „nieprawda”, to proszę wysłuchać. Materiały dzisiaj podzielone są też na zakup materiałów komputerowych, a żeby to była, co mówię, z tym, że nie wiem, jaki paragraf jest który, od razu mówię na pamięć – to po sesji Panu Radnemu pokażę klasyfikację, że dzisiaj materiały nie mają jednego paragrafu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę, jeszcze Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Ad vocem, Pani Dyrektor, my mamy zapisane – ja do tego się odnoszę – zakup materiałów i wyposażenia i mam dwa różne paragrafy i o to pytam. Jeżeli bym miał napisane „zakup materiałów i wyposażenia komputerowego”, to bym się do tego nie odnosił. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę o doprecyzowanie.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Dobrze, dobrze, ale ja nie dyskutuję, bo nie mam klasyfikacji, żeby pokazać, a dopiero jak się pokaże, „pomaca” to się wie. Ja mogę być niewiarygodna i przyjmuję to z pokorą, uwagi Pana Radnego z pokorą, ale mam rację.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy to wyjaśnienie Panu Radnemu wystarczy, co złożyła Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Dopiero „pomacamy”.

Radny Z. Duda – Znaczący, bardzo chętnie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy jeszcze są jakieś uwagi odnośnie projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Nie ma. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012

Patrz uchwała Nr XXIII/57/2012 – załącznik do nr 36 do protokołu

21) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała nr 23 – w sprawie uchwalenia, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023, co jest skutkiem poprzedniej uchwały. Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do treści tego projektu? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXIII/58/2012 – załącznik do nr 37 do protokołu

22) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I teraz mamy uchwałę 24 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w sprawach związanych z projektem rozbudowy ul. Stawki w Ostrowcu Świętokrzyskim. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie głos będzie zabierał? Uzasadnienie jest oczywiście załącznikiem uchwały, więc właściwie to jest sprawa jasna od początku do końca. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania? Nie widzę. Wobec tego proszę o Komisję, aha, Pan Radny Stanisław Choinka, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Komisja Rewizyjna w składzie siedmioosobowym jednogłośnie odrzuciła w/w skargę. Czy potrzebny jest komentarz?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – To wszystko?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Tak.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Państwo Radni mają pytania? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta w sprawach związanych z projektem rozbudowy ul. Stawki w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXIII/59/2012 – załącznik do nr 38 do protokołu

23) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – zmieniająca uchwałę – uchwała nr 25 – to jest już ostatnia uchwała – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia

zasad dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności. Jak Państwo wiedzą, z powodu reorganizacji Gminy zostały tutaj wprowadzone pewne zmiany formalne, ale jednocześnie proszę Komisję – czy to będzie Pan Radny Mazur zabierał głos w tym punkcie, czy Pan Radny Rożnowski – aha, przepraszam.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Tak się składa, że Komisja Edukacji, Kultury również się zajmuje, w związku z tym, ponieważ jest to obszar zabytków, związany ściśle z kulturą, mieliśmy na obradach Komisji również tą uchwałę i została ona pozytywnie, oczywiście zaopiniowana. Tak, jak Pan Przewodniczący był uprzejmy wspomnieć, wymuszona została ona pewnymi zmianami Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Samorządowa także opiniowała, zdaje się, tą uchwałę, prawda?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swym wczorajszym posiedzeniu, po wnikliwym przeanalizowaniu treści jego uzasadnienia, przyjęła jednogłośnie ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, bo tu jest zapis „zasad dotacji”, stąd moja pomyłka. Dobrze, czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Jeżeli nie, to bardzo proszę o głosowanie nad przyjęciem. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności.

Patrz uchwała Nr XXIII/60/2012 – załącznik do nr 39 do protokołu

Ad. VII/Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (załącznik nr 40 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! W materiałach na sesję otrzymaliśmy taki ogromny materiał od Urzędu Miasta, informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Jest to materiał, który Państwo mają. Teraz jest tylko pytanie, czy Państwo Radni w tej kwestii mają jakieś uwagi. Jeżeli są jakieś spostrzeżenia, bardzo proszę o publiczne ich tu przedstawienie na sesji. Bardzo proszę, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do tekstu, który

Państwo otrzymali w materiałach na sesję? Jeżeli nie widzę, a nie widzę, w związku z tym proszę o przyjęcie tego materiału i tyle.

Ad. VII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy wobec tego do punktu VIII, czyli odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Oddaję głos Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli Państwo pozwolicie, postaram się w kilku słowach odpowiedzieć na interpelacje. Radny Wojciech Mazur zapytuje o ul. Wodną, chodnik między Wodną a Zieloną – rozpatrzmy zasadność wniosku, pojedziemy w teren i udzielimy odpowiedzi na piśmie. Jeżeli chodzi o chodnik przy ul. Iłżeckiej – prześlemy zarządcy drogi – Starostwu Powiatowemu interpelację. Radny Włodzimierz Sajda – szalety – na pewno obowiązkiem każdej instytucji, która tam się znajduje, czy Powiatowego Urzędu Pracy jest udostępnianie toalet, które tam są. Nie wpływały żadne wnioski, zarówno z Banku Żywności i z Powiatowego Urzędu Pracy do nas odnośnie dodatkowych kabin TOI – TOI. Nie ma tam żadnych placów użyteczności publicznej, wymagających usytuowania kabin sanitarnych i to tak wydaje się – my się zwrócimy do Powiatowego Urzędu Pracy i Świętokrzyskiego Banku Żywności, żeby oni ze swojej strony spojrzeli na ten problem. W sobotę i niedzielę – skąd się tam ludzie? Na spokojnie rozpatrzmy, przyjrzymy się ruchowi ludności tam. Odnośnie interpelacji dotyczącej ograniczenia prędkości – prześlemy to według kompetencji do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, bo jest to temat dosyć poważny. Jeżeli chodzi o klimatyzację – Panie Radny, nie jest to takie proste, bo gdyby to było tak, że z dokumentów ZUM – u wynika, że mógłbym wyegzekwować coś od wykonawcy, zrobienie tego, wyciszenie tej klimatyzacji, czy nawiewów, jak to zwał, tak zwał, to bym to wszystko zrobił. To nie jest żadne zaniedbanie z mojej strony, bo można było tak wyczytać między wierszami, że ja coś mogłem zrobić, a nie zrobiłem – nie bo nie. Ja wszystko, co mogłem w tej sprawie zrobić, zrobiłem.. Jest poświadczane przez nadzór, że zostało to wszystko wykonane zgodnie z projektem przygotowanym przez projektanta i dzisiaj wykonawca hali, nie ma żadnej odpowiedzialności po jego stronie. Dzisiaj, jeżeli już są naruszane normy głośności, to wydaje się, że jedynym, co możemy zrobić, to na własny koszt przygotować się finansowo. Bo to nie będzie kosztować tanio, przygotować się dokumentacyjnie i wykonać ekrany dźwiękoszczelne. Choć ja powtarzam – według moich dotychczasowych informacji, do dnia dzisiejszego wiedziałem tylko o jednym przekroczeniu w historii roku, ponad roku, jak jest hala użytkowana, tylko było raz przekroczone, a dzisiaj się dowiaduję o tym, że z soboty na niedzielę, że było przekroczone drugi raz. Ja to sprawdzę, bo muszę to zweryfikować na miejscu. Jeżeli był robiony pomiar hałasu, to sprawdzimy to wszystko. Naprawdę to nie

jest temat, któremu się nie przyglądamy, ale jego nie da się z dnia na dzień wyeliminować, bo to jest nowa dokumentacja, nowe pozwolenia, to jest temat złożony. Odnośnie czynszów – na piśmie, bo to jest dosyć skomplikowane, a procedura odnośnie OTBS – u i ZUM – u i rozliczanie się wzajemne. Państwu, że Gmina Ostrowiec prowadzi w tym roku zadanie o koszcie całkowitym prawie 6,5 mln zł. Mamy tutaj kilka etapów tego zadania. W trakcie ostatecznych uzgodnień jest etap pierwszy, czyli praktycznie projekt, gdzie będzie stworzone centrum zarządzania miastem w budynku „Edenu” przy ul. Świętokrzyskiej, informatyczne. Według umowy, chyba projekt ma być wykonany do 8 czerwca, czyli to są ostatnie dni, nie ma zagrożenia, że nie będzie gotowy. Zaraz po zatwierdzeniu projektu, uzyskaniu pozwoleń, w tym roku przystępujemy do realizacji. W ramach tej części zadania mają być zaprojektowane, wykonane roboty polegające na adaptacji pomieszczeń na serwerownię, zaprojektowane i wykonane systemy, gwarantowane zasilanie, bo musi być zabezpieczone podwójne zasilanie, co najmniej. Monitoring – żeby to było wszystko bezpieczne, system kontroli dostępu – przede wszystkim bezpieczeństwo tych wszystkich danych, które tam będą gromadzone. W drugim etapie będzie zakup i dostawa sprzętu – dosyć poważne zakupy, bo serwer do aplikacji głównej, serwery bazodanowe, serwery z prosami X86 dla pozostałych aplikacji, moduły sieciowe, szafy serwerowe, biblioteki pamięci taśmowej, itd. To najnowsze rozwiązania technologiczne. Trzeci etap to jest budowa sieci teleinformatycznej dla Urzędu Miasta i Gminy, m.in. takiej, która umożliwi w technologii cyfrowej przesyłanie dźwięków za pomocą łączy internetowych lub, czyli inaczej tzw. telefonię internetową. Testowaliśmy już w ramach tego projektu aparaty, gdzie będziemy mogli połączyć się, chociażby, w tym samym czasie będę mógł rozmawiać z wszystkimi dyrektorami szkół i ich widzieć, ich reakcje, co bardzo ważne dla rozmówcy jest, czy z wszystkimi innymi dyrektorami jednostek. Myślę, że naprawdę usprawni to zarządzanie Gminą plus wymiana danych. W międzyczasie Urząd Marszałkowski przygotowuje specyfikacje na m.in. stacje robocze, drukarki, czytniki, pakiety przeróżnego rodzaju. Jest to – powiem tak – w historii naszego regionu chyba największy projekt informatyzacyjny. My jesteśmy jednym z największych graczy na rynku informatycznym i uważam, że na pewno po realizacji tego projektu zmieni się sposób zarządzania miastem, komunikowania. Poscalane programy ułatwią funkcjonowanie wszystkim – i Prezydentowi Miasta i myślę, że wszystkim urzędnikom, ale przede wszystkim obywatelom, mieszkańcom. Tyle pokrótce. Myślę, że będziemy wszyscy przyglądać się rozwojowi tutaj sytuacji. Radny Kaszuba pytał o rok 2013 jako Rok Powstania Styczniowego – przemyślimy to, zastanowimy się – myślę, że wspólnie, jak uczcić w naszym mieście i myślę, że powinniśmy to połączyć – nie tylko jako miasto, ale cały region świętokrzyski to jest kolebka Powstania Styczniowego, Powiat Ostrowiecki – wspólnie zorganizować takie obchody, żeby utkwiły w pamięci przede wszystkim tego najmłodszego pokolenia, które historii chce się uczyć i myślę, że to jest ważne.

I teraz tak – Pan Radny Kaszuba pytał również o parking przy bloku na Stawkach – to jest w kompetencji Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”, czyli ta spółdzielnia może realizować ten wniosek. Piasek przy ul. Iłżeckiej po wykopach MEC – u – ja przekażę, przekażemy to od razu, choć ja powiem Państwu tak – biorąc pod uwagę skalę tej inwestycji i to, jak się szybko zmienia, ja chciałem tutaj pochwalić i realizatorów i MEC, bo biorąc pod uwagę, że mamy rozkopywane całe centrum miasta – ja wczoraj byłem w okolicach ulicy Jana Pawła II, gdzie po prostu już nie ma śladów, zaraz to wszystko jest naprawiane, wyremontowane i chciałbym, żeby wszystkie inwestycje, w miarę tak bezboleśnie przechodziły, przy gigantycznych wykopach, wymianie i myślę, że tak będzie. A jak drwa rąbią to wióry lecą i mieszkańcy się z tym muszą pogodzić. Jeżeli coś jest nie tak, to zobliguję Prezesa do poprawy. Teraz mamy – Radny Kacuga – kamery na ul. Górzystej, wnioski mieszkańców odnośnie tych kamer – to ja powiem Państwu tak – już kilka razy miałem z tamtej okolicy interpelacje. Na dzień dzisiejszy istnieje i to nie od osób fizycznych, tylko od osób fizycznych – na ostatnim piśmie podpisało mi się ok. 20 różnego rodzaju instytucji, łącznie z Księdzem Proboszczem, od Księdza Proboszcza począwszy, przez wszystkie sklepiki i ja teraz przygotowuję odpowiedź, że jesteśmy w stanie, bo dzisiaj nie ma pozycji w budżecie takiej – monitoring. Jesteśmy w stanie włączyć do obecnego systemu kamerę, którą najchętniej przedsiębiorcy sami sobie, że tak powiem, zakupili. My ją włączymy. W przeciwnym wypadku trzeba czekać na lepszy czas w budżecie, gdy wrócimy do koncepcji dalszego monitoringu miasta, bo na dzień dzisiejszy takiej pozycji nie ma i nie widzę większych możliwości na wykrojenie z budżetu tegorocznego, tak w środku, na takie zadania, bo musimy przede wszystkim zabezpieczyć to, co jest naszym obowiązkiem, czyli utrzymanie dróg, bezpieczeństwo itd. Dlatego tej treści odpowiedź będzie kierowana. Przejście przy HBC – tu mam dobre wiadomości, bo udało się, udało się, proszę Państwa częściowo temat rozwiązać, bo otrzymałem całkiem niedawno odpowiedź z PKP PLK w Warszawie, który przychylił się do mojego ponownego wniosku. Bo nie wiem, czy Państwo wiecie, ale tam było takie, grupa mieszkańców, która twierdziła, że zostaną odcięci od świata. Pierwsze rozmowy, które prowadziłem ze 2 lata temu skończyły się praktycznie na fiasku, że musieliśmy tutaj ustąpić PKP, że całkowicie to miło być zamknięte. Na dzień dzisiejszy już mam zgodę, aby tam powstało przejście dla pieszych, według nomenklatury kolejowej Kat. E. Co to oznacza? Że będzie przejście dla pieszych, które będzie poprzedzone na końcu dotychczasowych ulic takimi barierkami, żeby uniemożliwić wjazd. To trzeba w taki labirynt wejść, ale w ten sam sposób, po podpisaniu porozumienia, bo teraz wystąpiliśmy do PKP znowu, do Skarżyska, z którym przygotowujemy porozumienie. Po tym porozumieniu będziemy mogli przygotowywać już dokumentację projektową i to na własny rachunek wykonać. Ja, jeszcze wczoraj, czy przedwczoraj pracowaliśmy nad tym, bo były dwa warianty – albo wejść z tym zadaniem w ten projekt, czyli wdrożyć całą procedurę rozszerzenia

projektu o to zadanie, ale wtedy byśmy mogli się poślizgnąć na całym projekcie, bo ciężko by było dzisiaj zaprojektować. Wykonać to i zamknąć to wszystko tak, jak planujemy zamknąć IV etap ul. Zagłoby do miesiąca października, a każde przedłużenie się tego projektu powoduje, że ta ostatnia transza środków zewnętrznych, moglibyśmy jej nie rozliczyć, to mogłoby spowodować perturbacje w budżecie, a całe zadanie nie jest aż tak kosztowne, żebyśmy go na spokojnie, w przyszłym roku, dajmy na to nie mogli zrobić z własnego budżetu, z własnych środków i taki wariant realizacji tego projektu wybraliśmy. Myślę, że mieszkańcy ul. Zygmuntówka, tamtej bocznej powinni być z tego rozwiązania zadowoleni, bo chyba o to nam wszystkim chodziło.

Henryk Rożnowski zadał takie pytanie, że tak zanotowałem, że nie wiem, o co pytał. Uporządkowanie przy posesji 45 – w części stanowi własność Powiatu, w części Skarbu Państwa oraz osoby prywatnej – do Straży Miejskiej, podmiotów odpowiedzialnych zostało to zgłoszone przez Przewodniczącą Rady Osiedla, no 25, tak tu mi podpowiedzieli. Kolejne będzie – remont nawierzchni bitumicznej w ul. Okólnej, naprzeciw „Feniksu” – zgłoszony został do zarządcy drogi – Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, zostało to zgłoszone. Przejście na ul. Polnej, do Iłżeckiej, wjazd dla wózków inwalidzkich – przekażemy to, bo to też jest w kompetencjach Starostwa – zarządcy dróg. Jeżeli chodzi o budowę parkingu przy Szpitalu, to nie tak dawno, jak chyba w dniu wczorajszym rozmawiałem na ten temat z Dyrektorem Szpitala. Musimy znaleźć jakieś wspólne rozwiązanie, bo ten teren, gdzie jest własność Gminy, gdzie my mamy tam, to jest na dzień dzisiejszy las. Żeby wykonać koncepcję, która się urodziła u Dyrektora Szpitala, to trzeba by z tego lasu wyciąć kilkanaście drzew. A zaczynam się wytnie kilkanaście drzew, tych sosen, to trzeba to odleścić. To jest procedura i kosztowna i długotrwała. Z drugiej strony mamy między Sienkiewicza a Szpitalem duży, wybetonowany plac, który w koncepcji znowu Dyrektora Szpitala jest w przyszłości ładowiskiem, a w mojej koncepcji może być parkingiem, chociażby w części, a ludzie nie muszą wjeżdżać do Szpitala od razu, prosto na oddziała swoimi samochodami, tylko mogą 200 m, bo ok. 200 m trzeba by było pokonać pieszo, spokojnie dojść od ul. Sienkiewicza i temat jest rozwiązany. Także jest to temat do dyskusji. Zdaję sobie sprawę, że ciężko tam jest w dniu dzisiejszym zaparkować i można te problemy w jakikolwiek sposób wspólnie rozwiązać, choć nie jestem zwolennikiem wycinania tych pięknych sosen, które tam są, pomiędzy tą nowo wybudowaną przez nas ul. Szymanowskiego, tak, a tą ulicą starą, tak, Szpitalną. Teraz dalej – uszkodzone chodniki przy Polnej, przy szkole – również przekażemy do zarządcy dróg. Radny Choinka – przykanaliki na Koszarach, co dalej? Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną, to zaczynamy pomału wchodzić w etap, bo praktycznie mamy poodbierane już te wybudowane sieci, zarówno i w Częstocicach i na Gutwinie i na Koszarach. Mamy mieszkańców, którzy bardzo chętnie się do tego przyłączają, ale mamy też mieszkańców, którzy mówią, że albo nie mają pieniędzy, albo coś tam, albo coś

tam, czyli mniej chętnie, delikatnie mówiąc, chcą się przyłączyć. I my tu powołaliśmy taki zespół, który pracuje nad różnymi rozwiązaniami. Ja Państwu powiem w skrócie – mamy możliwości administracyjne wyegzekwowania obowiązku przyłączenia się, ale to będzie bolało. Ale zacznym tą procedurę uruchomimy, chciałbym uświadomić każdemu mieszkańcowi, że to nie jest moje „widzimi się”, tylko to jest obowiązek. Bo jeżeli nie uzyskamy odpowiedniego efektu ekologicznego, to przez Kowalskiego, czy Nowaka, przepraszam wszystkich o tym nazwisku, mieszkańców Ostrowca, będziemy płacić wszyscy. Dlatego, ze swojej strony, proponujemy tutaj wspólnie kilka wariantów przyłączenia do kanalizacji, będziemy to publikować w mediach, do tych ludzi staramy się również dotrzeć indywidualnie. Próbujemy również, moi drodzy Państwo, taki wariant zrobić, że MWiK wykona przyłącze na własny rachunek, a później dla tych ludzi, którzy nie wykonają na własny rachunek przyłącza, będzie specjalna grupa taryfowa, czyli ci ludzie będą w opłacie za ścieki, jakby na przestrzeni jakiegoś dłuższego okresu czasu, praktycznie już na zawsze, płacić troszkę wyżej niż pozostali ludzie, którzy na własny rachunek wykonają. Również przewidujemy, przyglądamy się możliwości udzielenia pożyczek, można powiedzieć z budżetu, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, gdzie czterdzieści parę procent kosztów budowy będzie można sfinansować, ale to są różne, my jesteśmy otwarci. A na końcu będziemy, proszę Państwa, chodzić i mandatowa. I to też muszę, wiem, że mi to chwały u tych, którzy będą ukarani, nie przysporzy, ale to jest mój obowiązek wyegzekwowania możliwości przyłączania się. Bo to, co ja Państwu pokazuję, że taka możliwość, taka, taka, no to już więcej nic nie możemy zrobić. A jeżeli ktoś będzie bardzo oporny, to ja powiem tylko jedno, że ustawy dają mi możliwość mandatowania, wysokość mandatu – do 5 tys. zł i te 5 tys. zł powinno do wyobraźni tutaj przemówić tych najbardziej opornych, bo jak ktoś mi mówi, że zużywa 10 m³ wody, a wywozi raz beczkę na 2 lata, to później coś tutaj musi nie grać. Na pewno tak jest. Tak to wszystko wygląda. Radny Duda – odnośnie ryb – ja ten temat znam, jestem tak samo ofiarą tego systemu, jak Pan Radny Duda i wielu ostrowczan, którzy niekoniecznie w ostrowieckich kołach wędkarskich są zarejestrowani, gdzie opłacamy składni gdzie indziej i czuję się równie pokrzywdzony. Zorganizuję takie spotkanie i pozwolę sobie Pana zaprosić jako reprezentanta strony wędkarzy – mieszkańców Ostrowca, którzy nie mogą z dóbr ostrowieckich skorzystać. Bo ja też uważam, że to jest uzurpowanie sobie czegoś, uwłaszczanie się na czym, co niekoniecznie tylko jakiemuś wąskiemu, wąskiej grupie osób się należy. Bo ja też jestem wędkarzem, członkiem Polskiego Związku Wędkarskiego, a tak naprawdę, to jak bym poszedł na Częstocice, na staw, który sam podpisałem, ale gdybym poszedł, zgodnie z prawem i ktoś by mnie nie poznał, to proszę Państwa, popełniłbym w jakiś sposób wykroczenie, w myśl przepisów Okręgu Kieleckiego Polskiego Związku Wędkarskiego. Tak to wygląda, jest to chora sytuacja, według mnie i każdy mieszkaniec Ostrowca powinien móc z tego

korzystać. Jeżeli się z PZW nie dogadamy, może będziemy administrować sami tymi zbiornikami jako Gmina i dla członków PZW, bo też trzeba by było ograniczyć to koło. Dla członków PZW, którzy mają meldunek w Ostrowcu i płacą tu podatki powinny być te stawy udostępnione. Jeżeli nie w ten sposób, to w ten – i to będzie to moja propozycja dla dzierżawców.

Teren za przystankiem – Jana Pawła II – również pan zwrócił uwagę. Powiem tak, to jest teren Skarbu Państwa, ale my go uprzątniemy doraźnie i zwrócimy się do zarządcy drogi Jana Pawła II o to, żeby zwracał uwagę, bo to jest ziemia niczyja i nie może tak być – jak mówią klasycy. Tam jest, i PiS można by zmobilizować, jak chodzą na zebrania członków, jeden rzuci peta, drugi... Dobrze.

Teraz radna Halina Sławek pyta nas o punkt podpisywania wniosków – my to dokładnie musimy sprawdzić, ale według informacji, jakie mamy od Pani Wilczyńskiej, to taki punkt miał zostać uruchomiony w najbliższej przyszłości przy którejś przychodni, a pani doktor w „Rodzinie”. Jest? Jeszcze nie, ale już wkrótce – proszę się uzbroić w cierpliwość, bo takie pismo dostaliśmy, że pozytywnie to wreszcie będzie załatwione.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy pan prezydent już skończył?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – przepraszam, przekazemy do Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Gospodarki Wodnej, pieniądze, które mieliśmy dać – przekazaliśmy, przekazemy, bo my nie możemy tego kosić, bo to nie nasze, bo pieniądze już dostali, tak? Ja wiem, że oni zrobią tak, żeby było jedno koszenie, tak koło czerwca, ale tam przy zakrętach, przy tych miejscach bardziej newralgicznych, myślę, że już powinni to zrobić.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Ja w kwestii tych wniosków, o które tak walczę, bo panie prezydencie, szanowni państwo, rozmawiałam też z panem dyrektorem szpitala i rzeczywiście w niektórych sklepach medycznych są przyjmowane te wnioski z tym, że zanim ten wniosek zostanie dostarczony do Narodowego Funduszu i z powrotem, żebyście państwo wiedzieli, o co tu chodzi – do pacjenta dojdzie, który potrzebuje pampersów, worków stomijnych, cewników itd., to trzy tygodnie do miesiąca mija, a tu chodzi o czas, żeby to na miejscu załatwić jak najszybciej. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Ad. IX/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 marca do 18 maja 2012 r.:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Przewodniczący! Jest jeszcze punkt ostatni, odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta, pan Rożnowski pyta.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Już mogę odpowiedzieć po kolei. Punkt 9 strona 6 – ustalenie wykazu osób zakwalifikowanych do przydziału lokalu z zasobu mieszkaniowego – pan

przewodniczący Rożnowski zadał takie trudne pytanie, bo trudno mi powiedzieć, ile mieszkań się uwolni. Bo skąd mamy mieszkania socjalne? Państwo wiecie, z odzysku. A kiedy następuje odzysk? Jak ktoś umrze. A ile osób pozostawi te lokale? Trudno mi odpowiedzieć. Powiem państwu tak, jeżeli mówimy o budownictwie socjalnym, to byłem tydzień temu w poniedziałek w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, zostały zaprezentowane przez panią minister założenia pod tzw. założenia polityki miejskiej, czyli coś nowego w naszym kraju, czego przez 20 lat się nie doczekaliśmy. I w projekcie założeń polityki miejskiej przedstawionym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest m.in. mowa o budownictwie socjalnym, o problemach w budownictwie generalnie, o rewitalizacji miast itd. Jeżeli się to uda szybko zrobić i zgrać ze strategiami rozwoju regionów w ciągu najbliższego roku, myślę, że to będzie szło jednocześnie, możemy się doczekać – wydaje się w nowej perspektywie finansowej – środków na największe problemy naszych miast, bo to miasta są ośrodkami wzrostu, ale my nie mieliśmy specjalnych źródeł finansowania, bo to na wsie szły pieniądze. A na miasta, niestety, nie. A to do nas ludzie przychodzą, korzystają z kultury etc. etc., a wiemy, że mamy problem braku mieszkań komunalnych, socjalnych, złego stanu technicznego mieszkaniówki, problemy transportu publicznego i tutaj powiem tak: podoba mi się to bardzo to, co słyszałem. Podoba mi się również projekt rządowy tego, że planowanie przejdzie z Ministerstwa Infrastruktury do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, wreszcie może ktoś się zajmie planowaniem, zanim rozwalą developerzy na Maksa, bo przepraszam za wyrażenie – partyzantka, jaka w miastach występuje, że budownictwo się gdzieś tam peryferyjnie roznosi, to spada później na nas. Bo system, na którym działamy, czy warunki budowy i zagospodarowania terenu, to jest katastrofa, bo nam się miasto rozjeżdża. A później przychodzą mieszkańcy i protestują, bo chcą drogę, bo sobie willę w lesie postawił, 10 km od centrum, i później przychodzi jeden radny, drugi, interpeluje, bo tam nie ma jeszcze drogi. To wynika z tego, że przez 20 lat nie mamy spójnej polityki przestrzennej. Ja przepraszam, że przy okazji mówię o tym, ale zachęcam państwa do tego, żebyśmy się zapoznali z tymi założeniami, bo to jest temat to dyskusji na najbliższy rok. I myślę, że może ten problem również zostanie zauważony, bo w naszym kraju nie ma w ogóle pieniędzy na budownictwo socjalne. Bo na budownictwo socjalne w budżecie roku 2012 jest chyba ok. 100 mln zł na cały kraj, sto parę milionów zł, nie muszę komentować, co to jest za kwota. Jeżeli o to chodzi, jest zarządzenie do wglądu – ile osób dostanie z tego – trudno powiedzieć. Ja bym chciał tylko jedno, żeby w mentalności społecznej było to, że gmina nie daje mieszkań socjalnych, bo gmina nie daje mieszkań socjalnych, gmina wynajmuje. Mam nadzieję, że również się doczekamy pewnych zmian odnośnie uciążliwych lokatorów, tych wszystkich, którzy ustawicznie nie płacą, bo zdeprawowaliśmy, my wszyscy – mówię o sobie i o państwa radnych jak o politykach, i szefach partii, które są na sali, macie swoich przedstawicieli w Parlamencie, cały Sejm bez głosu sprzeciwu

zagłosował za ustawą o ochronie lokatorów w takim kształcie, w jakim ona obowiązuje, to ta ustawa powoduje to, że uczciwy człowiek, dajmy na to – taka starsza babcia, która z emerytury płaci co miesiąc czynsz – utrzymuje kogoś, kto świadomie unika płacenia czynszu. Bo ja rozumiem, że są ludzie w trudnej sytuacji przejściowej, tym trzeba pomagać, jest ustawa o dodatkach mieszkaniowych. Ale jeżeli dzisiaj spółdzielnie w naszym mieście mają zadłużenie wielkości 3,5 – 4 mln zł, to oznacza, że niektórzy kredytują tych, którzy nie płacą, bo nie płacą, A na parkingu przed blokiem czasami stoi 2 – 3 samochody z jednego mieszkania, antena satelitarna – nie będę reklamy robił telewizjom – na każdym balkonie, do tego jeszcze kablówka, żeby jeszcze wszystkie seriale obejrzeć – to są tematy, o których musimy rozmawiać. Powinno do świadomości ludzi dotrzeć, że wynajmujemy na czas przejściowy, dopóki, dopóty się rodzinie nie poprawi standard życia. Bo może ktoś być w trudnej sytuacji w okresie przejściowym.

Jeszcze nie, przepraszam, ja się tak powoli rozkręcam. Teraz jest strona 9 – sprawy finansowe – pkt 7 – odpisanie pozostałych kosztów operacyjnych należności z tytułu opłat za pobyt w Izbie Wyrzeźwień. To takie zarządzenie podjąłem 19 kwietnia – w sumie za lata 2003 – 2004 – razem kwota odpisu za lata od 2003 do 2010 – wyniosła 25.752 zł i są odpisane już w pozostałe koszty operacyjne te kwoty, które bądź dłużnik zmarł, albo nie było już z czego egzekwować – odmówił komornik wszczęcia egzekucji itd. Czyli tzw. przypadki beznadziejne. A tak, to w miarę możliwości ścigamy. I mandaty Straży Miejskiej również 2,5 tys. i tu również najczęściej albo bezrobotni, albo nieżyjący. I należności są nieściągalne, czyli po prostu te wszystkie organy państwa, które do tego są zobligowane, nie dają rady ściągnąć. Tyle wszystkich wyjaśnień, dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czyli wyczerpaliśmy już punkt IX, przechodzimy do punktu X.

Ad. X/Sprawy różne:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! W materiałach na sesję otrzymaliście państwo informację o ocenie zasobów pomocy za rok 2011 dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik nr 41 do protokołu*), sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011 (*załącznik nr 42 do protokołu*) – materiał był przedstawiony członkom Komisji Rodziny, to gwoli informacji. Podany materiał był załączony do materiałów na sesję.

Szanowni Państwo! Chciałbym jeszcze poinformować o jednej rzeczy – mianowicie pan radny Sejmiku Wojewódzkiego – Pan Józef Grabowski dał do wiadomości interpelację, którą złożył na posiedzeniu Sejmiku. Ja pozwolę sobie

ją w całości przeczytać to jest krótki tekst: „W związku z licznymi pytaniami mieszkańców miejscowości przez które przebiegają DW nr 754 relacji Ostrowiec Św. – Solec nad Wisłą, nr 755 relacji Ostrowiec Św. – Kosin i nr 744 relacji Radom – Starachowice, proszę o przekazanie informacji o aktualnej sytuacji w przygotowaniu zadań inwestycyjnych w tym zakresie. Oczekiwania mieszkańców Ostrowca, Bałtowa (DW 754), Ćmielowa i Ożarowa (DW 755), a także Starachowic i Mirca (DW 744) wynikają z naturalnych potrzeb poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz szans na rozwój gospodarczy tych terenów. Zdaniem mieszkańców Ostrowca Św. niezależnie od dużego zakresu prac na drodze nr 754, koniecznym jest przeprowadzenie remontu tej drogi w części ul. Bałtowskiej, gdzie po wykonaniu kanalizacji sanitarnej warunki przejezdności uległy znacznemu pogorszeniu. Proszę o odpowiedź pisemną. Z wyrazami szacunku – Józef Grabowski” (**załącznik nr 43 do protokołu**).

I jeszcze jedną sprawę mam do pana radnego Dariusza Kaszuby – otóż, podniósł pan sprawę uczczenia roku przyszłego jako 150-lecie wybuchu Powstania Styczniowego. Sądzę, że warto – pan prezydent wyraził ten pogląd w tej sprawie – ja się z tego tytułu cieszę, sądzą, że będzie niezwłocznie konieczność spotkania się w celu roboczym, panie prezydencie, doprecyzowania, jakbyśmy mogli tę uchwałę skonstruować, jednocześnie, żeby była z pożytkiem społecznym, dziękuję.

Radny D. Kaszuba – jeśli można, ad vocem, szanowni państwo, ja bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za przychylność w kwestii 150 rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego, pragnę dodać jeszcze, że uzgadniamy pewne kierunki działań na ten rok i na pewno będzie zorganizowana w naszym mieście projekcja znakomitego filmu w reżyserii Machulskiego pt. „Szwadron” – traktującego o Powstaniu Styczniowym. Planowane jest również wydanie pamiętników Pana Zapałowskiego, jak również mini przewodnik po miejscach związanych z Powstaniem Styczniowym w naszej okolicy. Zaś Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości z pewnością wystąpi z projektem uchwały upamiętnienia tej rocznicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy w sprawach różnych państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi, zapytania?

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, mianowicie, w dodatku do gazety lokalnej, w tym dodatku samorządowym na stronach powiatowych, często, praktycznie po każdej sesji jest informacja o radnych powiatowych, którzy zgłaszali interpelacje z ładnymi zdjęciami kolorowymi. Natomiast o naszej pracy nic się nie mówi, jakbyśmy byli całkiem niemą radą, nie podejmują dyskusji, nie zgłaszają interpelacji, nikt na ten temat nic nie wie. Nie chodzi mi o to, aby moja

osobista osoba, moje interpelacje były tam pokazywane, ale generalnie rzecz biorąc uważam, że coś robimy w tej radzie i to powinno być dla mieszkańców przekazane. To tylko tyle i aż tyle.

Natomiast, jeszcze jedna sprawa – chciałem zapytać: dużo się mówi o ożywieniu Rynku, jest taki obiekt, który stoi na Rynku i nie wiadomo, czy on jest jako obiekt kultury, czy obiekt sakralny, czy obiekt historyczny – stoi pusty i nie wiadomo, czy tam się można tego piwa napić, czy się nie napić – i czy się za to płaci pieniądze, bo jednak część Rynku jest zajęta, a obiekt stoi niewykorzystany.

Ostatnia sprawa – powinienem to w ramach interpelacji zgłosić, ale mi umknęło – uliczka boczna od Dzewulskiego w stronę Hokus – Pokus, w stronę Przedszkola Nr 15, oznakowana z jednej strony znakami zakazu zatrzymywania i postoju bodajże, jeżeli się nie mylę. Natomiast to są znaki po tej stronie, gdzie ludzie rano przywożą dzieci do przedszkola i gdyby się ktoś bardzo chciał przypiąć do tych znaków, to tam powinno być co dzień dużo kasy. Albo te znaki są źle usytuowane, albo są nieprzestrzegane. Prosiłbym, aby się temu oznakowaniu przyjrzeć. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Pan radny Sajda będzie jeszcze chciał zabrać głos...

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący!

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przepraszam, czy pan prezydent, czy pan radny Sajda?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – ja chciałem, panie przewodniczący, odpowiedzieć tutaj w sprawach różnych odnośnie gazety. Jak państwo zauważyli, ograniczyłem wydawnictwo do dwóch stron ze względów oszczędnościowych, ciąłem koszty administracji o 10%, wszystkie informacje na temat funkcjonowania Rady, interpelacje – są na stronach internetowych. Bardzo często jest tak, że na naszych stronach są ogłoszenia, komunikaty – czyli tylko to, co jest naszym obowiązkiem, abyśmy to dali. Ale myślę, że moglibyśmy – chociaż wczoraj, gdy się spotykałem z przewodniczącymi klubów taki temat poruszyć, bo dla mnie to ja mogę państwu te szpalty udostępnić, ja tam nie muszę funkcjonować.

Drugi temat, to jest taki, że pan radny mówił o Rynku. W dniu wczorajszym miałem rozmowę z przedsiębiorcą, jest chętny, myślę, że szybciej niż nam się wszystkim wydaje, będzie to ożywione, dogadamy się, bo ten grzybek to jest własność Browaru i jest chętny przedsiębiorca – nie z Ostrowca – który chce ożywić tę część miasta i idzie to szybką ścieżką. Mam nadzieję, że wkrótce będzie to otwarte.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Bo tu się mówi o Modle, w sprawie koszenia wałów. Pan nie zapomina też o Szewnianie i Kamiennie. Szewnianka jest tak zarośnięta, że jest tragicznie. I Kamienna...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odpowiem od razu. Do końca czerwca mają być wały wykoszone według informacji, które dostałem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czy państwo radni mają jeszcze jakieś sprawy różne? Jeżeli nie, zamykam XXIII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, dziękuję za uczestnictwo i pracę.

Sesja trwała do godz. 12.20.

Protokołowały:

M. Kamińska
E. Kaniewska
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczył Rady Miasta
Janusz Wojciech Kotasiak