

PROTOKÓŁ Nr XXI/2012
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 marca 2012 roku

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta - Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta - Marzena Dębniak
5. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
6. Asystentka Posła na Sejm RP Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
7. Asystent Posła na Sejm RP Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Asystent Posła na Sejm RP Zbigniewa Pacelta - Paweł Celebański
9. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski
11. Wicestarosta Ostrowiecki – Elżbieta Mich
12. Przewodniczący Rady Powiatu – Sławomir Radlak
13. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
15. Przewodniczący Rad Osiedli
16. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych.

Ad. I./ Przedstawienie porządku obrad:

Prezydent J. Wilczyński – Ja chciałem zdjąć z propozycji porządku obrad dotychczasowy punkt 6 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej,

finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. (**projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu**)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Wobec tego proponuje przegłosować porządek obrad z poprawką wniesioną przez Pana Prezydenta. Kto jest za przyjęciem obrad?

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dn. 28 marca 2012 r.:

- I. *Prezentowanie porządku obrad.*
- II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 31 stycznia 2012 r.*
- III. *Interpelacje i zapytania.*
- IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 21 stycznia do 19 marca 2012 r.*
- V. *Stan bezpieczeństwa miasta w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, monitoring, zabezpieczenie organizacyjne, techniczne i materiałowe.*
- VI. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *zm. uchwały w sprawie ustanowienia roku 2012 Rokiem Jana Rybkowskiego i przyjęcia programu obchodów;*
 - 2) *nadania imienia Ryszarda Kaczorowskiego Publicznemu Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
 - 3) *zm. uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 4) *zm. uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2014;*
 - 5) *ustalenia sieci przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 6) *ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;*
 - 7) *sprzedaży działki gruntu;*
 - 8) *sprzedaży działek gruntu;*
 - 9) *nabycia nieruchomości;*
 - 10) *nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 11) *bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Osiedla Ogrody przy ul. dr Eugeniusza Dziewulskiego;*
 - 12) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku;*

- 13) sprzedaży działki gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej;
- 14) użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleja 3 Maja;
- 15) zm. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 16) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 17) zawarcia porozumień międzygminnych w zakresie obsługi informatycznej gminnych ośrodków pomocy społecznej;
- 18) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
- 19) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r.;
- 20) przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec;
- 21) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

VIII. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

IX. Sprawy różne.

Ad. II/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2012 r.:

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przystępujemy zatem do punktu drugiego przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2012 r. Jeżeli są jakieś uwagi do owego protokołu to proszę zgłaszać. A jeżeli nie to proszę

o przyjęcie go poprzez głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu?

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 31 stycznia 2012 r.

Ad. III/ Interpelacje i zapytania:

Radny Z. Moskalewicz – Mam właściwie trzy interpelacje. Jedna jest bardziej ciągiem pytań, ale je przedstawię pokrótce. 1) Mordercami ekosfery nazywam osobników **wypalających co roku trawy na terenie miasta i kraju**. Niestety najczęściej są nieuchwytni, dlatego wnoszę o ustanowienie nagrody w wysokości tysiąca złotych – pochodzących z rezerwy budżetowej – dla osoby, która zatrzyma lub wskaże sprawcę takich czynów na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego. Ostatnio paliły się łąki Denkowskie. Pożar zagrażał

budynkom mieszkalnym i przemysłowym. Zniszczył gniazda wielu zwierząt ptaków. Zabił na wiele lat cały ekosystem tej łąki. Koszty akcji gaśniczej, w którą były zaangażowane dziesiątki osób liczy się w tysiącach złotych. Zdaniem wielu osób gmina nie może stać obok takich wydarzeń. Proponuję podjęcie następujących działań aby zabezpieczyć tereny będące własnością miasta, a będące łąkami, przed skalą spustoszeń dokonanych tymi wypaleniami. Po pierwsze wykaszać co kilka tygodni pasy trawy o szerokości od 1 do 2 m w poprzek łąk. Po drugie wybudować pasy przeciwpożarowe podobne do pasów przeciwpożarowych, jakie są w lasach. Wszystkie te prace proponuję przeprowadzić osobami skierowanymi przez Sąd do odbywania prac społecznie użytecznych oraz uczestnikami zajęć w Centrum Integracji Społecznej. Proszę o odpowiedź na piśmie. (*interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu*).

2) Zobowiązany przez mieszkańców ul. Pogodnej składam wniosek o zamontowanie oświetlenia na całej jej długości. Jest to dynamicznie rozwijający się teren budownictwa mieszkaniowego jedno i wielorodzinnego. Jesteśmy miastem wyróżnionym w konkursach na najlepiej oświetloną gminę w Polsce, a dziś pozostawiamy w centrum miasta nowoczesną ulicę bez lamp oświetleniowych. Przyjęcie projektu budowy nowoczesnej ulicy bez oświetlenia wydaje się być błędem, który należy jak najszybciej naprawić. (*wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). I następna interpelacja to jest taka – 3) *mały handel w Ostrowcu Świętokrzyskim umiera*. Coraz gorsza jest kondycja finansowa osób handlujących na bazarze na os. Ogrody, na Targowisku Miejskim, w małych sklepach osiedlowych, gdyż konkurencja jest silna i bezwzględna. Za chwilę w Ostrowcu Świętokrzyskim otworzy swoje podwoje kolejny market, kolejnej sieci. Taki market to upadek kolejnych sklepików osiedlowych i stoisk targowych. W związku z tym mam kilka pytań i uwag. Czy władza lokalna ma instrumenty prawne zakazujące powstawania takich marketów na terenie gminy? Jakie wymierne korzyści z istnienia takich sklepów ma budżet gminy? Czy gmina ma instrumenty karania za brud, nieporządek panujący przy większości tych marketów? Czy parlament planuje wprowadzenie ustawowych przepisów nakładających obciążenia fiskalne na zyski zagranicznych sieci handlowych? Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo. (*interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Radny R. Post – Chciałbym zgłosić jeden wniosek, który być może przyczyni się do oszczędności papieru, który zużywamy przez całą kadencję – pewnie by się z tona uzbierała albo więcej. Zgłaszam wniosek o zaplanowanie środków na *zakup tabletów dla radnych rady miasta na początku 2013 r.* poprzez to wyeliminowanie konieczności dostarczania papierowych wersji wszystkich dokumentów na posiedzenia komisji oraz rady miasta. Zastosowanie takiego rozwiązania da także radnym możliwość dostępu do wszystkich uchwał archiwalnych na wygodnym w użyciu i podręcznym sprzęcie będącym na stanie rady miasta. (*wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Jest to wniosek pod rozważenie Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego. Technika bardzo

poszła naprzód jeśli chodzi o tego typu sprzęt. Byłem przeciwny posługiwaniu się jakimiś tam komputerami, czy nawet laptopami przez Radę, ale myślę, że na dzień dzisiejszy miniaturyzacja poszła tak daleko, że ten sprzęt byłby bardzo przydatny i do bieżącego wykorzystania przez każdego z radnych. Dziękuję bardzo.

Radny Z. Duda – 1) Na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego znajdują się *zarybione zbiorniki wodne na terenie tzw. „Starej Huty” byłego OZMO oraz w Częstocicach*. Zbiorniki te są własności gminy. Gmina użyczyła je kołom wędkarskim z Ostrowca. W naszym mieście mieszkają amatorzy wędkowania, którzy są członkami różnych kół i różnych Okręgów Polskiego Związku Wędkarskiego i tam też opłacają składki członkowskie. W wyniku czego otrzymują zezwolenia na amatorski połów ryb. Niestety nie mogą oni korzystać ze zbiorników wodnych, o których wyżej mowa, gdyż podlegają one Okręgowi PZW w Kielcach, który to ograniczył możliwość wędkowania na w/w zbiornikach, udostępniając je tylko członkom Okręgu PZW w Kielcach. Takie podejście do warunków korzystania z tych zbiorników jest dyskryminacją mieszkańców Ostrowca przez Okręg PZW Kielce. Wnoszę o zmianę warunków użyczenia tych zbiorników i wprowadzenie zapisów umożliwiających naszym mieszkańcom korzystanie z w/w zbiorników, niezależnie od przynależności do okręgu – nieodpłatnie lub za symboliczną opłatą.

2) Interpelacja druga – mieszkańcy *os. Ogrody proszą o zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej* lub zamontowanie monitoringu na placu zabaw przy boisku w celu ograniczenia dewastowania przez wandalów ławek oraz urządzeń służących do zabawy dzieciom.

3) Przed blokiem nr 17 na os. Ogrody znajduje się duży plac na którym było kilka urządzeń służących do zabawy dzieciom. Podczas porządkowania placu urządzenia te zostały usunięte. Otoczenie bloku nr 17, 15, pobliska szkoła i przedszkole powodowały to, że z placu tego korzystała duża grupa dzieci. Korzystali z niego nie tylko mieszkańcy bloków w pobliżu, ale również dzieci idące i powracające ze szkoły i z przedszkola. Takie małe place zabaw nie są dużym obciążeniem finansowym dla gminy, a mają olbrzymie wzięcie u dzieci. Przykładem niech będzie skwerek przy bloku nr 5. W imieniu mieszkańców proszę o zainstalowanie nowego wyposażenia tego placu zabaw (*interpelacje stanowią załącznik nr 7 do protokołu*).

Radny D. Kaszuba – 1) Podczas sesji 23 maja 2010 r. w związku z planowaną i długo oczekiwaną budową ul. Denkowskiej, zwróciłem się z zapytaniem, *czy w planie budowy została ujęta ul. Denkowska boczna*. Prośba mieszkańców o poprawę stanu tej drogi gruntowej powróciła po zakończeniu budowy ul. Denkowskiej. W dniu 20 kwietnia 2011 r. otrzymałem odpowiedź, że ulica boczna od ul. Denkowskiej nie została ujęta w planie przebudowy. Mieszkańcy Osiedla „Złota Jesień” ponownie zwrócili się do radnych Rady Miasta z okręgu nr 1 o ponowne zwrócenie się w sprawie utwardzenia nawierzchni ulicy i skuteczne poprawienie niedogodnego zjazdu z ulicy Denkowskiej. W tej

interpelacji podpisaliśmy się radni- także Pan Henryk Rożnowski, Pan Zbigniew Duda, Pani Barbara Cudzik i Pan Stanisław Choinka. I dołączamy do tej interpelacji zdjęcia wykonane przez Panią Radną, które pokazują znak ustawiony w krzakach, złe wyprofilowanie zjazdu z ul. Denkowskiej w ulicę boczną, jak również zaśmiecenie ogólne terenu. Bardzo byśmy prosili o to, aby tę sprawę jednak uwzględnić i uporządkować stan nawierzchni tej ulicy. (*załącznik nr 8 do protokołu*). Korzystając z tego, że jestem przy głosie przejdę do swoich interpelacji i zapytań.

2) Od niedawna nasze miasto posiada halę sportowo – widowiskową. Niewłaściwy sposób jej wyciszenia stał się przyczyną protestów okolicznych mieszkańców, skarżących się na nadmierny poziom hałasu urządzeń wentylacyjnych, co potwierdziły zresztą odpowiednie badania. Zwracam się z zapytaniem, jakie środki przedsięwzięto, by uniknąć tych niedogodności w nadchodzącym sezonie letnim, gdy wentylacja będzie pracować na pełnej mocy? 2) Mieszkańcy osiedla „Złota Jesień” po raz kolejny zwrócili się z prośbą o przeprowadzenie *zagospodarowania terenu wokół budynków na ul. Polnej 7a i 7b*. Czy w bieżącym roku zostaną tam przeprowadzone choćby niewielkie prace porządkowe?

3) Jako radni otrzymaliśmy wiele sygnałów o wzmożonym ruchu pieszych przez ul. Polną na wysokości ul. Kruczej – piesi często przekraczają ruchliwą ulicę w drodze na targowisko i cmentarz, zaś kilka lat temu zdarzył się tam wypadek śmiertelny. Mieszkańcy kolejny raz zwracają się z prośbą o *wybudowanie w tym miejscu bezpiecznego przejścia dla pieszych*.

4) W *Ostrowcu ubywa systematycznie obiektów i budynków*, kojarzonych z naszym miastem od lat – zniknęła brama Starego Zakładu, brama KSZO, niszczyły budynek dworca i budynki cukrowni. Aby dodać na planie miasta kilka nowych punktów, związanych z jego historią, proponuję ustawienie tablic informacyjnych. Pierwsza mogłaby stać w miejscu dawnego cmentarza narodowego na terenie przy ul. Rudzkiej, sąsiadującym z terenem Huty Celsa od strony ul. H. Samsonowicza. Niewiele wiadomo na temat jego powstania, zaś nieznanym poleceniem został zlikwidowany w latach 60 – tych XX wieku. Jeszcze niedawno był tam zachowany nagrobek Józefa Zdybowskiego (zm. w 1935 r.), zaś obecnie teren porośnięty krzakami wokół starego drzewa nie przypomina godnego miejsca spoczynku, choć są widoczne ślady składania tam kwiatów i zapalania zniczy. Nieopodal znajduje się zabytkowy krzyż kamienny z końca XIX w., zaś oba te obiekty znajdują się na liście terenów przeznaczonych na inwestycje. Kolejnym takim miejscem jest Park Saletyński, gdzie w latach II wojny światowej, zlokalizowany był cmentarz żołnierzy niemieckich, ekshumowanych kilka lat temu. Warto tam również ustawić tablicę informującą o wojennym i powojennym miejscu spoczynku ponad 300 żołnierzy. O zaznaczenie tego miejsca zwracałem się 28.06.2007 r. Kolejnym miejscem, o którego zaznaczenie wówczas również prosiłem, było miejsce pochówku blisko 200 żołnierzy radzieckich, poległych w walkach

z Niemcami w okolicach naszego miasta w 1945 roku, pochowanych na obecnej części wojskowej cmentarza przy ul. Denkowskiej. Bez względu na narodowość, należy im się choćby ta mała częśćka pamięci.

5) W informacji o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec w 2011 r. na stronie 55 odnalazłem informację, że **Wydział Gospodarki Komunalnej sprawuje opiekę nad miejscami pamięci narodowej** w naszym mieście, w tym również nad pomnikiem ku czci pomordowanych w latach okupacji ostrowieckich nauczycieli – umieszczonym na elewacji budynku na ul. F. Focha 12. Zwracam się z zapytaniem, gdzie w chwili obecnej znajduje się tablica pamiątkowa i w jaki sposób realizowano opiekę nad tym zdekompletowanym o najważniejszy element – tablicę pamiątkową – miejscem pamięci?

6) W okresie wiosennym nasila się ruch pieszych na osiedlowych drogach i chodnikach. Mieszkańcy sygnalizują potrzebę namalowania poziomych pasów na przejściach dla pieszych przy wjazdach z dróg w uliczki osiedlowe, co zwiększy poziom uwagi kierujących na osoby przechodzące przez ulicę. Proszę odpowiedź na piśmie. (*interpelacje 2-6 stanowią załącznik nr 9 do protokołu*).

7) I ostatnie zapytanie – Panie Prezydencie! **Regulamin wynagradzania pracowników samorządowych** w §11 pkt 3 stanowi, że wysokość premii uznaniowej każdorazowo ustala dyrektor danej placówki i wynosi ona od 3 do 30% wynagrodzenia zasadniczego. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty zwrócił się za naszym pośrednictwem z zapytaniem – czym spowodowane jest zalecenie Wydziału Edukacji UM nakazujące dyrektorom placówek oświatowych zatrzymanie premii pracownikom administracji na poziomie 10%, a pracownikom obsługi na poziomie 3%. Taka decyzja jest po pierwsze sprzeczna z regulaminem wynagradzania i premiovania, po drugie blokuje możliwość regulacji płac, po trzecie powoduje, że po doliczeniu inflacji 2,8% zmniejszenie pensji o około 200 zł. miesięcznie księgowym i sekretarkom pracującym w placówkach oświatowych gminy. Ponadto, zgodnie z regulaminem §6 pkt 5 i 6 – wynagrodzenie podlega corocznemu podwyższeniu o wskaźnik inflacji ustalony w ustawie budżetowej. Podwyższenie to występuje w ciągu trzech miesięcy po ogłoszeniu ustawy, z wyrównaniem od pierwszego stycznia danego roku. Zgodnie z zaleceniem Wydziału Edukacji wynagrodzenia mają podlegać waloryzacji począwszy od miesiąca marca. Co powoduje ponowne naruszenie zasad regulaminu w związku z brakiem rewaloryzacji za miesiąc styczeń i luty. W bieżącym roku, pracownicy obsługi dostali podwyżkę w wysokości 8,2 %, wynikającą ze wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Natomiast pracownicy administracji nie otrzymali żadnej podwyżki. Proszę o wyjaśnienie i odpowiedź na piśmie. (*interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Radny E. Kunat – Ja mam dwie interpelacje. 1) W imieniu mieszkańców Denkowa – ul. Rudzkiej, jak i Wólki Bodzechowskiej z uwagi na **zamknięcie**

drogi łączącej Ostrowiec z Ćmielowem. Więc w tej chwili odbywa się cały, kompletny ruch przez te ulice. Mało, że o dużym tonażu samochody jeżdżą również, a drogi są nie przystosowane do tego. Również jeżdżą samochody osobowe z dużą szybkością. I tu prośba do Pana Prezydenta, żeby to można było poprzez – uczulić policję, żeby jednak tam prawie, że non stop stawała. Żeby większość godzin poświęciła temu problemowi.

2) Druga sprawa – dostałem zawiadomienie, informację, że na *ul. Samsonowicza znowu są ukradzione kratki ściekowe* i to w ten sposób, że jakiś wandal z takich cieniutkich deseczek robi na wymiar te kratki i z wierzchu pokrywa to papą. I to dziwne. Jest to w odległości, na samym przystanku przy ul. Samsonowicza u zbiegu ul. Rudzkiej. Zgłosiłem to natychmiast do Pana Maja. Pan Maj od razu przy mnie poinformował powiat i na drugi dzień kratka była przez powiat już zamontowana. I tu chwala powiatowi, że tak szybko zareagował. Jest to bardzo problem duży i ja nie widzę w tej chwili innej możliwości, jak częste kontrole Straży Miejskiej i zmuszenia tych skupów złomu do określania, bo wiem że taka kratka kosztuje chyba 700 czy 1000 zł. Także to jest problem naprawdę olbrzymi. Dziękuję.

Radny W. Lesiak – 1) Ja mam takie zapytanie do Pana Prezydenta. Ponieważ już minęło 3 miesiące od *likwidacji stołówek szkolnych* i doszły do mnie sygnały, że bardzo duża ilość zrezygnowała z posiłków w szkołach. Dlatego – czy Pan Prezydent ma taką wiedzę i czyby się z nami podzielił – jaka to jest ilość dzieci, która już nie jada posiłków w stosunku do poprzedniego roku, kiedy te stołówki funkcjonowały, ponieważ, np. w PSP Nr 1 z 220 wydawanych posiłków przed likwidacją teraz jest około 90. Także to jest bardzo dużo osób, które zrezygnowały. I pytanie jest takie – czy te dzieci w ogóle jedzą ciepły posiłek w związku z taką decyzją Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Radny Wł. Sajda – 1) Zgłosili się ludzie, pacjenci do mnie, którzy chodzą na *rehabilitacyjne zabiegi refundowane z NFZ.* To co mi opowiedzieli to ja jestem w szoku, że tak NFZ podchodzi do naszego miasta. Przecież refundacja to jest tragiczna. Kielce mają chyba 20 razy większą refundację od nas. Starachowice mają taką samą. I wziąć liczbę pacjentów i mieszkańców w naszym mieście a w Starachowicach. Tutaj akurat byłem świadkiem, bo chodzę na zabieg na kolano, i byłem świadkiem, jak emerytka przyszła z płaczem i nie miała za co zapłacić. Ja jestem w szoku. Gdzie są w władze, panowie posłowie. Do wyborów to mówią, że załatwią wszystko, a teraz co jest? No, nie może tak być. Jeszcze nie będę rozwijał tego tematu Panie Prezydencie, bo to za długo by zeszło.

2) W imieniu mieszkańców *ul. Stalowej proszę o wybudowanie tam kolektora sanitarnego.* Tam ludzie się podpisali i są chętni, że się podłączą. (*interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu*)

3) Następną *interpelację mam odnośnie ul. Zygmuntówka.* No tam jest tragicznie: powybijane są, bo były reperacje czy awaria wody. Tam są takie obniżenia asfaltu w tych miejscach, że ludzie, np. ja byłem w tym mieszkaniu

233 – całe mieszkanie jest popękane. A wszystko w domu skacze. I odpowiedź dostałem w zeszłej kadencji, że od Pana Dyrektora – nie będę wymieniał nazwiska – że nie ma pieniędzy na to. To ja mu proponuję, niech będzie zamieszka tutaj chociaż dwa tygodnie. (*interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu*)

4) Następną interpelację mam – ostatnią - Panie Prezydencie. Obiecał Pan *boisko w Parku Fabrycznym*. Kiedy Pan spełni to, co Pan obiecał? Dziękuję bardzo. (*interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu*)

Radny P. Mrugała - 1) Ja mam krótki wniosek mieszkańców os. Słoneczne, którzy proszą aby *posprzątać teren przy budynku, w którym mieściła się siedziba „Solidarności” oświaty* na os. Słonecznym. I terenu, który znajduje się za sklepem „Groszek”. Z tym, że to myślę, że ten teren to już jest w gestii Pana Radnego Sulika, bo byłem tam obejrzyć z mieszkańcami. On jest tam ogrodzony. Tam są takie hałdy. To nie jest DPS-u? Tak więc, ja tylko z tym wnioskiem się tutaj zwracam do Pana Prezydenta.

2) I takie jedno jeszcze krótkie pytanie – czy prawdą jest, że *kasa prowadzona przez Urząd Miasta* będzie przekazana innemu, zewnętrznemu podmiotowi. Jeśli to prawda, to jakie przesłanki za takim rozwiązaniem przemawiają? Dziękuję bardzo.

Radna H. Sławek – Ja tylko chciałam podziękować za poprawienie świateł na skrzyżowaniu ulic: ul. Waryńskiego - ul. Żeromskiego – ul. H. Sienkiewicza. Te przyciski nareszcie działają tak, jak potrzeba i możemy bezpiecznie tamtędy przechodzić. Dziękujemy bardzo.

Radny H. Rożnowski - Ja tylko w formie zapytania – z moich informacji wynika – i chyba tak to jest, że *ustawienie reklam w pasach drogowych* należy opłacać gestorom tychże pasów drogowych. Chciałem zapytać, czy ustawienie reklam na lawetach tutaj na rondzie koło Urzędu Miasta a ul. Radwana. Tam ustawione są lawety. Czy za takie lawety płacony jest podatek, za wykorzystanie tej powierzchni drogi. Dziękuję bardzo.

Radny D. Wierziński – Ja mam jedna interpelację i wniosek. 1) Proszę o przygotowanie projektu nowelizacji odpowiedniej uchwały rozszerzającej ilość miejsc, w których obowiązywałby zakaz spożywania alkoholu o klatki schodowe i piwnice w budynkach wielorodzinnych. (*interpelacja załącznik nr 14 do protokołu*).

2) Wnioskuje o oczyszczenie terenu obok posesji ul. Borowa 2 poprzez wycięcie krzewów zarastających chodnik. Proszę również o uprzątnięcie dzikich wysypisk, znajdujące się między ulicami: Brzechwy, Kraszewskiego, Baczyńskiego oraz o interwencję odpowiednich służb w związku z wysypywaniem wzdłuż posesji (kawałków eternitu) Grzybowa 17. (*wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych zabiera głos w punkcie interpelacje i zapytania, wnioski? Nie widzę. W związku z tym zamykam punkt ten trzeci.

Ponadto, Radny Włodzimierz Sajda zgłosił pisemne interpelacje w sprawach:

- wykonania nowej nawierzchni ul. Sportowej (*załącznik nr 11*);
- wymiany słupa energetycznego nr 102 przy ul. Zamłynie (*załącznik nr 13*);
- udzielenia pomocy mieszkańcom bloku nr 16 przy ul. Osadowej (*interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*)

Ad. IV/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 21 stycznia do 19 marca 2012 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu):

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu IV „Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 21 stycznia do 19 marca 2012 r.”. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do tekstu, który Pan Prezydent załączył do materiału?

Radny Z. Duda – Jak każdy z nas z zainteresowaniem przeczytałem sprawozdanie z prac Pana Prezydenta. Natomiast chciałbym o parę rzeczy dopytać. Pkt 2 sprawy z zakresu nadzoru właścicielskiego – wyznaczenie przewodniczącego rady nadzorczej Spółki OTBS. I następny akapit – powołanie członka rady nadzorczej OTBS – przedstawiciela gminy. Prosiłbym, żeby Pan Prezydent rozwinął to.

Radny E. Kunat – Strona 2 pkt 6 – chodzi o ekspertyzę stropów w pomieszczeniach Centrum Zarządzania Miastem w budynku ul. Świętokrzyska 22. Jak wiemy ten budynek przeszedł generalny remont i co się stało, że w tej chwili akurat trzeba jeszcze dodatkowe robić badania stropów. To pierwsza rzecz. I druga – na tym budynku brakuje mi numeru. Jest on tak napisany, taką malutką czcionką, że przydałoby się ..., a sąsiednie budynki są w dużo lepszej kondycji wzrokowej, jeśli się przejeżdża ulicą. Prosiłbym o numer tego budynku taki może bardziej wyraźny.

Radny H. Rożnowski – Ja mam pytanie jedno – na str. 7 w sprawach z zakresu gospodarki komunalnej w ppkt. 1 kropka pierwsza – „Zatwierdzenie regulaminu zasad korzystania z usług publicznych świadczonych przez MPK” – prosiłbym o rozwinięcie tego czego dotyczy ten regulamin.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi i zapytania ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie ma to przechodzimy do punktu następnego.

Ad. V/Stan bezpieczeństwa miasta w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, monitoring, zabezpieczenie organizacyjne, techniczne i materiałowe (materiał stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu kolejnego – „Stan bezpieczeństwa miasta w zakresie ochrony przeciwpowodziowej,

monitoring, zabezpieczenie organizacyjne, techniczne i materiałowe”. To była inicjatywa Przewodniczącego Rady i w planie jest umieszczony ten punkt. Państwo otrzymali stosowny materiał i jest przygotowana bodajże projekcja multimedialna. Jeśli ktoś zarządza tą sprawą, to bardzo proszę. Potem otworzyłbym dyskusję na temat materiału, który Państwo dostali – jeżeli są uwagi, zapytania, wyjaśnienia – będzie okazja to uczynić. Bardzo proszę.

Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej UM – p. K. Dobrowolski -
Przygotowaliśmy prezentację na temat przygotowania Gminy Ostrowiec na wypadek powodzi. (*prezentacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*) Głównymi źródłami zagrożenia powodziowego dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego stanowią rzeki, jak rzeka Kamienna będąca w administracji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz rzeka Szewnianka i rzeka Modła, które są administrowane przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. W odniesieniu do zagrożeń od strony rzeki Kamiennej -Dyrektor ZGW w Warszawie opracował studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej, gdzie oznaczone zostały tereny zagrożone wylaniem wodą stuletnią oraz wodą dwustuletnią. Dla miasta Ostrowca woda stuletnia mieści się w obwałowaniu, natomiast woda dwustuletnia może wyjść poza obwałowanie i zalać część miasta Ostrowca. Zagrożenie powodziowe od strony rzeki Kamiennej skutecznie jest eliminowane poprzez zbiorniki retencyjne w Brodach oraz w Wiórach. Pozwalają one nam zredukować, spłaszczyć fale powodziową oraz w tej chwili jednolite kierownictwo na tych dwóch zbiornikach, pomaga nam jakby eliminować nałożenie się dwóch fal powodziowych od rzeki Kamiennej i od rzeki Świśliny. Szczególną rolę w zabezpieczeniu miasta spełnia zbiornik Wióry, który praktycznie zapewnia pełną redukcję fali powodziowej na rzece Świślinie. Jaką rolę spełnia, jak ważną rolę spełnia - pokazał nam w 2010 r., gdzie znaczne przepływy od strony rzeki Kamiennej i zamknięcie przepływu rzeki Świśliny pozwoliło nam uniknąć wylań i jakichkolwiek strat w mieście. Mamy też dwie mniejsze rzeczki. One są może niezbyt duże, ale są to rzeki o charakterze górskim, to jest Modła i Szewnianka. Charakteryzują się one małą zlewnią, dużym spadkiem oraz dużą wrażliwością nawet na pojedyncze opad burzowy. I to powoduje to, że tak jak w 2007 r. rzeka wylała na ul. Świętokrzyskiej, w 2009 r. też nie było lepiej i mamy na uwadze to, że ta rzeka niesie ze sobą niebezpieczeństwo. Została opracowana koncepcja poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Ostrowiec Św. w parciu o regulacje tej rzeki, która zakłada budowę czterech zbiorników retencyjnych, które by powodowały przechwycenie fali powodziowej i jej spłaszczenie. Na dzień dzisiejszy podjęte są kroki, prawdopodobnie jeśli nic się nie zawali, to w tym roku zostaną podjęte, rozpoczęte już prace projektowe nad tymi zbiornikami. Ochrona przeciwpowodziowa jest zadaniem własnym gminy. Wynika to z ustawy o samorządzie gminnym. Realizujemy to w ten sposób, że w dwojaki sposób, tak w sferze administracyjno- prawnej, w sferze planowania oraz w sferze

działań praktycznych. Co do działań administracyjno – prawnych zostały przygotowane plany i weszły one w życie zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Plan operacyjny ochrony przed powodzią. Jest to dokument o charakterze planistycznym, zawiera on, został podzielony na kilka części i zawiera takie rzeczy, jak ocenę zagrożenia powodziowego, prowadzenie akcji ratowniczej oraz usuwanie skutków awarii. Integralną częścią jest wykaz siły środków, wykaz jednostek powołanych do ochrony wałów, wykaz zakładów stwarzających zagrożenie. Jeśli by zaszła konieczność przygotowaliśmy także miejski plan zarządzania kryzysowego, który jest już planem szerszym. Mówi on o wielu różnych zagrożeniach ale jedną z części tego planu jest także zagrożenie przed powodzią. Został tam powołany Miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego, w skład którego wchodzi: Przewodniczący, którym jest Prezydent Miasta. W skład tego zespołu wchodzi wielu różnych osób, które byłyby w stanie pomóc w zwalczaniu sytuacji kryzysowej. Jeśli by zaszła konieczność, sytuacja rozwinęła się w sposób bardzo nie korzystny, to został opracowany też plan ewakuacji ludności, zwierząt na wypadek masowego zagrożenia. Prezydent upoważniony jest także do przygotowania alarmu przeciwpowodziowego, ogłaszania alarmu przeciwpowodziowego, jeśliby zaszła taka konieczność i w przypadku podwyższonego stanu rzek. Inną bardzo ważną służbą, która pomaga nam monitorować stan rzek, odbierać sygnały od ludności i o zagrożeniach – jest Straż Miejska, która w systemie 24h pełni dyżur w Urzędzie Miasta. W wypadku podwyższonego stanu wody jest zobowiązana zwiększyć monitoring i częstość odczytów stanu rzek. Co do działań już faktycznych, w wypadku sytuacji powodziowej mamy przygotowany magazyn przeciwpowodziowy, który sukcesywnie jest uzupełniany. Na chwilę obecna dysponujemy 14 tys. worków na piasek, 20 zaporami mobilnymi przeciwpowodziowymi, folią geowłókniną i różnym podręcznym sprzętem. Chciałbym zwrócić uwagę na ostatni nasz nabytek to są mobilne zapory przeciwpowodziowe. One są napełniane wodą bezpośrednio z powodzi. Pozwalają one w ciągu 10 minut ułożyć 10m zaporę na wysokości 80 cm. To jest naprawdę bardzo dużo, duże podniesienie obwałowania. W celu poprawy stanu technicznego naszych rzek Gmina od 2007 r. rok rocznie przekazuje dotacje do Zarządu Świętokrzyskiego Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. I tak w 2011 r. wykoszono wały przeciwpowodziowe w ramach tej dotacji, wycięto zakrzaczenia, zabezpieczono skarpy rzeki Modły, rzeki Szewnianki oraz wykonano konserwację wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej. Chodzą słuch, że przekazujemy pieniądze na rzeczy, które nie są jakby w zakresie gminy. Natomiast chciałbym pokazać, że ta nasza dotacja jest impulsem dla Świętokrzyskiego Zarządu, żeby wykonał prace u nas, akurat w naszym mieście. I tak w 2011 r. na nasze 100 tys. zł. oni wykonali prac za 774 tys. zł. Szewnianka – to nasze prace doprowadziły do tego, że Szewnianka, która lat temu parę wyglądała w ten sposób, na dzień dzisiejszy wygląda tak. Modła, która wyglądała tak, zostały umocnione brzegi – wygląda

tak. Znacznie poprawił się spływ. Cała nie może zostać zrobiona, bo jak już zaznaczałem, jest to rzeka o charakterze górskim. Ona musi meandrować, musi się rozlewać, bo inaczej by nabrała takich prędkości i każda rzecz, która by wpadła do tej rzeki nabiera takiej energii kinetycznej, że niszczy nam wszystko w dole. Chciałbym jeszcze podsumować to swoje wystąpienie tym, że jedynie wspólne i przemyślane działania mogą zmniejszyć wystąpienie ryzyka powodzi. Musimy położyć większy nacisk na przekazywanie ludziom tego, że muszą się nauczyć mieszkać w pobliżu rzek. Nie traktować tych rzek, jako wysypisko śmieci. W zeszłym roku był na ul. Paulinowskiej w nurcie rzeki znalazł się fotel czy kanapa. Takie rzeczy znacznie tamują przepływ i powodują rozlanie. Z mojej strony to tyle. Dziękuję. Bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu K. Dobrowolskiemu z Wydziału Gospodarki Komunalnej za skomentowanie materiału. Jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski – Odnośnie prezentacji, w której była mowa, że rozpoczniemy współfinansowanie dokumentacji. W ramach współpracy, porozumienia pomiędzy gminami: Ostrowiec, Bodzechów, a także Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych była przygotowana koncepcja. Został opracowany i wybrany drugi wariant utworzenia suchych folderów zalewowych górnej części tutaj Szewnianki, Modły. Prowadzone były rozmowy. W ubiegłym roku wspólne spotkanie – zainicjowane przeze mnie – przedstawiciele Urzędu Powiatowego, Miasta, Gminy Bodzechów i Świętokrzyskiego Zarządu. Spisana była notatka, że Świętokrzyski Zarząd przedstawi wartość dokumentacji, jaki będzie koszt opracowania dokumentacji na to przedsięwzięcie. Wysłała to kwota ponad 573 tys. zł. i o ile wiem – mam informacje ze Świętokrzyskiego Zarządu, to Gmina Bodzechów podjęła taką uchwałę o przystąpieniu do partycypacji w kosztach tej dokumentacji. Natomiast pytanie jest – czy Gmina Ostrowiec zadeklarowała się do udziału w poniesieniu kosztów tej dokumentacji, bo kolejny krok to jest przystąpienie do realizacji tego zadania. Ale jest to kwota, według tej drugiej koncepcji - 17 mln 300 tys. zł. W związku z czym bez pomocy środków zewnętrznych i wspólnego takiego podejścia do tego tematu, to myślę że żadna z tych jednostek nie będzie w stanie zrealizować tego zadania. Natomiast pytanie jest takie – czy Gmina już ma podjęta uchwałę, czy zabezpieczone środki na partycypowanie w kosztach dokumentacji. Dziękuję.

Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski – Ja również chciałbym dopowiedzieć kilka kwestii z perspektywy samorządu województwa. Może warto przy okazji takiej dyskusji zwrócić uwagę na fakt, że ponownie nabiera tempa projekt programu ochrony przed powodzią dorzecza górnej i środkowej Wisły. I samorząd Ostrowca myślę, że powinien tutaj trzymać rękę na pulsie odnośnie tych kwestii. W pierwszej fazie dyskusji o tym projekcie ważyły się losy, jak daleko ma sięgać granica jego, tzn. – czy rzeka Kamienna ma objęta być tym programem, czy też nie – zlewnia rzeki

Kamiennej. Powody formalne są takie, że RZGW Kraków jest naturalnym jakby partnerem takiego projektu – Kamienna to już jest RZGW Warszawa. A więc tutaj trzeba tych spraw dopilnować. Poza tym jest to projekt wybiegający w przyszłość i wobec tego wszystkie te kwestie, które może stanowią czy większe wyzwanie, potrzeby większych nakładów finansowych, no mogłyby być zabezpieczone i tym sposobem na tę przyszłość moglibyśmy patrzeć spokojniej. Chciałem podkreślić ten kontekst, że te sprawy nabierają ponownie tempa i warto tym wszystkim się interesować, współuczestniczyć i współdziałać z odpowiednimi instytucjami. Dziękuję.

Radny E. Kunat - Pan sprawozdawca – na planszy to było widać, że Ostrowiec daje 100 tys. zł. rocznie. Moje pytanie brzmi – a wykonanie nastąpiło w kwocie 770 tys. zł. – dotyczy to całego województwa, czy tylko naszego terenu. I interesuje mnie też – ile pozostałe miasta znaczące w województwie, takie jak: Skarżysko, Starachowice, Busko – ile one dały na te cele przeciwpowodziowe. Dziękuję.

Radny R. Martynowski – Mnie osobiście bardzo spodobała się ta prezentacja. Widać, że są podejmowane działania profesjonalnie i prewencyjnie na wypadek powodzi. Gratuluje tej pracy. O to chodziło w tym studium, żeby to pokazać. Moim zdaniem zostało to bardzo ładnie pokazane. Natomiast, przy okazji chciałbym zapytać o co innego troszeczkę. Czy miasto posiada również studium na wypadek zdarzenia typu katastrofa budowlana, czy też katastrofa w ruchu komunikacyjnym znacznych wymiarów. Szczególnie patrząc na ostatnie wydarzenia, jakie miały miejsce na kolei.

Radny D. Kaszuba – Oglądając tą prezentację z wielką radością zauważyliśmy, że w kierunku zabezpieczenia naszego miasta przed następstwami nieszczęśliwych zdarzeń tak wiele się dzieje, tak wiele dobrego. Jest to tym większa radość, że poniekąd wiąże się to z tym o co prosiliśmy, jeszcze w poprzedniej kadencji, jako Klub Radnych PiS, o sporządzenie dokumentacji i przedstawienia możliwości zabezpieczeń przeciwpowodziowych właśnie na rzekach i obszarach wodnych, które są w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Radny R. Post – Zgodzę się tutaj z Panami Radnymi – moimi przedmówcami, że faktycznie stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta jest naprawdę na bardzo dobrym poziomie ale to dzięki inwestycjom, które zostały poczynione w latach poprzednich. Natomiast, w każdej beczce miodu jest też kilka kropeł dziegciu. Tymi kroplami dziegciu są rzeka Szewnianka i rzeka Modła, o których też tu wspominał Pan Radny Sejmiku – Pan Grabowski, która wymaga też regulacji i zabezpieczenia. Bo są to rzeki o charakterze górskim i w przypadku dużego opadu jesteśmy po prostu bezradni, żebyśmy nie wiem co robili te działnice, które są w zasięgu tych rzek mogą być potencjalnie zalane. A więc ten program małej retencji uważam, że tutaj – Pana Prezydenta nie ma - ale powinniśmy popierać, jako radni. I powinniśmy dać wsparcie tym instytucjom, które będą aplikowały o środki zewnętrzne w sprawie budowy zbiorników retencyjnych, które w jakiś sposób łagodziłyby możliwość

powstania fali powodziowej, która zatopiłaby tutaj dolną głównie część miasta – myślę o dzielnicy Częstocice oraz tutaj dzielnicy pod Hutą – osiedle Hutnicze. Mam też jeszcze inną tutaj informację. Myślę, że jeśli tutaj chodzi o te zapory, te inwestycje które zostały poczynione – przeszły chrzest bojowy w 2010 – 11 roku. Zapora na Wiórach została zapełniona do granic swoich możliwości. I Faktycznie wytrzymała ten napór wody. Dzięki temu uniknęliśmy spiętrzenia się fal powodziowych na Kamiennej i Świślinie. Dzięki temu też uniknęliśmy strat, które mogły być w naszym mieście i powtórzyć się wydarzenia z lat wcześniejszych. Dlatego były to udane i trafione inwestycje, i bardzo się cieszę z tego, że takie zabezpieczenie na tych dwóch rzekach mamy. Natomiast te dwie małe rzeczki, o których wspominałem, wymagają jeszcze uwagi tutaj wszystkich zainteresowanych stron i w zasadzie mieszkańców, żeby wyeliminować to zagrożenie. Natomiast, na dzień dzisiejszy to co dało się zrobić i w czym gmina mogła uczestniczyć, i jednostki które współpracują z gminą – zostało wykonane i dzięki temu to bezpieczeństwo zostało podniesione na bardzo wysoki poziom. Dziękuję bardzo.

Radny W. Kacuga – Mnie jednej rzeczy tu zabrakło, a przede wszystkim zabrakło Pana Dyrektora RZGW, bo nie wiem czy Państwu wiadomo – dyrekcja RZGW się zmieniła. Pan Wójtowicz – były Pan Dyrektor Oddziału naszego tutaj na ul. Sienkiewicza – jest już na emeryturze. I dobrze by było, żeby również nowy Pan Dyrektor tu się kiedykolwiek pokazał, żeby ta współpracę nawiązać. Bo bez, jak gdyby, Dyrekcji i pełnej współpracy Urzędu Miasta – RZGW Świętokrzyskiego Zarządu – nie wyobrażam sobie jakichkolwiek działań w przypadku jakichkolwiek zebrań, powodzi, itd. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeżeli nie ma dalszych pytań – a nie widzę, to bardzo proszę Pana Dobrowolskiego o odpowiedź na te wszystkie pytania.

Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej UM – p. K. Dobrowolski – Co do wypowiedzi Pana Radnego Grabowskiego – budżet gminy jest jaki jest. Trzeba było troszeczkę, chwilę czasu, żeby podsumować ile środków może zostać uwolnionych. I na sesję kwietniową przygotowana zostanie uchwała w celu przekazania części pieniędzy na właśnie dokumentację tych zbiorników przeciwpowodziowych. W odpowiedzi Panu Radnemu Kunatowi – o relacji przekazanych środków – to trudno mi jest powiedzieć, bo te dane ma Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ja się interesuje tylko, co u nas jest w mieście. Natomiast nie wiem jak jest gdzie indziej.

Prezydent J. Wilczyński – Ja może w uzupełnieniu odpowiedzi. Trzeba zwrócić uwagę, że dopiero od kilku lat podjęliśmy taką współpracę i te skutki tej współpracy są widoczne. Ale z drugiej strony trzeba się zastanowić – czy ten system dobrze jest zorganizowany, jeżeli zadaniem własnym instytucji, która w tym wypadku ma nazwę Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej – jest zajmowanie się tym, a ta instytucja nie jest w stanie tego zrealizować bez dotacji z gminy. Czy to jest dobrze zorganizowane, że są te

instytucje RZGW, Świętokrzyski Zarząd, itd. – pełne czapy urzędników, a jak przychodzi co do czego no to ta instytucja mówi, że „nie wykoszę wam wałów bo nie mamy za co”. Jaki jest przepływ środków z budżetu państwa. Bo z tego, jak ja dobrze pamiętam ustawodawstwo, to wygląda to tak, że dotacje dla Świętokrzyskiego Zarządu Gospodarki Wodnej i Melioracji pochodzą z budżetu państwa i określoną kwotę wojewoda przeznacza dla tego zakładu –dotacji. Czyli według mnie to jest wszystko nie po kolei. Ja tutaj odnośnie bezpieczeństwa powodziowego to dużą nadzieję pokładam w bardzo dużym programie, który został zainicjowany w ubiegłym roku. Mówię to o środkowym dorzeczu Wisły, o ochronie przeciwpowodziowej. Uczestniczyłem w takich spotkaniach, między innymi w Kazimierzu Dolnym w ubiegłym roku, gdzie rozpoczęto prace nad tym programem. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie – tam koordynatorem w imieniu strony rządowej jest Wojewoda Mazowiecki. Jak dobrze pamiętam – p. Kozłowski, jego nazwisko. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie, ten program zostanie w najbliższym półtora roku przygotowany, to jest duża szansa i nadzieja, że północ województwa świętokrzyskiego, bo tak te regiony są podzielone: całe Mazowieckie, część lubelskiego – zostanie objęte programem, który by był realizowany z funduszy tych centralnych w kolejnym okresie programowania. Takie są zamierzenia. Czyli jest duża szansa, że nawet ten nasz mały program, gdzie my przygotowujemy dokumentację, a wiemy, że go nie udźwigniemy, bo mówiąc o zabezpieczeniu tych zbiorników wodnych – ani miasto Ostrowiec, ani Gmina Bodzechów wspólnie ze Świętokrzyskim Zarządem – ciężko by było wygospodarować te miliony złotych na wybudowanie tych zbiorników retencyjnych. I cała nadzieja, że jeżeli sprawnie pójdzie po stronie teraz tej koncepcyjnej i przygotowanie tych studium, o których mówię, to po 2014 r. możemy na te środki z tego dużego programu również – brzydko mówiąc – załapać się, czyli wejść w ten program, który bynajmniej dla południowej części, gdzie już jest częściowo realizowane, czyli dla: Małopolskiego i części województwa świętokrzyskiego tak gdzieś do Sandomierza, bo tak te granice przechodzą – on jest realizowany z powodzeniem. I z wykorzystaniem dużych środków z funduszy spójności. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ja sadzę, że ten materiał i ta prezentacja w jakiś sposób się Państwu Radnym przydała. Przynajmniej przybliżyła trochę problem, który może – oby nie zaistniał w naszym mieście. W każdym bądź razie wiemy co się dzieje w tej kwestii i uważam, że ta informacja była niezbędna. Natomiast, chciałem Panu Radnemu Martynowskiemu odpowiedzieć, że myśmy się zwrócili o sprawy ochrony przeciwpowodziowej. Natomiast Pan poruszył szerszy temat - rzeczywiście on nie został ujęty w tym materiale, bo chodziło nam wyłącznie o kwestie powodziowe. Zatem jeżeli nie ma innych uwag i zastrzeżeń, to przechodzimy do punktu szóstego.

Ad. VI./ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała, którą Państwo Radni otrzymali – projekt jej – zm. uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2012 Rokiem Jana Rybkowskiego i przyjęcia programu obchodów.

Przewodniczący Komisji Edukacji RM – M. Kuszewski – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu Rady Miasta opiniowała ten projekt uchwały na swoim posiedzeniu w dniu 23 marca br. Tenże projekt uchwały, a także kilka następnych znajdujących się pod numerami porządkowymi nr: 2, 3, 4 i 5 – zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2012 Rokiem Jana Rybkowskiego i przyjęcia programu obchodów.

Patrz uchwała Nr XXI/13/2012 – załącznik nr 20 do protokołu.

Prezydent J. Wilczyński – Ja w celach informacyjnych, chciałam Państwu powiedzieć, że w najbliższy piątek w porządku obrad Sejmu jest również głosowanie nad uczczeniem osoby Jana Rybkowskiego i podobnej treści uchwałę będzie podejmował Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do uchwały kolejnej w sprawie nadania imienia Ryszarda Kaczorowskiego Publicznemu Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Ostrowcu Świętokrzyskim. Opinię komisji znamy. Czy są jakieś uwagi lub zapytania?

Radny H. Rożnowski – Mam takie zapytanie – dotychczas jak funkcjonowała PSP nr 2 miała patrona Tadeusza Kościuszkę. Czy teraz ten sam patron nie może być dal Gimnazjum Nr 2 – czy musimy dokonywać zmiany patrona?

Radny D. Kaszuba – Tak ad vocem – to na pewno dwie szkoły różne mieszczące się w tym samym budynku - są na pewno szkołami różnymi. I to nie ulega wątpliwości. Ja ze swej strony zaś chciałbym zapytać – czy wystąpiono o odpowiednią zgodę w sprawie nadania tego imienia. I nie mówię tutaj tylko o decyzji rady rodziców, społeczności uczniowskiej i grona pedagogicznego wraz z dyrekcją ale również zgodę żyjącej małżonki świętej pamięci Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego. Bo w takich sytuacjach powinno się o taką zgodę wystąpić.

Radny Z. Moskalewicz – Ja mam przyjaciela, który się nazywa Rysiu Kaczorowski, dlatego dopiero od Darka usłyszałem, że to jest Prezydent Ryszard Kaczorowski.

Prezydent J. Wilczyński – Ja się wypowiem – było nie było – jestem projektodawcą. Zgłosiłem ten projekt na wyraźny wniosek rady pedagogicznej,

samorządu uczniowskiego i rady rodziców. Chciałem rozwiać wątpliwości Pana Zbigniewa Moskalewicza, to nie o Pana przyjaciela Rysia Kaczorowskiego chodzi. I możecie być Państwo pewni, że chodzi to o Prezydenta RP Ryszarda Kaczorowskiego. Jeżeli chodzi o imię Tadeusza Kościuszkę – na pewno osobowość wielka, która powinna być w naszym mieście uczczona ale to tak, jak mówił Radny Kaszuba- to są dwie inne placówki. Środowisko wybrało takiego patrona. Ja mam w zwyczaju nie wtrącać się. Ja mogę tylko podpowiadać, sugerować, tak jak to było przy „Orlętach”, że wspólnie tego patrona w jakiś sposób naszej młodzieży zasugerowaliśmy. Kolejny temat – są rozmowy z Panią Kaczorowską. Nie ma na papierze potwierdzenia ale nie będzie żadnych przeszkód. To tyle mogę Państwu powiedzieć. I myślę, że to pozwoli wam teraz z czystym sumieniem zagłosować nad tą uchwałą. Nie wiem czy naszym błędem jest, że w uzasadnieniu nie daliśmy CV Ryszarda Kaczorowskiego, ale myślę, że Państwo doskonale wiecie jak olbrzymia to była postać. Dziękuję.

Dyrektor Gimnazjum Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim – Piotr Kiljański – Chciałem tylko dopowiedzieć, że w chwili obecnej żona Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego obecnie przebywa poza granicami naszego kraju. Kontaktowaliśmy się z nią po przez pośredników i uzyskaliśmy zgodę. Ponadto jesteśmy umówieni z Panią Kaczorowską 18 kwietnia br. na spotkanie osobiste w Warszawie.

Radny D. Kaszuba – Ad vocem – dziękuję za to wyjaśnienie. Rozwiało to moje wątpliwości. Jednak gdyby należało pomóc dyrekcji szkoły w kontaktach z osobą reprezentującą świętej pamięci Ryszarda Kaczorowskiego, to służymy pomocą. Dziękuję bardzo.

Radny E. Kunat – Mnie tutaj brakuje przed nazwiskiem jednak – może by to zgłosił projektodawca- że to chodzi o „Prezydenta”, bo my to wiemy, a tu kolega Radny mówi, że to jego kolega taki jest, o tym samym nazwisku. Więc nie wiemy – żeby nie było obiekcji więc proszę o dodanie jednego wyrazu – „Prezydenta”.

Prezydent J. Wilczyński – Wchodzimy teraz w taką materię, gdzie możemy się tu rozgrzać do czerwoności podczas dyskusji. Czy jeżeli mamy ul. Józefa Piłsudskiego – to jest to ulica Naczelnika Józefa Piłsudskiego? Szkoła będzie mieć patrona Ryszarda Kaczorowskiego i myślę, że to nie ma żadnych wątpliwości. W protokołach z dyskusji wyraźnie jest pokazane o jaką osobę chodzi. I uważam, że zbędne jest wymienianie wszystkich zaszczytów i tytułów. To nie jest okres oświecenia, gdzie podczas prezentacji mówiło się: „Książę Litwy, Łotwy, Żmudzi, etc.”. Myślę, że skończmy na tym, że młodzież wybrała sobie osobę godną bycia patronem swojej szkoły i młodzież jest dumna z tego. I pozwólmy tej młodzieży i radzie pedagogicznej wybrać tego patrona, czcić go i pracować. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy mają Państwo jakieś uwagi do projektu uchwały, czy te wyjaśnienia wystarczają.

Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski – Ja chciałem powiedzieć, że osobiście spotkałem się z Prezydentem RP p. Ryszardem Kaczorowskim- kilkakrotnie podczas wizytowania województwa świętokrzyskiego. Rozmawialiśmy wówczas o tamtym spotkaniu w początkach samorządu. Także, jest to taki powiedźmy jeszcze lokalny koloryt tego kontaktu – są zdjęcia z tych spotkań. Myślę, że może to ubogacić historię. Także, mówię to głośno. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeszcze zwracam się do Państwa Radnych i gości –czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania – bardzo proszę. Wyjaśnienia rzeczywiście były konieczne – zwracam się do Pana Radnego Dudy, bo ja się za bardzo pośpieszyłem w pewnym momencie. Wobec tego proponuje głosowanie nad tym projektem uchwały.

Radni RM osiemnastoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i pięciu głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie nadania imienia Ryszarda Kaczorowskiego Publicznemu Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXI/14/2012 – załącznik nr 21 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do następnej uchwały- zm. uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec. Stanowisko Komisji Edukacji znamy. Była również rozpatrywana ta uchwała w Komisji Samorządowej, dlatego proszę jej Przewodniczącego o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskalewicz – Komisja przy czterech głosach wstrzymujących się przyjęła projekt uchwały. Natomiast zgłosiła wniosek do Pana Prezydenta, aby przedstawił wnikliwie wszelkie związane z komisją działania komisji, posiedzenia, ilości, itd. Między innymi zwracaliśmy się – co to są koszty sądowe, o takie wszystkie rzeczy i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Rozumiem, że to nie na dzisiejszej sesji się odbędzie, ale w odpowiednim czasie i na dokumencie pisanym, Panie Prezydencie, prawda?

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny RM – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały nr 3, nr 4 i nr 21. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram dyskusje w tej sprawie, czy są uwagi Państwa Radnych w tej sprawie, zapytania? Bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to wobec tego proponuję głosowanie.

Radni siedemnastoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i siedmiu głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Gminnego

Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec.

Patrz uchwała Nr XXI/15/2012 – załącznik nr 22 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnej uchwały zm. uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014. Stanowisko komisji znamy. Pan Prezydent prosi o głos.

Prezydent J. Wilczyński – Ja w kwestii wyjaśnienia – te 30 tys. zł. czy 20 tys. zł. Ja mówię do członków komisji, gdzie ta dyskusja była. Wszyscy wiedzą, o co chodzi. Jest wszystko w jak najlepszym porządku. Dlatego, że w projekcie budżetu na ten rok mieliśmy 40 tys. zł. wpisane. Sumując 40 dodać 30 wychodzi nam 70. Tylko w projekcie uchwały, która była wcześniej podjęta. Ale przy braku środków, wiadomo że jak się budżet robi- było wpisane 40. Teraz powinno być wszystko jasne, wszystko jest dobrze. I będzie się ja najlepiej zgadzać.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Rozumiem, że stanowiska pozostałych komisji były też podobne, prawda? Bo to nie dotyczy tylko jednej Komisji Edukacji, ale i Komisji Samorządowej. Tak? Dobrze. Wobec tego rozumiem, że opinie komisji znamy. Proszę otwieram dyskusje. Kto z Państwa Radnych zabiera głos w sprawie tego projektu uchwały?

Radny R. Post – Dotarły do mnie sygnały takie pozytywne, jeżeli chodzi o ubiegły rok, na temat szkoleń, które były organizowane przez organizacje pozarządowe dla nauczycieli oraz uczniów gimnazjów - poświęcone tematyce przeciwdziałaniu narkomanii. Proszę Państwa, jest tak, że trudno jest do młodzieży dotrzeć z taką obiektywną informacją, znaleźć jej zainteresowanie czy rozbudzić jej zainteresowanie tym tematem - co się dzieje jeśli się korzysta z narkotyków. Okazuje się, że nauczyciele również bardzo pozytywnie się o tych szkoleniach i spotkaniach wyrażali. Więc, dzisiaj nie zgłaszam tego jako wniosku, ale jeśli faktycznie w tym roku także te szkolenia będą tak udane w gimnazjach i taką pozytywną ocenę będą miały, to będę wnioskował, aby w drugim półroczu zwiększyć środki na sprawy związane ze szkoleniami w zakresie profilaktyki przeciwdziałania narkomanii. A dzisiaj, to traktuję, jako głos w dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi z Państwa Radnych, zapytania, opinie – dziękuję, nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM przy szesnastu głosach za, przy braku głosów przeciwnych i siedmiu głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014.

Patrz uchwała Nr XXI/16/2012 – załącznik nr 23 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała, która ma pozycję numer 5 w punkcie 6 – w sprawie ustalenia sieci przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec. Opinię Komisji Edukacji znamy – Pan Przewodniczący ją wyraził na początku. Czy są jakieś uwagi i zapytania ze strony Państwa Radnych, bardzo proszę, co do treści owej uchwały, którą teraz będziemy procedowali. Jeżeli nie widzę, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia sieci przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXI/17/2012 – załącznik nr 24 do protokołu

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały kolejnej – w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Ja uważam, że tutaj nie ma co opiniować, tylko po prostu krótko i węzłowo – głosujemy. Czy może Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania, wątpliwości – to proszę bardzo. Jest okazja w tym momencie, żeby je wyartykułować. Jeżeli nie widzę, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXI/18/2012 – załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ogłaszam 15 min. przerwę.

Przerwa trwała od 13.20 do 13.35

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Skończyliśmy na poz. 7 punktu 6, przechodzimy do punktu.... Trudno, minęło 20 minut, quorum jest, Prezydent jest, możemy rozpocząć obrady.

Kolejny projekt uchwały dotyczy, szanowni państwo radni, w sprawie sprzedaży działki gruntu przy ul. Stalowej. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Strategii o opinię.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - W. Mazur – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Na posiedzeniu Komisji komisja pozytywnie przyjęła tę uchwałę, jak również z porządku obrad do pozycji 17 włącznie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo mają jakieś uwagi do uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej

uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że jednogłośnie, czyli głosami 23 radnych uchwała została przyjęta pozytywnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XXI/19/2012 - załącznik nr 26 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejny projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu przy ul. Wąwozy. Opinię Komisji Strategii znamy, mapkę mają państwo w załączeniu do projektu uchwały. Czy są jakieś uwagi i zapytania? Bardzo proszę. Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta 22 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 22 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu.

Patrz uchwała Nr XXI/ 20/ 2012 - załącznik nr 27 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, położonej przy ul. Bursztynowej. Stanowisko Komisji Strategii znamy, czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 23 głosami, czyli jednogłośnie... Kogo nie ma? I kogo jeszcze? Przepraszam, zmieniam orzeczenie: 21 głosów. Nie zauważyłem, bo państwo wchodzi i wychodzą. Dobrze, będę o tym pamiętał, żeby liczyć głosy.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – podjęli uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXI/21/ 2012 - załącznik nr 28 do protokołu.

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejny projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w rejonie ulicy Samsonowicza. To jest kwestia wykupu gruntów prywatnych pod inwestycje. Czy są jakieś zapytania państwa radnych jako że opinię komisji znamy? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto

jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 21 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXI/22/ 2012 - załącznik nr 29 do protokołu.

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – następna uchwała w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie osiedla Ogrody przy ul. dr E. Dziewulskiego. O ile się nie mylę, tutaj ten planik jest niekonsekwentny, ale sądzę, że państwo radni wiedzą, o co chodzi – na Komisji Strategii było to rozważane. Czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Proszę pan radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tak, jak rozmawialiśmy na komisji, tamta ulica Dziewulskiego jest źle oznaczona, a tak ogólnie rzecz biorąc, to na pewno też nie jest ulica, bo nie taki jest przebieg. Ja bym prosił, żeby zmienić tę mapkę, bo ona takiego stanu faktycznego, jaki jest, nie pokazuje za skarby świata. Proszę popatrzeć, od Dziewulskiego, która jest oznaczona, czyli dawna Ogrodowa, idzie taka prosta i tu by wychodziło, że może jest to Dziewulskiego ulica, ale to nie jest Dziewulskiego, bo musiałaby przechodzić przez budynek ten, w którym jest Vectra. To nijak się do niczego nie ma, do stanu takiego jaki jest. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam tutaj takie informacje, że tu nie mamy wydzielonego geodezyjnie pasa drogowego, to są działki po ewidencji, tak jak wyglądają działki, to nie jest mapka, gdzie jest przedstawiona droga. Tu pas drogowy jest niewydzielony do tej pory geodezyjnie. I dlatego to wszystko wygląda, jak wygląda. Myślę, że teraz po tej informacji państwo będziecie łatwiej i z czystym sumieniem głosować za. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję, ja już sobie poradziłem z wytyczeniem ulicy tak, że wiem, o co chodzi.

Słuszna uwaga pana radnego Dudy, że ta mapka jest nieaktualna. Czy są jeszcze... Słucham? Jak to aktualna? Pan Prezydent wytłumaczył. Ale nie wytyczone. Dobrze, przejdźmy do porządku. Szanowni Państwo Radni! Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 23 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie osiedla Ogrody przy ul. dr E. Dziewulskiego.

Patrz uchwała Nr XXI/ 23/ 2012 - załącznik nr 30 do protokołu.

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i następna uchwała nosząca numer kolejny – pozycję 13 – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku przy ul. Juliusza Słowackiego. Stanowisko komisji znamy. Jeżeli państwo mają jakieś uwagi, czy zapytania do projektu uchwały, to proszę bardzo. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 23 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku.

Patrz uchwała Nr XXI/24/2012 - załącznik nr 31 do protokołu.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejna uchwała pod pozycją 14, w sprawie sprzedaży działki gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej. Także mamy opinię Komisji Strategii, więc pytać po raz kolejny nie będę. Proszę, jeżeli państwo radni mają jakieś zapytania, co do istoty treści uchwały – proszę zabrać głos. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 23 głosami obecnych radnych.

Radni RM podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXI/25/2012 - załącznik nr 32 do protokołu.

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna, nosząca numer 15, w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Aleja 3 Maja 73, tj. dla jasności obecny CIS. Stanowisko komisji znamy. Proszę bardzo, czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej.

Patrz uchwała Nr XXI/26/2012 - załącznik nr 33 do protokołu.

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna uchwała, pozycja 16, zm. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a chodzi o ulicę Składową między Żabią a ulicą Wałową. To już państwo radni mają w uzasadnieniu i uchwale. Opinię Komisji Strategii znamy, w związku z tym pytanie do państwa radnych, czy mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 23 radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXI/27/2012 - załącznik nr 34 do protokołu.

16) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – następny projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec. I tutaj proszę państwa, mam pytanie, w jakich komisjach było to rozpatrywane? Bardzo proszę, Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na posiedzeniu jednogłośnie przyjęła projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – sądzę, że głównym podmiotem była Komisja Samorządowa. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do treści projektu uchwały? Pan radny Piotr Mrugała.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam pytanie dotyczące § 9 pkt 3 regulaminu – rejestrowanie psów będących własnością mieszkańców gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Czy taka rejestracja będzie obligatoryjna dla każdego posiadacza psa i z jakimi to będzie się wiązało kosztami? Czy będą to koszty ponoszone przez mieszkańca, czy przez gminę? Kolejne pytanie, a w zasadzie uwaga, w rozdziale III – źródła finansowania realizacji programu – § 14. Pojawia się tutaj zapis, taka prognoza, która mnie osobiście niepokoi, chociaż nie jestem posiadaczem psa, wprowadzania opłat od posiadania psa w przyszłym roku. Czy takie zamiary, takie decyzje wstępne, już w gabinecie pana prezydenta zapadły? Jakie są powody wprowadzania tych opłat od posiadania psów, bo wiem, że nie wszystkie gminy taki podatek wprowadzają i czy znakowanie mikroczipem, które też jest wymienione w § 14

też będzie obowiązkowe dla każdego posiadacza psa i z jakimi to się będzie wiązało kosztami? Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Parę zdań na ten temat powiem. Odnośnie rejestrowania psów będących własnością mieszkańców Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, to nie jest żaden nowy obowiązek. Bo każdy posiadacz czworonoga powinien wiedzieć, że w Wydziale Gospodarki Komunalnej należy rejestrować wszystkie pieski. I każdy właściciel powinien dostać numer rejestracyjny zwierzęcia. To nie jest nic nowego. Nie jest to wyraźnie w projekcie uchwały napisane, ale my byśmy chcieli ten numer, który jest rzeczą zawodną, zastąpić czipem wszczepianym podskórnie, bezboleśnie dla zwierzęcia i ten proces czopowania jest praktycznie już w Polsce w poszczególnych ośrodkach prowadzony, w gabinetach weterynaryjnych będzie robiony. Taką akcję chcemy – z tego, co wiem – i gminy ościenne, i nasze miasto też chcemy w przyszłości przeprowadzić. Jeżeli uda nam się pozyskać środki zewnętrzne, to dobrze, to w jakiś sposób będziemy partycypować w kosztach czipowania. Pan radny zapytuje odnośnie opłat. Wiecie państwo, że to nie jest wymysł rady, tylko ustawa, która wprowadziła opłatę za posiadanie psa. Państwo co roku do tej pory podejmowaliście decyzję, że tych opłat nie będziecie pobierać. Ale jak się wczytaliście w ten projekt uchwały, to ustawa o ochronie zwierząt i te zmiany w ostatnim czasie, które zostały wprowadzone, obowiązek przyjęcia tej uchwały powoduje to, że koszty, jakie będziemy ponosić w związku z pieskami i z tym, co te pieski wyczyniają, i właściciele przede wszystkim tych piesków wyczyniają, to na dzień dzisiejszy mamy na realizację tego projektu mamy zabezpieczone na ten rok 150 tys. zł, a na przyszły rok będzie to ok. 300 tys. zł. Dlatego pytanie jest takie: czy jeżeli pan Piotr Mrugała, obywatel Ostrowca Świętokrzyskiego, nie jest posiadaczem czworonoga i ten piesek nie chodzi, nie brudzi i nie ma zagrożenia, że zostanie porzucony, gdzie później trzeba go oddać do schroniska, trzeba przebadać, a koszty są w wysokości prawie kilku tysięcy złotych od jednego psa, które gmina musi ponosić, czy będziemy obarczać również tym obywateli, którzy nie mają psów? Nie biorąc pod uwagę tego, żeby ta opłata dała do myślenia, czy potrzebny mi jest szósty, siódmy czy ósmy pies, a jak moim dzieciom się znudzi, to później pojedę, pod targowiskiem miejsce i wygonię go z mercedesa. Bo takie sytuacje się... Przepraszam za tego mercedesa, z maybacha na przykład. Bo patrzę po panach i nie przypominam sobie, żeby ktoś maybachem przyjeżdżał. Też nie mam Volvo już. Chodzi o to, żeby jednak, bo to wszystko będzie kosztować. Ja państwu powiem jedno: dzisiaj budujemy przez spółkę naszą schronisko. Ja tylko jestem pełen obaw, żeby to schronisko w miesiąc po wybudowaniu nie było pełne. Bo tak to wszystko wygląda. Ceny, jakie dzisiaj są za nocleg psów, to ja miałam ofertę przewyższającą z jednego z hosteli w Ostrowcu Świętokrzyskim dla ludzi. Miałem ofertę za dobę 27 zł, na reklamach jak się wjeżdża do Ostrowca od strony Kielc ten hostel reklamuje się, że za łóżko jest 20 zł. Czyli możecie sobie

wyobrazić, jakie to są koszty. Ja już nie mówię, chodźcie po radach osiedlowych i temat odgrzewany co roku uprzątania nieczystości po zwierzętach. Jeżeli z jednej strony staramy się wyegzekwować obowiązki od posiadaczy psów, a nie jesteśmy w stanie wyegzekwować i nauczyć wszystkich tego, jak się powinno postępować, to musimy obciążać ich opłatami. To jest nieuniknione, dlatego to, co przez kilka lat było możliwe do uniknięcia, w perspektywie następnych lat jest nieuniknione. Tyle moich krótkich wyjaśnień na ten temat.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo panu Prezydentowi. Pan radny Kaszuba chce zabrać głos, pan radny Post i pan radny Moskalewicz. W takiej kolejności proszę.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pan Prezydent powiedział przed chwilą, że gmina będzie musiała ponieść koszty związane z czipowaniem i zabiegami sterylizacyjnymi zwierząt. Na pewno jest to kwota niebagatelna, z tym jednak kieruję swe zapytanie, czy w budżecie gminy będą zabezpieczone środki związane z funkcjonowaniem systemu czipowania? Tzn. czy odpowiednie służby – mam na myśli służby weterynaryjne, a przede wszystkim Straż Miejską – będą wyposażone w jakieś czytniki tych czipów, bo to one, te czytniki na pewno nie będą darmowe, a jeden lub dwa nie wystarczą. I czy będzie zagwarantowana ilość środków na stworzenie jakiejś bazy elektronicznej, która będzie ewidencjonowała zwierzęta oczipowane i czy jest jakakolwiek kalkulacja tych kosztów?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odpowiem na gorąco, analizujemy to wszystko, dlatego rozmawiamy z gminami ościennymi, żeby np. akcję czipowania zrobić grupowo. Mówiąc ościennymi, to mówię również o Starachowicach, bo wtedy będziemy mogli te koszty zmniejszyć diametralnie. Bo gdy się bierze 500 czipów ta cena za czip jest inna, niż jak się bierze 5 tys. Dlatego chcę jak największe grono tutaj. Akurat w sprawach zwierząt kręci się to mniej więcej wszystko w towarzystwie związanym z ZUO „Janik”, z tymi, którzy już są współnikami i którzy współnikami chcą zostać. Dlatego, że tam będziemy mieć schronisko, żeby tego schroniska nie zapchać bardzo szybko, dlatego musimy tę politykę w miarę spójną wspólną prowadzić. Na pewno koszty kalkulujemy. Również odnośnie czytników, to również uważam, że patrol miejski powinien być wyposażony w te czytniki. My robiliśmy przegląd istniejących technologii – są one różne, różnej jakości, ale nie ma takich, które by czytywały z 50 m. Ale są, które z 1,5 metra czytują. Jeszcze z wysięgnikiem, może wtedy w sposób bezpieczny podejść do zwierzęcia agresywnego itd. Tak, że śledzimy to cały czas. A na pewno już przed samymi ogłoszeniami przetargów – tu mówię o grupie zakupowej, złożonej z gmin – będziemy śledzić ten rynek, bo to się wszystko zmienia. I te produkty z roku na roku, mimo wszystko, są tańsze.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Jestem uczestnikiem tak, jak koledzy i koleżanki, spotkań w radach

osiedlowych. Faktycznie, czasami jest to tematem humorystycznych dyskusji na temat tych psów i kotów, między zwolennikami i przeciwnikami. Dlatego chciałbym podziękować panu prezydentowi za bardzo poważne potraktowanie tego tematu, za tę budowę schroniska, która rozwiąże w jakiś sposób te problemy, które są na terenie naszej gminy, jeżeli chodzi o te bezdomne psy i koty. Ale tutaj też chciałbym się zgodzić i zaproponować, aby pan prezydent podjął rozmowy z sąsiednimi gminami, szczególnie tą gminą Bodzechów, która okala Ostrowiec ze wszystkich stron, żeby nie było sytuacji podrzucania i tego typu rzeczy, nie tylko Bodzechów, ale też i inne. A więc myślę, że to jest dobry kierunek, który pan prezydent przyjął i to poważne potraktowanie tematu dziękuję bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – Ja, szanowni państwo, tylko przypomnę, że od 2008 r. zgłaszałem interpelacje związane z czipowaniem psów, natomiast interesowałem się tym tematem, potem go odpuściłem, bo widziałem, że ze względów finansowych nie jest to możliwe. Chcę powiedzieć, że wtedy w roku 2008 jeden czip kosztował 46 zł + obsługa weterynaryjna od 15 do 20 zł za jedno wstrzyknięcie. Czyli w granicach 70 – 80 zł. Przy zakupie powyżej 1.000, bodajże Zawiercie kupowało 2 tys. czipów, kupiło je już po 34 zł za sztukę. I obsługa weterynaryjna – wiadomo – na zasadzie zamówienia publicznego itd. Jeżeli tu trzeba się liczyć z kilkunastoma tysiącami zamówień, bo myślę, że w Ostrowcu jest ok. 8 – 10 tys. psów, natomiast jeśli to będzie grupa gmin, to będzie zakupowo bardzo duża i cena może spaść do granicy 17 zł plus do tego czipowanie, czyli kosztu weterynaryjne. Oczywiście, baza najlepiej jaka była jedna, bo przecież nie potrzeba jest, bo to musi być zbudowany odpowiedni program komputerowy, a czytniki – wiadomo, kiedyś były bardzo drogie, one były właściwie wartością 20-, 30-krotnością wartości czipa, dzisiaj już dochodzą tylko do 10-krotności. A są coraz nowocześniejsze. Dlatego mam nadzieję, że to zrobimy. A co do opłat: mam też taką nadzieję, że wprowadzimy opłaty, dlatego że właściciel, który chce mieć – i dzisiaj jest mnóstwo psów w Ostrowcu, które mają czipy – bo wyjeżdżają za granicę z właścicielami, nie mogą nie mieć czipów. I nawet są osoby, które rejestrują w takiej bazie prowadzonej przez Stowarzyszenie „Animals”, bazie komputerowej numery tych psów i one są rozpoznawalne. Myślę, że opłata w 50% pokrywana przez właścicieli, to była minimalna opłata, która zmobilizuje ludzi do tego, aby dbali o to, by ten piesek jednak zachowywał się tak, jak potrzeba.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja mam takie pytanie odnośnie tych czipów, jeżeli właściciele tych piesków mają numerki, za te numerki chyba się płaciło 7 zł, czy będzie obowiązkowo psa czipować, jeżeli jest numerki?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – proszę państwa, ten cały system byłby bez sensu, gdybyśmy nie wprowadzili obowiązku, tylko byłaby dobrowolność. Musimy uszczelnić system. Powiem państwu jedno: to będzie obowiązek, jeżeli

pan radny powie, że nie weźmie, to będę zmuszony pana radnego mandatowa wtedy. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę państwa, chcę opanować tę luźną dyskusję. Czy są jeszcze jakieś uwagi państwa radnych? Pan radny Mrugała, po raz drugi zabiera pan głos w tej sprawie.

Radny P. Mrugała – bo pojawiła się sugestia ze strony pana prezydenta, że jest ewentualność pozyskania środków zewnętrznych na zorganizowanie tych przedsięwzięć i stąd moje pytanie: skąd te pieniądze i jaka jest realna możliwość pozyskania tych pieniędzy?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wszystko płynie, czasami jest tak, że coś się pojawia. Np. w pobliskim Wąchocku szwajcarska fundacja zaangażowała się i partycypuje. Akurat osoba mieszkająca w Szwajcarii miała korzenie z Wąchockiem, czy coś. Ta fundacja np. rok temu szukała partnerów, zobaczymy, jakie będą doświadczenia. Myślę o nawiązaniu z takimi właśnie organizacjami non-profit działającymi, które mają jeszcze na to pieniądze i sprzęt. Nie wiem, czy państwo słyszeli tę całą sytuację, że oni chcieli robić wiele rzeczy w Polsce, ale nasze przepisy nie pozwalały np. na mobilne laboratorium, gdzie się wszczepia te czipy, gdzie się czipuje. To była niespójność naszych wewnętrznych polskich przepisów z tym, co jest w Europie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania państwa radnych odnośnie tak frapującego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 22 głosami za, przy jednym głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 22 – za, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec.

Patrz uchwała Nr XXI/28 /2012 - załącznik nr 35 do protokołu.

17) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do uchwały pod pozycją 18, w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych w zakresie obsługi informatycznej gminnych ośrodków pomocy społecznej. Tu bym prosił także o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest

za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych w zakresie obsługi informatycznej gminnych ośrodków pomocy społecznej.

Patrz uchwała Nr XXI/ 29/ 2012 - załącznik nr 36 do protokołu.

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Najpierw proponowałbym, aby przedstawiciele poszczególnych komisji zainteresowanych wypowiedzieli się w tej kwestii, czyli Komisja Budżetowa w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu bardzo burzliwie dyskusja była prowadzona nad tym projektem uchwały i chcę stwierdzić, że nie jednogłośnie pozytywnie komisja zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Po długiej dyskusji na naszej komisji, dość burzliwej, komisja jednak nie zyskała pozytywnej opinii, uchwała również niejednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa: 4 – za, 4 – przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący podał do protokołu, że komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja ds. Rodziny przyjęła ten projekt uchwały? Nie. Wobec tego otwieram debatę nad tą uchwałą. Proszę bardzo, jeśli są głosy państwa radnych.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Panowie Radni! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Czy mnie słuch nie mylił i na ostatniej komisji głosowanie, na Komisji Samorządowej, głosowanie wyglądało: 4 – za, 4 – przeciw, 1 wstrzymujący się – czy to jest głos za? Czy to została ta uchwała przegłosowana?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja będę w obronie radnego Moskalewicza stawał, on nie mówił, że za. Mówił, że było 4 za, 4 przeciw i 1 wstrzymujący się, czyli było bez rozstrzygnięcia w tej komisji.

Radny Z. Moskalewicz – Ale to ja wychyliłem się, bo absolutnie...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli ktoś ma zabrać głos, ja głosu udzielam, szanowni państwo.

Radny Z. Moskalewicz – Ja źle powiedziałem, sorry.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Państwo radni, proszę nie wymieniać między sobą opinii, bardzo proszę, pan radny Duda.

Radny Z. Duda – Ad vocem, ja przepraszam, ale tak część z nas zrozumiała, dlatego zadałem to pytanie. Powiedział pan po prostu na koniec, że „za” – tak zrozumieliśmy. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy ktoś z państwa zabiera głos w sprawie tego projektu uchwały jeszcze? Panie radny, po raz trzeci, wie pan, że statut...

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Przypominając sobie statut, poprzednia wypowiedź była ad vocem, to się nie liczy jako trzeci. Proszę przestrzegać.

Szanowni Państwo! Jak widać na komisjach burzliwie dyskutowaliśmy nad planowaną podwyżką cen wody i ścieków. Ja w imieniu, ja powiem tak, że rozstrzygnięcia na komisjach: na jednej za, na drugiej przeciw, na trzeciej – nie rozstrzygnięte. Czyli tak właściwie nie do końca wiemy, jak te komisje przegłosowały to. Natomiast ja chciałem przedstawić stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” Rady Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim. Radni Prawa i Sprawiedliwości uważają, że wysokość proponowanej przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację podwyżki jest zbyt wysoka. Kryzys gospodarczy i lawinowo rosnące bezrobocie powoduje coraz większe ubożenie społeczeństwa naszego miasta. Rosnące ceny energii, gazu, paliw i opału uderzają w nas – mieszkańców Ostrowca. W takiej sytuacji podniesienie cen wody aż o 6,4% i ścieków – o 6,7% w czasie, gdy do wszystkich założeń braliśmy pod uwagę 4,2% inflacji jest działaniem wysoce nie na miejscu. Radni Rady Miasta są wybierani przez mieszkańców w wyborach powszechnych, ich obowiązkiem jest służyć mieszkańcom. Gmina i jej spółki stanowią ważny element, ale najważniejsze powinno być dla radnych dobro obywateli Ostrowca. Uważamy, że podwyżka cen wody jest podwyżką nie do przyjęcia i jesteśmy temu przeciwni. Dziękuję. (*Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” stanowi załącznik nr 37*)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan prezydent chce zabrać głos.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wsłuchałem się w głos przedstawiony przez Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, i muszę powiedzieć kilka zdań. Właśnie ta podwyżka o 6,5% średnio wody podyktowana jest troską o dobro mieszkańców. Tym, że nie liczy się tu i teraz, tylko wy, jako rada miasta, musicie myśleć o dniu dzisiejszym, o dniu jutrzejszym i o tym, co będzie w 2013, 2014 r. Dla mnie też nie jest komfortową sytuacją, że muszę podpisać się jako projektodawca uchwały, która daje dodatkowe obciążenia na każdą ostrowiecką rodzinę. My wyliczyliśmy dokładnie, że średnio na obywatela Ostrowca Świętokrzyskiego, korzystającego z tych dobrodziejstw, jaka jest kanalizacja i woda, będzie to dodatkowo złotówka miesięcznie. Moi drodzy państwo, jeżeli przyjrzymy się, dzisiaj mówimy o krzywdzie itd., to co mają powiedzieć ci ludzie, którzy przy cenie – dzisiaj do kanalizacji sanitarnej – odprowadzania ścieków 3,70, mamy

całą rzeszę mieszkańców, nawet dzisiaj wsłuchiwałem się w wasze interpelacje, płynęły z prawej i z lewej strony, całe rzesze mieszkańców, którzy za metr sześcienny ścieków płacą ok. 20 zł, żeby z ich posesji wywieźć. Aby dokończyć kilkadziesiąt kilometrów kanalizacji sanitarnej i rozliczyć się do 2014 r. z efektu ekologicznego musimy jeszcze grube miliony włożyć w tę inwestycję. Tę inwestycję musi dokończyć spółka Miejskie Wodociągi i Kanalizacja, która jest beneficjentem. Spółka, która musi być wiarygodnym klientem dla banku. Cena wody i ścieków tak została oszacowana, że de facto spółka ponosi ekonomiczną stratę na sprzedaży wody i ścieków. Bo wiecie, że strata zaplanowana na sprzedaży, na działalności podstawowej, wynosi ok. 200 tys. zł. To dzięki dodatkowej działalności mamy ok. 400 tys. zysku z dodatkowej działalności i to nam bilansuje na zysk netto spółki ok. 200 tys. Taka spółka może zrealizować to zadanie, osiągnie zysk. Nie chciałem o tym zbyt głośno mówić, ale wszyscy państwo wiecie, że budujemy trzy studnie, studnie w miejscowości Sudół. Dlaczego je budujemy? Bo od kilku lat mamy ten sam problem pojawiających się zanieczyszczeń w ujęciach wody w Kątach Denkowskich. Czy dzisiaj konieczność wybudowania – a można by mówić, że wszystko będzie dobrze. Może będzie dobrze, może jakimś cudem związki, które tam są, znikną nagle, bo wszystko w przyrodzie może się zdarzyć. Ale my nie jesteśmy od wiary w cuda, tylko ja jako osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo w tym mieście i ludzi tu mieszkających, muszę myśleć, co by było gdyby – nie daj Panie Boże – zabrakło wody. Woda to życie. Dlatego budujemy trzy studnie i musimy je podpiąć w 2012 roku do systemu. To jest koszt wielkości 3 – 4 mln, nie zaplanowaliśmy tego, ja mam nadzieję, że kiedyś służby odpowiedzialne za ochronę środowiska w naszym państwie dojdą do tego, kto to zrobił. I będę robił wszystko, żeby znaleźć winnego. Bo mnie pisma od Wojewódzkiego Dyrektora Ochrony Środowiska nie satysfakcjonują, że nie ustalono źródła. Ono gdzieś musi być. I powinniśmy to ustalić i wyegzekwować. I chociażby w drodze cywilnej dochodzić jako gmina, czy spółka, kosztów, które musieliśmy ponieść za to, co dzisiaj robimy. Tego nikt nie zaplanował. To są zadania konieczne, żeby ludzie mieli perspektywę, że w naszym mieście, które słynie z tego, że woda jest wysokiej jakości praktycznie parametry ma wody źródlanej, za rok, za pięć, za dziesięć lat. I dlatego apeluję do państwa o to, abyśmy naprawdę nad tym wszystkim się pochyłili.

Mówiąc o wskaźniku inflacji, panie radny, to proszę obliczyć wskaźnik inflacji rok do roku, jeżeli mówimy o podwyżce od miesiąca maja, czyli w tym roku obejmie to miesiąc maj do grudnia, 7 miesięcy tego roku. Jeżeli dodamy te miesiące, które nie ma, to niewiele wyższy będzie niż wskaźnik inflacji przyjęty do budżetu państwa. Apeluję do państwa o zdrowy rozsądek i głosowanie za tą, niestety, może bolesną rzeczą. Bo ja wiem, ile to państwa zdrowia kosztuje, jak jako radni musicie podnieść rękę za tym, co jest niepopularne społecznie. Ale głosujcie dla dobra mieszkańców, nie patrząc na dziś, tylko patrząc na dziś i jutro. Jak nie zrealizujemy tych zadań, o których

mówię, to może wszyscy Wam wtedy podziękują, ale nie tak, jak dzisiaj myślicie. Bo ja sobie nie wyobrażam, że gmina nie zrealizuje tych dwóch tematów, które są strategiczne. Bo to nie jest rzecz może miła, ale strategiczne jest zaopatrzenie w wodę i strategiczne jest osiągnięcie efektów ekologicznych. Nie ja negocjowałem w 2004 r. umowę stowarzyszeniową Polski z Unią Europejską, a ona jest wynegocjowana, że to, co kraje zachodnie osiągały w lat kilkadziesiąt, my musimy osiągnąć w ciągu 8 – 10 lat. I na tym skończę. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Kto z państwa radnych zabiera głos w tej sprawie? Pan radny Rożnowski Henryk, proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na posiedzeniach poszczególnych komisji Rady Miasta, w których braлиśmy udział, zgłaszaliśmy wiele wątpliwości co do zasadności podwyżek cen wody w wysokości zaproponowanej przez Zarząd Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Po przeprowadzeniu dokładnej analizy dokumentów i danych, i te informacje, które dzisiaj pan prezydent przekazał, do tej pory były nieznane, tzn. nieznane szczegóły budowy trzech ujęć wody w miejscowości Sudół. Dlatego zdajemy sobie sprawę, że decyzja, jaką mamy dzisiaj podjąć, jest niepopularna, ale z perspektywy czasu jest konieczna. Dlatego po głębokiej analizie i przemyśleniach zagłosujemy za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Myślę, że nie trzeba nam wszystkim przypominać, jakie jest nasze posłannictwo w stosunku do wyborców. Doskonale wszyscy sobie sprawę zdajemy z tego, że powinniśmy im służyć, ale nie tylko w sprawach łatwych, za które możemy otrzymywać poklask. Natomiast my jako radni powinniśmy być odpowiedzialni także za to, że nasze decyzje mają pewien skutek, pewne konsekwencje. I konsekwencją to jest to, że powinniśmy nie tylko myśleć tutaj o zwyżce cen wody, ale także o kondycji finansowej przedsiębiorstwa, które będzie realizowało to zadanie. To, co wspominał prezydent, że podniesione ceny nie spowodowały zysku, a wprost przeciwnie stratę dla tego przedsiębiorstwa – uważam, że jest najlepszym sygnałem za to, że żadnej komercyjnej działalności przedsiębiorstwo w tym zakresie nie prowadzi. A to, że cena woda w mieście Ostrowiec Świętokrzyski jest najniższa w porównaniu z innymi miastami naszego województwa, jeszcze dobitniej potwierdza fakt, że przedsiębiorstwo nalicza to zgodnie z analizą i zgodnie z realiami i wskaźnikami w tym zakresie. Chcę tu podkreślić jeszcze jedną rzecz – ja chyba nie będę Ameryki musiał odkrywać – że żyjemy w dobie podwyżek i to dość istotnych na każdym naszym kroku. Ciągłe obserwujemy podnoszenie cen paliwa, podnoszenie cen węgla, gazu, energii elektrycznej itd. itd. Zdajemy sobie sprawę, że są to decyzje trudne, powiedziałbym nawet, bardzo trudne, które nie przyniosą nam chwały w kampanii wyborczej, czy wdzięczność naszych wyborców, ale my musimy pamiętać o tym, że my żyjemy w mieście, którego

perspektywa rozwoju zależy także w dużej mierze od naszych decyzji. I nie chciałbym być w sytuacji takiej, że za rok czy za dwa będziemy rozmawiali o słabej kondycji MWiK-u, gdzie rok temu, czy dwa lata temu rozmawialiśmy o słabej kondycji MPRD, czy też MPK, czy też innych jednostek komunalnych. Odpukuję te słowa, ale również apeluję do wszystkich państwa o to, abyśmy odpowiedzialnie zagłosowali za tą uchwałą. Dziękuję.

Radny R. Martynowski – Też chcielibyśmy jak radni z PiS-u, aby ceny były jak najniższe. Nie sądzę, żeby ktokolwiek na tej sali był świadomy tylko i wyłącznie w tym zakresie, że podwyżki to jest coś przyjemnego. Tak nie jest, ale to jest konieczność. Konieczność, która wynika z dużych inwestycji stawianych przed tą firmą, a zarazem przed miastem, w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Ta konieczność sprowadza się do tego, że koszty pojawiają się niestety, w cenie wody. Więc zdając sobie z tego sprawę Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Radny Z. Moskalewicz – ja chcę powiedzieć, że nie boję się odpowiedzialności i przez wiele lat swej kadencji tutaj zawsze rozsądnie podchodziłem do rzeczy związanych z podwyżkami cen. Chcę powiedzieć, że były takie lata, kiedy podejmowaliśmy również podwyżki cen ciepła, centralnego ogrzewania i centralnej ciepłej wody, dziś ustawa zdjęła z nas odium tej odpowiedzialności. I jest wygodnie być człowiekiem, który nie musi podejmować takich decyzji, a te akurat media zdrożały trochę więcej, niż dzisiaj proponowana woda i ścieki. Chcę powiedzieć jeszcze jedno, że podejmowaliśmy decyzje bez względu na przynależność partyjną i światopoglądową, i różne inne rzeczy, o tym, żeby zainwestować w wodociągi i kanalizację, aby zainwestować w oczyszczalnię ścieków, która już jest stara i trzeba ją unowocześnić. Aby niestety, zabezpieczyć się strategicznie przed możliwością braku zdrowej wody w Ostrowcu. Dlatego z pełną świadomością i odpowiedzialnością, bez względu na konsekwencje na ulicy, ja głosuję za – niestety – podwyżkami cen wody i ścieków.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak już mówimy, to ja chciałem do swojej wypowiedzi dwie liczby dorzucić. Pierwsza liczba to, że rzeczywiście średnia roczna podwyżka z tego roku – obliczyłem, żeby nikt się nie fatygował – wynosi 4,26. I to przy wskaźniku inflacji, jaki podaje Minister Finansów, wiecie państwo, jak to się ma. A druga liczba, gdyby państwo mieli jakiś wyrzut sumienia, to ja tylko przypomnę, że w kolejnych latach co roku dokładamy do tej inwestycji z budżetu, żeby odciążać ludzi. Dokładamy po parę milionów złotych, w sumie już chyba 7 mln włożyliśmy z budżetu. Czyli wzięliśmy od obywateli, od podatków, od firm itd., dorzuciliśmy, bo tak to wszystko musiałyby się odbić w cenie wody. Czyli nasza pomoc dla mieszkańców jest taka: 7 mln zł od czasu rozpoczęcia inwestycji włożyliśmy, bo tak to już od kilku lat to nie byłoby o taką kwotę, jak mówimy, tylko dużo bardziej by ta woda kosztowała. Staramy się szukać tych środków i w ten sposób łagodzić to, o czym mówimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę panów z telewizji, aby mi z pola widzenia zeszli. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jeszcze zabiera głos w tej sprawie? Bardzo proszę. Jeżeli nie, to będziemy głosowali. Nie widzę. W związku z tym, kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Siedem. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 16 głosami, przy 7 głosach przeciwnych. Dziękuję bardzo.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 16, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Patrz uchwała Nr XXI/30/2012 – załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Przechodzimy wobec tego do następnej...Do pana Prezesa Foremniaka – nie to, że to gratuluję panu, bo to jest złe pojęcie, ale po prostu sędzę, że panu ta uchwała Rady Miasta ulżyła trochę w problemach i kłopotach inwestycyjnych i finansowych.

Prezes MWiK – Z. Foremniak – dziękuję za zrozumienie. Spółka Miejskie Wodociągi i Kanalizacja działa w oparciu o również podejmowane przez państwa ustawy, które nas zobowiązują do wykonywania mnóstwo inwestycji. Staramy się, żeby mieszkańcy tego miasta jak najmniej odczuwali koszty związane z tymi inwestycjami. I ceny, jak państwo zauważyliście, mieliśmy co prawda przygotowany pokaz (**prezentacja multimedialna stanowi załącznik nr 39 do protokołu**), ale on był na komisjach pokazywany, że ceny naszej wody są jedne z najniższych w województwie i jedne z najniższych w kraju. A faktycznie na koniec roku zawsze na działalności podstawowej notujemy stratę, która jest pokrywana przez spółkę z innych działalności. W związku z powyższym taka decyzja umożliwi nam wykonywanie tych planów inwestycyjnych, do których zostaliśmy zobowiązani. I myślę, że kondycja spółki będzie utrzymana na tym poziomie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, panie prezesie. Szanowni Państwo! Robimy kilkuminutową przerwę ze względu na to, że pan prezydent musi przygotować odpowiedzi na interpelacje. A nam zostało tylko trzy uchwały i odpowiedzi na interpelacje. Proszę o 10-minutową, króciutką przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godz. 14.25 do godz. 14.35.

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Wznawiam obrady. Bardzo proszę, policzmy, żebym wiedział, na kogo głosujemy, kto głosuje. Bardzo proszę, później przyjdzie do głosowania i będzie niewłaściwie. Jeszcze mi brakuje Pana Radnego Sajdy. Proszę Państwa, wobec tego, gdy będziemy głosowali to będę

literalnie liczył głosy. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu w pozycji 20 – zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2012. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o stanowisko Komisji w ostatnich 3, bodajże, punktach.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja pozytywnie zaopiniowała trzy ostatnie projekty uchwał, tzn. z poz. 20, 21,22 – one były – jak to się mówi – tematem obrad Komisji i tutaj, co do tego nie było żadnych wątpliwości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami radnych obecnych na sali.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 rok

Patrz uchwała Nr XXI/31/2012 – załącznik nr 40 do protokołu.

20) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do kolejnej uchwały – w sprawie przekazania dotacji celowej gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik i Mirzec. Stanowisko Komisji znamy. Pytania – jeżeli Państwo mają – proszę zadawać, jeżeli nie widzę, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę rękę do góry podnieść. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie dotacji celowej gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik i Mirzec.

Patrz uchwała Nr XXI/32 /2012 – załącznik nr 41 do protokołu

21) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I ostatnia uchwała – skutkująca, to jest skutek uchwały poprzedniej – mianowicie, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec na lata 2012 – 2023. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Jeżeli ich nie macie Państwo, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Pan Duda jest przeciwny? Nie. Dziękuję bardzo. Wstrzymujących się głosów także nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami za.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXI/33 /2012 – załącznik nr 42 do protokołu

Ad. VII/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Na tym wyczerpaliśmy punkt szósty naszego porządku sesji i przystępujemy do punktu siódmego – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Udzielam głosu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po kolei postaram się odpowiedzieć, bo było kilka tematów. Nawet, jak Ci, którzy zapytali gdzieś się, w między czasie zawieruszyli, to postaram się poruszony temat, chociaż w kilku słowach, wypowiedzieć się na te tematy.

Radny Moskalewicz poruszył bardzo, bardzo ważny **problem wypalania traw** w naszym mieście. Myślę, że to, co robimy, bo przyłączyliśmy się do akcji Państwowej Straży Pożarnej z Kielc, informowania, apelowania do społeczeństwa itd., to robimy i tak dużo. Czy nagroda rozwiąże problem? Ja nie wiem, czy ktoś na głupotę wynalazł lekarstwo w tym kraju, a to jest głupota, bo odkąd pamiętam, odkąd moja pamięć sięga, to edukacja jest prowadzona o szkodliwości wypalania traw. No tutaj też mi się nasuwa taka myśl, że jak się interpeluje i mówi się o konieczności wykaszania itd. łąk, gdzie to są, nie wiem, dziesiątki, setki hektarów, to ktoś może by mi podawał źródło, komu ja mam zabrać, żeby tam dać na takie tematy. Bo gdybyśmy chcieli to wszystko tak robić, czy lasy komunalne, gdzieś głęboko, również rowy przeorywać, to po prostu, no nie wiem, czy by budżetu miasta Ostrowca wystarczyło na to wszystko. Odnośnie **ul. Pogodnej** – ja tu apeluję do mieszkańców przez Pana Radnego i przez wszystkich Państwa do tego, żeby lekko przyjrzeni się temu, co się na ich ulicy dzieje. Ulica, która jest od kilku zaledwie lat, tam domy stoją 3-4 lata. Dzisiaj robimy tam utwardzoną drogę, bo na to jest nas stać. Konieczność wybudowania osiedla, skomunikowania nowo wybudowanego dosiedla spowodowała, że nie tak, jak na Gutwinie, gdzie ludzie czekają 30 lat na drogę, tu już mają drogę po 3-4 latach, tak? Nie ma tam ani jednego słupa, bo tam było pole i położenie, oświetlenie tej ulicy wymaga położenia systemu zasilającego, czyli odrębnego układu zasilania, czyli trzeba to wszystko zrobić, zaprojektować itd. i na pewno kiedyś to zrobimy. Są technologie takie, że przy niewielkim, że tak powiem, naruszeniu tego, co tam jest. Dlatego dziwię się, że w zeszłym tygodniu rozmawiałem, bodajże, z mieszkańcami, a po tygodniu kolejna interpelacja na Radę. To nie jest jakiś tam problem nie rozwiązywalny, jak będą środki, to pomału to zrobimy. Na dzień dzisiejszy proszę jechać, tam jest zrobiona i kanalizacja i wykrawężnikowane jest, jak tylko warunki atmosferyczne się ustabilizują,

będzie kładziona piękna nawierzchnia, jak pamiętam dobrze, z kostki betonowej. Jeżeli mówimy o kolejnym problemie – *mały handel* umiera, konkurencja itd. – konkurencja chyba jest czymś dobrym w gospodarce. Duży z małym – to też problem, można by powiedzieć natury takiej, że seminarium by można zrobić na ten temat i byśmy mogli dyskutować wiele czasu. Ja tylko przypomnę, że jedyny instrument, jaki mają władze lokalne, czyli Rada Miasta, to jest, dotyczy sklepów wielko powierzchniowych, powyżej 2 tys. m² powierzchni sprzedażowej, żeby było jasne. Czyli to jest jedyny instrument, bo może być tak, że obiekt będzie miał 4 tys. m, z czego magazynowa powierzchnia będzie 1,5 tys., 500 to będzie powierzchnia biurowa, a do 2 tys. powierzchnia handlowa. Również inaczej się liczy powierzchnię ekspozycyjną, przy sklepach meblowych gdzie nie wchodzi powierzchnia ekspozycji mebli do powierzchni sprzedażowej, tylko odrębnie – tam, gdzie jest kasa itd. liczy się jako powierzchnia sprzedażowa. To jest jedyny instrument, dlatego mówienie, że Rada pozwoliła, czy Wilczyński pozwolił na to, żeby wchodziły tu różnego rodzaju „jaskółki”, czy inne „stonki”, to jest sianie jakiejś propagandy. Ja powiem Państwu jedno – nie mamy żadnych instrumentów, żeby temu zapobiec. To jest gospodarka wolnorynkowa i to klient wybiera, gdzie chodzi do sklepu. Ja wierzę tylko w jedno – że małe, przyjazne klientowi sklepy lokalne, one przetrwają ten napór dyskontów, różnego rodzaju „sieciówek” itd., bo te „sieciówki”, nawet, jak dzisiaj patrzymy na mapę Ostrowca, to one walczą między sobą, przede wszystkim. A te sklepy, które gdzieś tam są, gdzie się zaopatrujemy na co dzień, one będą dalej funkcjonować. Czy władza lokalna – to już mówiłem, czy gmina na wpływ na to, bałagan wokół marketów – jeżeli gdzieś jest bałagan, to proszę o sygnały, Straż Miejska chodzi, przypomina, kontroluje. Znamy przypadek sprzed ubiegłego roku, gdzie mówiliśmy o ty, że przy jednym markecie było czysto, a przy drugim markecie niekoniecznie było czysto i interweniowaliśmy – ja mówię o rzece Kamiennej, a nazw marketów nie będę wymieniał, żeby nie robić im kryptoreklamy.

Radny Duda, przepraszam, pomyliłem. Radny Robert Post – *tablety*, wyłączenie papieru. Pomysł jest o tyle ciekawy, że można policzyć, policzymy to, policzyć koszty i mniej więcej nam wychodzi tak, że – ale momencik – jeżeli by wszyscy radni wyrazili zgodę na to, że nic nie drukujemy, nic nie kserujemy, nie rozwozimy, tylko pocztą mailową dostajecie na te tablety, to wtedy na się by to szybko zwróciło – taka jest prawda. Jeżeli by to było na całą kadencję i oczywiście laptop to by była rzecz własnością Gminy Ostrowiec, do dyspozycji Państwa, bo sami wiecie, że kierowcy jeżdżą wieczorami, po godzinach, żeby to dostarczyć, pracownicy tak samo pracują również bardzo często po godzinach, żeby zdążyć z tym wszystkim, że czasami jeden błąd powoduje, że ten dokument trzeba – czasami wiecie, że książki dostajecie, tak? Jeżeli byśmy przeszli na PDF system, że dokumenty otwierane w PDF – ie, one i ładnie wyglądają i itd. i można to naprawdę praktykować. Skoro już parlamentarzyści na to wpadli, skoro wiele rad miasta w ten sposób działa, ja nie

widzę tutaj sprzeciwu. Ale byśmy musieli również Państwu w jakiś sposób, namówić Państwa, żeby sobie Państwo Internet kupili. Macie dietę i w ramach, żeby już tego biednego, biednej gminy nie dorżnąć. Ale temat jest naprawdę warty przemyślenia, przeliczymy, dokładnie sprawdzimy ceny tych tabletów i zaproponujemy, może przy konstruowaniu budżetu.

Radny Duda – powiem Panu Radnemu, że w punkcie pierwszym Pana zapytania, w 200% się z Panem zgadzam, nawet w 300% i ta interpelacja już spowodowała, że zaraz zacznę pisać pisma do **PZW** do Kielc, że takie sygnały do mnie wpłynęły. Bo mnie nie wypadało, jako wędkarzowi, pisać w swoim własnym interesie, ale w Pana interesie i tych, których Pan reprezentuje, mieszkańców Ostrowca, mogę jak najbardziej napisać.

Radny Z. Duda – Panie Prezydencie, ad vocem, ja nie wiem, czy to aż z Kielcami trzeba załatwiać.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja mówiłem Stańkowi, że doszło do absurdu. Jako Prezydent Miasta podpisałem umowę z Polskim Związkiem Wędkarskim z Kielc, z Prezesem, na użyczenie stawów, które kupiliśmy za pieniądze gminne, tak, i dzisiaj doszło do takiego absurdu, że Jarosław Wilczyński – członek PZW w Sandomierzu nie może łowić u siebie w mieście, gdzie mieszka, bo jakby mnie złapali, to bym karę płacił i bym był uznany za kłusownika. Ale pokazuje to absurd, pokazuje to absurd całej sytuacji, a mamy mieszkańców w różnych Kołach, bo pracują ludzie na Śląsku, pracują gdzieś i tam składki opłacają, gdzie ich wygoniło, gdzie ich wygoniło. I bardzo chętnie się tym tematem zajmę, ja sobie napisałem - jeszcze, gdy Pan mówił – „jestem za”. Teraz tak – to nie jest żadna prywata – Radny Duda pytał o **patrole Straży Miejskiej, monitoring**, wandalizm. Szanowni Państwo! Mamy te patrole, one chodzą, itd., ale co ja mogę poradzić? Ja już raz powiedziałem podczas odpowiedzi na interpelację, że na głupotę nikt lekarstwa nie wymyślił. Ja tylko podliczam ludziom, mówię na osiedlach, ile my pieniędzy z budżetu wydajemy na to, że jakiś, niespełna rozumu człowiek, co mu się huśtawka nie spodoba, to się wyżyje na koszu na śmieci, to kratkę ściekową np. weźmie, bo mu się pić chce, to jest po prostu coś okropnego. Ja uważam, że powinno się podwyższyć kary dla tych wszystkich ludzi, może przejść do Średniowiecza, zamknąć w klatce i pokazywać, że to ten człowiek zniszczył, nie wiem, na Rynku taką wystawkę. **Blok numer 15 i 17** – plac zabaw. Ja kończę odpowiedzi i Państwo się dopiero, bo jak już mówię, to chciałem dokończyć.

Szanowni Państwo! Na Ogrodach jest najładniejszy, mimo wszystko plac zabaw w mieście, to tam ciągną wycieczki i nie stać nas, na dzień dzisiejszy, żeby przy każdym bloku robić ten park. Jeżeli dzisiaj obiekty zabawowe nie mają atestów, ich nie możemy dopuścić do użytkowania, bo w razie draki, w razie czegokolwiek, to my, jako Gmina ponosimy odpowiedzialność za to, co się tam dzieje.

Teraz polećmy dalej – Radny Kaszuba – **ul. Denkowska** boczna, aha, to ja pamiętam tą ulicę, ja pamiętam tą ulicę i wiem, że to nie wyglądało za ciekawie,

ale na razie to ledwo z jednej się teraz, jeszcze się nie do końca chyba rozliczyliśmy, mamy kontrolę tej inwestycji, a to wymaga ogromnego opracowania projektowego, etc, etc. **Hala sportowo – widowiskowa** – jakie środki przedsięwzięto, aby wyciszyć. Jak na razie, to nam wyszło, że w ubiegłym roku raz przekroczyliśmy normy i ja się zastanawiam, tak szczerze Państwu powiem – jakbym miał wydać pół miliona złotych, czy nie lepiej, żeby Rokita mandaty płacił. Bo jeżeli będziemy przekraczać raz w roku, te normy, słucham? Znaczą, patrzyliśmy, jakie koszty są, tłumiki, które są, itd., kosztują, a to przekraczamy tylko w upalne dni, przy pełnym wykorzystaniu hali. Dokładnie, bo było 3 tys. ludzi i wszystko chodziło na wysokich obrotach, tak? A protest społeczny się wziął z tego momentu, że zgodnie z warunkami technicznymi, technologicznymi, zaraz po odbiorze, jak odebrali, to musiało to wszystko chodzić „na maksa” przez miesiąc. I wtedy u ludzi ten niepokój chodził, bo wtedy chodziło to „na maksa”, wentylacje, te wszystkie systemy cały czas. I wtedy było głośno. Mój Boże, Panie Przewodniczący, ja bym się nie śmiał, tylko bym powiedział, że teraz ja mam głos udzielony. No ja mam poważnie teraz odpowiadać. Przepraszam. Ale według moich informacji, Panie Radny, chodziło „na maksa”. Tak mnie powiedzieli ci, którzy odpowiadają za MOSiR. **Polna 7A i 7B** – porządek przy tym. To jest własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik” i temat z naszej strony wiele razy poruszany w rozmowach z Zarządem. Polna, na wysokości – to prześlemy właściwym służbom. **Tablice informacyjne, historyczne** – ul. Focha została przeniesiona teren Urzędu Miasta i wywieszona jest na ścianie budynku, na południowej elewacji.

Radny D. Kaszuba – Jest właśnie informacja na str. 55, że ta tablica wisi na Focha 12. Pojechałem, sprawdziłem – nie wisi na tym budynku – do wczoraj nie wisała.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – I podejrzewam, że może teraz wieszają, ale ona od kilku lat tam nie wisi. Nie będziemy jeździć, sprawdzać. Wisi na Urzędzie Miasta, na południowej elewacji. Sprawdzimy – służby, które odpowiadają za prowadzenie tego rejestru, na pewno to poprawią. Jeżeli Pan Radny ma uwagi, czuje się tym urażony, to ja bardzo przepraszam i wyciągnę konsekwencje od tego, kto zaniedbał ten temat. Odnośnie tych tablic informacyjnych, to ja powiem Państwu, że ja od kilku lat miałem taki pomysł, żeby – nawet to wałkowaliśmy kiedyś – może, bardzo podobny, z tym, że chciałem pokazywać, jak była ta akcja „Ostrowiec w starej fotografii” – Ostrowiec wczoraj i dzisiaj, żebyśmy np. takie banery, zamiast tych reklam, czasami różnych, przeróżnych, pokazali światu, komuś, kto przyjeżdża, jak wyglądał Rynek np. w 1905 roku, bo jest taka widokówka, a jak wygląda dzisiaj. Jak wyglądało np. coś tam, dajmy na to, Stary Zakład z Wielkim Piecem a jak wygląda dzisiaj. Coś, czy na hali, czy obok hali sportowej, jak ta hala wyglądała kiedyś. W taki sposób, a inspiracje jeszcze miałem, tylko, że myśmy myśleli o „bajerach” typu postumenty, cokoły, gdzie właśnie są obrazki, bo tu

akurat nie mieszkał taki Monet, czy jak tam się on nazywał. A on gdzieś tam się kręcił wokół Gennevilliers i on tam parę obrazków namalował i choćby z jego obrazków widać, jak to miasto wyglądało i jak wygląda to dzisiaj, to myślę, że te... A my mamy swoich Monet, dobrze, ale myślę, że ten temat, jakbyśmy dwie idee wymieszali to można coś z tego ciekawego zrobić.

Ruch pieszy, pasy poziome – teraz jest ten okres, że już niedługo, mam nadzieję, będziemy malować. Trzeba jeszcze, żeby wszyscy gospodarze dróg te drogi posprząтали w pierwszej kolejności.

Czym jest spowodowana **propozycja zmian w wypłacie oświaty** – na piśmie. Czym jest to spowodowane? Ja to dam na piśmie, ale muszę Państwu opowiedzieć, bo to nie jest tak, że coś mówię. Pan tam bardzo poważnie podjechał z paragrafami, Panie Radny, to ja tak samo. Zgodnie z § 6 ust. 2 i ust. 5, wynagrodzenie zasadnicze pracownika administracji i obsługi nie może być niższe niż minimalne wynagrodzenie za pracę i podlega podwyższeniu o wskaźnik inflacji, ustalony w ustawie budżetowej. Wszyscy pracownicy, których wynagrodzenie zasadnicze było niższe niż 1500 zł otrzymali w styczniu podwyżkę, aby osiągnąć tą kwotę – podwyżka wynagrodzenia zasadniczego o 8,5%. Pozostali pracownicy, których płaca zasadnicza jest wyższa od 1500 zł otrzymają podwyżkę o wskaźnik inflacyjny, tj. 2,8%, opublikowany w ustawie budżetowej na 2012 rok dopiero w marcu i powinni dostać wyrównanie od stycznia. Nigdy nikt nie zabronił, dyrektorom wyrównania podwyżki od stycznia. Tak mam – chciałem to podkreślić. W związku z tym, że zachodzi obawa, że w związku ze wzrostem ilości nieplanowanych do realizacji zadań, np. wzrost liczby nauczania indywidualnego, środki na wynagrodzenia mogą być niewystarczające, podjęto decyzję o czasowym ograniczeniu wysokości fakultatywnego uznaniowego dodatku, tj. premii, która wynosi ok. 3% - obsługa i 10% - administracja. Ponadto – wiadomość sprzed wczoraj, że gmina otrzyma w 2012 roku niższą subwencję oświatową, w stosunku do planowanej o ponad 400 tys. zł. Problem polega na tym, według mnie, że pracownicy przyzwyczaili się do wysokiej premii – nawet 30%, traktując ją jako stały element wynagrodzenia, dlatego jej obniżenie odbierane jest jako obniżka wynagrodzenia. Moi drodzy Państwo! Musimy działać w określonych realiach. Ja tylko Państwu przytoczę 2 liczby ostatniego tygodnia: 1.800 tys. – o tyle, 1.800 tys. , Pani Elu? 1.600 tys. – Rosowski? 1.656 tys. zł – około, jak się mylę – o tyle mamy zmniejszyć udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. Czyli pamiętacie, jak ja się tu wyżywałem na sesjach, że według mnie jest lekko przesadzone, tak? To dobrze, że gdzieś tam, jakiś może. I 400 tys., ponad, musimy ściąć subwencji. To jest ponad 2 mln i takie informacje otrzymałem we wtorek, po czym spałem niecałe 4 godziny, przyszedłem do pracy i myślałem dalej, co z tym wszystkim zrobić. Bo to są rzeczy naprawdę trudne. Dlatego nikt nie robi tego. Jeżeli ktoś ma dodatek, który nie jest stałym składnikiem pensji, itd. i on zależy również od sytuacji ekonomicznej, to niech się nie obraża – czy ten nauczyciel, czy pracownik oświaty, że jeżeli już my dzisiaj widzimy, że jest

miesiąc marzec, tak, ja mam z każdego przedszkola, z każdej szkoły na biurku pismo co miesiąc o przekroczeniu 1/12 wskaźnika, czyli widzę, że mi drenują już budżet, ten, który jest zaplanowany na cały rok, a z drugiej strony Pan Minister zabiera, to ja dzisiaj już muszę reagować, żeby później wszyscy, że tak powiem, nie zaczęli płakać w listopadzie, czy grudniu, jak nam się to wszystko rozjedzie całkowicie. Bo wtedy może nie być na wynagrodzenia. I dlatego będziemy szukać oszczędności, bo wszyscy, mam nadzieję, na tej sali myślimy jedno. Podstawową zasadą w tym mieście jest, że uczeń jest najważniejszy i to jest podmiot szkoły i zrobimy wszystko, żeby uczniom żyło się najlepiej. I to jest podstawowa zasada. A że czasami trzeba będzie szukać oszczędności nie u uczniów, to myślę, że Państwo rozumiecie złożoność całej sytuacji. Nie będę się wypowiadał na temat pewny, albo powiem – ja nie mogę się doczekać normalnych decyzji naszego rządu odnośnie grupowania szkół. Bo dzisiaj to mamy taki ratunek – albo Ministerstwo – znaczy macie Państwo też, bo to nie tylko na mojej głowie jest, tylko na waszej. Jeżeli chcemy utrzymać w miarę nie zmienioną sieć placówek oświatowych, czyli chcemy, żeby te dzieci miały z ościennych ośrodków, itd., gdzie chodzić do szkoły, nie, żeby ich wozić do centrum, to musi być zgoda na grupowanie szkół. Czyli, żeby szkołę np. 7 połączyć z 10 jako grupę szkół, szkołę 12 połączyć z 14 i 3 z 8, wtedy możemy zachować, że te grupy szkół przetrwają. W przeciwnym wypadku, jak nie w tej kadencji, to w przyszłej kadencji będziecie musieli podnosić rękę za likwidacją szkół.

Pan Radny to tutaj dozgonnie i jeszcze honorowo portret będzie wisiał w tej radzie, ja widzę, jaką Pan ciężką pracę wykonuje, ale są pewne rzeczy, które, to są trudne tematy, bo nie ma żadnych decyzji, żeby było jasne, tylko życie kiedyś wymusi te decyzje, może nam się uda. Tylko ja mówię – patrzcie, pochwałę Ministra Finansów – Minister Finansów z takim projektem wyszedł, to go Minister Edukacji Narodowej uciął i mam nadzieję, że, a to by nam ręce rozwiązało. Jak liczba dzieci – 70 osób, tak, żeby była prowadzona przez podmiot, stowarzyszenie, musi być 70 osób, możemy sztucznie, albo w naturalny sposób do tego dojść, ale wtedy może już to wydrenować tą szkołę i dzieci się odbijają. To pewny kaganiec, który nakładają na nas związki zawodowe, wspólnie z Ministerstwem, bo takie było porozumienie. Ja pamiętam, jak panowie wyszli – i nie mogę tego ich uśmiechu zapomnieć, bo mnie to kosztuje i was i naszych mieszkańców – we dwóch zadowoleni ze spotkania, a dzisiaj wszyscy my cierpimy na tym, bo nam się związało ręce i nam się rozjeżdża – liczba uczniów nam się rozjeżdża i rozjeżdża nam się kasa, którą wydajemy. I to niestety jest problem gigantyczny i cała złożoność tych procesów i łącznie z kadrami, która jest kadrami nie pedagogicznymi. To też, Panie Radny, Panie Dariuszu, ja tylko jeszcze jedno powiem – rozważamy również taką sytuację, że jak nas życie zmusi, to nie będziemy obcinać 30% wynagrodzenia – ja to muszę powiedzieć – tylko obetniemy wszystkie księgowo i będzie 3 osoby pracować i robić to samo. Dziękuję. A nie, ja dalej mówię.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Ja później poproszę panów, dobrze? Niech Pan Prezydent skończy już. Bardzo proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja dalej może będę odpowiadał, tylko się zgubiłem. A jest, radny Kunat – ja taki wniosek odnośnie **ul. Rudzkiej** i tamtych, to przekażę jutro, zadzwonię telefonicznie do Komendanta Powiatowego Policji, aby tam drogówkę uruchomić. Odnośnie **kratek ściekowych** – ja już parę wypowiedzi w tym roku miałem i to, co się dzieje na Samsonowicza, to przede wszystkim dół miasta, tam odkąd – taki zbieg okoliczności może, ja nikogo nie oskarżam – ale odkąd powstał punkt skupu złomu na Starym Zakładzie, nam się zwiększyła kradzież. Ja w tej sprawie rozmawiałem, swoje patrole wysyłam i rozmawiałem z zastępcą Komendanta Powiatowego Policji, aby uruchomił wszelkie siły i środki, aby temu zapobiec. Bo dopóki jest dobrze, nikt się tam nie zabił, to jest dobrze, ale ktoś, któregoś pięknego dnia może stracić życie przez tego, przez tą osobę, która ten złom skupuje. Bo gdyby ktoś nie kupował, to ten drugi by nie kradł. Według mnie są jednakowo winni. My ze swojej strony nękamy i będziemy nękać tam, gdzie nie ma prawidłowo prowadzonej ewidencji tych wszystkich właścicieli punktów skupu złomu. Takie ma dyspozycje Komendant Straży Miejskiej i wiem, że to realizuje, ale my, jako Straż Miejska możemy tylko do pewnych granic i dlatego prosiłem Policję o interwencję i działania operacyjne, żeby to ukrócić. Bo dramat się zacznie, ja pamiętam, chyba kilka lat temu, dramat przy ul. Iłżeckiej. To tym się może skończyć, bo jeżeli zginęło 30 kratek na dole miasta w ciągu miesiąca to sobie możecie wyobrazić – to jest 30 miejsc, gdzie każdego dnia ktoś może zginąć.

Radny Lesiak – **stołówki szkolne**, sygnały. I Pan jakieś chciał kwoty, ale to ja powiem. Liczba dzieci, które korzystały, a korzystają: PSP nr 1 – korzystało 230, a dzisiaj korzysta 80-90, PSP nr 3 – 70-45 ten stosunek, PSP 8 – 80-30 PSP 11 – 72-64. Czyli co to pokazuje – tam, gdzie najwięcej korzystało dzieci MOPS – owskich to te dzieci korzystają, a nie korzystają dzieci nie MOPS – owskie. Dlatego, że chociażby w PSP 1 dopłacaliśmy do każdego posiłku kilka złotych, tak, bo on nie był sprzedawany po takiej wartości jakby rynkowej, tylko poprzez budżet akurat rodzice z tej szkoły, według mnie nie są to najmniej zamożni mieszkańcy naszego miasta, o czym wskazuje również współczynnik dzieci MOPS – owskich, bo tam było tylko 5 MOPS – owskich dzieci, tak było, Paweł? Najmniej, ale to około, no nie wiem, niech będzie 20 osób MOPS – owskich przy 230, to pokazuje, że to nie jest najmniej zamożna dzielnica. To myśmy do nich dopłacali, a nie dopłacaliśmy na Ogradach, nie dopłacaliśmy w wielu innych miejscach w tym mieście. Ja jeszcze powiem tak – do mnie dotarły sygnały odnośnie jakości posiłków, wydałem dyspozycję, aby to wszystko badać, jeździć ma MOPS. Ja nie ukrywam, że jeżeli się będą potwierdzać, że posiłki są złej jakości, unieważnię przetarg i ogłoszę nowy. Ale na pewno „to se ne vrati”, jeżeli chodzi o tego typu działalności i stołówki, chyba, że się znajdą prywatne podmioty, które chcą na własne ryzyko prowadzić

taką działalność, a tego, co wiem, do Pani Dyrektor PSP 1 taki podmiot się zgłosił. Jeżeli tak będzie, ja nie będę tego blokował – żeby było jasne. Ale na pewno nie pozwolę, żeby gmina jednym dawała, a drugim nie, bez jakichś przejrzystych, jasnych kryteriów podziału tych środków.

Radny Sajda, tak – no nie może tak być, ale jest. Ja przepraszam, zbieżność nazwisk jest przypadkowa, odnośnie Pani Prezes *Narodowego Funduszu*, ja się dziwię, że osoba z tak fajnym nazwiskiem może tak działać. Powiem tak – do mnie też docierają sygnały, ja mam petentów, przepraszam, klientów, interesantów i do mnie się zgłosił człowiek w wieku trzydziestu kilku lat po udarze, o kulach, gdzie rehabilitację mu przekazali na 2013 rok, na 2013 rok, to bez rehabilitacji przez rok czasu, to można sobie wyobrazić, co się będzie działo. Dla mnie to jest absurd, akurat to w mojej, jak to się mówi, to nie jest w moich kompetencjach, przyglądam się temu, kibicuję Starości. Ja byłem u Wojewody również w pewnych sprawach, wysokości refundacji ze Starostą, zaraz na początku tej kadencji, gdzie rozmawialiśmy, no tak, może nie na skargę, ale powiedzieć, jak to widzimy z naszego punktu widzenia i jakoś skutku nie ma. Powiem tak – ja powiem tak – ja się z Panem zgadzam, że coś jest nie tak, ale się na tym nijak nie znam i nie muszę, na szczęście, w tym momencie i nie chcę się znać, bo jak bym chciał, to bym się nauczył tego, ale wiem, że coś mi się widzi nie tak, z tego, co ludzie mówią. To gdzieś jest tutaj jakaś niejasność. *Ul. Stalowa* – przekażę do Wodociągów, nie wiem, czy Prezes już zadowolony wyszedł i świętuje, ale jak tam jest z tyłu, to myślę, że już ma przekazane. *Ul. Zygmuntówka* po awarii wody – to również, bo jeżeli po awarii wody to Wodociągi są odpowiedzialne za to, żeby dobrze doprowadzić – też sprawdzimy, a jeżeli nie, to Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeżeli chodzi o *boisko w Parku Fabrycznym*, to tam jest jakieś boisko, Choinka wam zazdrości tego boiska, bo mi przychodzi, żeby na Koszarach zrobić.

Radny Mrugała – odnośnie posprzątania *terenu przy Słonecznej* – przekazemy, sprawdzimy to. Czy prawdą jest, że *kasa* będzie przekazana – wiem, o co chodzi. Powiem tak – my też nie wiemy z Panią Skarbnik. Tak, powiem tak, nie, powiem Państwu tak – rozmawialiśmy na ten temat i dopóki rozmawialiśmy w gronie 3 – 4 – osobowym, nie wiedział „pies z kulawą nogą”. że mamy różne takie myśli, ale dopóki się już później jedna, czy dwie kasjerki dowiedziało, to już całe miasto wie, tak? To się nazywa tajemnica służbowa inaczej. Powiem tak – na pewno będziemy to wszystko analizować, bo jeżeli przygotujemy warunki przetargu tak, że bank który ma różnego rodzaju placówki w mieście będzie mógł obsługiwać – bo dzisiaj też tak mogą korzystać ludzie z placówek banku, ale tylko żeby się ludzie przyzwyczaili, tak, że niekoniecznie musi stać przy Głogowskiego z podatkiem w 30 – metrowej kolejce, to może iść tutaj, gdzieś w inne miejsce zapłacić, bez żadnego poboru. To tylko jest kwestia edukacji i przyzwyczajień. Ale, Szanowni Państwo – jeżeli by to było nie ekonomiczne, to byśmy nie myśleli o tym. Znacnie Panią Skarbnik przecież, z Krakowa pochodzi.

Teraz dalej – radny Rożnowski – *lawety* do jest obejście przepisów i tyle, te reklamy na lawetach, bo przepisy, no to trzeba zrobić strefę płatnego parkowania i wtedy za przyczepy brać stawkę 5 razy taką, jak za zwykły samochód i się odechce.

Radny Wierzbiński – dobrze kolejność taka? No powiem tak – jest to prawnie możliwe, co Pan proponuje z *zakazem w wielomieszkaniowym*. Ale jak ktoś ma „bliźniak” i dwóch szwagrów mieszka i chce się na korytarzu napić, na przykład. Czy to nie jest zbyt duża ingerencja w prywatne życie mieszkańców. Ja się właśnie tutaj boję, że trudna by była taka uchwała, żeby nie wejść za głęboko w prywatną sferę życia. W regulaminach mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej, wspólnoty, powinni określać zasady korzystania, a ja, mimo wszystko, na Państwa miejscu, choć ja nie mam głosu, jak mi każecie, to ja przygotuję coś takiego, z bólem, bo o szwagrów mi chodzi, przede wszystkim. To powiem Państwu, że mam takie mieszane uczucia co do tego – z jednej strony można, z drugiej boję się, żebyśmy nie sięgnęli za daleko. *Oczyszczenie terenu* – to dzikie wysypiska, Kraszewskiego, eternit – to wszystko sprawdzamy. To chyba wszystko, jeżeli coś, to dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, teraz Pan Radny Duda i Pan Kaszuba, bo mieli panowie pytania do Prezydenta, bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Znaczy, ad vocem. Panie Prezydencie, bo ja tutaj wnioskowałem o więcej parkingów Straży Miejskiej na Ogrodach. Chodziło o – kontroli nie – no po 15, kontroli. Chodzi o to, że to był jeden z postulatów na ostatnim spotkaniu Rady Osiedla, na tym sprawozdawczym. Ludzie się żalili, że Staż Miejska jeździ, Policja, Staż Miejska jeździ, ale chcieliby popatrzeć, że oni chodzą. A, to ja może do drugiego od razu się odniosę, bo później mi Przewodniczący powie, że kolejny raz zabieram głos. Chodzi o to, że przed tą siedemnastką to nie był taki duży plac zabaw, tam stały dwie huśtawki, takie dwa koniki i przepłotnia i to, żeby coś takiego im postawić. Jednak od „piętnastki”, nie, to jest os. Ogrody.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ale 15 jest Spółdzielni.

Radny Z. Duda – Ale to jest z tyłu ten plac, ten plac jest z tyłu, między „piętnastką” a „siedemnastką”. W każdym bądź razie, tam chodzi o dwie huśtawki, to nie są takie straszne koszty przecież. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ad vocem, powiem Państwu tak – odkąd zrobiliśmy plac zabaw na Ogrodach, gdzie można naprawdę od „piętnastki” spacerkiem przejść, bo dziecko samo nie leci tam, tylko jeżeli jest małe dziecko, to idzie z osobą dorosłą. To mamy postulaty prawie z każdej, z każdego osiedla, na każdej Radzie Osiedlowej, żeby coś podobnego zrobić. Udało nam się, gdy mieliśmy więcej środków trochę tego porobić, poprawić, w miarę możliwości, ale wciąż potrzeby na różnych osiedlach są. Dlatego się musimy umówić – ja wiem jedno – że są babcie, czy mamy, które w okresie letnim biorą taksówkę i jadą na Ogrody, bo tam jest dużo... Tak jest. Jadą tam wypocząć z różnych innych części miasta, to jeżeli

ktoś mieszka w „piętnastce”, no to jaka to jest odległość? To jest tak, jak z „Orlikami”, że fajnie by było mieć 20 „Orlików” na 20 osiedlach, tylko utrzymać 20 „Orlików” – kogo na to będzie stać? Dlatego musimy kilka innych – znaczy mamy w Parku Miejskim, bo to jest dużo ludzi w okresie letnim, mamy na Ogrodach, mamy w dolnej części miasta zrobione, to starajmy się w miarę te inwestycje rozpraszać po mieście. Ale jak będą same tylko dwie huštawki, to ci wandale, o których Pan mówił w punkcie pierwszym, czy drugim, czy ktoś inny, nie upilnujemy tego.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pan Radny Kaszuba prosił o głos.

Radny D. Kaszuba – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Dziękuję za głos. Nie mogę się nie odnieść do słów Pana Prezydenta odnośnie mojej interpelacji, co prawda trochę bogatej w liczby i paragrafy, ale to wynikało z w miarę wnikliwej lektury regulaminu, o którym wspomniałem, zaś niepokój budzi jeden fakt, o którym wspomniałem wcześniej. Wiadomo, że nikt z nas nie lubi zmniejszenia zarobków, nawet dzisiaj taka sytuacja. Nie jest to przyjemna sytuacja, zaś w wyniku tych ustaleń, o których dzisiaj usłyszeliśmy, że pracownicy oświatowi, pracownicy oświaty, a konkretnie administracja będzie musiała liczyć się ze zmniejszeniem zarobków, bo to średnio wychodzi między 180 a 270 zł na osobę miesięcznie i w przypadku niewielkiego wynagrodzenia, nie mówię o znacznym, jest to jednak znaczny uszczerbek w budżecie domowym. Rodzi się pytanie – do czego dalej ma prowadzić obecna sytuacja w oświacie, powodowana taką, a nie inną polityką rządów i koalicji rządzącej. Bo jeżeli słyszymy tutaj informację o tym, że ma zmaleć subwencja oświatowa dla naszej gminy o 400 tys. zł, prawda, to jest ogromna suma i kolejne zaciskanie pasa na oświacie nie prowadzi do niczego dobrego, dlatego rodzi się pytanie, jak to dalej będzie wyglądało, skoro obecny rząd będzie prowadził taką, a nie inną politykę. My otrzymujemy tutaj na komisje Rady Miasta pisma, choćby ze Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego, gdzie jest napisana propozycja likwidacji Karty Nauczyciela. Szkoda, że nie ma innych propozycji idących w kierunku centralnym, w celu uregulowania takich, a nie innych posunięć, które będą nam się później odbijały na budżecie bardzo solidnie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Pan Prezydent chciał odpowiedzieć.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się muszę odnieść. Ja bym nie chciał, żebyśmy tutaj mówili o polityce. Ja mam osobiście pogląd taki, że odkąd pamiętam, to każdy tutaj rząd, Boże, od 15-16 lat „jedzie sobie” po samorządzie. Wszystkie jak jadą, zamiatają śmieci pod dywan. Co robią? Z jednej strony przymilają się do tych grup społecznych, które mają dużą liczbę „szabel”, gdy idzie do wyborów, a po drugie mówią: „co złe, to nie my, a wszystko niech będzie na dół”. Bo gdyby którykolwiek z rządów w ostatnich 15 latach – widzą, co się dzieje, że idzie niżej demograficzny – odpowiedział na mądry postulat samorządowców – chcieliśmy tylko, żeby nam rząd określił, odpowiedział – jakkolwiek rząd, to było i za Kaczyńskiego

itd. itd. – i jedyne, co pamiętam, że chwałą do dzisiaj, że zaczął rozmowę ten, co później do Anglii wyjechał, Marcinkowski, Marcinkiewicz. On zaczął rozmowę ze stroną samorządową, już szło w dobrym kierunku, to później było przesilenie. Powiem, o co chodzi – nie mamy w naszym kraju standardów, czyli nie wiemy, co za te pieniądze, które na oświatę dostajemy, mamy zapewnić tym naszym mieszkańcom. Nie wiadomo. Jeżeli ja dostaję subwencję oświatową, z której nie mogę pokryć pensji nauczycielskich, nawet przed podwyżką, ktoś mi mówi, że podwyżkę, jak dostanę, to mi ktoś wyrówna. Podwyżka dotyczy również nauczyciela w przedszkolu, którego musimy z własnych środków utrzymać i zapewnić mu warunki, które są wynegocjowane, to ja mam jeden prosty postulat – niech rząd weźmie nauczycieli, wzorem np. Turcji, na swój garnuszek. Ja mogę szkoły prowadzić, ja zrobią szkoły, że będą marmurowe posadzki wtedy, tam gdzie trzeba, a gdzie trzeba, to będzie dywan, czy wykładzina półmetrowa, jak trzeba. Tylko niech mi zdejmą z garnka naszego gminnego pensje naszych nauczycieli bo nie wyrabiamy. I rządy co robią? Rządy obniżają udział nasz w podatku. Dobry rząd, nie pamiętam już kogo, obniżył podatek od osób fizycznych. Ja jako Wilczyński powinienem się cieszyć, bo nie płacę 40 tylko 30% Tak, ale zapomniał, że samorząd terytorialny miał z tego dochód i my, pod koniec roku zawsze czuliśmy tą górkę, takie lekkie drgnięcie. Jak to się zmieniło, to tego drgnięcia już nie było. Nam dołożono zadań, a górki nie wyrównano. I taki już jest od kilku lat. Dlatego ja, jako osoba prywatna, jestem członkiem komitetu, który będzie pracował nad projektem ustawy, komitetu obywatelskiego, gdzie będziemy się zwracać do Parlamentu, mamy dokładnie wyliczone, o ile poszczególne wyhuśtały samorzady, żeby nam w jakiś sposób zrefundowano, znaczy nam, naszym mieszkańcom, przecież nie mnie. I oto w tym wszystkim chodzi. I ja powiem tak – niech będzie wiadomo, że samorząd ma zrobić, klasa to niech będzie np. 30 osób i te pieniądze, żebyśmy wiedzieli, na co to dostajemy, że tablica to ma być czarna, kreda to ma być jedna biała na tydzień, czy coś takiego. Przecież można określić, na co to dostajemy. To bierzemy, patrzcie w budżet, brakuje 20 mln na dzień dzisiejszy. Jeżeli będziemy mieć, z roku na rok, coraz mniejszą liczbę dzieci, a pensje wszystkich rosną i roszczenia są duże, może nie wszystkich pensje rosną, czego jesteście świadkami, bo księgowie i Prezydent np. straciły w ostatnim czasie coś ze swoich wynagrodzeń, to nam się rozjedzie budżet. W najbliższych latach może nam się rozjechać, jeżeli ktoś czegoś nie przetnie. To nie tylko mówię nam, ale wszystkie budżety samorządowe się rozjeżdżają. Co się dzieje w między czasie? Zobaczcie na wiadomości z terenu województwa świętokrzyskiego – nie ma niedzieli bez referendum praktycznie, ostatnio. Bo te biedne gminy już nie są w stanie utrzymać tego wszystkiego na swoim garnuszku i zmuszone są do działań radykalnych, robią to bez odpowiedniego przygotowania, opozycja to wykorzystuje, mówi się „zły wójt, prezydent” i znowu idą publiczne pieniądze, bo chcą ich odwołać, ale nie dają rady, tak? A drugi, jak przyjdzie, to zobaczy ci jest w środku w budżecie i to samo będzie

musiał zrobić. Ja mówię, że strona samorządowa tu ma zdecydowanie rację. Brak jest standardów w oświacie i trochę swobody, przecież nikt nie zamyka szkoły dlatego, że chce ją zamknąć, bo mu to przeszkadza. To są tego typu działania, przepraszam za długą i emocjonalną wypowiedź, ale już jestem na tyle zmęczony, że mogą mówić 24 godziny na dobę. Dziękuję.

Ad VIII/ Odpowiedzi na zapytania do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nie wyczerpaliśmy, Panie Prezydencie, wszystkiego, bo mamy przed nami punkt VIII, w którym głos zabierał Pan Radny Duda, Pan Radny Kunat i Pan Radny Rożnowski, dotyczące sprawozdania Prezydenta. Jeszcze troszeczkę pomęczymy.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odnośnie Rady Nadzorczej Spółki OTBS – w związku z tym, że dotychczasowy przewodniczący Rady Nadzorczej OTBS-u – Pan Gos Marek został Posłem Rzeczypospolitej Polskiej, w jego miejsce funkcję przewodniczącego objął dotychczasowy członek Rady Nadzorczej – Pan Piotr Dasios, a w jego miejsce została powołana Pani Elżbieta Rutecka i to wszystko zgodnie z regulaminem tej spółki, czyli ze statutem, co są zarządzenia Prezydenta Miasta. Dalej, sprawy z zakresu rozwoju strony – Pan Radny Kunat pytał o stropy – chodzi tu o to, że na szóstym czy siódmym piętrze ma być zlokalizowane, czy na jakiejś dobudówce ma być zlokalizowane centrum informatyczne i wymogi – w czasie budowy jeszcze nie wiadomo było, jakie dokładnie będą wymogi projektowe odnośnie utrzymania stropu i nie dałoby się tego zrobić tam bez sprawdzenia, bo wtedy to by była dopiero niegospodarność. Trzeba było sprawdzić, czy stropy wytrzymają te obciążenia, które są i wyszło, że trzeba je lekko wzmocnić i można realizować zadanie, ale bez tego, gdybyśmy tego nie zrobili, a posadowili tam dużo tych serwerów, tego wszystkiego, to dopiero by mogła być draka. Tak wynika ze sztuki, jak to się mówi, budowlanej. Jeszcze było, ale numer to był, tak, nawiasem mówiąc, Pani Cudzik zgłosiła się na ochotnika jako najbogatsza instytucja w tym budynku, dwie „dwójki” kupić, miedziane. Miedziane i będą dwa dni. Dobrze, przepraszam, Panie Przewodniczący, już kończę. Pan Rożnowski pytał o zatwierdzenie regulaminu zasad korzystania z usług publicznych – MPK – to wszystko jest w Internecie. Chodziło o to, żeby dostosować te wszystkie zmiany, które były, chociażby Rada wprowadzała i żeby to powstał tekst jednolity i on jest teraz zamieszczony, tekst jednolity. Chodzi o ulgi dla niepełnosprawnych, te wszystkie rzeczy, żeby nie było z późniejszymi zmianami, itd., tylko jednolity tekst, żeby to było czytelne i przejrzyste dla mieszkańców naszego miasta. Chyba wszystko? Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję, Panie Prezydencie. Zamykam punkt ósmy i przechodzimy do spraw różnych.

Ad. IX/ Sprawy różne:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pani Wojewoda Pałka – Koruba przypomina Państwu Radnym, że do dnia 30 kwietnia 2012 roku trzeba bezwzględnie złożyć oświadczenie majątkowe, poprawnie wypełnione, dokładnie (*załącznik nr 43 do protokołu*). I to jest jedna sprawa. Wiecie Państwo, przypominam, że to grozi zawieszeniem diet. Terminowe, oczywiście. Następna historia, którą Państwo Radni dostali do wiadomości, to jest informacja Państwowej Komisji Wyborczej (*załącznik nr 44 do protokołu*), że rady gminy zobowiązane są do podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy w terminie 15 miesięcy, czyli do jest do dnia 1 listopada będziemy wiedzieli, jakie mamy okręgi wyborcze. Zajmuje się tym Urząd Miasta. I sprawa ostatnia – informacja Pana Prezydenta dotycząca renty planistycznej (*załącznik nr 45 do protokołu*) – Państwo dostali tą informację, prawda? Więc, w związku z tym, nie ma potrzeby jej omawiać. Ja już powiedziałem, co miałem powiedzieć. Jeżeli Państwo w sprawach różnych mają jakieś uwagi, bardzo proszę. Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam dwa pytania. Chodzi mi o mieszkania socjalne – czy będą przekazane spółdzielniom mieszkaniowym na terenie naszego miasta i ile będzie tych mieszkań. Panie Przewodniczący! Jeszcze mam jedno – czy toczą się jakieś rozmowy między firmą MPK Starachowice o połączeniu z naszym MPK. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Panie Prezydencie, proszę „od ręki” odpowiedzieć.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Odnośnie pierwszego pytania – tu odpowiem politycznie – w miarę posiadanych zasobów będziemy oddawać. Czyli, ja mam nadzieję, że się ustawa zmieni, ale w miarę posiadanych zasobów będziemy przekazywać spółdzielniom. Odnośnie drugiego pytania, żeby Pana Radnego nie wprowadzać w błąd, powiedzieć prawdę – uczestniczyłem w jednym spotkaniu odnośnie połączenia spółek, ale to było pierwsze i jak na razie ostatnie spotkanie w tym zakresie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Macie Państwo jeszcze jakieś pytania w sprawach różnych, uwagi? Proszę, Pan Henryk Roźnowski jeszcze prosi o głos.

Radny H. Roźnowski – Panie Prezydencie! Dostałem dzisiaj odpowiedź na interpelację w sprawie słupów ogłoszeniowych. Może ktoś powiem, że się czepiam słupa, no ale mam taką odpowiedź, że Wydział Gospodarki Komunalnej informuje, że obecnie słupy dzierżawi spółka Top Media, która na bieżąco monitoruje ich stan. Mi się, wydaje, że nie tylko powinna monitorować, ale i je utrzymywać w należytym stanie. I o to bym bardzo prosił, bo samo monitorowanie, to ja też chodzę i monitoruję, że są w różnym stanie. To jest

jedna sprawa. A druga sprawa, to bardzo poważna. Proszę Państwa, ostatnio w mediach nasiliły się informacje o atakach pedofilskich na dzieci. Ja bym chciał zaproponować takie działanie, aby poprzez nauczycieli i pedagogów szkolnych wrócić do takiego tematu i poinformować dzieci, przygotować ich, jak się mają zachować w takiej określonej sytuacji. Ostatnio do tej dziewczynki, gdzieś tam, w toalecie przykościelnej, inna znowu wywieziona, wożona dziewczynka ileś tam godzin po terenie. U nas się na razie nic nie dzieje, dlatego dmuchajmy „na zimne”, dlatego bym prosił, aby zwrócić się do pedagogów szkolnych o rozmowę z tymi dziećmi i żeby ich przygotować, jak się mają zachować w tak określonej sytuacji. I ostatnia sprawa, Panie Prezydencie, to, nie jestem specjalistą od Internetu, ale czasami coś tam czytam. Rozkład jazdy MPK – jest inna data wejścia w życie rozkładów jazdy w Internecie, a inna na słupach ogłoszeniowych, czy na przystankach. Jest różnica pół roku między jednym a drugim i bym prosił, żeby skorygować to, żeby to było jednakowo. Bo jeżeli mamy iść do przodu z tą informatyką, to powinno się to zgadzać – rzeczywistość z danymi informatycznymi w Internecie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze coś ma do powiedzenia w sprawach różnych? Jeżeli nie, zamykam XXI Sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i dziękuję wszystkim Państwu.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 15.35

Protokołowały:

M. Kamińska
E. Kaniewska
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
Janusz Wojciech Kotasiak