

**PROTOKÓŁ NR XVII/2011**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 30 listopada 2011 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
3. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
4. Poseł na Sejm RP – Jarosław Górczyński
5. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
6. Asystentka Posła na Sejm Zbigniewa Pacelta – Anna Adamska
7. Asystent Posła na Sejm Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
9. Honorowy gość sesji RM – Tadeusz Religa
10. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
11. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
12. Przewodniczący Rad Osiedlowych
13. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

***Ad. II. / Wręczenie medalu PRO MEMORIA członkowi Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do punktu drugiego, tj. wręczenie medalu PRO MEMORIA członkowi Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej – Panu Tadeuszowi Relidze. Bardzo proszę Pana Prezydenta o dokonanie tej ceremonii.

Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński – Odnaczam Pana Medalem PRO MEMORIA. Gratuluję Panu. Panie Tadeuszu – pozwólcie Państwo, że odczytam list gratulacyjny: „Szanowny Pan Tadeusz Religa! W imieniu własnym oraz mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego pragnę Panu złożyć serdeczne gratulacje z okazji przyznania Medalu PRO MEMORIA. Odnaczenie to jest wyrazem wdzięczności za utrwalanie w pamięci o uczestnikach walk o niepodległość w czasie II wojny światowej oraz po jej zakończeniu. Przeżyte przez Pana lata zaowocowały zdobyciem skarbnicy mądrości i doświadczenia, które przekazuje Pan młodszemu pokoleniu. Dziękujemy za to i z chęcią będziemy korzystać z dalszych życiowych wskazówek. Niech omijają Pana troski i smutki dnia codziennego. Życzę nieustającej miłości płynącej z serc najbliższych, jak również wielkiego, przysługującego Panu szacunku ze strony społeczeństwa. Jestem dumny, że z twórcami chlubnych kart oręża polskiego są mieszkańcy ziemi świętokrzyskiej, że ich postawa jest żywym świadectwem patriotyzmu. Ważne jest krzewienie postaw patriotycznych, by przyszłe pokolenia również kochały i szanowały naszą ojczyznę, by była im bliska jej przeszłość, teraźniejszość i przyszłość. W tym szczególnym dniu składam Panu najserdeczniejsze

życzenia: dużo zdrowia, optymizmu, samych pogodnych dni oraz wszelkiej pomyślności na dalsze lata życia. Dziękuję.” Proszę przyjąć serdeczne gratulacje i skromny upominek.

Pan Tadeusz Religa – Otrzymując odznaczenie od Pana Prezydenta powiedziałem słowa „Ku chwale Ojczyzny”. Jest to podziękowanie, a zarazem odpowiedź na intencje tego odznaczenia. W latach późnych sześćdziesiątych nawiązałem kontakt z wieloma żołnierzami Armii Krajowej z innych obwodów, którzy mnie zapraszali na uroczystości w tym czasie ku pamięci poległym żołnierzom AK i Szarych Szeregów. Zapraszany byłem. Często jeździłem nawet w odległe części Polski, m.in. Limanowa i inne różne miejsca. W każdym bądź razie zbulwersowany byłem tym, że na terenie Ostrowca nic się nie dzieje w tym kierunku. A przecież mamy taką piękną kartę, jeżeli chodzi o obwód Opatów. Zbulwersowany tym zjawiskiem udałem się do mojego przyjaciela, zarazem wychowawcy w latach szkolnych, w czasie okupacji moim dowódcą, a po wojnie wielkim przyjacielem – Panem prof. Jeżewskim. W konsultacji z nim – uradziliśmy, że najlepszym będzie rozpocząć od nawiązania kontaktu z proboszczem Parafii Św. Michała, którym był wówczas Kazimierz Pelc dziekan od parafii Ostrowiec. Poszliśmy z tą myślą, aby każda druga niedziela kwietnia była przeznaczona ku pamięci i modlitwie za żołnierzy poległych, pomordowanych w Katyniu i w innych miejscowościach kaźni. Ksiądz przychylił się do naszej prośby i w każdą drugą niedzielę kwietnia była odprawiana msza za poległych w Katyniu. W związku z tym zawiązaliśmy taki pewien komitet, w którym był Pan Profesor oraz pułkownik Jan Pękalski, Stefan Wojtas oraz ja oczywiście. Zrobiliśmy wiele: tablice pamięci poległych żołnierzy AK obwodu Opatowskiego, którą odsłaniał major Kit. Drugą tablicę zrobiłem harcerzom Szarych Szeregów, którą odsłaniał Pan Profesor Jeżewski, emblematy do tego zrobił na rzeźbiarz, który rzeźbił pomnik Ponurego w Wąchocku. Na tablicy obwodu Opatowskiego dostałem inicjały od generała Borzobohatego z Warszawy, za co mu bardzo dziękuję. Największym takim naszym przeżyciem było sporządzenie urn z list poległych harcerzy. W nawiązaniu do Orląt Ostrowieckich poległych w 1920 r. z Bolszewikami. Pięć urn, które zawierały ziemię spod Iłży, Schodowa, Wykusu, Woli Grójeckiej i Tetrowego Pola. Wszędzie tam zginęli nasi koledzy. I do tej uroczystości bardzo się mocno przyczynił Pan Przewodniczący Kotasiak, który zorganizował dla mnie łańcuchy, które umocowałem wokół tego pomnika oraz na dzień uroczystości udostępnił mi orkiestrę, która wzięła udział w uroczystości w kościele, a maszerując z tymi urnami na cmentarz po raz pierwszy orkiestra w Ostrowcu zagrała „Raduje się serce, raduje się dusza”. To była pierwsza melodia piosenki legionowej. Za co Panu Przewodniczącemu bardzo dziękuję. Za ten dar. Niezależnie od tego miałem innych sponsorów, np. ci co zrobili urny i ci, co kuli tablice – za to mam tu okazję serdecznie podziękować. Dziękuję za uwagę i przepraszam.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu bardzo.

#### ***Ad. I./ Przedstawienie porządku obrad.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Tą uroczystość potraktowaliśmy poza porządkiem obrad, ze względu na jej uroczysty charakter. Zatem przystępujemy do punktu pierwszego. Jakie są Państwa uwagi?

Prezydent J. Wilczyński - Ja chciałem wycofać z porządku obrad w pkt. 6 ppkt 4 czyli: znieść projekt uchwały o określeniu rodzaju świadczeń przyznanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski (**projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu**) oraz warunków i sposobu ich przyznawania i pkt 5 zm. uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz stawki oprocentowania nieuiszczonej części opłaty z tytułu

*przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, rozłożonej na raty. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Dziękuję.*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku naszej sesji? Nie ma. W związku z tym proszę o przegłosowanie porządku obrad naszej sesji z poprawkami.

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek sesji.

***Porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 30 listopada 2011 r.:***

- I. Przedstawienie porządku obrad.*
- II. Wręczenie medalu PRO MEMORIA członkowi Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.*
- III. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 27 października 2011 r.*
- IV. Interpelacje i zapytania.*
- V. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 19 października do 18 listopada 2011 r.*
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (załącznik do projektu uchwały – z uwagi na dużą ilość stron – jest do wglądu w Referacie ds. Obsługi i Funkcjonowania RM oraz na stronie internetowej UM);*
  - 2) zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2012 rok;*
  - 3) Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 r.;*
  - 4) sprzedaży nieruchomości;*
  - 5) zamiany nieruchomości;*
  - 6) zamiany nieruchomości;*
  - 7) zamiany nieruchomości;*
  - 8) sprzedaży nieruchomości;*
  - 9) sprzedaży nieruchomości zabudowanej;*
  - 10) bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Młyńskiej;*
  - 11) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.;*
  - 12) zwolnień w podatku od nieruchomości;*
  - 13) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych;*
  - 14) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012;*
  - 15) obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obniżenia wysokości podatku rolnego w 2012 roku;*
  - 16) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.;*
  - 17) zm. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 18) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.*

VII. *Informacja w sprawie:*

- 1) *podatku leśnego na rok 2012;*
- 2) *opłaty od posiadania psów w roku 2012.*

VIII. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

IX. *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

X. *Sprawy różne.*

#### ***Ad. III/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 października 2011 r.***

Radni RM 22 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się i przy braku głosów przeciwnych przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 października 2011 r.

#### ***Ad. IV/ Interpelacje i zapytania:***

Radny Z. Moskalewicz – 1) Od początku swojej pracy w Radzie Miasta zgłosiłem dziesiątki interpelacji i wniosków dotyczących ***czystości w naszym mieście***. Pokazywałem miejsca, których należy się wstydzić. Niestety tylko w kilkunastu przypadkach zostałem zrozumiany i zostało tam posprzątane. Większość gospodarzy ulic, chodników, ścieżek rowerowych, placów, terenów zielonych – ma to delikatnie mówiąc „w nosie”. Dotyczy to przede wszystkim dróg powiatowych i wojewódzkich. Nie wiem co jest przyczyną, ale być może część właścicieli, zarządców po prostu nie widzi tego, co widzą inni – tysiące innych mieszkańców naszego miasta i przyjezdnych. Być może za szybko jeżdżą po ulicach naszego grodu aby widzieć na nich pozarastane wysepki, krawężniki, słupy, znaki drogowe, góry piachu na wysepkach. Być może nie chodzą zarośniętymi chodnikami, nie jeżdżą zwięzającymi się co roku ścieżkami rowerowymi. Nie widzą wałących się budynków. Niestety często wstydzę się za to, że tak wyglądają niektóre miejsca w Ostrowcu. Proszę i apeluję po raz kolejny, aby zająć się takimi miejscami i posprzątać to miasto nasze. Mam również propozycję, aby przy przyszłych inwestycjach, remontach pomyśleć – może to jest naiwne – ale, o możliwości zastosowania zwykłej folii budowlanej w korycie chodnika, ścieżki rowerowej, obrzeży dróg. Koszty tego po konsultacji z fachowcami, to około 1 promil całej inwestycji, kosztów całej inwestycji. Proszę o poważne potraktowanie przede wszystkim przez właścicieli dróg mojej interpelacji i wniosku. (***interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu***) Mam jeszcze cztery wnioski. 2) Proszę o bieżący ***przeгляд i aktualizację strony internetowej UM***. Znajdują się tam dane miasta, nieaktualne telefony – drobne rzeczy, ale rażą. (***interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu***) 3) Proszę również, w związku z planowaną ***likwidacją stołówek*** i szumem medialnym, i nie tylko, wokół propozycji likwidacji w szkołach gminnych, w szkołach podstawowych – stołówek, aby przedstawiono koszty ich działalności i co było powodem takiej propozycji. (***interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu***) 4) W imieniu, dziesiątek pracujących razem ze mną, w biurówcu przy ul. Świętokrzyskiej 22, a korzystających z dobrodziejstw komunikacji miejskiej, o to aby Pani Dyrektor podeszła poważnie do naszej propozycji zmian. I chodzi tu przede wszystkim o jeden drażliwy punkt, tzn. ***o opóźnienie jednego, jedynego kursu autobusu nr 1 z godz. 15.00 na 15.05***. Dziękuję bardzo. (***interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu***).

Radny Z. Duda – Ja chciałem wygłosić dwa stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Radni „Prawa i Sprawiedliwości” zaniepokojeni ***trudną sytuacją finansową Spółki MPK*** przedstawił 30.08.2011 r. stanowisko dotyczące zawieszenia lub ograniczenia wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej MPK. 20.09.2011 r.

otrzymaliśmy odpowiedź podpisaną przez kierownika nadzoru właścicielskiego panią Dagmarę Majdak. Jesteśmy bardzo zdumieni stanowiskiem Pana Prezydenta w wyżej wymienionej sprawie. Otóż, okazuje się, że mimo iż KSH dopuszcza nie wynagradzanie członków Rady Nadzorczej w Spółkach z o.o. to Pan Prezydent uważa, że mimo kryzysu w MPK członkowie Rady Nadzorczej powinni dostawać wynagrodzenie w pełnej wysokości. Sięganie do kieszeni pracowników powinno się odbywać na wszystkich szczeblach. Oszczędności powinny dotyczyć wszystkich bez żadnych wyjątków, a takim wyjątkiem będzie Rada Nadzorcza Spółki MPK. Uważamy, że niedopuszczalne jest doprowadzenie do sytuacji, gdy dla poprawy kondycji finansowej Spółki obciążeni będą tylko mieszkańcy i pracownicy. Powinno to też dotyczyć Rady Nadzorczej. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, mając na uwadze działania Pana Prezydenta, wobec Spółki MPK, wnosi ponownie oto by Pan Prezydent ograniczył lub czasowo zawiesił wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej Spółki MPK. (*stanowisko stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Stanowisko nr 2 – stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim: „W związku z informacjami *dot. likwidacji przez władze miasta Ostrowca Świętokrzyskiego stołówek szkolnych*, klub Radnych PiS stoi na stanowisku, że jest to pomysł chybiony, nie będzie on dobrze służył mieszkańcom naszego miasta. Uważamy, że szukanie oszczędności w tej dziedzinie jest nie na miejscu i prosimy, aby podejmując decyzję, brał Pan pod uwagę dobro dzieci. Bardziej szczegółowe odzwierciedlenie problemu znajduje się w interpelacjach naszych radnych.” Dziękuję. (*stanowisko stanowi załącznik nr 9 do protokołu*).

Radny W. Lesiak – Ja w imieniu rodziców i uczniów Publicznych Szkół Podstawowych nr 1, 3, 8, 11 proszę o wyjaśnienie co miało wpływ na Pana decyzję o zamknięciu stołówek szkolnych? Wspomniał Pan na jednej z komisji o tym, że musi Pan podejmować decyzje *o zamknięciu stołówek w szkołach*, uzasadniając tym, że korzysta z nich mało uczniów i względy ekonomiczne nie pozwalają na utrzymywanie ich, ale likwidacja stołówek w PSP Nr 1 dziwi i pokazuje, że nie chodzi tu o ekonomię. Ja dam przykład, że w stołówce szkolnej PSP Nr 1 żywi się przez cały rok szkolny ok. 230 uczniów, a w okresie zimowym przybywa kolejne 30 osób, co daje ok. 4200 obiadów na miesiąc i jest tam zatrudnione cztery osoby. W tej chwili koszt jednego obiadu wynosi 2,90 zł., a w przypadku jeżeli obejmie żywienie firma prywatna, która chcąc zarobić może ograniczyć jakość posiłków poprzez zmniejszenie porcji i obniżenie wartości odżywczych, a na pewno cena obiadów wzrośnie o ok. 100%, co może odbić się na zdrowiu uczniów i na budżetach rodzinnych. Są przykłady już w ostrowieckich placówkach, gdzie taki obiad przywożony kosztuje 5,80 zł. Także jest to duży wzrost. Proszę się liczyć z tym, że wzrost cen spowoduje rezygnację części rodziców z posiłków, a należy pamiętać, że to może być jedyny ciepły posiłek dla dziecka na cały dzień. Wydawanie posiłków przy takiej ilości i niewielkiej stołówce szkolnej będzie trwało długo i pewnie ostatni uczniowie będą jeść zimne, a jak nie zdążą na przerwie to nie zjedzą wcale, lub kosztem jakiejś lekcji, a to chyba nie tak powinno wyglądać. Proszę również pamiętać, że likwiduje Pan etaty, o których tworzenie tak trudno w Ostrowcu. Wiemy doskonale, że osoby zwolnione zasilą biuro pracy, a po skończonym zasiłku, jeżeli nie znajdą pracy pójdą do MOPS-u, więc i tak Gmina będzie musiała im pomagać. Panie Prezydencie! Bardzo proszę w imieniu społeczności szkolnych PSP nr 1, 3, 8, 11 o cofnięcie decyzji zamykającej stołówek szkolne, co będzie korzystne dla uczniów. A w odniesieniu do PSP Nr 1 proszę nie sugerować się artykułami, że to szkoła dla elity, bo tu chodzą normalne dzieci, z normalnych rodzin, tak jak w każdej innej szkole. Dziękuję. (*interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Radny Wł. Sajda – 1) Myślę, że to już jest moja ostatnia interpelacja w sprawie *wiaduktu na ul. Świętokrzyskiej*. Mam nadzieję, że dopilnuje Pan teraz, żeby ten wiadukt został

zburzony i droga poszła prosto. Z tego powodu, chciałem powiedzieć, że od dwóch tygodni tor, który doprowadza od ul. Kolejowej do Cukrowni jest zdemontowany. I tutaj jaki jest stan tego wiaduktu to można iść zobaczyć. To co mi ta odpowiedź przysłała, to już nie będę tego komentował.

2) I drugą interpelację ma taką, że chodzi mi o *lodowisko sztuczne*. Jaki był od dnia otwarcia, w tym roku, był przychód. 3) I ostatnią mam interpelację – kiedy ostatnio był Pan w Parku Miejskim? Tyle milionów co jest wydanych na Park Miejski, Panie Prezydencie. Tyle milionów, co jest wydane, to *odchodami ptaków ławki są tak pobrudzone* i droga szczególnie od ul. Mickiewicza, jak się idzie. Panie Prezydencie proszę się nie mądrować, tylko wysłuchać radnego, to co ja mam do powiedzenia.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Panie Radny, proszę o przerwanie tego dialogu i sformułowanie wniosku i na tym zakończymy.

Radny Wł. Sajda – Trzeba zlikwidować, albo podciąć drzewa, albo przenieść ławki. Bo to ZUM umyje np. dzisiaj, a na drugi dzień to samo jest. Dziękuję.

Radny R. Martynowski – Zgłaszam interpelację w sprawie *Centrum Tradycji Hutnictwa oraz ratowania istniejących zabytków techniki hutniczej znajdujących się na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego*. „Po wielu latach starań, Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 5 lutego 2010 r. oraz 30 czerwca 2011 r. podjęła uchwały w sprawie udziału Gminy Ostrowiec Św. w sprawie realizacji projektu p.n. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną”. W drugiej wymienionej uchwale mamy zapis „W przypadku otrzymania dofinansowania, Gmina Ostrowiec Św. zapewni środki finansowe niezbędne do realizacji projektu przez Miejskie Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim w uchwałach budżetowych na lata 2012- 2014”. Utworzenie takiej jednostki na bazie byłej Huty Ostrowiec – tzw. Starego Zakładu było również przedmiotem starań Stowarzyszeń Technicznych, Lokalnych Organizacji, Ostrowczan i Hutników, którzy pamiętają rozwój i upadek Zakładu Hutniczo – Przetwórczego (Stary Zakład). Zawsze z rozwojem Huty Ostrowiec związany był i jest rozwój naszego miasta i bezpieczeństwo jego mieszkańców. W roku 2013 będziemy uroczystie obchodzili oficjalną dwusetną rocznicę powstania Huty Ostrowiec. Realizacja tego projektu byłaby pięknym uwieńczeniem historii hutnictwa dla mieszkańców Ostrowca Św. oraz grona sympatyków hutnictwa, do których niewątpliwie należą również Panowie Prezydenci naszego miasta. Niestety, ostatnio pojawiają się informacje o wstrzymaniu tego zadania inwestycyjnego na nieokreślony czas, które stawiają pod znakiem zapytania możliwości jego realizacji. Wątpliwości te są przedmiotem niepokoju wielu środowisk naszego miasta, uczelni technicznych oraz stowarzyszeń i znalazły swe odzwierciedlenie w lokalnej prasie. Również do mnie takich sygnałów bardzo dużo trafiało. Podzielając te niepokoje, oczekuje od Pana Prezydenta informacji pisemnej w tej sprawie z uwzględnieniem następujących zagadnień: 1) W jaki sposób zamierza Pan pozyskać środki na realizację tego projektu? 2) Jaka jest w Pańskiej ocenie szansa na pozyskanie funduszy na realizację tego projektu w najbliższym czasie? 3) Kto w Pańskim imieniu będzie odpowiedzialny za przygotowanie i realizację projektu inwestycyjnego? 4) Jaki jest okres ważności wydanej przez Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Św. zgody na realizację tej inwestycji oraz ważności projektu technicznego opracowanego na zlecenie MCK? 5) Jaki jest stan techniczny obecny budynków przeznaczonych na Centrum Tradycji Hutnictwa? 6) Czy w budżecie miasta przewidziano środki finansowe niezbędne przynajmniej do zabezpieczenia tych budynków, ich konserwacji do chwili uruchomienia zadania inwestycyjnego? Niemniej istotnym zagadnieniem bezpośrednio związanym z Centrum Tradycji Hutnictwa jest objęcie nadzorem konserwatorskim istniejących obiektów i urządzeń Starego Zakładu, takich jak: resorownia, walcownia mała, walcownia średnia, walcownia duża oraz stary warsztat mechaniczny, których charakter produkcji i urządzenia mają historyczne znaczenie i obejmują

okres działalności Huty Ostrowiec na przestrzeni dwóch wieków. Zadanie to wymaga poza wystąpieniem do Konserwatora Wojewódzkiego o objęcie ich nadzorem konserwatorskim ścisłej współpracy Pana Prezydenta z obecnymi właścicielami tych obiektów hutniczych. W związku z powyższym, również w tym temacie oczekuję na informację pisemną dot. podjętych przez Pana Prezydenta działań mających na celu utworzenie *tzw. „żywego muzeum” czy też „ścieżki edukacyjnej”* ze szczególnym uwzględnieniem następujących kwestii: 1) Czy i ewentualnie w jaki sposób zamierza Pan zachęcić do współpracy właścicieli w/w obiektów w zakresie ich ochrony i ewentualnego udostępnienia zwiedzającym? 2) Biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową tych firm, która może spowodować zaprzestanie ich działalności i sprzedaż urządzeń, lub ich bezpowrotne ze złomowanie, bardzo proszę o jak najpilniejsze zorganizowanie spotkania Pana Prezydenta z ich właścicielami. Już poza tą interpelacją – przepraszam, że ona była taka dosyć długa – chciałbym wspomnieć o tym, że stowarzyszenia działające na terenie naszej gminy bardzo chętnie wezmą udział w każdej formie, w szczególności w tej formie bezpośrednio merytorycznej pomocy w tym zakresie. W szczególności chciałbym wyróżnić Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego. Dzisiaj na sali mamy przedstawiciela zarządu głównego tychże organizacji – inż. Andrzeja Sikorskiego, który oferuje szeroka pomoc w tym zakresie. Z tego co wiem, również inne organizacje bardzo chętnie wezmą w tym udział. A potrzeba by była tylko, a może aż, koordynacji tego przedsięwzięcia. I tu bardzo bym, liczył na zaangażowanie ze strony Pana Prezydenta, które wcześniej widziałem bardzo duże i mam nadzieję, że ono będzie podtrzymane. Dziękuję. (*interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).  
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem Panu Radnemu powiedzieć, że w dwóch punktach, które Pan poruszył jestem zdolny dać odpowiedź, ale to już poza sesją.

Radny R. Post – Mam jedną interpelację i jeden wniosek. Sprawa dotyczy *ochrony środowiska* w szerokim tego słowa rozumieniu. Panie Prezydencie, jakie działania zostały podjęte przez Pana w związku z koniecznością wdrożenia nowelizacji ustawy o odpadach w 2012 r. i 2013 r. Jest to poważny problem, z którym muszą się zmierzyć wszystkie gminy w Polsce. I która przewiduje, że gminy stają się właścicielami odpadów na swoim terenie. Wiąże się to z kosztami dla mieszkańców i w związku z tym – czy został opracowany harmonogram działań oraz kto będzie odpowiedzialny za jego wdrożenie? Oczywiście oprócz Pana Prezydenta, jako szefa jednostki. (*interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu*). Druga sprawa dotyczy problemu może nie nowego, ale pogłębiającego się, a mianowicie *niskiej emisji*, która stała się bolączką nie tylko naszego, ale wielu innych miast w Polsce. Sami Państwo wiecie, ci którzy mieszkają w dzielnicach domków jednorodzinnych, że czasami naprawdę trudno jest wieczorem wyjść na spacer, ponieważ zapach, które się wydobywają z kotłowni domów sąsiednich, czy na tej ulicy, powodują, że trzeba szczelnie zamykać okna i uciekać jak najprędzej. W związku z licznymi skargami mieszkańców osiedla Kolonia Robotnicza i Częstocice, z którymi miałem okazję rozmawiać. Chciałbym tutaj zwrócić się do Pana Prezydenta z wnioskiem, z pomysłem. Biorąc pod uwagę dobry przykład, który tutaj Pan Prezydent dał realizując program usuwania azbestu – chciałbym Panu Prezydentowi podziękować za ten program, który został wdrożony, który spotkał się z bardzo pozytywnym odzewem społecznym i myślę, że można by było rozważyć złożenie takiego wniosku o dotację do któregoś z Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Chodzi tu o refundację kosztów podłączenia domów jednorodzinnych do sieci ciepłowniczej MEC. Kiedyś na podobnych zasadach był realizowany program gminny dot. wymiany pieców węglowych na gazowe. Z zrozumiiałych względów wiemy jakie są koszty ogrzewania gazowego i na paliwa stałe. Dlatego też, wydaje mi się, że jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest realizacja podobnego zamierzenia, które też spotkałoby się z dużym zainteresowaniem mieszkańców. Można powiedzieć, że wpisywałby się też w działania, które będą

podejmowane i będą dzisiaj przedmiotem obrad sesji, a mianowicie założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Ostrowiec. Dziękuję. (*interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Radny St. Sulik – W imieniu mieszkańców osiedla „Piaski – Henryków” zwracam się z prośbą o wykonanie wiaty przystankowej przy ul. Prusa i jej środkowej części. (*interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Radny D. Kaszuba – 1) Mieszkańcy *ulicy Targowej* zgłosili potrzebę *naprawienia odcinka nowego chodnika z kostki*, o długości około 3m, kończącego się przy wjeździe do zakładu produkcyjnego. Skręcające do zakładu samochody zniszczyły chodnik, utrudniając ruch pieszy. Jeżeli jest to możliwe, należy zabezpieczyć lub oznakować początek chodnika, aby zapobiec jego ponownym uszkodzeniom przez ciężkie pojazdy. 2) Z niepokojem przyjmujemy kolejne wiadomości *o trudnej sytuacji w ostrowieckim MPK*. Propozycje odszukania oszczędności kosztem wynagrodzeń pracowników można zastąpić, jeśli to możliwe, poprzez wynegocjowanie zmian w kursowaniu busów prywatnych przewoźników. Czy jest możliwe, aby organ wydający pozwolenia na taką formę działalności – czyli starostwo powiatowe, mógł negocjować z prywatnym przewoźnikiem taki harmonogram kursów, by nie zabierać pasażerów autobusom MPK? Takie rozwiązanie zapełni lukę po zlikwidowanych kursach, a mieszkańcy otrzymają możliwość częstszego korzystania z lepiej rozplanowanych kursów. 3) W latach ubiegłych kilkakrotnie zwracałem się z zapytaniem o możliwość *zwiększenia stypendiów za naukę dla najlepszych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów*. Od kilku lat najlepsi uczniowie, których wysiłek i postawa powinny być doceniane i promowane, otrzymują 100 zł stypendium naukowego na pół roku. Czy wobec przyznania w 2011 roku blisko 805 tysięcy złotych na różnego rodzaju stypendia sportowe, będzie możliwość zwiększenia również stypendiów za wyniki w nauce w następnym roku szkolnym? 4) Kilka miesięcy temu (25.03.2010 r.) zwróciłem się w imieniu klubu PiS z zapytaniem, czy jest możliwy *udział radnych Rady Miasta w uroczystościach otwarcia nowych ulic, placów zabaw i innych inwestycji*, oddawanych społeczeństwu naszego miasta. Nadal uważamy, że radni powinni być zapraszani do udziału w uroczystościach oddawania do użytku zarówno inwestycji, jak i innych obiektów, lub chociaż o tym informowani - bowiem przez całą kadencję to właśnie radni opowiadają się za rozwojem infrastruktury, praktycznie każdego rodzaju. Efekty podejmowanych przez Radę Miasta decyzji są widoczne w kolejnych dzielnicach naszego miasta, zaś odpowiedzialność za ich podejmowanie jest wspólna i dotyczy tak prezydenta, jak i Rady. Na stanowisko klubu otrzymałem pozytywną odpowiedź, zwracam się więc z zapytaniem, którzy radni obecnej kadencji, otrzymali zaproszenie i uczestniczyli w uroczystym otwarciu z udziałem wojewody świętokrzyskiego, jednej z najstarszych ulic naszego miasta – ulicy Denkowskiej? 5) Proszę o przekazanie do spółdzielni mieszkaniowej – ponownie - licznych prośb mieszkańców i właścicieli garaży, korzystających z *drogi dojazdowej od ul. Hżeckiej* w kierunku LO Nr II im. J. Chreptowicza, której wlot znajduje się na wysokości sklepu „Groszek”. Przejazd tą drogą osiedlową, pełną dziur i nierówności, jest bardzo utrudniony. Mimo mojej prośby, zgłoszonej 09.09.2010 r., stan nawierzchni tej drogi nie został poprawiony. 6) Stosowane obecnie przepisy oraz spodziewana w przyszłym roku ustawa unormują *organizowanie selektywnej zbiórki odpadów zielonych - tzw. bioodpadów*. Jak na razie, mieszkańcy sygnalizują wypalanie dużych ilości liści i innych odpadów zielonych w miejscach do tego nie przeznaczonych, ostatnio w rejonie ulic H. Sienkiewicza (teren w pobliżu dawnego baru leśnego) i ul. Grabowieckiej, gdzie wezwano nawet straż pożarną do dogaszenia ognisk, zadymiających okolice i zagrażających drzewom. W chwili obecnej, obie duże firmy - ZUO Janik i Remondis prowadzą skup liści – co prawda w różnych



cenach – 1 zł lub 14 zł za ten sam worek o pojemności 120 litrów. Mimo posiadania od 2007 roku przez gminną spółkę kompostowni, która może przetworzyć 2500 ton odpadów zielonych rocznie, trafia do niej zaledwie 300 – 400 ton rocznie. Odpady zielone są tam przetwarzane w ekologiczny, wartościowy nawóz, który można wykorzystać zgodnie z przeznaczeniem. Zwracam się z zapytaniem, gdzie i w jakiej ilości trafiają odpady zielone zbierane przez ZUM, oraz czy służby gminne monitorują przypadki spalania resztek pochodzenia roślinnego, które powinny trafić do przetworzenia? Proszę o odpowiedzi na piśmie. (*powyższe interpelacje radnego stanowią załącznik nr 15 do protokołu*).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem w między czasie – przyszedł, przybył na naszą sesję radny sejmiku wojewódzkiego p. J. Grabowski – witam Pana, bardzo nam miło. Chciałem jeszcze tylko powiedzieć, że lista została uzupełniona, bo P. Radny Stanisław Chojnka w między czasie też doszedł, dopisał się do listy.

Radny H. Rożnowski – 1) Ja chciałem w formie pytania, zapytać w zasadzie taką rzecz – od prawdopodobnie 19 listopada br. obowiązuje *nowa ustawa o handlu w miejscach do tego wyznaczonych*. Chciałem zapytać w jaki sposób będzie egzekwowana ta ustawa założmy w takich miejscach jak ul. Słowackiego. Bo ta ustawa nakłada obowiązek na gminę, żeby handel prowadzić za ogrodzeniem. 2) I druga sprawa, żeby nie było, że „szewc bez butów chodzi” albo, że „jest ciemno pod latarnią, to proponowałbym aby *chodnik przy ul. Głogowskiego naprzeciwko Urzędu został wyremontowany*. Nastąpiła erozja kostki i to dzisiaj grozi zwichnięciem nogi, a jak spadnie śnieg, to na dużą ilość nieszczęść nie trzeba długo czekać.

Radna H. Sławek – 1) Korzystając z obecności Pana Radnego Wojewódzkiego – J. Grabowskiego. Chciałam prosić *odnośnie świateł, które są zainstalowane na ul. Waryńskiego*. Po prostu jest to niemożliwe, aby przejść na drugą stronę ulicy w czasie, kiedy się świeci światło jeden seans. Trzeba po prostu po środku drogi stanąć, poczekać aż się następnym razem zapali zielone światło i dopiero można przejść na drugą stronę. A w tym małym odcinku, który jest bezpośrednio przy przychodni „Zdrowie” i aptecę na ul. Sienkiewicza, to w ogóle się światło z jednej strony nie zapala. To nie jest moja opinia, to jest opinia wszystkich ludzi, którzy korzystają z tamtej okolicy. 2) Następną sprawą – czytaliśmy w prasie o tym, że *na ul. Mickiewicza światła mają poważną awarię* i usunięcie tej awarii będzie wymagało czasu i nakładów finansowych. Nie mniej jest to wielkie niebezpieczeństwo, ponieważ prawie codziennie widać, że ktoś tam miał mniejszą, albo większą stłuczkę. Jeżeli jest możliwe coś do zrobienia, to ja bardzo proszę. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa zabiera jeszcze głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu.

Ponadto, Radna Halina Sławek zgłosiła pisemną interpelację w sprawie odprowadzania ścieków z prywatnych posesji przy ul. Kolonia Robotnicza do kanalizacji deszczowej tej ulicy (*interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*)

*Ad. V./ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta w okresie od dnia 19 października 2011 r. do dnia 18 listopada 2011 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*

Radni RM nie zgłosili żadnych zapytań i uwag do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

#### **Ad. VI./ Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwszą uchwałą jest uchwała w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Państwo otrzymali taką dosyć obszerną informację, jako punkt pierwszy, a jako że podejmujemy w tej sprawie uchwałę, a nie sądzę żeby wszyscy Państwo Radni byli zorientowani dokładnie – jest propozycja, aby Pan Jacek Walski przedstawił nam krótką informację taką multimedialną (**prezentacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu**) na czym cały projekt uchwały polega. Bardzo bym prosił o skrótową informację, a potem podejmiemy dopiero uchwałę.

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Dzień dobry Państwu! Jacek Walski. Pod moim kierownictwem pracowali audytorzy, którzy przygotowali ten projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną. W tej chwili jeszcze mówimy o projekcie, dlatego ponieważ, jak akurat ustawa - prawo energetyczne - mówi o tym akurat, że po dzisiejszym spotkaniu będzie to najprawdopodobniej, jeżeli Państwo przyjmiecie uchwałę, będą to założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. W największym skrócie. Bo dokument posiada 184 strony i zawiera wszelkie aspekty związane z działalnością energetyczną na terenie miasta. Chciałbym zwrócić na kilka istotnych elementów Państwa uwagę. Po pierwsze, musimy sobie zdawać sprawę, że na rynku energetycznym akurat istnieją dwie jakby strony. Pierwszą stroną, po lewej to samorząd i władze gminy, które reprezentują interesy wspólnoty – po drugiej stronie jest wytwórca OSDS – sprzedawca, który kieruje się kryteriami ekonomicznymi. I tu, w tym miejscu na środku, pomiędzy tymi dwoma elementami musi się znaleźć konsensus, który w tym momencie będzie akceptowalny przez społeczeństwo. Generalnie rzecz biorąc możemy powiedzieć sobie w ten sposób – przedsiębiorstwo energetyczne nie jest dzisiaj monopolem. Dzisiaj przedsiębiorstwo energetyczne jest partnerem dla samorządu. Jest partnerem również dla mieszkańców. I ta definicja jakby przyświecała tworzeniu tego dokumentu. Chciałbym również zwrócić uwagę na następne elementy, aspekt, który również wynika z prawa energetycznego – to samorząd i władze gminy są odpowiedzialne za bezpieczeństwo energetyczne, ekonomiczne, ekologiczne. Jeżeli Państwo będziecie mieli chwilę czasu i przejrzyście ten dokument – w tym zakresie próbowaliśmy dać Państwu odpowiedź. Skąd w ogóle się wzięło, to akurat, że ten dokument jest jakby dokumentem potrzebnym. Otóż, ustawa o samorządzie gminnym mówi w art. 7, że zaspokojenie potrzeb zbiorowych wspólnoty w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepłą oraz gaz należy do zadań własnych gminy. Następnie, proszę zwrócić uwagę – prawo energetyczne pokazuje pewien schemat działania gminy, który mówi tak: „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jakby idea”. Planem jest projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. I plan zagospodarowania przestrzennego uszczegóławia to wszystko. A więc jakby powiedzmy sobie jest działaniem. W naszym projekcie założeń akurat pokazaliśmy jakie elementy życia społecznego w obrębie energetyki, powinny być w szczególności widziane w okresie do roku 2026. Obowiązkiem i rolą gminy jest koordynowanie planowanie energetycznego, kreowanie polityki energetycznej, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego na obszarze gminy, zapewnienie zrównoważonego rozwoju w zakresie ochrony środowiska i zabezpieczenie potrzeb interesów wspólnoty gminnej. I tu proszę Państwa, uszczegóławia to prawo energetyczne, które w art. 18 mówi, że tym zadaniem własnym jest między innymi akurat stworzenie tego dokumentu, jest planowanie oświetlenie ulic, miejsc publicznych, dróg znajdujących się na terenie gminy. Co w tej chwili w szczególności kiedy drogi GTZ, czy drogi ekspresowe, czy drogi krajowe znalazły się w momencie finansowania, bo w tym trzecim punkcie - oświetlenie ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie

gminy stanowiły pewnego rodzaju poważną dotkliwość finansową dla gminy. Art. 19 mówi, że burmistrz, prezydent miasta czy wójt mają obowiązek stworzenia założeń do planu zaopatrzenia. I ten projekt jest tworzony na okres 15 lat z aktualizacją co trzy lata. Ustawa – prawo energetyczne – nowelizująca, więc wprowadzająca ten obowiązek szczegółowy – weszła w życie 11 marca 2011 r. I mówi, że wszystkie te działania winny być wykonane w ciągu dwóch lat od momentu wejścia tej ustawy w życie. Miasto Ostrowiec postawiło przed nam zadanie nie łatwe. Bowiem założyło, że ten projekt założeń ma być dokumentem pożytecznym, użytecznym i na wskroś nowoczesnym. Skorzystaliśmy z ustawy o efektywności energetycznej. A więc, zaczynając tak jakby – może wcześniej – bo myśmy zaczęli pracę, a jeszcze ustawy o efektywności energetycznej nie było. Zaczęliśmy od Krajowego Planu Działań na Rzecz Efektywności Energetycznej, który wskazał pewne indykatywne obowiązki, które w tym momencie jakby w ustawie parę miesięcy temu akurat się objawiły. Uwzględniliśmy również te zadania, które państwo przyjęło na siebie w ramach „3X 20”, czyli tego obowiązku oszczędzania energii, wprowadzania odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej. Państwo samo tego nie zrobi. Jeżeli tego nie zrobi dla społeczeństwa samorząd lokalny, to w tym momencie możemy zapomnieć o tym, żebyśmy mogli ewentualnie z Unią dyskutować, jak partnerzy, że realizujemy ten program. Ten dokument jakby umożliwia podejmowanie decyzji w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa energetycznego. Obniżenia kosztów rozwoju społeczno- gospodarczego poprzez wskazanie optymalnych sposobów realizacji potrzeb energetycznych – ułatwia podejmowanie decyzji lokalizacji inwestycji przemysłowych, usługowych i mieszkaniowych, wskazuje kierunki rozwoju zaopatrzenia w energię, które mogą wspierać, być wspierane ze środków publicznych. Ja może przejdę tylko do tego punktu wcześniejszego, czyli ułatwienie podejmowania decyzji o lokalizacji inwestycji przemysłowych i usługowych, i mieszkaniowych. Mamy do czynienia tutaj z problemem kiedy po drugiej stronie, jak powiedziałem, mamy zakład energetyczny – czyli przedsiębiorstwo energetyczne. W tej chwili operatora systemu dystrybucyjnego, który w wielu przypadkach może powiedzieć nam, że dana inwestycja nie wejdzie w życie, czyli przyłączenie nowych podmiotów, ze względów ekonomicznych. Czyli w tym momencie przedsiębiorstwo powiada – nie opłaca mi się. Czy jest na to jakieś rozwiązanie, czy sposób, który pozwoli na to, aby to przedsiębiorstwo było zmuszone do tego, aby to rozwiązanie które my widzimy, jako zasadne było realizowane. Otóż, ten projekt założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Jeżeli Państwo uchwalicie, winien się znaleźć w dokumentach, które każdorazowo – raz na trzy lata – przedsiębiorstwo energetyczne opracowywuje w formie planu działania na trzy lata. Ten projekt tego planu jest akceptowany później przez Urząd Marszałkowski. Jeżeli chcecie Państwo, aby ten dokument i te postanowienia, które w tym dokumencie akurat się znalazły, jednocześnie wasze rozwiązania szczegółowe będące dalszym elementem tego dokumentu, znalazły odzwierciedlenie w realizacji planów przez przedsiębiorstwa energetyczne, to trzeba koniecznie rozmawiać z Urzędem Marszałkowskim, bo on akceptując musi, te jakby nasze potrzeby, w tym momencie widzieć. Umożliwienie maksymalnego wykorzystania energii odnawialnej, zwiększenie efektywności energetycznej. I tu mamy do czynienia z nowym podejściem do sytuacji, czyli nowym rozwiązaniem, między innymi tym, że gmina może stać się tym stymulatorem również zarabiającym na efektywności energetycznej. Jeżeli Państwo będziecie mieli okazję doczytać w ustawie o efektywności energetycznej, to dojdziecie Państwo do tzw. białego certyfikatu. To jest pokazanie, jakie są możliwości w gminie, w jednostce publicznej, jednostce gospodarczej, a więc we wszystkich tych podmiotach, które funkcjonują na terenie gminy. W jaki sposób można zrealizować pewien zamysł również finansowy. Nie będę, aż tak szczegółowo omawiał, akurat co na terenie miasta Ostrowca się znajduje. Natomiast, tylko akurat krótkie takie hasła, tym bardziej akurat, że powiedziano mi – 20 min. i nic więcej –

króciutko. Przewidywane zmiany w ramach ciepła – wariant realistyczny zakłada, że pomimo tego, że będzie, jakby tych jednostek cieplnych przybywało, to jednak mimo wszystko zapotrzebowanie będzie troszeczkę mniejsze, tzn. odbiorców będzie więcej, natomiast zapotrzebowanie będzie o 11% niższe. Z czego to się bierze. Gmina realizuje przecież, a i mieszkańcy również realizują pewnego rodzaju rozwiązania termo modernizacyjne. A więc racjonalizujące użytkowanie tego ciepła. A więc, tutaj ta proporcja jakby będzie odwrotna. Tutaj zostawiłem ten slajd ze względu na jedną rzecz. Mianowicie, Pan Radny wspomniał, że pali się wszystkim czym się da w domkach jednorodzinnych. Tak. I tu może przedstawię następny pomysł, który został zrealizowany w województwie śląskim. Otóż, w jaki sposób dofinansować, no bo przecież wiemy wszyscy doskonale, że odnawialne źródła energii, tzn. urządzenia dla odnawialnych źródeł energii są drogie. I generalnie, jeżeli popatrzymy się na stopę zwrotu, to w niektórych przypadkach – daj Panie Boże – 7 lat, a 23– 25. Czyli czasem niektóre rozwiązania przynoszące oszczędności, w ramach wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w ramach tych nowych oszczędności – przekraczają czas żywotności urządzenia. Co z tym zrobić, aby odnawialne źródła energii w takim przypadku, jak w tym wspomnianym przez Pana, były realizowane. Otóż, województwo śląskie zrobiło coś takiego. Mianowicie, utworzyło program ochrony powietrza. Urząd Marszałkowski stworzył program do województwa śląskiego. Ten program akurat przełożył się na wojewódzki fundusz ochrony środowiska. Dofinansowywane są wszystkie projekty, które pozwalają na ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> i innych pochodnych biopsyn i wszystkich innych środków, które w tym momencie w powietrzu się znajdują. Z czym się to wiąże. A no, w tym momencie akurat, każdy – czyli nie ma tak jak w tej chwili akurat w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, że mamy wskazanie – kolektory będziemy dofinansowywać i już. 30 – 40% akurat dofinansowania na kolektory. Natomiast, akurat w tamtym przypadku każda, jakakolwiek zmiana, która będzie ograniczała emisję CO<sub>2</sub>, a będzie również związana z energetyką – będzie dofinansowana. I tanto dofinansowanie jest na poziomie ok. 40% do każdego projektu. Wydaje się w tym momencie, że Państwo, jako pewna część społeczeństwa, widząc tego rodzaju rozwiązania, tym bardziej akurat o programie ochrony powietrza Pan wspomniał, że można by go było tutaj zrealizować, byłoby to jakby odniesienie, jednolite odniesienie dla wszystkich odnawialnych źródeł energii. Czyli w tym momencie akurat ten nacisk należałoby tworzyć na Urząd Marszałkowski. Ja Państwu pokazuję na tym slajdzie, tam ostatnia strona to jest 100 zł za gigadzula przy tych warunkach akurat, które tutaj są przedstawione, a więc: węgiel kamienny jest średnio tani, czyli 28 zł. 16 zł. kosztuje miał energetyczny, gaz ziemny – 79 zł, olej opałowy – 108 zł, drewno – 37,50 zł, energia elektryczna w grupie taryfowej G11 –158 zł. Więc, ta rozpiętość jest olbrzymia. Krótko mówią, przy ciepłe możemy powiedzieć o jednej rzeczy. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że oprócz tych względów ekonomicznych i ekologicznych, chcemy położyć nacisk. Bardzo słuszna uwaga Pana Radnego odnośnie tego, aby ewentualnie szukać rozwiązania w centralnym zaopatrzeniu miasta w ciepło. Ze względów ekologicznych, ekonomicznych głównym celem powinien być rozwój miejskiej sieci ciepłowniczej. Taka jest również, ta tendencja jakby jest zbieżna - Państwa i nasza w tej materii. Chciałbym zwrócić uwagę, akurat że wspomniany wcześniej gaz jest drogi – i owszem – natomiast z tego co mapa Ministerstwa Gospodarki pokazuje – energetyczną szansą dla Powiatu Ostrowieckiego może się okazać gaz łubkowy. Tu są również robione, z tego co wiemy, odwierty. W przypadku energii elektrycznej zasygnalizuję tylko zmiany, które ewentualnie mogą się w najbliższym czasie u Państwa przejawiać, albo już się przejawiają. W roku 2011 linia średniego napięcia i niskiego napięcia przy ul. Orlej, przy ul. Trawnej, przy ul. Trzeciaków w 2013 r., w 2014 r. przy ul. Konopnickiej. W planie w rozwoju wysokich napięć – rozbudowa i modernizacja stacji 400/110 w Ostrowcu. Montaż transformatorów również w Ostrowcu. Modernizacja 400KV na linii Kozienice – Ostrowiec.

I muszę powiedzieć o tym akurat, mianowicie PGNiG Energia S.A., który chce produkować energię elektryczną, wymyślił, że będzie to robił w ramach biogazowni rolniczej. Co do której – zgodnie z planami tego przedsiębiorstwa w Ostrowcu. Natomiast, akurat Państwo macie prawo powiedzieć „nie” i ta inwestycja akurat będzie zrealizowana tylko i wyłącznie za waszą zgodą. Nic innego. Ale o tym Państwo doskonale wiedzą. Ale akurat w tym dokumencie, jakby również informacja na temat planów tej spółki, które mogą być zrealizowane, ale wcale nie muszą. Taka informacja musiała się akurat znaleźć. Proszę zwrócić uwagę, że w przypadku paliw gazowych, czyli tego gazu naszego normalnego z sieci. Gmina Ostrowiec Św. akurat plasuje się na bardzo wysokim miejscu, tj. 285 km na 100 km<sup>2</sup> akurat sieci. Tutaj akurat zabezpieczenie jest bardzo dobre. I tutaj, jak pokazywałem w przypadku ciepła głównym użytkownikiem był odbiorca końcowy, czyli odbiorca indywidualny. Przemysł ciepła nie zużywał dużo. O połowę mniej, niż mieszkańcy. W przypadku energii elektrycznej to w tym momencie akurat przemysł zużywa około 80% energii, która jest tutaj dostarczana. I tu mogę powiedzieć z pełnym przekonaniem i PGNiG też tu twierdzi, że zagrożenia co do zaopatrzenia w energię elektryczną akurat nie ma. Również akurat w przypadku gazu – proszę zobaczyć – akurat przemysł i budownictwo zużywają około 89%, gospodarstwa domowe nie całe 9%, no i bardzo niskie zużycie to jest akurat usługi i handel. Jakie są plany inwestycyjne? W planie inwestycyjnym Karpackiej Spółki i Gazownictwa zatwierdzonym przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki przewidywana jest rozbudowa oraz budowa sieci gazowej, przyłączy gazowych oraz stacji redukcyjno- pomiarowych. Najważniejsze zadania ujęto w przebudowie sieci gazowej przy ul. Gajowej, Jeżewskiego, Nowe Piaski, Leśnej, Podstawie, Samsonowicza, a więc tam również dla Huty „Celsa”. Ponadto, na etapie projektowania jest budowa gazociągu wysokiego ciśnienia dla relacji Sandomierz – Ostrowiec Św. I dwa zdania, bo chyba mój czas minął – to tylko dwa zdania. Jedna rzecz. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę, akurat już nie będę mówił o systemie elektro- energetycznym. Dyrektywa unijna pozwala na to abyśmy kupowali energię elektryczną w szczególności od kogo nam się podoba. Taka zmiana, to jest 30 dni. Jeżeli w tym momencie akurat spróbujemy dokonać pewnych zmian, takich jak tutaj wskazujemy, czyli powiadamy sobie, że wiemy o tym z jaką mamy sytuacją do czynienia, że zorganizujemy sobie przetarg, a następnie dokonamy wymiany urządzeń. To proszę zwrócić uwagę, że to jest ograniczenie dzisiaj kosztów energii elektrycznej około 20%. Jeżeli do tego akurat powiemy sobie, że takie żarówki, jak tutaj te po lewej stronie, które są tutaj na tym slajdzie – zamienimy na tego rodzaju oświetlenie – oprawy na takie – to w takim układzie akurat, że dodatkowo będziemy mieli możliwość ograniczenia kosztów ponoszonych za energię elektryczną około 30% . To przy następnej uchwale budżetowej Pan Prezydenta będzie miał raczej minę zadowoloną. To jest efekt we Wrocławiu modernizacji, której żeśmy dokonali. A więc proszę zwrócić uwagę. Tam pyłów i zużli na głowę wrocławian spadnie ponad 254 tony. To tylko i wyłącznie modernizacja oświetlenia drogowego. I na koniec, tak mogłaby ziemia wyglądać gdybyśmy w pewnym momencie – bo trzasnęliśmy ją całkiem nieźle – akurat w niektórych miejscach pióra się posypały. Kilka gatunków zwierząt żeśmy wykończyli, roślin również i dopiero zaczęliśmy się energetyką zajmować i widzieć, akurat jej szkodliwość kiedy zaczęli umierać ludzie. W rozproszeniu tym, które mamy do czynienia w budżecie gminy jedynym rozwiązaniem na to, żeby ewentualnie to ogarnąć jest energetyk komunalny. Czego Państwu życzę, aby się takie stanowisko u Państwa udało stworzyć. Serdecznie Państwu dziękuję za uwagę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Szanowni Państwo, otwieram dyskusję na ten temat. Czy są ze strony Państwa jakieś uwagi i zapytania do Pana prelegenta?

Radny Z. Duda – Na Komisji Strategii i Rozwoju wniosłem o poprawkę do projektu uchwały polegającą na usunięciu niefortunnego zapisu ze strony nr 181. Ja go zacytuję: „Planuje się budowę biogazowni na terenie byłej Cukrowni

„Częstocice”. Zakłada się, że budowę źródła o mocy 1,6 megawata energii elektrycznej 1,7 megawata energii cieplnej - do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu w wyniku spalania.” Miało to zostać usunięte.

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Może ja wejdę w słowo od razu. W przekazanym dzisiaj – Panie Naczelniku – dokumencie, na stronie 181 tego zapisu nie ma. Czyli wniosek Pański został uwzględniony.

Radny Z. Duda – Chodziło mi o to, że ten projekt uchwały, nad którym będziemy głosować, będzie pozbawiony tego zapisu.

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Natomiast, nie usunięto tego zapisu, który mówi o tym, że jest w planach spółki. 181 usunięto.

Radny Z. Duda – Wie Pan co, ja w ogóle o tamten zapis nie pytałem. Ja wiem dokładnie o co pytam. Czyli, w związku z tym odpowiedź brzmi – Panie Prezydencie – że to zostało usunięte, tak?

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Tak jest.

Radny Z. Duda – Dziękuję ślicznie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich UM – K. Kowalski – Ja chciałbym poinformować, że zgodnie z tym co powiedział Pan Jacek Walski i zgodnie z sugestiami, które były wniesione przez Państwa Radnych na Komisji Strategii. W tym dokumencie, który jest oryginałem oraz na wszystkich wersjach elektronicznych tego dokumentu została ta poprawka wniesiona, czyli usunięto zapis o tym, że planuje się budowę tej biogazowni na terenie byłej Cukrowni Częstocice. Natomiast w innych egzemplarzach tej książki, która już wcześniej się tutaj pojawiła, a którą przygotowała firma Pana Jacka. Ten zapis jest usunięty w formie erraty. Ponieważ nie da się tego w ciągu tak krótkiego czasu wydrukować oprawić i dostarczyć tych wszystkich egzemplarzy. To jest oryginał w którym jest ten zapis usunięty. I to, jako oryginał dokumentu będzie się znajdowało tutaj u Pana Prezydenta. Pod uchwałą będzie ten dokument zamieszczony w formie książki. I to jest jak gdyby spełnienie tych postulatów i tego o co gminie chodzi w tym całym zamieszczeniu z biogazownią.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli stąd wniosek, że będziemy głosowali nad projektem uchwały, w którym tego zapisu nie ma odnośnie bio gazowni.

Radny R. Martynowski – Otóż, doceniając wysiłek włożony w to opracowanie, klub nasz ma niestety ale bardzo dużo uwag i pytań do przedstawionych założeń. Żeby tutaj nie mordować wszystkich, to może przytoczę niektóre. Otóż, pierwsze, kluczowe naszym zdaniem pytanie – czy założenia tu przedstawione były konsultowane z największym odbiorcą energii, tj. Celsą Hutą Ostrowiec. Bowiem z danych zawartych w tym dokumencie i naszej wiedzy wynika, że nie był. Może się mylimy, to proszę o sprostowanie. Kolejny punkt. Brakuje nam w założeniach, uwzględnienia istnienia lokalnego prywatnego dystrybutora energii, jakim jest Zakład Elektryczno – Mechaniczny ELWO, który w niedalekiej przyszłości ma być nawet operatorem. Kolejny punkt – brakuje nam tu uwzględnienia strategicznego odbiorcy, jakim jest szpital. Pomimo, że jest zarządzany przez powiat to jest na terenie gminy. Kolejny punkt – brakuje nam odniesienia do stanowiska większości radnych, to było już wspomniane, prezydenta w temacie biogazowni. Co prawda ciekawie Pan porusza te zagadnienia opisując je nie w jednym punkcie tylko w czterech. Tu mogę przytoczyć: str. 42, 59, 98 jeszcze nie były wymienione. Kolejny punkt – założenia zwierają opinie, analizę, że jest możliwość wykorzystania potencjału rzeki Kamiennej. Celem może być wybudowanie hydroelektrowni. Tu nasuwa się nam pytanie: w jakim miejscu, i czy oznacza to, że mielibyśmy wysiedlić znaczną część mieszkańców? Bo ja innej opcji tu nie widzę. Kolejny punkt – czy mamy opinię samorządu wojewódzkiego, o której wspomina Pan w opracowaniu na stronie 6 ust. 5? No i takie już drobiazgi może: chciałbym Pana zapewnić, że koszt jednego metra sześciennego drewna w naszym rejonie to nie jest 300 zł., tylko 200 zł. i to max. I to nawet oficjalnie można sprawdzić na stronach internetowych np. Lasów Państwowych. Punkt ósmy

takich naszych spostrzeżeń – str. 50 – wspomina Pan pod wykresem Gminę Łobrzyca. Myślę, że to oczywiście przypadek. Dziękuję.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Projekt był znacznie wcześniej Państwu Radnym przedłożony. Ja jeszcze mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Strategii – jaki był przebieg debaty na Komisji Strategii w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji Strategii RM – W. Mazur – Na komisji była dyskusja. I Pan Radny tylko wniósł poprawkę odnośnie planów biogazowni. I to miało być poprawione i plan został przyjęty.

Radny R. Post - Z zadowoleniem przyjąłem w ogóle opracowanie tego dokumentu przez Gminę. Biorąc pod uwagę wymogi prawa energetycznego, diagnozuje ona stan istniejący na obszarze tutaj naszego terenu i w odniesieniu do województwa i kraju. Pokazuje też gdzie znajdujemy się na mapie województwa i kraju, jeżeli chodzi o zaopatrzenie w te nośniki energii. Natomiast, chciałem korzystając z obecności Pana – nie będę się wdawał w szczegóły tutaj, bo faktycznie zanudzilibyśmy tu Państwa – chciałbym zapytać o jedną rzecz dotyczącą zaopatrzenia w energię elektryczną. Ponieważ, jeżeli chodzi o gaz, to w zasadzie ta rezerwa, która jest, jest wystarczająca. Nie przewidujemy tu jakiś zakładów azotowych.

A więc budownictwo jednorodzinne i firmy, i podmioty gospodarcze spokojnie tą rezerwę mają. Natomiast, czy Pan uważa, że rezerwa mocy rzędu 20 – 55%. Biorąc pod uwagę plany inwestycyjne wspomnianego tu przez Pana Martynowskiego duże odbiorcy, jakim jest huta, czy też potencjalnych inwestorów, którzy mogli by zainwestować na obszarze naszego miasta – czy jest wystarczająca? Bo w przypadku gospodarstw indywidualnych na pewno tak. I budownictwo jednorodzinne zostanie tu zabezpieczone. Natomiast, gdyby taki pojawił się inwestor, albo obecni przedsiębiorcy, którzy funkcjonują, chcieliby zainwestować w bardziej energochłonną produkcję – czy jest to w tym momencie wystarczająca. Dostaliśmy tutaj informację – i to jest dobra informacja- o rozbudowie i modernizacji sieci systemowej w Ostrowcu, która by ustabilizowała ten system. Tak samo, jak dobrą informacją jest to, że będzie modernizowana czy też przebudowana linia wysokiego ciśnienia gazu Sandomierz – Ostrowiec z trzyssetki na pięćsetkę. To też na pewno zabezpieczyłoby te potrzeby. I to w zasadzie moje pytanie, nie będę więcej w szczegóły wchodził, bo dyskutowaliśmy o tym na Komisji Strategii. Nie było Pana wtedy, więc kieruje do Pana to pytanie, jako opracowującego.

Radny D. Kaszuba – Ja mam tylko jedną taką prośbę i uwagę zarazem. Wszyscy pamiętamy ile emocji, nie tylko w Radzie Miasta, ale również w społeczeństwie naszego miasta i okolicy wzbudziła koncepcja budowy biogazowni. Otrzymane materiały wskazują, że w chwili obecnej mamy przed sobą wersję roboczą, zaś oryginały mieliśmy pokazany przed kilkoma minutami. Ja mam taką gorącą prośbę, abyśmy jednak mieli dostęp do oryginałów, a nie do wersji roboczych.

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Ja chciałem Państwu przypomnieć akurat, że procedura przyjmowania tego dokumentu jest wyraźnie opisana w prawie energetycznym. A więc, mieliście Państwo 21 dni, tak jak każdy inny obywatel na to aby z tym dokumentem się zapoznać w ramach wyłożenia publicznego. Akurat te uwagi, o których dzisiaj Pan wspomina, a również i inne – w tym momencie akurat mogły być naniesione. Ja mógłbym powiedzieć w ten sposób – myśmy przyjęli dokument do druku, który w tym momencie po wyłożeniu publicznym, gdzie nie wniesiono żadnych uwag do tego dokumentu, został jakby społecznie zaakceptowany. Następnie pojawiły się uwagi na komisji, które powiedzmy sobie przyjęliśmy. Przyjęliśmy dlatego, ponieważ akurat były uwagami zasadnymi. One się nie objawiły wcześniej. Natomiast, akurat w tym momencie nie można było tworzyć dokumentu, albo udostępnić Państwu dokumentu w wersji końcowej, w momencie, kiedy uzgodnienia w tej sprawie zapadły. Kiedy, Szanowni Państwo, mieliście okazję na komisji

rozmawiać o tym? No właśnie, dwa dni temu. Myśmy wczoraj akurat siedzieli jeszcze i ten dokument był świeżo z drukarni wyjęty, wczoraj wieczorem, późnym wieczorem. Więc, generalnie rzecz biorąc, no raczej nie daliście mi Państwo szans na to, aby każdego z Państwa wyposażyć w oryginał tego dokumentu. On jest w formie elektronicznej dostępny w każdej chwili. Natomiast, tak jak powiadam, dzisiaj trudno było by abyśmy jakby na nowo wszczynali procedowanie tego dokumentu. Tak jak powiedziałem, był czas 21 dni, zgodnie z prawem na zgłoszenie uwag i poprawek.

Radny R. Martynowski – No nie wiem, jakie tam było stanowisko komisji, bo akurat faktycznie na niej nie byłem, bo nie uczestniczę w posiedzeniach tej Komisji Strategii – mówię tu o tej. Natomiast, chciałbym jeszcze zwrócić uwagę w takim razie na inny aspekt. Dopiero dzisiaj widzę, że została poprawiona data tego dokumentu, czyli 30.11.2011 r. Tą, którą myśmy otrzymali była wersją z datą grudniową. Pan wybaczy, ale w takim razie od jakiej daty będziemy liczyć te 21 dni? Od grudnia?

Jacek Walski – przedstawiciel firmy „PREDA” – Proszę Pana, od dnia wyłożenia. Dokument został wyłożony w określonym dniu i jest to zarządzeniem, akurat jeśli się nie mylę, robione zarządzeniem Prezydenta Miasta. 21 dni od dnia wyłożenia, czyli ogłoszenia na stronach internetowych lub też w inny miejscach dostępnych w urzędzie.

Prezydent J. Wilczyński – Pozwólcie, że chwilę swoich refleksji nad tą dyskusją, może nie do merytoryki przejdę, chodź ona tu jest najważniejsza. Ale do samej procedury uchwalania tej uchwały. Było wyłożone z początkiem listopada. Każdy obywatel mógł się zapoznać, wnieść wnioski. Mieliśmy Komisję Strategii. Ktoś osobiście mógł nie być na tej komisji, ale byli reprezentanci wszystkich klubów, gdzie mogli wnioski składać. Uważam, że to na co zwrócono uwagę w dniu posiedzenia Komisji Strategii zostało uznane przeze mnie. To co mogłem zrobić, zrobiłem i zostały poprawki przyjęte i naniesione. Czyli ze swojej strony zrobiliśmy wszystko. Nie przyjmujemy dokumentu, który jest dokumentem „Na wieki wieków. Amen.” Jeżeli już dzisiaj nasuwają się nam uwagi, to ja nie widzę przeszkód, żeby te wnioski, które w dzisiejszej dyskusji były – spisać i przyjrzeć się temu dokumentowi. My go musimy mieć w przyszłym roku. My musimy go mieć, bo nas do tego prawo zobowiązuje. Ale możemy ten dokument zmienić. I jeżeli będą miały te wnioski istotny wpływ, to nie uważam, że cokolwiek nam tego, albo ktokolwiek zabroni. Będziemy mieć zmiany i koniec.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli rozumiem z tego, że są możliwe otwarte korekty do projektu w przyszłości. Zatem, jeżeli projekt uchwały nie został wycofany, proponuję, jeżeli nie ma innych głosów, o przegłosowanie przyjęcia tejże uchwały. Jeżeli Państwo mają jeszcze jakieś uwagi w ostatniej chwili, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to proszę bardzo o głosowanie.

*Radni RM przy osiemnastu głosach za, czterech przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym się podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XVII/173/2011 - załącznik nr 19 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu następnego, mianowicie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2012. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o stanowisko komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM – St. Choinka – Jako komisja przedstawiliśmy projekt przyszłego, naszego budżetu oraz plan kontroli poszczególnych jednostek. Proszę o zatwierdzenie tego planu.



Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Był on procedowany na wszystkich komisjach. Czy są jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę uprzejmie o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2012.*

***Patrz uchwała Nr XVII/174/2011 - załącznik nr 20 do protokołu.***

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni, obradujemy półtorej godziny niemalże, proponuję 15 minut przerwy.

*Przerwa trwała od godziny 12.25 do godziny 12.50.*

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wznawiam obrady. Punkt szósty, pozycja trzecia – projekt uchwały w sprawie współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji o stanowisko Komisji w tej sprawie. Radny W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Tematem posiedzenia ten punkt był na komisji i uzyskał pozytywną opinię, jak również punkty 7,8,9,10, 11 i 12. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Bardzo proszę. Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja bym prosił o spojrzenie na stronę 7 i § 8, gdzie pisze się, że planowana na 2012 rok wysokość będzie wynosiła 920 tys. zł. Ja bym chciał znać kwotę, jaka była w tym roku. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Pan Prezydent może teraz odpowiedzieć na to pytanie?

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dokładnie 915 tys. było w roku 2010.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy to jest wystarczające dla Pana Radnego? Dobrze. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku.*

***Patrz uchwała Nr XVII/ 175/2011 – załącznik nr 21 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnej uchwały. Pomijamy czwartą i piątą, którą wycofał Pan Prezydent z porządku. Uchwała, projekt uchwały numer 6 – w sprawie sprzedaży nieruchomości. W załączeniu macie Państwo Radni mapkę, o którą to nieruchomość chodzi. Czy są jakieś uwagi i zapytania w tej kwestii. Bardzo proszę, Pan Radny Duda prosi o głos.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Wiemy, że w tej chwili bardzo mocno puka do naszych drzwi kryzys europejski, ogólnoswiatowy i moim zdaniem sprzedaż nieruchomości w tym czasie to nie jest dobry pomysł, ponieważ nieruchomości te mają, pokazują na to dane całej Polski, jak również z naszej Gminy, że nie dość, że jest mały popyt na nieruchomości to osiągają one dużo niższe ceny, niż osiągały one rok czy dwa lata temu. Ja się zastanawiam, czy po prostu jest sens sprzedawać w tej chwili

tą działkę, ponieważ prawdopodobieństwo osiągnięcia ceny mniejszej niż dokładnie wartość tej działki jest bardzo duże, dlatego uważam, że powinniśmy bardzo głęboko się zastanowić nad tym, czy jest to ten czas i ten moment do sprzedania tej działki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Prezydent prosi o głos.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja też się zastanawiam, wsłuchując się w Państwa głos, bo z jednej strony 10 minut, czy 20 minut temu byłem świadkiem „koncertu życzeń”, czyli interpelacji i zapytań, gdzie co druga niosła po stronie wydatków wobec gminy zobowiązania. Nie ma nic za darmo. Idzie kryzys, od zachodu tym razem. Wszyscy wiemy, Szanowni Państwo, ale mamy projekt budżetu, w którym to mamy zapisane, że gmina pozyska dochody ze sprzedaży nieruchomości, ze sprzedaży majątku, bo takowe dochody są jednymi z dochodów, które możemy pozyskać. Przez kilka lat, wspólnie tutaj, pracowaliśmy nad tym, aby ten teren uatrakcyjnić, wycenić i przygotować do komercjalizacji, bo stwierdziliśmy, że łąka przy Alei 3 – go Maja to nie jest odpowiednie miejsce do tego, żeby się kozy pasły, tylko to jest teren, gdzie powinien być element miastotwórczy. Została ta nieruchomość wyceniona, nie wiem, skąd obawy Pana Radnego Dudy, ale ja nie mam żadnych obaw, że ten majątek pójdzie poniżej wartości, tej ceny, przez rzeczoznawcę majątkowego, dlatego, że prawo wyraźnie mówi, że w przetargu musimy osiągnąć cenę wyższą niż tam jest w wycenie. Nie będę ujawniał, jaka cena jest w wycenie, bo to jest tajemnica handlowa do momentu rozstrzygnięcia całego przetargu. Ja na razie mówię, Panie Przewodniczący i nie chciałbym, aby ni ktoś przerywał, bo mówię o bardzo poważnych sprawach. Na pewno mogę Państwu zagwarantować, że nie jestem samobójcą i nie oddamy tego terenu za marne grosze. To jest bardzo duża wartość dla naszego budżetu. Jeżeli dzisiaj mówimy o kryzysie, to nie wiedząc jeszcze, w jakim kierunku pójdą zmiany, tylko przeczuwając, z wypowiedzi Ministra Finansów Rzeczypospolitej Polskiej, że jednak cięcia budżetu centralnego przeniosą się znowu na cięcia budżetów lokalnych, mając do wykonania mnóstwo zadań, gdzie musimy przyciskać pasa, w każdym sektorze naszych działań, od zarządu gminy, toteż nie powołuję drugiego zastępcy nie dlatego, że lubię ciężko, dużo ciężiej pracować, niż muszę, lecz również ze względów oszczędnościowych, poprzez wszystkie stanowiska, które z budżetu są opłacane. Bo z jednej strony mamy mniejsze przychody z podatków lokalnych, bo sytuacja odbija się na lokalnej gospodarce, mniejszy udział w PIT, niż nam zaplanował Minister Finansów o parę milionów złotych. To są rzeczy, które planowało się centralnie, ujemny podatek CIT, ja mówię o 2010 roku i wciąż jest ujemny i na przyszły rok zaplanowaliśmy podatek dochodowy od osób prawnych w wysokości 100 tys. zł. To jeżeli dzisiaj Państwo mówią, mają wątpliwości co do sprzedaży majątku, żeby zasilić ten budżet, po to, żeby były pieniądze na wypłaty dla nauczycieli, na inwestycje, bo uważam, że nie możemy pozwolić, żeby ta cała sytuacja spowodowała to, że nagle przestaniemy remonty robić, inwestycje realizować itd., itd., to ja wnioskuję do Państwa o zdrowy rozsądek, o podjęcie uchwały za sprzedażą tej nieruchomości, bo to jest racjonalne i odpowiedzialne dla mieszkańców, dla Gminy działanie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

*Radni RM przy 18 głosach za, przy 1 głosie przeciwnym i 6 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie w sprawie sprzedaży nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/176/2011 – załącznik nr 22 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do następnego projektu uchwały – w sprawie zamiany nieruchomości. Projekt uchwały Państwo mają, łącznie z planikiem, znamy również stanowisko Komisji Strategii. Czy są jakieś uwagi, zapytania ze strony

Państwa Radnych odnośnie projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/177/2011 – załącznik nr 23 do protokołu.***

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała kolejna, nosząca w rozdziale numer 8, dotycząca, w sprawie zamiany nieruchomości, to jest rejon ul. Leśnej, a konkretnie ul. Gajowej. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Bardzo proszę. Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie o przyjęcie uchwały.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/178/2011 – załącznik nr 24 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I podpunkt dziewiąty – w sprawie zamiany nieruchomości, a to dotyczy tzw. Las osiedla. Stanowisko Komisji znamy, planik macie Państwo załączony, o co chodzi w tej zamianie. Czy są pytania? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM przy 22 głosach za, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/179/2011 – załącznik nr 25 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I następna uchwała, nosząca tutaj numer w naszym programie, numer 10 – w sprawie sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Spacerowej i Morwowej. Stanowisko Komisji znamy. Czy są pytania, uwagi odnośnie projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/180/2011 – załącznik nr 26 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I kolejna uchwała – w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej w rejonie ulicy, tak, macie Państwo na planie ją zaznaczoną, ten fragment. Stanowisko Komisji znamy, w związku z tym pytanie – ul. Górzysta dla ścisłości – czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania? Nie. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej.*

***Patrz uchwała Nr XVII/181/2011 – załącznik nr 27 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer, pozycja numer 12 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Młyńskiej. Planu nie ma, ale jest uzasadnienie do tego projektu uchwały. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM przy 22 głosach za, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Młyńskiej.*

***Patrz uchwała Nr XVII/182/2011 – załącznik nr 28 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer 13 – w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2012. Proszę bardzo Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja obradowała, analizowała te projekty uchwał i tak od punktu 13 porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia dotyczącego stawek od nieruchomości, aż do punktu 20, te uchwały uzyskały pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie.

*Radni RM przy 16 głosach za, przy 1 głosie przeciwnym i 6 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.*

***Patrz uchwała Nr XVII/183/2011 – załącznik nr 29 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer 14 – w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Proszę wobec tego o jakieś zapytania ze strony Państwa Radnych, jeżeli takowe są. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XVII/184/2011 – załącznik nr 30 do protokołu.***

13) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer 16 – w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2012. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania? Otwieram dyskusję na ten temat, jeżeli taka będzie. Bardzo proszę. Aha, przepraszam. Zmieniony format i się tutaj pogubiłem. Proszę Państwa, wycofuję tamtą debatę, jeszcze raz wracam do punktu 15 – w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Także mamy tutaj jasność Komisji Budżetowej w tej sprawie, w związku z tym proszę o pytania, uwagi Państwa Radnych. Nie ma, wobec tego proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.*

***Patrz uchwała Nr XVII/185/2011 – załącznik nr 31 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I teraz jest dopiero uchwała, projekt uchwały numer 16 – w sprawie podatku od środków transportowych na rok 2012. Stanowisko Komisji znamy. Pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM przy 16 głosach za, przy 7 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012.*

***Patrz uchwała Nr XVII/186/2011 – załącznik nr 32 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Teraz uchwała numer 17 – w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obniżenia wysokości podatku rolnego na rok 2012. Państwo Radni, chciałem poinformować, że Świętokrzyska Izba Rolnicza w Kielcach wyraziła swoją pozytywną opinię w tej sprawie i przysłała odpowiedni dokument, pozytywnie opiniujący ten projekt uchwały. ***(pismo stanowi załącznik nr 33 do protokołu)*** Stanowisko Komisji, proszę bardzo, Pani Skarbnik chce zabrać głos w tej sprawie.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Bardzo bym w tej uchwale prosiła o poprawienie daty na rok 2012, bo podatek jest na 2012, taki błąd literalny. To znaczy w uchwale widzę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Aha jest, w § 1.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – W ostatniej sekundzie, ale i to dobrze.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jest po prostu literówka. Czy są uwagi Państwa do projektu uchwały? Wobec tego proszę o przegłosowanie jej, poddanie głosowaniu, z naniesioną przez Panią Skarbnik poprawką, zmieniającą w § 1 rok 2011 na rok 2012. Proszę bardzo, proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obniżenia wysokości podatku rolnego na rok 2012.*

***Patrz uchwała Nr XVII/187/2011 – załącznik nr 34 do protokołu.***

16) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na rok 2011. To jest oczywiście dużoformatowa. Jest to uchwała mająca pozycję, zapisana pod pozycją 18, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2011. Stanowisko Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania, uwagi do projektu tejże uchwały? Nie. Wobec tego proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok.*

***Patrz uchwała Nr XVII/188/2011 – załącznik nr 35 do protokołu***

17) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I następny projekt uchwały, to jest pozycja numer 19 – w sprawie zaciągnięcia, wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec – dotyczące MPK. Stanowisko Komisji znamy. Proszę Państwa Radnych, jeżeli są pytania, uwagi, proszę pytać. Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XVII/189/2011 – załącznik nr 36 do protokołu***

18) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer 20 – dotycząca, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Stanowisko Komisji znamy, kto z Państwa Radnych ma jakieś wątpliwości, pytania, proszę bardzo. Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.*

***Patrz uchwała Nr XVII/190/2011 – załącznik do nr 37 do protokołu***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Z tego wynika, Szanowni Państwo Radni, że wyczerpaliliśmy punkt szósty – w punkcie szóstym wszystkie podpunkty i przechodzimy do spraw, informacji.

***Ad. VII./ Informacja w sprawie:***

1) podatku leśnego na 2012 rok:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otrzymali Państwo pismo w sprawie podatku leśnego – do wiadomości oczywiście. Szanowni Państwo! Ten punkt nie poddajemy głosowaniu. Jest po prostu wyjaśnienie, informacją dotyczącą. Jeżeli są jakieś uwagi, zapytania do informacji, adresowane do Pana Prezydenta, bardzo proszę. Jeżeli nie, to przechodzimy do dalszej debaty. Nie widzę (***informacja w sprawie podatku leśnego na 2012 rok stanowi załącznik nr 38 do protokołu***).

2) opłaty od posiadania psów w roku 2012:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – w Związku z tym, proszę Państwa, kolejnym punktem informacyjnym jest sprawa opłaty od posiadania psów na rok 2012, z której to opłaty Gmina Ostrowiec rezygnuje i tu jest w piśmie skierowanym do Państwa Radnych, jest wyjaśnienie, dlaczego (***informacja w sprawie opłaty od posiadania psów w roku 2012 stanowi załącznik nr 39 do protokołu***). Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do informacji złożonej przez Pana Prezydenta Miasta, to proszę bardzo o zapytania odnośnie psów. Proszę bardzo, Pan Radny Moskalewicz prosi o wyjaśnienie. Bardzo proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Musimy myśleć o tym też, że kiedyś taki podatek powinniśmy przywrócić, ale wiemy, że koszty ich ściągalności są bardzo duże, natomiast musimy się przygotować, bo ja jestem tym miłośnikiem czipowania, czyli wstrzykiwania podskórnie czipów, które po prostu będą dowodem osobistym psa i jego właściciela i chciałaby się, żeby część pieniędzy z podatku przeznaczyć na czopowanie jako refundację, a część właściciel psa powinien zrobić, dlatego, że przepisy unijne będą nas do tego zmuszać. Jest część już psów zaczipowanych, różnych zwierząt domowych, natomiast jest to problem, nad którym staniemy jako samorząd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Rani jeszcze mają jakieś pytania do Pana Prezydenta w tej sprawie? Jeżeli nie, to przechodzimy dalej do realizacji naszego porządku obrad. Nie widzę. W związku z tym punktem ósmym są odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

#### ***Ad. VIII./Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Udzielam głosu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po kolei postaram się w kilku słowach odpowiedzieć na interpelacje, zapytania, które tutaj padły. Radny Zbigniew Moskalewicz – wsłuchiwałem się wyraźnie zaniepokojony tą wypowiedzią z początku, pierwszą – ***odnośnie czystości w naszym mieście***. Zgadza się, że czasami te drogi, które nie należą do gminy są w trochę gorszym stanie, niż nasze gminne. Chciałbym, żeby każdy z zarządców wywiązywał się z tych obowiązków, to mogę tylko poprzeć. To tak jak również każdy z zarządców prywatnych również żeby swoje podwórka sprzątał. My staramy się egzekwować tymi środkami, jakimi możemy, bo Ostrowiec Świętokrzyski uchodzi za czyste, zielone miasto i chciałbym, żeby taką wizytówkę miasta dalej, moglibyśmy dalej używać.

***Bieżący przegląd i aktualizacje strony internetowej*** – ostatnia aktualizacja, przegląd był robiony w ubiegłym tygodniu. Jeżeli Pan o czymś wie, bo tam jest dosyć rozległa, to proszę powiedzieć osobom, które się tym zajmują. Ja bym chciał, żeby wszystkie instytucje publiczne w naszym mieście miały stronę tak aktualizowaną, jak nasza, to wtedy byśmy naprawdę żyli w e – Ostrowcu.

Teraz dalej – likwidacja stołówek i koszty działalności. ***Temat stołówek*** – Szanowni Państwo – temat jest taki. W Ostrowcu Świętokrzyskim stołówki szkolne działają w czterech placówkach – w PSP nr 1, PSP nr 3, PSP nr 8 i w PSP nr 11. W pozostałych placówkach – PSP nr 4, nr 7, nr 9, nr 10 i w gimnazjach takowych stołówek nie ma. Analizując koszty, jakie wydajemy z budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, to jest rząd wielkości 480 tys. zł na utrzymanie tych stołówek w skali roku i biorąc pod uwagę doświadczenia z innych placówek, gdzie mimo to, że kucharki nie są zatrudniane przez Gminę Ostrowiec, albo bardzo często np. Spółdzielnia „Alternatywy” ze Szkoły nr 5 – to jest wzór, jak można tę działalność prowadzić, gdzie Panie wzięły sprawy „w swoje ręce”. Analizując to jako dobry przykład, my wychodzimy z propozycją do wszystkich prowadzących stołówki szkolne, aby poszły te panie tym tropem. Ja deklaruję i deklarowałem przez mojego zastępcę użyczenie lokali, użyczenie sprzętu i można gotować. Bo dzisiaj zarzuca mi się, w różny sposób, że to nie jest sprawiedliwe, jak zlikwiduję szkołę nr 3, na przykład stołówkę szkolną, bo dzieci dzisiaj płacą 2,90, a na Ogrodach płacą 5 zł. Jak byśmy to tak szczerze, z ręką na sercu spojrzeli, to analizując aspekt społeczny, to jeżeli płacą 2,90, to biedne dzieci z Koszar, z Ogródów, z Rosoch, ze Stawek dopłacają do biednych dzieci z Kolonii Robotniczej. Rozumiecie Państwo, o czym mówię? Bo my, można powiedzieć, w sposób ukryty, współfinansujemy obiady części grupy społecznej, dużej. Czyli ja mogę odwrócić to pytanie, które tutaj padały. A w czym są gorsze dzieci z Denkowa, z Koszar – czy oni są bogatsi? Najbiedniejsi mają współfinansowane obiady przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i na wszystko może w tym mieście braknąć, ale na to nie zabraknie nigdy złotówki. Troską naszą jest, aby obiad dziecko dostało na miejscu, w placówce. Nie jest to, jak ktoś rodzicom wodę robi w mózgu, że będzie to w plastikach przewożone, w styropianach itd., bo to jest nieprawda. O tym się można dowiedzieć z pism, które do mnie napływają, jakie wyobrażenie jest odnośnie tego wszystkiego. My próbujemy nawiązać dialog z dyrekcjami, ten dialog prowadzimy, z dyrektorami. Mój zastępca spotyka się z paniami pracującymi w kuchni, oferujemy również wszelką pomoc merytoryczną odnośnie dalszych działań, bo wiadomo, że nie każdy może wiedzieć, od czego zacząć, jak to wszystko zrobić. To nie jest tak, że my chcemy tych dzieci pozbawić. Tylko chcemy zracjonalizować wydatki. Bo dzisiaj, według mnie, system jest niesprawiedliwy. Bo dzieci z biednego Gutwinu, z biednych Koszar, z podatków ich rodziców dopłacamy do biednej Kolonii Robotniczej na przykład. Akurat tam ekonomicznie uzasadnienie jest, bo do tej placówki, jako jedynej, nie dopłacamy. Ale zrobmy to tak, bez

jakiegoś szumu społecznego, bo dzieci nie utracą. Dzieci na tym wszystkim nie utracą – to mogę Państwu obiecać. Dlatego te wszystkie stanowiska, które tutaj padały itd., to jest, no ja wiem, może Państwo szukacie poklasku itd., tylko zrozumcie jedno – że nie stać nas na pewne rzeczy. Ja powtarzam – jakby były pieniądze z budżetu i by można było, stać by nas było na wszystko, to ja każdemu dziecku dałbym niańkę, która by dziecko odprowadziła z domu do szkoły i z powrotem, żeby ono bezpiecznie trafiło. Ale „kołdra jest za krótka”, „kołdra jest za krótka”, a rządy poszczególne nam w tym wszystkim nie pomagają bo mamy coraz więcej zadań do wykonania i musimy na te wszystkie sprawy spojrzeć z należytą powagą i o to Państwa tylko proszę, żeby przyjrzeć się temu, dać czas stronom do tego, aby się pochylić. Na pewno nie będzie tak, że od 1 stycznia dzieci będą głodne. Myślę, że tyle na początku do tego tematu.

**Propozycje zmian w rozkładzie jazdy o 5 minut** – według mnie to jest racjonalne, tylko ja się zastanawiam, że płacę pracownikom MOPS – u za pracę w godzinach od 7 do 15. Jak w ciągu 5 minut z 6 piętra zjadą, ubiorą się, bo mają być na stanowisku pracy. To ja proponuję przeniesienie do 15.15, bo mniej niż 15 minut te wszystkie operacje nie trwają, opuszczenie, zamknięcie pokoju, zdanie klucza. 15.15 to jest taki dla bardzo szybkich i sprawnych osób bardzo dobry czas, aby wsiąść do autobusu, bo 15.05 to mi się tutaj nie podoba. No przepraszam, 6 piętro i Zbigniew Moskalewicz z 6 piętra schodzi po schodach.

Dobrze, przejdźmy – Zbigniew Duda – **stanowisko w sprawie MPK odnośnie oszczędności w zakresie Rady Nadzorczej**. Ja taki wniosek, po sygnałach, które płynęły zarówno od Państwa, jak i od załogi, przekazałem Radzie Nadzorczej i zapadła decyzja – Rada Nadzorcza sobie obniża o 20% wynagrodzenie w tym przedsiębiorstwie. Proszę Państwa – wśród Was chyba też są osoby, które pracowały w Radach Nadzorczych. To nie jest praca przy jednym członku zarządu tam, łatwa, również muszę tam trochę rotacji porobić po Nowym Roku w składach rad nadzorczych, żeby się nie przyzwyczajając, nie spoufalać, żeby to nie było tak, że 4 lata w jednej Radzie Nadzorczej itd. – rozumiecie Państwo, o co chodzi – i prezes jest moim kumplem i zamiast go kontrolować, to go przestaję kontrolować. Dlatego Rada Nadzorcza tutaj, rozumiejąc temat, działa w tym kierunku. Co jeszcze tam z tego wynikało – czy oszczędności w załodze szukam? Szanowni Państwo! Jeżeli dzisiaj żyjemy w takiej gospodarce, w jakiej żyjemy, to musimy się pochylić nad kosztami w przedsiębiorstwie. Państwo tu publicznie nie pytają, ale chociażby odnośnie dzisiejszej uchwały miałem pytanie, jak długo jeszcze będziemy dokładać do MPK. Będziemy dopłacać zawsze do transportu publicznego, ale dopłacamy racjonalnie – i to jest moje stanowisko i większości chyba Rady.

Znowu **likwidacja stołówek szkolnych** – to myślę, że nie będę się powtarzał. Radny Lesiak również do tego się w sposób głęboki tutaj odniósł.

Radny Sajda – ja też ma nadzieję, Panie Radny, że zniknie **wiadukt przy ul. Świętokrzyskiej** i ta droga dziwna przestanie istnieć i myślę, że to jest dobry temat. Odnośnie **sztucznego lodowiska** to udzielę na piśmie tej odpowiedzi, ale powiem jedno – że w moich zamiarach jest również cięcie, likwidacja tego, bo nie może to przynosić strat.

**Park Miejski** – temat jest bardzo złożony Parku Miejskiego. Bardzo się cieszę, że się wreszcie dowiedziałem pod koniec Pana interpelacji, że Panu chodzi o zanieczyszczenie Parku Miejskiego, a nie kiedy ostatnio byłem, bo jestem wrażliwy na swoje, że tak powiem, życie prywatne i to stąd to. Ja się nie mądrowałem, Panie Radny – szkoda, że Pan Przewodniczący Panu uwagi nie zwrócił w tym momencie, powinien, moim zdaniem. Ja Panu powiem tak – gdzieś jest karteczka – żeby wypłoszyć ptaki, to ja musiałem, zgodnie z polskim prawem, wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu – mam to, musi mi Pan uwierzyć, że w dniu listopada br. chyba, jak dobrze pamiętam, w tym miesiącu, który jeszcze się nie skończył, otrzymaliśmy zgodę na tzw. przepłaszanie ptactwa za pomocą sygnałów dźwiękowych. Gdybym to zrobił bez tej zgody to doszłoby



do naruszenia przepisów prawa i wtedy można by było mnie posadzić mnie w stan oskarżenia, postawić – jak się to ładnie nazywa. Mieliśmy kilka dni temu pierwsze próby. Początkowo próby udane, później nie. Szukają pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej kontaktów z tymi miastami, ten problem dotyczy praktycznie każdego miasta i mam nadzieję, że przez najbliższy okres, do wiosny uda nam się, jak nie za pomocą jednego, to drugiego urzędnika, które będziemy testować, wypłoszyć to plectwo. To nic nie pomoże, ja uważam, że to by była ostateczność, bo znowu wycięcie drzewa to jest problem. Myślę, że także temat jest zauważalny, znany i nad nim pracujemy.

Radny Martynowski zadał tutaj interpelację dotyczącą – informacja oczywiście będzie na piśmie – utworzenia, wstrzymania itd., działalności odnośnie wszelkich *działań odnośnie Centrum Tradycji Hutnictwa*. Szanowni Państwo! Wiecie, że z kosztorysu wyszła kwota, na którą, w wyniku której gdybyśmy chcieli to realizować, to byśmy musieli dołożyć 75% środków własnych, przy 25% środków obcych. Gdybym to, w dzisiejszym czasie, biorąc pod uwagę perspektywę nie najciekawszego roku 2012 zaakceptował, no to wtedy, naprawdę moglibyście mieć do mnie wszyscy pretensje. Ja czuję się współodpowiedzialny z ten projekt, bo jeszcze nie byłem Prezydentem, nie byłem Wiceprezydentem, jak już w pewnych kręgach mówiliśmy, że Ostrowcowi trzeba – to się należy mieszkańcom, to się należy hutnikom. I ja zdania nie zmieniam. W jaki sposób chcemy to zrealizować? Przede wszystkim dwa wyjścia. Szybsze wyjście to jest mechanizm norweski – czekamy na uruchomienie, ogłoszenia itd. Mamy gotowość dokumentacyjną – to jest najważniejsze, że mamy gotowość dokumentacyjną pełną, łącznie z pozwoleniem na budowę, czyli nie mam zagrożenia, że tu potrzebujemy dużo czasu. Jaka szansa? Mechanizm norweski – trudno mi powiedzieć. Jeżeli nie, to przyszedł program operacyjny, gdzie, uważam, że to zadanie, dzięki naszym wspaniałym, tutaj, Radnym Sejmiku, zainteresowanym również tematyką, jak i parlamentarzystom powinno, jeżeli będą tzw. programy indykatywne, jako jeden z priorytetów w dziedzinie dziedzictwa narodowego. Ja uważam, że ma ten projekt bardzo duże szanse. Kto będzie odpowiedzialny? Suma sumarum to ja będę odpowiedzialny, ale będę realizował to za pomocą Miejskiego Centrum Kultury. Okres ważności dokumentacji to jest ok. 3 lat od chwili wydania pozwolenia na budowę, czyli 3 lata do wbicia łopaty. To nie mam na razie żadnego większego zagrożenia, że to przypadnie w jakikolwiek sposób. Stan techniczny budynków – ten obiekt został, jak dobrze pamiętam, decyzją Rady przekazany do Miejskiego Centrum Kultury, środki zawsze na naprawy bieżące, żeby to nie niszczało, muszą się znaleźć. Odnośnie współpracy z przedsiębiorcami to mamy rozpoznane. Odnośnie konserwatora – myślę, że później uzupełni w kilku słowach to radny Kotasiak, bo tam jest ten teren objęty okiem konserwatora i te sprzęty, które mają wartość historyczną i myślę, że większego fachowca na tej sali, od radnego Kotasiaka, w tej sprawie nie ma, od Pana Przewodniczącego.

Robert Post – *działania w sprawie gospodarki odpadami*, harmonogram działań. To jest temat bardzo złożony, proszę Państwa, bo ustawa – ja zachęcam do tej lektury – to ona naprawdę powoduje rewolucję w myśleniu o gospodarce odpadami, dotyczy praktycznie wszystkiego – od mieszkania, od mieszkańca, który wytwarza te odpady, do końcówki, czy do tego, co w rzeczywistości ma trafić na składowisko odpadów lub do spalarni odpadów i dużo działań nas czeka. Mniej więcej to wygląda tak – co jest najważniejsze dla nas, dla miasta to teraz, przez pół roku, do czerwca, do końca czerwca przyszłego roku opracowywany jest Regionalny Program Gospodarki Odpadami Województwa Świętokrzyskiego. Na dzień dzisiejszy już krąży, są opinie do tego programu, zbieramy dalsze dane odnośnie określenia rejonów gospodarki odpadami. Jeden z takich rejonów będzie rejon Ostrowca Świętokrzyskiego, m.in. również tutaj zadziałaliśmy trochę, że Starachowice, które mieliśmy tak, że Skarżysko, które chciało nam „wyrwać” Starachowice, przesłały już pisma, gdzie deklarują się, że chcą z nami współdziałać. To było bardzo ważne, bo taki rejon

gospodarki odpadami ma mieć co najmniej 150 tys. mieszkańców, ale dlaczego mamy ledwo mieć 150, jak możemy mieć ponad 200, to wtedy to wszystko zdecydowanie inaczej wygląda. Tam to musi być wszystko zapisane. My, w między czasie mamy powołany zespół, który się tym zajmuje, łącznie z Panią Dyrektorem, która ma u siebie na biurku, Wydział Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska również się tym zajmuje. Powstają teraz tzw. uchwały – matki, czyli projekty uchwał, które będziemy pracować już w szerszym gronie, poszczególni urzędnicy robią poszczególne uchwały, tych uchwał mamy kilka do podjęcia. Musimy przygotować Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, podzielić miasto albo go nie dzielić itd., ogłosić przetarg, to jest bardzo ważne. Także dużo się dzieje, mamy rok czasu – to jest bardzo niewiele na wdrożenie czegoś bardzo trudnego, bo jeszcze tego, nikt na tych warunkach nie wdrażał. Ja chciałem jeszcze zwrócić uwagę do tego zagadnienia, że również potrzebna jest tutaj, w tym zakresie, szeroka edukacja mieszkańców odnośnie tych zmian, bo takową również chcemy zaplanować, tak, żeby przygotować do tych nowych wyzwań mieszkańców. Na pewno będziemy mieli temat tu, w Urzędzie bardzo trudny, ale wierzę, że sobie poradzimy, bo jak patrzę na nasze przygotowania i przygotowania innych gmin, to jesteśmy daleko, daleko w przodzie.

Teraz dalej – drugie Pana – *niska emisja*, program, kasa, wniosek – tak sobie to piszę. Jeżeli chodzi o niską emisję, to już kilka lat temu przyjęliśmy Program ograniczenia niskiej emisji w Ostrowcu Świętokrzyskim i ten program jest pomalutku realizowany, m.in. w dole miasta, czy w górze miasta, w rejonie Kolonii Robotniczej, zostały wykonane przez Miejską Energetykę Ciepłą przyłącza. Nie pamiętam teraz liczby posesji, ale sporo ulic udało nam się przyłączyć. Korzystamy ze środków centralnych, odnośnie przebudowy, która teraz trwa na terenie miasta, będziemy przebudowywać przez Miejską Energetykę Ciepłą najstarsze odcinki sieci ciepłej, to jest ponad 20 mln wartość inwestycji. To jest kolosalna inwestycja w energetyce ciepłej. Również, żeby już do brzegu iść, mamy, mieliśmy kiedyś takie instrumenty finansowe, o których Pan wspominał, ale wraz z likwidacją funduszu, niestety musimy to przerobić. Pracujemy nad tym i m.in. będę chciał, żeby była możliwość sfinansowania inwestycji typu przyłącze czy kolektory słoneczne itd. i w takim kierunku pójdziemy, bo ja chciałem Państwu powiedzieć, że tego typu działania, na przykładzie azbestu, sprawdzają się. W tym roku zrealizowaliśmy program azbestowy – sto kilkadziesiąt domów w Ostrowcu zostało, został zdjęty azbest, wywieziony w bezpieczny sposób, on nie trafi do lasu. Bardzo fajna forma współpracy mieszkańca z gminą.

Radny Sulik pyta o *Prusa – wiata* – po zatwierdzeniu budżetu Gminy będziemy wiedzieć o możliwości tego wszystkiego.

Ktoś pytał o *ulicę Targową*. No i mi się Targowa zapodziała – przyjrzymy się tematowi. Kto to pytał? Radny Kaszuba.

Przyjrzymy się. *MPK* – jeżeli chodzi o te działania to kilka razy ten temat podejmowałem. Co jest najgorsze, w tym całym systemie – że jak skargę przewoźników napisałem, i to jest tak – jak napisałem skargę na przewoźników do Inspekcji Transportu Drogowego, to przyjechali, skontrolowali autobusy w MPK. Tak się działo. Ja ponowię te zapytania do i o Staroście – dysponentów, tych, którzy wydają, bo wiadomo jest i to widać, chociażby z doniesień medialnych, że coś tutaj z tą uczciwą konkurencją to do końca to nie jest uczciwie. Wszyscy wiemy, tylko, że ja bym potrzebował materiałów dowodowych, tak jak to zrobiła załoga MPK Kielce, gdzie dysponuje dokładnymi fotografiami z czasem odjazdu, podjeżdżaniem itd. Bo taka sytuacja w tym tygodniu miała miejsce w Kielcach, że został złożony wniosek do instytucji wydającej pozwolenia, gdzie pokazano na materiale dowodowym, że jest notorycznie naruszane przez przewoźnika, który był również w mediach, w Gazecie Wyborczej wymieniony z nazwy, pozwolenie, które on otrzymał. Chodzi o podjeżdżanie kilka minut wcześniej, żeby wyjąć nadjeżdżającym autobusom MPK pasażerów.

Jeżeli chodzi o otwarcia, *uczniowie – stypendia*, tak? Panie Radny, ja chciałem powiedzieć jedno – w projekcie budżetu na 2012 rok stypendia sportowe są o kilkadziesiąt procent ograniczone, a te zostawiamy na niezmiennym poziomie.

Jeżeli chodzi o *otwarcia*, to tutaj muszę wszystkim Państwu powiedzieć „przepraszam”, bo zawalił wydział organizujący to spotkanie, to otwarcie no i nie mam nic więcej do powiedzenia. Uwaga została przekazana, ale jeszcze do rozmowy wrócę po sesji. To nie jest wina Pani Dyrektor, akurat w tym przypadku nie.

Tam sprawy dotyczyły *spółdzielni* mieszkaniowej, to zostaną przekazane. *Odpady zielone* – to jest temat na trzygodzinne wystąpienie, co się dzieje itd. Bo w tym całym systemie, jak pytacie o gospodarkę odpadami, to chciałem Wam zwrócić Waszą czujną uwagę na to, że odpady, tzw. zielone to jest temat, który musimy załatwić w pierwszej kolejności w mieście, bo na dzień dzisiejszy mamy osiągnięte wskaźniki zgodnie z tym, do czego się zobowiązaliśmy, wstępując do Unii Europejskiej na rok 2010, ale później ustawodawstwo mówi również o 2 terminach – 2013 i 2020. Do 2013 musimy zredukować odpady te biodegradowalne, które trafiają na składowisko o jeszcze kilka procent, a w 2020 normy są tak wyśrubowane, że musimy w ciągu kilku lat społecznie tak do temat podejść, czyli dojść do tego w ciągu 5 lat, co Niemcy dochodzili od wojny, od II Wojny Światowej – od 50. Mniej więcej tak to zostało wszystko opracowane, dlatego też pochylając się nad całą gospodarką odpadami już, jak jesteśmy na końcu tego strumienia, bo Pan Radny Post pytał o początek tego strumienia bardziej, czyli o wytwórców, o mieszkańców, o pobieranie opłat, bo to jest z jednej strony, to musimy się zastanowić, jak to wygląda na dzień dzisiejszy i taki rachunek sumienia sobie zrobić i taki rachunek, proszę Państwa, robimy. Bo wynajmłem eksperta, który ocenia system, który na dzień dzisiejszy funkcjonuje. On jest poznawany jako jeden z lepszych na dzień dzisiejszy w regionie świętokrzyskim, ale proszę Państwa, jak byłem na konferencji w ubiegłym tygodniu w Poznaniu, gdzie o gospodarce odpadami rozmawialiśmy, to w ogóle w Polsce to wygląda nieciekawie. Wygląda to bardzo nieciekawie, bo jesteśmy dużo do tyłu i mamy masę jako Polacy do zrobienia bo Państwo Polskie może płacić ciężkie pieniądze za nie dostosowanie się do tych przepisów. Są w mieście Ostrowcu kilka instalacji, które w sposób zgodny z prawem te odpady zielone przetwarzają. Oprócz firm, które Pan wymienił, to jest jeszcze co najmniej jedna firma, która ma kompostownię, ale to myślę, że również, nie wiem, trudno mi sobie wyobrazić, jakie te elaboraty w odpowiedzi na Państwa pytania odpisywać, ale na pewno się tym zajmujemy. A jeżeli chodzi o spalanie odpadów zielonych, to chciałem przypomnieć, że mamy uchwałę o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, gdzie jest: „zezwała się na spalanie suchego odpadu na terenie własne posesji, na terenie własnej działki”. Słucham? No to już jest trochę inny temat. Teraz tak – powiem tak – przy kalkulacji kosztów, jaką otrzymujemy odnośnie sprzątnięcia skwerów itd. płacimy za utylizację również chyba odpadów zielonych. To wszystko sprawdzę. Dziękuję za sygnał i wiem, o jakie kamizelki chodzi. Wiem, wiem. Pomarańczowe i 3 litery z tyłu i to nie jest CBA.

Dobrze – Radny Rożnowski poruszył bardzo ważny temat. Szanowni Państwo! Od 19 listopada czyli całkiem świeżo weszła nowa ustawa, rozporządzenie do tej ustawy o *ograniczeniu handlu w terenach do tego nie wskazanych przez gminę*. Już pierwsze efekty zebrałem wczoraj, bo miałem dzień przyjmowania interesantów. Na razie nasza Straż Miejska w grzeczny sposób – Panie Radny – ja uważam, że trzeba wpierw edukować, później mandatowa. I na razie nasza Straż Miejska prowadzi rozmowy, ostrzega, informuje, że jest to zakazane, ale już się zaczyna taki niepokój ze strony tych osób, które handlują, skargi i zbieram wszystko, jak to zwykle bywa, ja na swoją głowę, bo Straż Miejska to są strażnicy prezydency i ludziom czasami trudno zrozumieć, że ja tutaj niewiele mogę, nie mogę ich namawiać do łamania prawa, wręcz odwrotnie – musimy to wyegzekwować, dlatego w pierwszej kolejności ostrzeżenia, bo jak np. emerytka sprzedaje coś tam „z ręki”, jak to się

mówi i byśmy ją chcieli mandatować za pierwszym razem, to trochę jest to nie za bardzo. Ale, proszę Państwa, nie da się od tego uciec. Ja uważam, że to jest w jakiś sposób również dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym i dla porządku w mieście i dla uczciwości, dla uczciwej korespondencji jest to dobre rozwiązanie. Ale pierw edukacja, pierw łagodnie, później będą te osoby karane niestety. Mamy przepisy, musimy je wyegzekwować, z tego jesteśmy rozliczani. **Chodnik Głogowskiego** – remont – zawsze się mówiło, że to jest tak, że tylko widzimy, co pod naszym nosem, niw ruszajmy tego. Ubezpieczeni jesteśmy. Nie, a żartuję. Przejrzemy, przejrzymy to wszystko, w miarę możliwości te remonciuki będziemy robić. **Radna Sławek o światła** – przekazemy te wszystkie głosy do zarządcy dróg, do osób odpowiedzialnych. Dziękuję, ja już nie mogę mówić, bo mi gardło siadło.

#### ***Ad IX./Odpowiedzi na zapytania do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję, Panie Prezydencie. W związku z tym jeszcze jedna sprawa – mamy jeszcze punkt IX – odpowiedzi na zapytania i nie było żadnych pytań.

#### ***Ad X./Sprawy różne:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To, co teraz chcemy powiedzieć składam na punkt „sprawy różne”, lub też, jeżeli jest ad vocem do Pana Prezydenta odnośnie jego wyjaśnień. Bardzo proszę, Pan Radny Duda, Pan Radny Lesiak.

Radny Z. Duda – Ad vocem wypowiedzi Pana Prezydenta, niezrozumiała jest dla mnie wypowiedź Pana Prezydenta dotycząca tego, że działania radnych mogą skierowane być na uzyskanie poklasku. Nasze działania odzwierciedlają aktualne potrzeby mieszkańców, do których przedstawiania jesteśmy zobligowani – to jest jedna rzecz, a druga – pragnę bardzo Panu Prezydentowi podziękować za docenienie inicjatywy radnych „Prawa i Sprawiedliwość”, dotyczących Rady Nadzorczej MPK. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja nie będę się z Panem Prezydentem tutaj przepychać o te stołówki. Ja po prostu serdecznie Pana Prezydenta zapraszam na spotkanie, które ma być 12 grudnia o 16.30 z Radą Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 i tam trzeba przedstawić Pana Prezydenta racje i wtedy przedstawiciele klas będą mogli poinformować wszystkich rodziców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Ja muszę ad vocem do ad vocem. Ja nie czekam do 12 grudnia bo to jest kupa czasu. Z Radą Rodziców, przedstawicielami Rady Rodziców PSP 1 spotkam się w poniedziałek o godz. 10. Ja Pana nie zapraszam, bo ja tylko z nimi chcę się spotkać. A odnośnie – na jakiej podstawie prawnej – na spotkaniu prezydenta ma być radny? Nie wiem, ja nie znam takich przepisów. Szanowni Państwo! Dalej zacznę odpowiadać. Dziękuję za „dziękuję”. To był jeden z kilku głosów, który wziętem pod uwagę w rozmowie z Radą Nadzorczą i tego nie ukrywam. Jeszcze Pan mówił, że Pan nie rozumie, dlaczego mówię, że niektóre działania radnych są nastawione na poklask. Ja się wsłuchiwałem, wsłuchiwałem się w Państwa dzisiaj wypowiedzi i przyglądałem się tej sytuacji i miałem w pewnym momencie wrażenie, że żyjemy jakby w jednym, w innym, w innej rzeczywistości, bo jak byście wsłuchali się we wszystkie zapytania, interpelacje itd., to na „daj” było tego mnóstwo, tylko kto mi powie skąd? Powiecie, że mnie naród wybrał, żeby powiedzieć skąd, ale Was też, bo obywatele mnie też wybrali, żeby spełniać wszystkie

zdania, wypełniać nawet w trudnych czasach i ja się tego podejmuję. Czasami trzeba powiedzieć – moi drodzy, na to niestety nas nie stać, bo nie mamy własnej waluty, drukarki i nie dodrukujemy pieniędzy. Musimy powiedzieć, na co nas stać. Musimy starać się, aby wszystkich obywateli traktować równo i jak Radny, moim zdaniem, przedstawia propozycję taką, taką, taką, to powinien, komu zabrać, bo „kołdra jest za krótka”, a tego dawno nie słyszałem. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Lesiak jeszcze ad vocem ad vocem.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Panie Prezydencie! Ja wiem o tym spotkaniu w poniedziałek, przedstawiciele Rady Rodziców, ale ja przekazałem do Pana zaproszenie na spotkanie z rodzicami w szkole, dlatego, że wczoraj było takowe spotkanie i zobowiązałem się do tego, więc nie uważam, że Pan musiałby czekać do 12. Bardzo się cieszę, że tak szybko Pan znalazł czas dla rodziców i myślę, że będzie pozytywnie rozpatrzona ich prośba. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pani Maria Adamczyk prosi o głos, proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Dwunastego będę w Brukseli i mimo szczerej chęci nie mogę brać udziału.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę do mikrofonu.

Radna Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego – M. Adamczyk – Mój głos jest w kwestii stołówek oczywiście, ponieważ nie chciałam tu zbierać głosu po to, żeby namieszać, ale chciałam złożyć deklarację, Panie Prezydencie, że w Ostrowcu Świętokrzyskim jest bank, który działa 10 lat. To bardzo dobrze, ponieważ na dzień dzisiejszy mamy jeszcze pełne magazyny żywności, 21 produktów, nie ma masła, nie ma sera, bo te towary rozchodzą się bardzo szybko. Słyszając o biedzie, wzięłam 3,5 tys. ton, gdzie musimy, proszę Państwa to przerobić. Jedna butla 55 zł kosztuje, przyjazd dwóch tirów i załadowanie odbiorców, ponieważ ciągle, jak Państwo widzicie, pełno odbiorców jest. Gminy odbierają niesamowite ilości tego towaru. U nas ciągle czuję niedosyt. Czasami nawet odbieram to tak troszkę z uśmiechem, ale proszę Państwa, w naszym mieście nikt nie powinien być głodny. Ponieważ jeszcze dołożyłam 400 ton, to Państwo wyobrażacie sobie i obecnie puszki stoją na dworze, Pan Radny był i widział. Płatki również pod zadaszeniem CIS – u. Deklaruję, Panie Prezydencie, jeśli Pan zechce skorzystać z pomocy Banku Żywności, pomoc dla wszystkich szkół w takiej ilości, jaka jest potrzebna. Warunek jest taki, że musi być to stowarzyszenie i proszę Państwa, w szkołach może być stowarzyszenie zakładane i są. No właśnie, poprzez stowarzyszenie deklaruję pomoc dla tej szkoły, gdzie tylko dokupi się warzywa, mięsa, bo tego nie ma. Natomiast co ja czuję w tym mieście bo już tyle lat pracuję w tym banku. Więc to wygląda tak, że okazjonalnie pobierają ludzie żywność, a potrzeby są na co dzień. Potrzeby są na co dzień. Bo jak przychodzi 300 osób po chleb i dzieci małe, Pan pracował, Panie Radny i widział Pan, jak to wygląda, że bułkę sobie wyrrywają, pączka dzieci, no jest ta bieda, nie ukrywajmy i będzie coraz większa. Dlatego też, Panie Prezydencie, deklaruję pomoc stowarzyszenie, ewentualnie przez Straż Pożarną możemy towar wydawać na szkoły. Ochotnicza Straż Pożarna może pobierać, bo to jest. Ale, proszę Państwa, stowarzyszenia to nie taki problem, żeby szkoły pozakładały. Natomiast powiem, już nie będę czasu więcej zabierać, że catering nie wchodzi w grę, pomoc Banku Żywności nie wchodzi w grę. Było w jednym miejscu parę lat temu, musieliśmy cofnąć pomoc, nie możemy cateringu obsługiwać i w związku z tym, tak jak w szpitalu, bo też Ostrowcu dałabym każdą ilość na szpital, nie mogę tego zrobić. W związku z tym, nie wiem, do przemyśleń Państwa, ja, absolutnie proszę tego nie traktować, mojego głosu, ja to tu chcę coś tam jako pomocnik, który ma pod opieką 21 produktów i proszę Państwa, Panie Prezydencie, może wydawać i na 10 tys. osób też Panu mogę wydać. Dlatego, że mamy halę, mamy gdzie przechowywać,

jesteśmy bankiem na drugim miejscu, są olbrzymie hale po 400 m, jest zbudowana chłodnia, jest wózek „paleciak” elektryczny, jest również widłowy wózek, w tej chwili nam brakuje pieniędzy na obsługę, to przyjeżdżające stowarzyszenia przywożą butlę. Butlę, albo ręcznie załadowują, jak chcą, albo swoją butlę, no innego wyjścia nie mamy, nie możemy pogłębiać. Także dziękuję bardzo, jeszcze Państwa zapraszam – ogólnopolska zbiórka żywności dla ludzi w trudnych sytuacjach, jest to piątek, pracuje bank cały dzień, sobota i niedziela. Ja nie zapraszam Państwa, żeby stać przy koszykach, ale żeby jakiś rozgłos wśród znajomych zrobić, żeby przynajmniej 1 produkt trafił do koszyka, jak kupujemy w sklepie. Będą czekać na Państwa wolontariusze.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo i przechodzimy, proszę Państwa do ostatniego punktu, czyli sprawy różne i tutaj mam dwa komunikaty.

1) Mianowicie, wpłynęło pismo Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” następującej treści: „Radni Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” informują, że dokonali zmian we władzach Klubu. Od 28 października 2011 roku nowym Przewodniczącym Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” został Pan Zbigniew Duda, a Wiceprzewodniczącym Klubu został Pan Dariusz Kaszuba.” To jest jedna informacja. *(informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu)*

2) Druga informacja jest taka, że chcemy w dniu 6, we wtorek o godz. 13 zorganizować wycieczkę na wysypisko odpadów, utylizacji odpadów do Janika. 13 godzina, to przesunęmy tą datę, ja jestem w fazie uzgodnienia, 7 pasuje, środa? Siódmego, godz. 13, to jest środa, spod Urzędu Miasta.

3) Szanowni Państwo! I jeszcze jest, proszę łaskawie o uwagę. W roku 1912 we wsi wówczas Bolesławów, obecnie ul. Słowackiego urodził się Jan Rybkowski. Są na sali przedstawiciele Oddziału PTTK im. Mieczysława Radwana, którzy wystąpili z inicjatywą uczczenia tej rocznicy, setnej rocznicy urodzenia reżysera – Pani Monika Bryła – Mazurkiewicz i Pan Krawętkowski. Bardzo proszę o króciutkie przedstawienie sprawy, ale dosłownie w kilku zdaniach.

Tadeusz Krawętkowski – Szanowni Państwo! Celem działania w ogóle PTTK jest ujawnianie i popularyzacja postaci, które szczególnie z naszym miastem są związane, są znanymi postaciami nie tylko na terenie mniejszym, ale także w kraju. Taką postacią jest niewątpliwie Jan Rybkowski, który urodził się tu, w Ostrowcu i w roku 2012, jak Pan Przewodniczący powiedział, mija setna rocznica urodzin jego, a także 25 rocznica jego śmierci. Proszę Państwa, powstał już, z naszej inicjatywy, zaprosiliśmy do współpracy kilka osób na razie, oczywiście cała propozycja jest otwarta i miło by nam było, gdyby także radni miejscy, radni powiatowi włączyli się w to dzieło, które być może stać się wydarzeniem ogólnopolskim. Jest taka propozycja, aby podtrzymana przez pewne osoby, które też popierają tę inicjatywę chcieliby. Wspomnę tylko o osobach, które już zadeklarowały swój udział w działalność zmierzającej do uczczenia tych rocznic i są to, tak, jak Pan Przewodniczący mówił: Tadeusz Krawętkowski, Monika Bryła – Oddział PTTK im. Mieczysława Radwana w Ostrowcu, Pani Krystyna Jurys i Pan Wojciech Szymański – Centrum Kształcenia Ustawicznego, od lat, gdzie prowadzona jest edukacja filmowa, Pani Elżbieta Baran – Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu, Pani Jolanta Chwałek – Dyrektor Biura Wystaw Artystycznych, członek Rady Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu i Pan Janusz Wojciech Kotasiak – Przewodniczący Rady Miasta Ostrowca, członek Rady Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu. Także inicjatywę tą poparła Pani Bożena Maj – Pani Naczelnik Poczty w Ostrowcu, która zobowiązała się przygotować jakieś takie wydarzenia, łącznie z datownikiem, nawiązujące, zresztą cała korespondencja wychodząca z Ostrowca, byłaby pieczętowana takim datownikiem, a także jakiś okolicznościowy znaczek być może, czy jakąś kartkę upamiętniającą to wydarzenie. Kilka słów na temat Jana Rybkowskiego, króciutki taki referat na temat chciałabym, żeby przedstawiła koleżanka – Monika Bryła,

która opracowała to, szukając naprawdę materiałów na temat Rybkowskiego, w naszym zasięgu niestety jest niewiele, a postać godna tego, żeby ją upamiętnić. Dziękuję bardzo.

Monika Bryła – Mazurkiewicz – Dzień dobry Państwu. Postaram się mówić krótko, chociaż postać tutaj, no wymaga jednak takiego pochylenia się, tym bardziej, że ja sobie zadałam troszeczkę trudu, poszukałam, poszperałam, okazuje się, że nawet najpopularniejsza w tej chwili encyklopedia – Wikipedia to właściwie jest kilka zdań, a postać niewątpliwie jest tutaj niezwykła. Jan Rybkowski przyszedł na świat 4 kwietnia 1912 roku w osadzie Bolesławów, która w 1916 roku została włączona do Ostrowca. Osada ta obejmowała zabudowę obecnej ul. Słowackiego, więc w zasadzie znajdowała się w samym centrum, znajduje się obecnie w samym centrum miasta. Niedaleko było z Bolesławowa do Kościoła Św. Michała, gdzie Rybkowski został ochrzczony. Rodzina Rybkowskich pochodziła z Bidzin. Dziadek Jana, również Jan był organistą w Ostrowcu, natomiast jego ojciec Bolesław był urzędnikiem magistrackim na smoleńszczyźnie, a potem w Sandomierzu. Z kolei rodzina matki Jana Rybkowskiego, rodzina Kostkowskich związana była z rodem Wielopolskich. Zarówno pradziadek, jak i dziadek Jana zarządzali majątkami Wielopolskich w Kunowie, a następnie na Podszkodziu i Częstocicach. Pierwsze 6 lat życia Jan Rybkowski spędził razem z rodziną w majątku Sałkowo koło Smoleńska. Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości rodzina Rybkowskich powróciła w rodzinne strony i zamieszkała w Częstocicach. Wkrótce Jan zaczął uczęszczać do szkoły powszechnej właśnie w Częstocicach. Do dzisiaj zachowały się nawet takie oceny jego w księdze głównej szkoły w Częstocicach, które są przechowywane w Archiwum Państwowym w Kielcach. Po ukończeniu klasy czwartej w 1924 roku Jan Rybkowski zostaje uczniem Liceum Chreptowicza. Tu spotyka się ze znanymi później Janem Piwnikiem Ponurym, Janem Pękalskim, czy Bogdanem Hamerą. Po roku nauki w Liceum Chreptowicza Jan Rybkowski powraca do szkoły w Częstocicach, którą kończy w 1926 roku. Edukację kontynuuje w Poznaniu w Szkole Sztuk Zdobniczych im. Mehoffera. Dorywczo pracuje w teatrach, w Operze Poznańskiej, kolejno jako goniec, stolarz, malarz, maszynista, inspicjent. Podczas jednej z przerw wakacyjnych, które spędza właśnie w rodzinnych stronach, wykonuje pierwszą w życiu scenografię do baśni „Czarodziejska Jabłoń”, która jest wystawiana w Cukrowni, w Szkole w Częstocicach, jak również i w Domu Katolickim w Szewnie. Po ukończeniu szkoły w Poznaniu przychodzi czas na służbę wojskową. Jan Rybkowski zostaje skierowany do Podchorążówki w Kielcach. Bardziej jednak niż wojsko, czuje pociąg do sztuki. Trafia do kasyna, gdzie właściwie zajmuje się robieniem scenografii i malowaniem karykatur kolegów i oficerów. W 1935 roku nawiązuje współpracę z teatrem w Częstochowie, gdzie pracuje jako scenograf. Następnie trafia do Warszawy. W 1937 roku, za radą Leona Schillera rozpoczyna studia na Wydziale Reżyserii Państwowego Instytutu Sztuki Teatralnej w Warszawie. Tuż przed wojną nawiązuje pierwsze kontakty z kinematografią. Rozpoczyna prace przy filmie „Hania” według noweli Henryka Sienkiewicza. Film ten niestety nie zostaje ukończony na skutek wybuchu II wojny światowej. Z powodu wojny Rybkowski nie kończy również Wydziału Reżyserkiego. W 1939 roku zostaje zmobilizowany, nie bierze jednak udziału w walkach z Niemcami, trafia do Białegostoku. Kiedy rozpoczyna się wojna pomiędzy Trzecią Rzeszą, a Związkiem Radzieckim, Rybkowski przebywa razem z zespołem teatralnym w Mińsku. Obawiając się aresztowania przez hitlerowców, zgłasza się na ochotnika do przymusowych robót w Niemczech. Trafia do Drezna, współpracuje z prywatnym przedsiębiorstwem zajmującym się renowacją konstrukcji mostowych. W nocy z 12 na 13 lutego 1945 roku jest naocznym świadkiem zbombardowania Drezna przez lotnictwo alianckie. Po latach w oparciu o tamtejsze wojenne przeżycia nakręca film „Dziś w nocy umrze miasto”. Po kapitulacji Niemiec Rybkowski powraca do kraju i w 1947 roku eksternistycznie kończy studia i uzyskuje uprawnienia reżysera teatralnego. W tymże samym roku rozpoczyna prace przy filmie. Pierwszym jego filmem, takim, który nakręcił jako reżyser to był „Ostatni etap”,

a w 1949 roku debiutuje już jako samodzielny reżyser filmem „Domek na pustkowiu”. Jan Rybkowski, zwany w środowisku filmowym „Rybą”, pomimo chorobliwego roztargnienia, kłopotów z dysleksją, dysgrafią, odznaczał się niezwykłą pracowitością, profesjonalizmem i twórczą płodnością. Jego spuścizna filmowa jest imponująca i różnorodna. Obejmuje kilkadziesiąt filmów, które trafiły na duży ekran, a także kilka seriali telewizyjnych. Wśród nich są filmy kostiumowe, dramaty wojenne i okupacyjne, filmy psychologiczne, fabularne, komedie. Odznaczają się one biegłością warsztatową i doborową obsadą, wśród której znajdują się takie gwiazdy, jak Hanka Bielicka, Beata Tyszkiewicz, Aleksandra Ślaska, Emilia Krakowska, Władysław Hańcza. Jan Rybkowski angażował do swych filmów nie tylko znanych aktorów, ale przede wszystkim chyba młode talenty, Dwukrotnie również sam spróbował sił jako aktor. Do niezwykle cenionych filmów Jana Rybkowskiego należą komedie: „Nikodem Dyźma” z Adolfem Dymszą w roli głównej oraz trylogia o przygodach Pana Anatola z kreacją Tadeusza Fijewskiego, ale największy rozgłos i sławę przyniosły mu przeniesione w mistrzowski sposób na ekran utwory literatury polskiej: „Granica”, serial „Chłopi” i jego wersja kinowa, a także „Dulscy” i „Rodzina Połanieckich”. Za prawdziwe arcydzieło uchodzi serial „Kariera Nikodema Dyźmy”, opracowany wspólnie z Markiem Nowickim, ze znakomitą rolą Romana Wilhelmiego. Jan Rybkowski realizował się nie tylko jako twórca filmowy, ale również pedagog. Przez kilka lat był pracownikiem naukowym Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej i Teatralnej im. Leona Schillera. Pomimo, iż Jan Rybkowski opuścił tutaj nasze rodzinne strony, ten człowiek do końca życia czuł się bardzo mocno związany z Ostrowcem, z Częstocicami, z Ziemią Świętokrzyską, często tu powracał, odwiedzał rodzinę. Choć w dorosłym życiu mieszkał w Łodzi i Warszawie, to jego najpiękniejsze wspomnienia były właśnie związane z domem dziadków w Częstocicach. Bez przesady go można nazwać lokalnym patriotą i ambasadorem Ziemi Świętokrzyskiej. Bardzo lubił kręcić filmy właśnie w rodzinnych stronach. W Zawichoście i w Dołach Biedrzychowskich powstawały sceny do „Gniazda”, w Ostrowcu i Częstocicach kręcone były „Pierwsze dni” według powieści jego szkolnego kolegi, Bogdana Hamery. Premiera tego filmu odbyła się oczywiście w ostrowieckim kinie „Hutnik”. W scenerii Sandomierza powstawały sceny do „Spotkania w Bajce”, a prapremiera tego filmu odbyła się w kinie „Bajka” na terenie parku w Częstocicach. Ostatni raz Jan Rybkowski przyjechał do Ostrowca w listopadzie 1987 roku na Jubileusz 70 – Lecia Szkoły w Częstocicach. Był bardzo zadowolony, że wziął udział w tej uroczystości. Opuszczając Ostrowiec, obiecał przyjechać na Święta Bożego Narodzenia. Niestety, nie udało mu się, zmarł 29 grudnia 1987 roku. Spoczął na Powązkach pod ciężkim głazem skandynawskim obok swej pierwszej żony. W 2006 roku w Łodzi na ul. Piotrkowskiej w Alei Gwiazd odsłonięto gwiazdę zadedykowaną Janowi Rybkowskiemu. *(informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pani Moniko, dziękuję serdecznie, bo to nie było wystąpienie, tylko był referat akademicki. Przepraszam za cierpliwość, jaką Pani wykazała w tej sprawie, przedstawiła nam bardzo dokładnie, dziękuję bardzo, z tym, że sądziłem, że będzie to troszeczkę krócej. No ale nic, dlaczego o tym mówię? Dlatego, że być może, jeżeli Państwo Radni wyrażą taką wolę, wypadałoby podjąć uchwałę intencyjną, żeby rok 2012 był rokiem Jana Rybkowskiego obchodzony w Ostrowcu. Tyle w tej sprawie. Czy są jeszcze jakieś uwagi Państwa? Bardzo proszę, Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja może nieco krócej, ale chciałbym nawiązać do niedawnych wydarzeń Święta Niepodległości. Tutaj, co prawda, nie wszyscy Radni w nich uczestniczyli, zresztą tak, jak w tej chwili na Sali, niemniej jednak chciałbym podziękować za to, że znalazło się zrozumienie dla pewnej inicjatywy, którą to inicjatywą jest już po raz czwarty goszczenie sztafety „Ogień Niepodległości” na Ziemi Ostrowieckiej, Świętokrzyskiej i w ogóle nieco nawet szerzej. Otóż, w tym roku po raz czwarty przywieziono Ogień Niepodległości z Kostiuchnówki na Wołyń z nekropolii



legionowej i oprócz harcerzy i delegacji z całego kraju wzięli w tym udział po raz pierwszy uczniowie szkół średnich wraz z nauczycielami z Liceum im. Staszica, Strzelcy z Ostrowca, Sienna, Ożarowa i Tarłowa dokładnie. Okazało się, że w okresie poprzedzającym wyjazd na Ukrainę Urząd Wojewódzki, który do tej pory to umożliwiał miał niestety szereg innych pilnych zadań, wynikających z kalendarza wyborczego i okazało się, że ten wyjazd musimy przygotować samodzielnie. I tutaj właśnie była duża pomoc tych, którym chciałbym podziękować, przede wszystkim Pan Starosta i Pan Naczelnik Kuszewski wspomogli nas w tej kwestii organizacji wyjazdu, jak również finansowe wsparcie otrzymaliśmy od Klubów Radnych PiS z Rady Miasta i Rady Starostwa, zaś szczególnie cennie dziękujemy za wsparcie finansowe otrzymane od przyjaciół z TOS – u, zostało tak to ładnie wtedy powiedziane, za co szczególnie dziękuję. Dzięki temu wyjazd mógł być zrealizowany i sztafeta mogła trwać dalej. Mam nadzieję, że za rok przyjedzie po raz kolejny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny W. Sajda – Ja mam do Pana pytanie. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie dwa zapytania, Panie Prezydencie. Pierwsze – czy Pan Gos jest jeszcze w Radzie Nadzorczej OTBS – u i czy pobiera wynagrodzenie, a drugie to mam odnośnie Muzeum Hutnictwa. Pan powiedział, że projekt jest ważny od wbicia łopaty. To jak to się ma, bo tam media podawały, no i ja byłem tam przy tym, jak firma ma baner wywieszony, że to z pieniędzy Unii Europejskiej i wykopaliska od ul. Brody już były. To kto to robił?

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Odnośnie pierwszego – niech mi Pan przypomni, bo ja trochę już, że tak powiem, na luz włączyłem. Pierwsze zagadnienie dotyczyło Gosa – Poseł Gos złożył rezygnację z dniem ostatniego grudnia tego roku, czyli z wyprzedzeniem trzymiesięcznym, a jeżeli będzie pobierał, bo tak to jest skonstruowane, wynagrodzenie od nas ze spółki, to wtedy mu obniżą dietę. Nie wiem, nie śledziłem tego tematu. Także nie będzie brał i tu i tu, bo tak to Państwo wymyśliło. Tak samo, jak Poseł Górczyński również złożył, tylko Poseł Górczyński już z dniem, kilka tygodni temu to mu wszystko wygasło. Drugi temat to dlaczego było coś wykopane, tak? Jeżeli coś było robione, to były przy fazie projektowania, musiały być sprawdzane fundamenty, stan techniczny obiektu i mogły być różnego rodzaju wykopy, bo tak to się robi, są odwierty robione, czasami mur mógł być wiercony, bo stopień zawilgocenia, tam badano również zagrzybienie tego obiektu, bo to jest duży problem i mogły być różnego rodzaju wykopy robione, ale bliżej to zajmuje się tym Miejskie Centrum Kultury i tam proszę pozyskać wszelkie informacje dokładne. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma żadnych pytań, zamykam XVII Sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 14.15

Protokołowały:

M. Kamińska  
E. Kaniewska  
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Janusz Wojciech Kotasiak