

PROTOKÓŁ NR XVI/2011
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 27 października 2011 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta - J. Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – M. Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Poseł na Sejm RP – Jarosław Górczyński
7. Poseł na Sejm RP – Jarosław Rusiecki
8. Asystent Posła na Sejm RP Z. Pacelta – Paweł Celebański
9. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – J. Grabowski
11. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Tahery
12. Przedstawiciel Starosta Ostrowieckiego – Robert Mikulski
13. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
15. Przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta: A.Połaniecka, A.Kusal, M.Giez
16. Przewodniczący Rad Osiedlowych
17. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Piotr Mrugała, Robert Post.

Ad. I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy do porządku obrad mają Państwo jakieś uwagi?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w punkcie V porządku obrad chciałem wycofać projekt uchwały w sprawie

zatwierdzenia „Regulaminu odprowadzania ścieków w postaci wód opadowych lub roztopowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” (*załącznik nr 2 do protokołu*), czyli punkt 3, jak również punkt 6 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik nr 3 do protokołu*). Chciałem wprowadzić do porządku obrad w punkcie 3 projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Ostrowieckiemu, w punkcie 6 – projekt uchwały w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. I dodatkowo w punkcie 8 – projekt uchwały zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r., w punkcie 9 – projekt uchwały zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023 i w punkcie 10 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – jak zrozumiałem, panie prezydencie, punkt 3 regulaminu odprowadzania ścieków wypada z sesji, tak? Ja tego nie dosłyszałem. Czy w tym kształcie, jaki przedstawił pan prezydent, mają Państwo jeszcze jakieś uwagi do projektu porządku obrad? Jeżeli nie, proszę o przegłosowanie. Kto jest za przyjęciem tak zmienionego porządku obrad? Dziękuję. Stwierdzam, że zmieniony porządek obrad został przyjęty przez 21 radnych obecnych na sali.

Radni RM jednogłośnie zaakceptowali następujący porządek obrad:

- I. *Prezentowanie porządku obrad.*
- II. *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 4 i 6 października 2011 r.*
- III. *Interpelacje i zapytania.*
- IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 23 września do 18 października 2011 r.*
- V. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskiego na kadencję 2011 – 2015;*
 - 2) *zm. uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
 - 3) *udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Ostrowieckiemu*
 - 4) *bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. K. Szymanowskiego;*
 - 5) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.;*
 - 6) *zmian stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim;*

- 7) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023;
- 8) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.;
- 9) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023;
- 10) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

VI. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

VII. Informacja o wyznaczeniu podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2012 r.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

IX. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

X. Sprawy różne.

Ad. II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 4 i 6 października 2011 r.:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu II, tj. przyjęcia protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 4 i 6 października 2011 r. Czy do protokołów mają Państwo jakieś uwagi? Jeśli nie, to proszę również – przez głosowanie – o przyjęcie tych protokołów. Kto jest za przyjęciem dwóch protokołów? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że protokoły z sesji Rady Miasta 4 i 6 października zostały przyjęte.

Ad. III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego – Interpelacje i zapytania. Otwieram debatę w tej sprawie.

Radny Z. Moskalewicz – Mam kilka interpelacji, szybko odczytam trzy i jeden wniosek. Resztę przekażę do protokołu. 1) Konsekwentnie i uporczywie będę zgłaszał problem **naprawy kilkunastu metrów tzw. chodnika** łączącego ciąg pieszy – pasaż przy bloku Ogrody nr 37 z przejściem dla pieszych przy ul. Polnej. Dzisiaj pragnę dowiedzieć się czy ustalono właściciela tegoż paska betonu zwanego chodnikiem. Proszę o odpowiedź na piśmie (**załącznik nr 4 do protokołu**). 2) W związku z licznymi skargami mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego – użytkowników dróg i ulic gminnych – apeluję **o regulację wysokościową stanu uzbrojenia podziemnego, czyli studzienek kanalizacji sanitarnej**, burzowej, zasuw wodociągowych, itp. znajdujących się w jezdniach dróg i ulic. Oczywiście, nie chodzi tylko o ulice miejskie, ale generalnie o ulice w zarządach wszystkich zarządców. Wiem, że koszty regulacji w/w urządzeń są

dużo niższe, niż koszt związane z całościową przebudową czy remontem ulicy. Gdzie należy zapłacić za nowy asfalt, krawężniki, chodniki oraz ponieść projektów. Nie wyregulowane urządzenia kanalizacyjne wpływają nie tylko na komfort jazdy po ulicach naszego miasta, ale są także przyczyną wielu uszkodzeń pojazdów, a co najgorsze są przyczyną wielu wypadków samochodowych (*załącznik nr 5 do protokołu*). Zgłaszam *wniosek* o przeanalizowanie możliwości *zainstalowania monitoringu wizyjnego na skrzyżowaniu ulicy Mieczysława Radwana – Bałtowskiej – Alei Jana Pawła II*. Na skrzyżowaniu tym często dochodzi do wymuszania pierwszeństwa przez pojazdy wyjeżdżające na czerwonym lub żółtym świetle. Było tam kilka groźnych zdarzeń drogowych (*załącznik nr 6 do protokołu*). I – nie jestem praktykującym wędkarzem, ale kocham przyrodę – dlatego nie mogę pozostać obojętny na zgłaszane do mnie uwagi dotyczące *stawów w Parku Miejskim*. Jest to zbiornik dość płytki, gdyż jeśli to jest prawda, to głębokość jego jest około 100 cm. Zbliża się zima. Można przypuszczać, że przykładem lat ubiegłych będzie wiele dni mroźnych. Wtedy to, wody stawów zamarzną i powstanie ogromne niebezpieczeństwo wystąpienia „przyduchy” – śmiertelnego zagrożenia dla życia ryb. Wnioskuje o wprowadzenie stałego monitoringu wód stawu oraz natychmiastowe reagowanie na każde zamarzanie jego powierzchni poprzez wykuwanie otworów, tzw. przerębli i obłożenie ich trzcina. Oczywiście jestem przekonany, że środowisko wędkarskie – tak doskonale zorganizowane w naszym mieście – na pewno w tym pomoże (*załącznik nr 7 do protokołu*). Ponadto radny Z. Moskalewicz zgłosił interpelację w sprawie internetowych dzienników ucznia „Librus” (*załącznik nr 8 do protokołu*).

Radny Wł. Sajda – Mam pierwszą interpelację w sprawie *ul. Osadowa 16* – media to nagłaśniały nie raz. W tym temacie nie zrobiono nic. Może Pan by się zajął tym. Tam ludzie, z tego bloku przeżywają gehennę. Cały czas są terroryzowani przez kilku mieszkańców, którzy tam mieszkają. Tam mieszkają matki samotnie wychowujące dzieci, które chodzą do szkoły. Po wizycie naszej, co byliśmy tam – na ul. Osadowej 16 – ani jednego dnia nie było spokoju. Dokąd to tak tam będzie. Dokąd ludzie tam będą tak cierpieć.

Następną interpelację mam *odnośnie ul. Parkowej*, tam gdzie były stare stajnie, wzdłuż muru. Tam teren jest zarośnięty trawą, odrostami drzew. Przecież tam, jak ktoś podpali, a dzieci tam będą, to będzie wypadek. I po co to? Mieliśmy już przykład na ul. Boernerka, co się zawaliła ta piwnica.

Następnie, też tutaj od bloku Świętokrzyska 30, 26, 40 - to teren jest ZUM-u czy OTBS-u, czy miasta, żeby wykosić i rozwalić niepotrzebne budowle. Od ulicy Brody, jak był stary garaż, jeszcze jak huta Ostrowiec – Stary Zakład prosperował dobrze, tam były garaże rowerowe. Jest tam taki budynek. Już się zabierają za ten budynek i rozbierają, żeby znowu nie było, że jest tragedia, żeby się nie zawaliło.

Następną interpelację mam – chodzi mi o *ul. Świętokrzyską*. Zgłaszałem to tyle razy. Już nie będę mówił, bo to dla mnie to jest - albo Powiat sobie śmiechy robi z mieszkańców tej ulicy, czy nie wiem co. Zgłaszałem siedem miesięcy temu na ulicy Żeromskiego – to jest za torami, przed światłami jest nierówny chodnik. Jest tam podniesiona kostka – nie zrobione. Ulica Świętokrzyska 7, tutaj koło ronda, jak jest „Bar pod hutą” – jest zapadnięty chodnik, to już sześć razy to reperowali i nada się zapada. Przecież to można znaleźć przyczynę i zrobić raz a dobrze.

I następną interpelację mam *ul. Zygmuntówka* – pozapadana jest jezdnia, bo to było kopane, nie wiem przez kogo? Pozapadana jest jezdnia i jeżeli jadą tiry, ciężkie samochody – tym ludziom już popękały domy. Napisałem tą interpelację – odpowiedź od Pana Płazy, Panie Prezydencie – jest, że nie mają funduszu na zrobienie. Panie Prezydencie, jak to się ma, że Pan daje stanowisko ludziom z Urzędu Marszałkowskiego, a oni wbijają w miasto szpilkę. Tak było, jak Pan M. Gos, jak było na zakup tomografu komputerowego, to głosował przeciwko. To, jak to się ma do tego? I ostatnią interpelację mam – ludzie, mieszkańcy naszego miasta zwrócili się do mnie – czy jest szansa, żeby miasto – może powiat pomoże – ***zakupić szczepionki na szczepienie przeciwko grypie dla kobiet - 55 lat wzwyż, dla mężczyzn – 60.***

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Ja mam taką prośbę. Mamy statut, który powiada, że interpelacja - czas trwania ma 5 minut, a ad vocem 2 min. Przypominam o tych zasadach. I druga techniczna sprawa – proszę nie mówić za blisko mikrofonu, bo to się nagrywa i stąd są te wszystkie trzaski przejmowane. W między czasie chciałem przywitać Panią Radną Sejmiku Wojewódzkiego – Panią Marie Adamczyk. Witam Panią. I Pana Prezydenta, Pośła Elekta Jarosława Górczyńskiego, bardzo mi miło. Witam. Kontynuujemy.

Radny E. Kunat – 1) W dniu 30 sierpnia zgłaszałem takie stanowisko klubu Radnych PiS do Pana Prezydenta ***w sprawie MPK***. Do tej pory nie otrzymaliśmy tego stanowiska. 2) Ulica Kilińskiego po stronie OLD KRAMU od lat jest ***uschnięte drzewo***. W tej sprawie już inni radni pytali o to, itd. Ale do tej pory niestety jest nieusunięte. Grozi to przy burzach jesiennych zawaleniem i wtedy zniszczonych będzie naprawdę kilkanaście samochodów.

Radny Z. Duda – Ja mam jedną interpelację, ale moim zdaniem bardzo ważną. Mając na uwadze dobro dzieci niepełnosprawnych, ich naturalną potrzebę kontaktu z rówieśnikami oraz potrzebę dziecięcej aktywności – wnoszę o ***dostosowanie do potrzeb dzieci przykutych do wózków inwalidzkich jednego z placów zabaw*** na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego (***załącznik nr 9 do protokołu***). Takich miejsc zabaw próżno szukać w naszym mieście, a przecież niepełnosprawnych ruchowo dzieci jest bardzo wiele. Podobnie jak ich zdrowi koledzy i koleżanki, tak i one mają prawo do zabawy. Musimy umożliwić, zwłaszcza tym dzieciom, rozwój w naturalnym środowisku

zdrowych rówieśników. Obecnie dostępne są urządzenia zaprojektowane pod kątem zaspakajania potrzeb dzieci w zakresie rozwoju umiejętności ruchowych. Właściwa kombinacja takich urządzeń na placu zabaw mogła by zapewnić prócz integracji – wszechstronne możliwości ćwiczeń nad równowagą, zręcznością czy kontrolą nad własnym ciałem. Naukę poruszania się na wózkach po różnych rodzajowo nawierzchniach oraz naukę pokonywania przeszkód architektonicznych. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie.

Radna E. Helicka – Mieszkańcy *ul. Kopernika* zwrócili się do mnie o przekazanie prośby *o wykonanie chodnika przy tejże ulicy*, po stronie prawej idąc od strony ul. Iłżeckiej do ul. Wspólnej – po stronie zakładu energetycznego. Piesi czuli by się bezpieczniej, tym bardziej, że po tej stronie jest i bankomat, i ten w/w zakład energetyczny, również miejsca postojowe (*załącznik nr 10 do protokołu*). Jest to niewielki fragment i nie byłaby to taka wielka inwestycja, a na pewno by z kolei pomogła mieszkańcom.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Nawiązując do przedstawionej rozmowy Pana Sajdy – chciałam poinformować wszystkich, że w miesiącu wrześniu – sprawa dotyczy Osadowej bloku nr 16, 7, 5 i 6. Inicjatorem takiego spotkania były media z „Echa Dnia” i „Wiadomości Świętokrzyskich”. Przy moim czynnym udziale i Przewodniczącego Pana Kotasiaka – odbyło się takie zebranie we wrześniu, czego – uważam – takim owocem były pewne postępy w tych pracach. Dlatego, że mieszkańcy ci, na usilną naszą taką prośbę, rozmowę z OTBS- em, dostali nową wykładzinę, mieli wymalowaną klatkę. I byliśmy z tego wszyscy zadowoleni. Nawiązując do Pana Sajdy, do tego spotkania na którym Pan był obecny i ja też – to było spotkanie zorganizowane z takim sensem, żeby ludzie włączyli się w czynny udział w powiedzeniu takiej demoralizacji – nie. Że jeśli ktoś pije, to obowiązkiem jednej osoby, rodziny jest monitowanie policji. Dlatego, że ludzie boją się rozmawiać, nie zgłaszają tego na policję i to wszystko się tak toczy fajnie. Jeden pracuje, drugi niszczy. I dwa tygodnie temu bodajże to była środek lub czwartek, w tej chwili nie pamiętam dokładnie, było takie spotkanie ze wszystkimi mediami - z „Echa Dnia”, z „Wiadomości Świętokrzyskich”, z policją, z przedstawicielami ZUM-u, OTBS-u, wszelkimi kierownikami. Ja apelowałam do każdego klubu o wystawienie swojego radnego. Oczywiście Pan Radny Sajda był. Od nas był Pan Wierzbński z Platformy. Ja byłam obecna i jeszcze tam kilku radnych. Nawet poruszyłam Starostwo Powiatowe, gdzie był Pan Robert Minkina i Pan Edward Kunat – zwracam honor. Więc wspólnym takim naszym wysiłkiem jest zmobilizować ludzi, by potrafili się sami bronić, też. Uczulałam Panią z Policji – była Pani Pater Dorota, bardzo miła kobieta, że jeśli ktoś dzwoni to proszę tym ludziom iść na pomoc. Dlatego uważam, że sam Pan Prezydent – chylę czoła i bardzo proszę o pomoc – ale my wspólnie musimy, wszyscy Państwo, jako radni – tym ludziom po prostu pomóc.

Radny Z. Duda – Ja chciałbym, żeby zachowywano porządek, który jest przewidziany na, nad którym głosowaliśmy – punkt trzeci brzmi: „Interpelacje i zapytania”. Pani wypowiedź nie była, ani interpelacją, ani zapytaniem. Ona na pewno jest istotna, ale w punkcie – „Sprawy różne”.

Radny H. Rożnowski – Ja chciałem wrócić do mojej wypowiedzi z poprzedniej sesji. Dotyczyła ona interpelacji, a na którą otrzymałem odpowiedź w dniu 20 czerwca br. - dot. **usunięcia uschniętych pni drzew przy ul. Radwana i przy ul. Bałtowskiej**. Z odpowiedzi uzyskałem taką informację, że przedmiotowy pień zostanie usunięty najpóźniej do 30 września. Dzisiaj jest już 27 października. Nikt się tym nie interesuje. Jeszcze jedna sprawa – zapytanie – mianowicie, jeżeli to nie jest tajemnicą, to chciałbym wiedzieć – **jakimi obszarami dysponuje gmina pod inwestycje**. Bo wiemy wszyscy, że inwestycje to jest takie źródło rozwoju gminy. Czy mamy takie tereny skomasowane, bo pamiętacie Państwo na początku tego roku i w poprzedniej kadencji podejmowaliśmy decyzję o wykupieniu pewnych gruntów przy ul. Samsonowicza. I na dzień dzisiejszy chciałem wiedzieć – jakimi gruntami, jakim obszarem dysponujemy pod potencjał inwestycje.

Radny St. Choinka zgłosił następujące interpelacje w sprawie:

- wybudowania boiska sportowego przy PSP Nr 12 na ul. Bałtowskiej (załącznik nr 11 do protokołu);

- remontu ul. Bałtowskiej przez Świątokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich (załącznik nr 12 do protokołu);

- zamontowania wiaty przystankowej przy ul. Kąty Denkowskie (załącznik nr 13 do protokołu).

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś głosy z Państwa Radnych strony? Jeżeli nie ma – nie widzę – zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu kolejnego.

Ad. IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 23 września do 18 października 2011 r. (załącznik nr 14 do protokołu):

Radny H. Rożnowski – Mam zapytanie do sprawozdanie – str. 2 pkt 5 ppkt 2 – druga kropka. Mianowicie, to dotyczy – Pan Prezydent podjął zarządzenie w sprawie powierzenia wykonania przebudowy ul. Chrzanowskiego. Chciałem wiedzieć komu to powierzono, to wykonanie, jaki jest termin realizacji, co w ramach tego będzie wykonywane?

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś zapytania do treści sprawozdania Pana Prezydenta? Jeżeli nie ma, to zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu kolejnego.

Ad. V/Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pierwszym punktem jest wybór ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskiego na kadencję 2011 – 2015. Proszę pana przewodniczącego Komisji, doraźnej, o stanowisko.

Przewodniczący Zespołu ds. Wyboru Ławników – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Będąc przewodniczącym Komisji ds. Wyboru Ławników chciałem przedłożyć informację z prac tego zespołu i w zakresie analizowania dokumentacji, która posłużyła za przygotowanie projektu uchwały na dzisiejszą sesję.

Otóż, zanim przejdę do konkretnych sformułowań, chciałbym przypomnieć i poinformować Państwa, że w procedurze, która uprzedza niejako sam proces konstruowania uchwały. Otóż, Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach działając na podstawie art. 161 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, skierował do Rady Miasta Ostrowca Św. pismo z dnia 16 maja 2011 r. , w którym podał liczbę ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, którzy winni być wybrani na kadencję 2012 – 2015. I tak: 7 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach oraz 31 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św., w tym 13 do Sądu Pracy.

Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 7 czerwca 2011 r. ogłosił w formie obwieszczenia przeprowadzenie takich wyborów. Nabór kandydatów na ławników trwał do 30 czerwca 2011 r.

Prawo zgłaszania kandydatów na ławników przysługiwało prezesom właściwych sądów, stowarzyszeniom, innym organizacjom społecznym i zawodowym, zarejestrowanym na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej pięćdziesięciu obywatelom mającym czynne prawo wyborcze, zamieszkującym stale na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ławnikiem może być wybrany ten, kto: 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, 2) jest nieskazitelnego charakteru, 3) ukończył 30 lat, 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku, 5) nie przekroczył 70 lat, 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika, 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia należało dołączyć: 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby; 2) oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie karne o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe; 3) oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona; 4) zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia,

wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki finansowanych ze środków publicznych, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika; 5) dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

W terminie do dnia 30 czerwca 2011 r. zgłoszono: 5 kandydatur na ławnika do Sądu Okręgowego w Kielcach, 37 kandydatur na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. i 17 kandydatur na ławnika do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Ostrowcu Św.

Zespół do spraw wyboru ławników powołany uchwałą Nr XI/103/2011 Rady Miasta Ostrowca Św. z dnia 30 czerwca 2011 r. dokonał oceny zgłoszonych kandydatur na ławników na podstawie przedstawionej mu dokumentacji. W skład zespołu weszli następujący radni: Maciej Kuszewski – przewodniczący, Barbara Buszkiewicz, Elżbieta Helicka, Stanisław Choinka, Edward Kunat, Ryszard Binensztok i Dariusz Wierzbński.

W czasie prac analizowano kandydatury na ławników na podstawie złożonej dokumentacji i analizowano: 1) czy zgłoszenia dokonał podmiot do tego uprawniony i 2) czy do zgłoszenia kandydata na ławnika zostały dołączone wymagane dokumenty, zaświadczenia i oświadczenia.

W wyniku analizy zgłoszeń stwierdzono, że jedno zgłoszenie było nieważne, gdyż zostało ono dokonane przez organizację, która nie podlega rejestracji na podstawie przepisów prawa. I w stosunku do wszystkich kandydatów na ławników została zasięgnięta informacja od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, a po zapoznaniu się z w/w informacją stwierdzono, iż jedna z osób nie może kandydować na funkcję ławnika, gdyż nie posiada nieskazitelnego charakteru. Natomiast pozostałe osoby, które spełniały wymogi formalne, zostały umieszczone na listach stanowiących załączniki do projektu uchwały w sprawie wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. na kadencję 2012 - 2015 i uzyskały pozytywną opinię naszego Zespołu. Spośród nich na dzisiejszej sesji musimy dokonać wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. oraz Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. – Sądu Pracy. W materiałach na sesję znajdują się: 1) informacja o sposobie głosowania oraz 2) listy kandydatów w postaci poszczególnych załączników. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Teraz rozpoczynając procedurę wyboru musimy najpierw powołać Komisję Skrutacyjną, która zajmie się obliczaniem głosów. Ja proponuję, aby każdy klub wyłonił przynajmniej jednego radnego do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę. Wiceprzewodnicząca RM - B. Buszkiewicz – w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam pana radnego Dariusza Wierzbńskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych TOS – M. Kuszewski – w imieniu Klubu TOS zgłaszam panią Barbarę Cudzik.

Radny Z. Duda – w imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” zgłaszam panią radną Helicką.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i Klub SLD? Proponuję, aby państwo radni uporządkowali swoją decyzję, bo czas płynie. Pan Henryk Rożnowski. Dziękuję.

Bardzo proszę, aby państwo radni wyrazili zgodę, formalnie. Pan Dariusz Wierziński?

Radny D. Wierziński – wyrażam zgodę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pani Barbara Cudzik?

Radna B. Cudzik – wyrażam zgodę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pani Elżbieta Helicka?

Radna E. Helicka – wyrażam zgodę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i pan Henryk Rożnowski, sam się wyraził tak, że zgoda jest.

W związku z tym proszę o kilka minut przerwy w celu ukonstytuowania się komisji i podanie, kto jest przewodniczącym.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Decyzją Komisji Skrutacyjnej zostałem przewodniczącym tejże komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – w związku z tym szanowna Komisjo Skrutacyjna, proszę o dalsze procedowanie sprawy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – H. Rożnowski – Szanowni Państwo! Zanim przystąpimy do głosowania, pozwolę sobie jeszcze przeczytać informację o sposobie głosowania. Wydaje się to bardzo proste głosowanie, ale pamiętam z poprzedniej kadencji, że było wiele głosów nieważnych. Tak, że bardzo proszę skupić się nad tym, bo to bardzo źle świadczy o radzie, jeżeli są głosy nieważne przy głosowaniu na ławników. Proszę o skupienie się przez chwilę.

Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach ustalił liczbę ławników, którzy winni być wybrani w wyborach z terenu Ostrowca Św. na kadencję 2012 – 2015 w ilości:

- 7 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach
- 31 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w tym 13 do Sądu Pracy.

Głosowanie odbywa się na kartach do głosowania, na których nazwiska kandydatów umieszczone są w porządku alfabetycznym. Głosujący w stosunku do każdego z kandydatów będzie miał do wyboru jedną z opcji: „Tak”, „Nie”, „wstrzymuję się od głosu”. Głos oddaje się poprzez postawienie znaku „X” w odpowiedniej rubryce przy każdym nazwisku.

Głos będzie ważny jeżeli:

- na karcie do głosowania w rubryce „Tak” znaków „X” jest nie więcej niż ustalona liczba mandatów (może być mniej)

Liczba mandatów wynosi:

1. Załącznik Nr 1 - 7 mandatów do Sądu Okręgowego w Kielcach
2. Załącznik Nr 2 – 18 mandatów do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św.

3. Załącznik Nr 3 – 13 mandatów do Sądu Pracy w Ostrowcu Św.

- w stosunku do każdego z kandydatów głosujący dokonał wyboru tj. wybrał jedną z trzech możliwych opcji.

Głos będzie nieważny jeżeli:

- wyboru dokonano na karcie innej niż opatrzona pieczęcią Rady Miasta w Ostrowcu Św.
- zawiera ilość znaków „X” w rubryce na „Tak” większą niż liczba przyznanych mandatów
- jeżeli nie dokonano wyboru jednej z możliwych opcji nawet w stosunku do jednego z kandydatów
- w przypadku postawienia więcej niż jednego znaku „X” przy nazwisku jednego kandydata.

Czy te wyjaśnienia są jasne? Czy potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Jeżeli wszystko jest jasne, przystępujemy do głosowania.

Pani Ela będzie odznaczać na liście obecności pobrane karty do głosowania.

Jeśli ktoś chce skorzystać z miejsca tajnego, to jest do dyspozycji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – H. Rożnowski wyczytywał kolejno radnych, którzy pobierali karty do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – H. Rożnowski – jeszcze dodatkowe wyjaśnienie, jeśli postawimy znak „x” na „tak”, to pozostałe pola pozostawiamy puste. Tylko przy każdym nazwisku w którejś z rubryk musi być albo na „tak”, albo na „nie”, albo „wstrzymuję się”. Jeżeli przy nazwisku „Iksiński” stawiamy „x” na „tak”, to w „nie” i „wstrzymuję się” pozostawiamy puste rubryki.

Radni przystąpili do wyboru ławników.

Po zakończeniu aktu głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – H. Rożnowski wyczytywał kolejno radnych, którzy następnie wrzucali głosy do urny.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Skrutacyjna przystępuje teraz do obliczenia rezultatów wyborów ławników. Ogłaszam przerwę do czasu sporządzenia wyników głosowania przez Komisję.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej opuścili salę obrad w celu ustalenia wyników wyborów na ławników.

Przerwa w obradach Rady Miasta trwała od godz. 11.45 do godz. 12.35.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – szanowni państwo radni, wznawiamy obrady, czy Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę? Bardzo proszę państwa radnych na salę.

Udzielam głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Skrutacyjna wybrana na sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 27 października dla przeprowadzenia wyborów ławników na kadencję w latach 2012 – 2015 skończyła pracę, a pracowała w składzie: Henryk Rożnowski – przewodniczący i członkowie: Barbara Cudzik, Elżbieta Helicka, Dariusz Wierzbiński.

Komisja stwierdza, co następuje: na sesji obecnych jest 21 radnych na ogólny stan 23. Stwierdza się quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. W wyniku głosowania i obliczenia głosów Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach głosowało radnych 21, głosów ważnych oddano 20, nieważny – 1. I kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Bajer Halina – 16, Łukawska Dorota Marzena – 19, Siepietowski Mieczysław – 19, Tabor Wiesława – 15, Żelazna Elżbieta – 19.

I Komisja stwierdza, że na ławników do **Sądu Okręgowego w Kielcach** większością głosów wybrani zostali: **Bajer Halina, Łukawska Dorota Marzena, Siepietowski Mieczysław, Tabor Wiesława i Żelazna Elżbieta.**

Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do **Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim** głosowało radnych 21, głosów ważnych – 14, głosów nieważnych – 7. I kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Bartkowiak Maria - 11, Buśko Irena - 1, Chuchmała Maria - 13, Chuchmała Mariusz – 3, Dobek Andrzej – 14, Dunalewicz Zygmunt – 12, Filipowski Zdzisław – 8, Gajda Ewa – 2, Gałęza Bożena – 13, Gawlik Ewa – 0, Guska Teresa – 1, Iskra Magdalena – 3, Jasiak Anna – 0, Jaszewski Ryszard – 1, Jaśkiewicz Elżbieta – 12, Jeruzal Celina – 11, Kaczmarczyk Zuzanna – 6, Lange Joanna – 2, Macias Henryka – 1, Müller Lilianna – 3, Myśliwiec Edward – 2, Nowak Ewa – 12, Olejarz Katarzyna – 0, Ożdżyńska Dorota – 2, Pajak Jadwiga – 11, Pawełek Małgorzata – 2, Pękala Barbara – 8, Rogalińska Agnieszka – 13, Rogalińska Bożena – 5, Rokoszna Renata – 10, Sarna Małgorzata – 11, Skowrońska Anna – 10, Turczyńska Anna – 2, Wesołowska Eleonora Agnieszka – 8, Wierzbińska Anna – 13, Wolańska Krystyna – 14.

W wyniku tego głosowania **na ławników Sądu Rejonowego w Ostrowcu** wybrani zostali: **Bartkowiak Maria, Chuchmała Maria, Dobek Andrzej, Dunalewicz Zygmunt, Filipowski Zdzisław, Gałęza Bożena, Jaśkiewicz Elżbieta, Jeruzal Celina, Nowak Ewa, Pajak Jadwiga, Pękala Barbara, Rogalińska Agnieszka, Rokoszna Renata, Sarna Małgorzata, Skowrońska Anna, Wesołowska Eleonora, Wierzbińska Anna, Wolańska Krystyna.**

Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do **Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sądu Pracy** głosowało radnych 21, głosów ważnych oddano 20, głosów nieważnych – 1. I kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Barańska Maria – 16, Budzeń Stanisław – 8, Dolezińska Ewa – 10, Hapczyn Krzysztof – 13, Gęborys Teresa – 12, Jaształ Agata – 8, Kowalska Krystyna – 15, Kunicka-Kijak Małgorzata – 15, Magierowska Alicja – 12, Mularska Joanna – 14, Nalewajek Anna – 15, Pieniążek Grzegorz – 19, Przepiórka Jadwiga – 11, Wesołowski Jan – 11, Wiśniewska Anna – 9, Wójcicki Wiesław – 19. Komisja stwierdza, że na ławników do **Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. – Sądu Pracy** do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy większością głosów zostały wybrane następujące osoby: Barańska Maria, Dolezińska Ewa, Hapczyn Krzysztof, Gęborys Teresa, Kowalska Krystyna, Kunicka-Kijak Małgorzata, Magierowska Alicja, Mularska Joanna, Nalewajek Anna, Pieniążek Grzegorz, Przepiórka Jadwiga, Wesołowski Jan, Wójcicki Wiesław. Na tym protokół zakończono. Podpisy członków Komisji Skrutacyjnej (protokół Komisji Skrutacyjnej – *załącznik nr 15 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo Komisji Skrutacyjnej, dziękuję panu przewodniczącemu, wybraliśmy z najtrudniejszego punktu, dziękuję serdecznie, gratuluję takiego wkładu pracy i szybkości przede wszystkim.

Patrz uchwała Nr XVI/163/ 2011 - załącznik nr 16 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przystępujemy do kolejnego punktu naszej sesji, punkt 2 – zm. uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Prosiłbym bardzo przewodniczącego odpowiedniej komisji o stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czy są jakieś uwagi i zapytania państwa radnych do projektu uchwały? Jeżeli nie ma, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 21 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XVI/164/ 2011 - załącznik nr 17 do protokołu.

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – uchwała, która w planie ma nr 3, została przez pana prezydenta wycofana, dotyczy regulaminu odprowadzania ścieków w postaci wód opadowych, a na to miejsce wchodzi projekt uchwały

nr 3 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Ostrowieckiemu, w wys. 12 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Budżetu w dniu dzisiejszym pochyliła się nad tym projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Chcę dodać, że pozytywne opinie uzyskały następujące projekty uchwał: 5, 6, 7, 8, 9 i 10.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy są zapytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie – kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 21 głosami za.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Ostrowieckiemu.

Patrz uchwała Nr XVI/165 /2011 - załącznik nr 18 do protokołu.

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, który dotyczy bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. K. Szymanowskiego. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o stanowisko komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - W. Mazur – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy państwo mają jakie uwagi i pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, to kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że... Proszę listę. 20 i 1. Na liście mam 22 odkreślone i tego się trzymam. Ja nie koryguję co chwila. Zaraz, chwileczkę, proszę państwa. W międzyczasie wyszedł pan radny Martynowski, ale nie odnotowałem tego, nie informował mnie o tym. W związku z tym z automatu jadę w tej sprawie. Dobrze, formalna uwaga. Stwierdzam, że 20 radnych. Gdyby pan radny Martynowski powiedział komuś w prezydium, to byśmy to skorygowali. Bardzo dziękuję, wracamy do porządku. Stwierdzam, że 20 głosami za projekt uchwały przeszedł.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. K. Szymanowskiego.

Patrz uchwała Nr XVI/166/2011 - załącznik nr 19 do protokołu.

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – w związku z tym przechodzimy do punktu 5 – w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. Mamy stanowisko Komisji Budżetowej w tej sprawie. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i pytania do treści tegoż projektu uchwały.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo bym prosiła do tej uchwały o podmianę otrzymanego załącznika nr 5 do uchwały, wiąże się to z tym, że po prostu jest zmiana w zakresie wynagrodzeń, planowanych kwot na wynagrodzenia i innych wydatków na zadania zlecone na wybory do Sejmu i Senatu. Ja o tym na Komisji Budżetowej mówiłam państwu radnym i teraz jeszcze na gorąco druga gafa, która jest w uchwale, literalna – załącznik nr 1 do uchwały – pisze, że jest do zarządzenia Nr III Prezydenta Miasta. Bardzo bym prosiła, aby poprawić, że to jest do uchwały, oczywiście, zamiast podpisu prezydenta, powinien być podpis przewodniczącego Rady Miasta. Za tę literówkę przepraszam.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi poza tym, co pani Skarbnik nas poinformowała? Jeżeli nie, wobec tego proszę o głosowanie z naniesionymi przez panią skarbnik poprawkami i załącznikiem, który został podmieniony, z tym skorygowanym błędem, dodatkiem przepraszam? Czy są jakieś uwagi? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.

Patrz uchwała Nr XVI/167/2011 - załącznik nr 20 do protokołu.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i uchwała nr 6, zm. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja odnośnie porządku obrad, w tym punkcie ten projekt uchwały został zdjęty, ma być projekt uchwały w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Wybacz pan, że się trochę pomyliłem. Więc projekt uchwały w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Za dużo było tych poprawek. Znamy również stanowisko Komisji Budżetowej. W związku z tym czy są pytania i uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się

wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała przeszła 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich.

Patrz uchwała Nr XVI/168/2011 - załącznik nr 21 do protokołu.

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - projekt uchwały mający nr 7 – w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Mamy stanowisko Komisji Budżetu. Czy państwo radni mają uwagi czy zapytania do treści tej uchwały? Nie ma.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo proszę w projekcie tej uchwały o podmianę załącznika nr 1, a przyczyna jest taka, że wiąże się to z budżetem, który został już podjęty, czyli właśnie z tymi zadaniami, które gmina wykonywała do Sejmu i Senatu, i tam właśnie też musimy przesunąć między rodzajami wydatków tę kwotę 443 zł. Prosiłabym, aby ta uchwała była głosowana z podmienionym załącznikiem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy to jest punkt 2a?

Skarbnik Miasta – E. Pichór – pkt 5 poz. 7. Państwo radni dostali do podmiany załącznik nr 1 – tutaj trudno jest podmienić, bo tak jest to skserowane.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bo ja bym prosił o taką historię, nie dlatego, że nie jestem nierozgarnięty, tylko dlatego, że ja nie jestem w stanie szybko manipulować tymi pismami, a nie chcę państwa radnych w błąd wprowadzić. I dlatego bym prosił, abyśmy to jakoś uporządkowali. Czyli przyjmuję do wiadomości to, co pani Skarbnik państwu radnym przedstawiła i w związku z tym nad tym projektem uchwały się pochylmy i głosujemy za tym. Jeżeli państwo mają jakieś uwagi. Nie ma. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Czy jest ktoś przeciwny? Nie ma. Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma. Dziękuję. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.

Patrz uchwała Nr XVI/169/2011 - załącznik nr 22 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do uchwały nr 8, którą wprowadził pan prezydent, w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. Mamy stanowisko Komisji Budżetu. Czy pani skarbnik ma jakiś komentarz do projektu uchwały? Nie ma. Czy państwo radni

mają jakieś zapytania do projektu uchwały? Też nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.

Patrz uchwała Nr XVI/170/ 2011 - załącznik nr 23 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – mamy kolejną uchwałę, w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Oczywiście, jest to uchwała pochodna i korygująca. Mamy stanowisko komisji w tej sprawie, w związku z tym, czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.

Patrz uchwała Nr XVI/171/2011 - załącznik nr 24 do protokołu.

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejny projekt uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego. Czy coś Komisja Budżetu ma coś do dodania? W związku z tym, czy państwo radni mają jakieś pytania do pani skarbnik? Czy państwo mają w ogóle jakieś pytania do tego projektu?

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Pan zadaje pytanie pani skarbnik, czy ma coś do tego, radni odpowiadają za panią skarbnik, że nie. Tak nie może być.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – nie mogę zrozumieć Pańskiej uwagi. Pani Skarbnik nie ma uwagi, ja tylko stwierdzam, że pani skarbnik nie ma uwagi, więc pytam się wobec, czy państwo radni mają jakieś uwagi. Nie widzę. Więc potwierdzam, że nie widzę. Jeżeli pan radny ma, ja jestem otwarty, po to tutaj siedzimy, żeby dyskutować wszelkie wątpliwości. A dyskusji nie zamykam, jeżeli się nikt nie zgłasza. Proszę bardzo, czy są jakieś pytania do treści projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto

jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Szanowni Państwo Radni! Jeżeli jest za szybkie tempo debaty, to proszę zwrócić uwagę. Ale jeżeli nie widzę reakcji ze strony państwa radnych, więc po prostu czas to pieniądz.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

Patrz uchwała Nr XVI/172/2011 - załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. VI/Informacja z analizy oświadczeń majątkowych (załącznik nr 26 i 27 do protokołu).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu VI – informacja z analizy oświadczeń majątkowych. Szanowni Państwo Radni! Złożyliście państwo oświadczenia majątkowe, które zostały przez nas w biurze rady przejrzane i przekazane do Naczelnika Urzędu Skarbowego. W związku z tym Rady i Prezydenta Miasta wpłynęła informacja z analizy oświadczeń majątkowych dokonana przez Urząd Skarbowy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Urząd Skarbowy – jako jeden z organów uprawnionych do kontroli oświadczeń majątkowych – realizując zapisy ustawy o samorządzie gminnym przedłożył mnie, jako Przewodniczącemu Rady, pisemną informację w tej sprawie. Z powyższej informacji wynika, że oświadczenia osób zawierają jedynie uchybienia w zakresie sposobu wypełnienia poszczególnych pozycji. Informacja z analizy dokonanej przez Urząd Skarbowy jest do wglądu u mnie i mogą się Państwo z tego korzystać, są to błędy porządkowe. Dlatego też mam okazję zaapelować, gdy będziemy za niedługo kolejne sprawozdanie składali osobiście, to prosiłbym o bardziej skrupulatne wypełnianie, bo są tak błahе błędy, a jednak przez Urząd Skarbowy wychwycone. To tyle w tej kwestii.

Ad. VII/Informacja o wyznaczeniu podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2012 r. (załącznik nr 28 do protokołu).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu VII – informacja o wyznaczeniu podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2012 r. Taką informację państwo otrzymali. To jest w postaci pisma Prezesa Sądu Rejonowego do Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. W tej kwestii pan radny Moskalewicz chce zabrać głos?

Radny Z. Moskalewicz – Szanowni Państwo! Ja tylko celem wyjaśnienia. Dostajemy tę informację jako „suche” sprawozdanie lub zapotrzebowanie Sądu Rejonowego na to, aby Prezydent Miasta wyznaczył zakłady, aby tam odbywać karę ograniczenia wolności lub prac społecznie użytecznych. Miałem przyjemności prowadzenia z ramienia prezydenta w Centrum Integracji Społecznej takie zajęcia z paniami i panami, którzy mieli ograniczoną wolność lub byli skierowani do prac społecznie użytecznych. Było to ponad 150 osób. Chcę powiedzieć – i zgłoszę to Posłom Elektom, za chwilę Posłom – taką interpelację, aby Ministerstwo Sprawiedliwości partycypowało w kosztach utrzymania tych państwa w naszych zakładach gminnych i jednostkach budżetowych, dlatego że to wymaga od pracownika, który się tym zajmuje prowadzenia bardzo wnikliwej dokumentacji obecności, sprawozdań, pilnowania sumy wszystkich obecności. A sądy czasami orzekają w ten sposób: prace społecznie użyteczne – 24 godziny w miesiącu. No więc wyznaczam człowiekowi 4 dni po 6 godzin, bo człowiek jest pracujący. Ja popołudniami nie mogę zatrudniać, zatrudniam go do południa, bierze wtedy urlop, ale żeby go dopuścić do pracy, to obowiązuje mnie kodeks pracy, czyli muszę zrobić badania wstępne – to kosztuje w granicach 90, a może ponad 100 zł, muszę dać mu ubranie ochronne, szkolenie bhp, za które muszę zapłacić 90 zł, dać mu szafkę, dać mu miejsce do umycia się. Utrzymanie takiego człowieka kosztuje, a jest tylko 24 godziny w ciągu miesiąca, kosztuje taki człowiek gminę w granicach 300 – 350 zł. Jeśli my tych ludzi mamy 600 – 700 osób, to policzmy sobie, ile musimy wydać z budżetu gminy – jakby to nie nazwać, czy to jest Zakład Usług Miejskich. Dlatego też wystąpię, aby ta partycypacja w kosztach utrzymania takiego klienta po stronie Ministerstwa Sprawiedliwości była. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się odniosę tak ad vocem do wypowiedzi radnego Moskalewicza. Na szczęście pewne rzeczy już zostały zauważone tam na górze przez parlamentarzystów i przez rząd. I koszty badania, i szkolenia bhp, zostały przejęte przez Skarb Państwa. Ale na dzień dzisiejszy jest w Polsce kontrola prowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli całego tego systemu, bo on doskonały nie jest. I tyle mogę powiedzieć delikatnie. I miejmy nadzieję, że wyniki tej kontroli przełożą się na jakieś normalne uwarunkowania prawne, które by wszystkim stronom pozwalały być zadowolonym, zarówno tym, którzy zatrudniają, jak i sądom, bo proces odpracowania wciąż się wydłuża, bo nikt nie jest chętny do zatrudniania osób odpracowujących te prace społecznie użyteczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś z państwa strony uwagi, komentarze?

Radny J.E.Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja wiem, że to jest tylko informacja do radnych, ale powiem szczerze, że nie rozumiem jednej rzeczy. Jeżeli są osoby, które są w jakiś sposób ukarane i będą odpracowywać pewne godziny w poszczególnych zakładach – i tu m.in. wymienione jest

Targowisko Miejskie i inne – oraz Zakład Poprawczy dla Wychowanków Zakładu Poprawczego. Proszę państwa! Dla mnie to się kłóci to. Osoba, która jest tam w jakiś sposób ukarana, będzie miała styczność z wychowankami, po co? Po to żeby uczyć ich złych nawyków, złych w życiu pociągnąć? Nie rozumiem tego.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Myślę, że z tego jasno wynika, z tego uzasadnienia, że w Zakładzie Poprawczym, który nie jest naszym ośrodkiem, odpracowują te swoje kary ci, którzy są uczestnikami Zakładu Poprawczego i młodociani, którzy zostali tam skierowani decyzją sądu. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy wystarczy Panu radnemu? Tak. Czy są jeszcze jakieś uwagi do tego punktu z państwa strony? Jeżeli nie, możemy przejść do punktu VIII.

Ad. VIII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Interpelacja radnego Moskalewicz – chodnik łączący pasaż Os. Ogrody 37 z ulicą Polną – przekażemy do zarządcy, w przerwie udało się ustalić, że do powiatu. Odnośnie skarg mieszkańców na regulację studzienek kanalizacyjnych – według mnie jest to zbyt ogólna interpelacja, bo jeżeli jest konkretny przypadek, to możemy konkretnie zareagować. Bo te regulacje są robione na bieżąco, przynajmniej na drogach gminnych, za to mogę wziąć odpowiedzialność, dlatego prosiłbym o sprecyzowanie gdzie i kiedy, abyśmy mogli do poszczególnych zarządców zwrócić. Z tego, co wiem, każdy z zarządców dba o to, bo to jest to później niebezpieczeństwo kolizji różnych wydarzeń drogowych. I każdy z zarządców w zwykłym zarządzie ma objeżdżać te drogi, kontrolować, gdzie coś nie gra.

Trzecia dotyczy zainstalowania systemu monitoringu miejskiego na skrzyżowaniu Radwana – Bałtowska – Jana Pawła II – ja chciałem przypomnieć Państwu Radnym i Panu Moskalewiczowi, że jest przygotowywany projekt przebudowy tego skrzyżowania i całego ciągu komunikacyjnego w kierunku Solca i m.in. jeśli to będzie zrealizowane, to wtedy będziemy mogli pomyśleć o zainstalowaniu monitoringu. Dzisiaj na czymś, co jest tymczasowe, nie ma sensu wydawać pieniędzy, wcześniejsze skrzyżowania są zrobione, a to, które jest do przebudowy, zrobimy, jak zarządca drogi – czyli Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich – wykona to zadania.

Odnośnie pytania dotyczącego stawu w Parku Miejskim – pan mówił, że jestem niepraktykującym wędkarzem, ja jestem praktykującym wędkarzem – i mogę panu powiedzieć, że zadbałem o to w zarządzeniu z dnia 11 października, zmieniającym zarządzenie w sprawie powierzenia realizacji zadania polegającego na zapewnieniu opieki nad ptactwem i zwierzętami dziko żyjącymi na terenie miasta. Dodałem w § 1 pkt 6 – „Opieka nad zbiornikami

wodnymi, w tym ich zarybianie, dokarmianie ryb oraz wykonywanie przerebli w miesiącach zimowych”, czyli zgodnie z własnym sumieniem wędkarza, ale i z funkcją, jaką pełnię, zostało to zadbane.

Radny Sajda – Osadowa 16 – ja bym chciał zwrócić uwagę na problem... Panie Przewodniczący! Jakby mi radni pozwolili mówić, to bym chciał zwrócić uwagę na problem...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – już się uciszyli.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – temat, który został wywołany tą dyskusją, bo to były interpelacje, później wypowiedź pani Buszkiewicz, jest bardzo złożonym tematem. Bo mamy problem nie tylko w tym miejscu. Wszędzie. Jeżeli mówimy o obowiązku przydzielenia lokalu po eksmisjach, mamy wszędzie sprzeciw społeczny. Nikt nie chce mieszkać wokół tych ludzi, którzy robią awantury, burdy itd. A z drugiej strony sąd daje nam nakaz przydzielenia lokalu socjalnego dla tych osób, które wcześniej zostały skądś tego lokalu pozbawione. I tu jest taki dysonans, z jednej strony każdy współczuje obywatel miasta, kiedy mówimy o tym, że trzeba ludziom pomóc, bo nie może być bezdomności, nie może być eksmisji na bruk. Wszystkie partie polityczne i ich przedstawiciele parlamentarzyści podnoszą bezmyślnie rękę do góry i pozbawiają „kija” samorządu, bo nie mamy „kija”, jest sama „marchewka”.

Jeżeli dzisiaj po kilku latach wychodzi, że zadłużenie, bardzo często wynikające nie z tego, że ktoś jest bezradny, tylko po prostu jest beztroski, wynosi po kilka milionów złotych w spółdzielniach mieszkaniowych. Z wyrokami sądów się nie dyskutuje, ja nie dyskutuję, ale czasami nie mogę zrozumieć, że przyznaje się lokal osobie, która nadużywa alkoholu, a nie przyznaje się lokal osobie, która stara się te dziury w budżecie domowym załatać, coś uporządkować, bo z takimi sprawami spotykam się we wtorki, gdy przyjmuję interesantów. Według mnie system pomocy dla tych najuboższych ludzi powinien być zmieniony. Bardzo istotny problem poruszyła tutaj pani Buszkiewicz odnośnie tego, jak rodziny się zachowują ukrywając sami przed sobą problemy alkoholowe, które później urastają do potęgi. Jeżeli Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w gminie wzywa osoby, prosi o pomoc rodzinę, bardzo często odmawiają współpracy. Matka, która była bita przez syna, przychodzi i mówi, że to nieprawda, że te sińce, dlatego że się potłukła. To naprawdę takie sytuacje, niezrozumiałe może przez nas, ale z tym się wszystkim spotykamy.

I problem, który my mamy w mieście, gdzie tych ludzi eksmitować? Nie możemy zrobić getta jednego, ogrodzić je wielkim płotem, bo szanse na wyjście z tej sytuacji dramatycznej, trudnej, są wtedy żadne. Jest dyskusja w kraju, co robić? Pieniądze z budżetu państwa na budownictwo socjalne są praktycznie żadne. Można powiedzieć, że praktycznie ich nie ma. A w coraz gorszej sytuacji budżetów samorządowych one są nie do wzięcia. Bo jeżeli dzisiaj mamy zadanie, które są obowiązkowe do wykonania, to w pierwszej kolejności te zadania musimy wykonać. A jeżeli państwo myśli, że dołoży 20% do całości inwestycji, to skąd mamy wziąć te 80%? Ja uważam, że mamy

parlamentarzystów, którzy powinni się nad polityką mieszkaniową państwa zastanowić, bo przez 20 lat wolnej, demokratycznej Polski i nie zbudowaliśmy polityki mieszkaniowej. Co by nie mówić o niektórych rzeczach, które padły w czasie tej kampanii, bardzo ważne postulaty były zwrócone na to, że nie ma polityki mieszkaniowej. A to wszystko później odbija się na całej polityce społecznej, która też ma swoje plusy i minusy, ale to nie temat do dyskusji. Czyli to nie jest według mnie Osadowa 16, czy jakiś pojedynczy problem – takie problemy będziemy mieć wszędzie. Mam znowu pisma, chociażby od mieszkańców bloków, gdzie mają mieszkania własnościowe itd., gdzie proszą o przyspieszenie eksmisji jakichś hałaśliwych lokatorów, gdzie sąd nakazuje gminie przydział lokalu. I teraz kogo uszczęśliwić? To są dylematy, przed którymi stajemy.

Ulica Parkowa zarządzeniem zostało to zlecone do sprzątnięcia ZUM-owi, do 15 października miało być to zrobione. Tam, przy ul. Parkowej, dzikie wysypisko odpadów przy ulicy bocznej przy Szewieńskiej przy Muzeum – sprawdzimy to. Ale to jest teren prywatny, sprawdzimy, jeżeli to jest teren prywatny, to Straż Miejską też wyślę, żeby sprawdziła.

Jeżeli chodzi o te wyburzenia, będziemy sukcesywnie realizować na terenie miasta w miarę możliwości finansowych, bo to jest jedynie słuszny kierunek tam, gdzie nie ma chętnych do nabycia tych budynków.

Jeżeli chodzi o ulicę Świętokrzyską, to wiem, że pan rozmawiał z pełnomocnikiem starosty i tutaj prześlemy interpelację do zarządcy drogi.

Ulica Zygmuntówka – oprócz tego komentarza pana radnego, który był zbędny i nie na miejscu – to mogę powiedzieć jedno, że ulica Zygmuntówka nie jest w bardzo tragicznym stanie, cała droga w kierunku Ożarowa to jest temat – można powiedzieć – rozpaczy, tam się tą drogą nie da podróżować, nie da się jeździć. I po ostatnich publikacjach prasowych, to wydaje się, że dni pana dyrektora Płazy są chyba policzone, bo tam z tego to wynika i miejmy nadzieję, że współpraca miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z następnym dyrektorem będzie dużo lepsza niż z obecnym i na to głęboko liczę.

Jeżeli chodzi o szczepionki, to jest zadania nieobligatoryjne, zastanowimy się, przejrzymy budżet, będziemy pracować, ale szanowni państwo, nie muszą kończyć. Wiecie, jaka jest sytuacja budżetu, coraz więcej zadań, coraz mniej środków na realizację tych zadań. Oby tylko te założenia chociaż w 95% były realne co dostaliśmy od ministra na przyszły rok i by nie było tak źle, ale jakoś w to nie wierzę.

Radny Kunat zadał pytanie i chciałem udzielić odpowiedzi. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – i tu chciałem sprostować pewną nieścisłość, otóż w dniu 30 sierpnia klub radnych zgłosił takie stanowisko, odpowiedź 23 września 2011 r. została skierowana na ręce przewodniczącego Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – pana Piotra Mrugały, wraz z materiałami na sesję w dniu 26.09. Tu trzeba nad komunikacją wewnętrzną popracować, mam tutaj dokumenty, że tak zostało wszystko załatwione.

Ulica Kilińskiego – przekażemy temat drzewa do zarządcy drogi.

Radny Duda poruszył temat – można powiedzieć, że w skali kraju – nowatorski, integracyjny park zabaw z prawdziwego zdarzenia jest w Polsce jeden, z tego, co wiemy, w miejscowości Warszawa, dzielnicy Włochy. I powiem Panu tak, że my sukcesywnie pewne elementy wprowadzamy, bo orle gniazdo, które jest zainstalowane w parku miejskim jest jednym z urządzeń, które pełni tę funkcję parku integracyjne. Cały koszt takiego parku to rząd wielkości ok. 400 tys. zł, dlatego nie ma mowy, abyśmy dzisiaj zrobili od a do z, ale sukcesywnie będziemy brali pod uwagę i bierzemy pod uwagę ten temat, że trzeba iść w tym kierunku. Choć mówię, bardzo nowatorski pomysł, idea jest słuszna i się z nią w 100% zgadzam.

Radna Helicka pyta o ulicę Kopernika, tam mamy taką sytuację, że na przedmiotowym odcinku – pani mówiła o bankomatach – tam akurat jest chodnik z tej strony, tam później jest przy kolejnych działkach, gdzie jest sklep meblowy – nie będę wymieniał, żeby nie robić kryptoreklamy – dalej budowany jest. I tam musimy się przyjrzeć szerokości pasa drogi, tam również jest zatoczka postojowa, gdzie mieszkańcy bloku korzystają. Na razie niech korzystają z chodnika, który ma wszelkie parametry, z drugiej strony jezdni, bo tam jest na pewno bezpiecznie, a tutaj będziemy analizować, czy jest możliwość wydzielenia takiego pasa drogi, który pozwoliłby na zbudowanie pełnowymiarowego chodnika po tej stronie przeciwnej. Ale raczej możliwości technicznych umieszczenia tego chodnika nie ma, byłoby to związane z koniecznością wykupów z drugiej strony.

Wypowiedź radnej Buszkiewicz – odniosłem się generalnie.

Radny Roźnowski – jakimi gruntami dysponujemy – mam przygotowane te grunty, mamy ulicę Zagłoby – ponad 3 ha, Iłżecka – mniejsze działki, 11 Listopada – w sumie tego wszystkiego trochę jest. Co zaczęliśmy skupywać te działki w okolicach Samsonowicza, to skupiliśmy prawie 3 ha, ale to jest w rozproszeniu i to jest proces długotrwały, i nikt nie mówił, że park przemysłowy zbuduje się w rok czy dwa, bo to się nikomu nie udało przy takiej krajance świętokrzyskiej, bo wszyscy państwo wiecie, jakie tam są paski terenów. Na piśmie szczegółowo przekażemy to, co jest w ofercie inwestycyjnej miasta na dzień dzisiejszy. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. IX/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Chodzi tu o zarządzenie numer III/736/2011 Prezydenta Miasta z 13 października 2011 r. w sprawie powierzenia wykonania przebudowy części ulicy Chrzanowskiego. Mówmy tu o ulicy Denkowskiej, tam

gdzie dochodzimy z ulicą Denkowską – tą nowowytbudowaną do Chrzanowskiego – była konieczność położenia blisko 80 m² chodnika, wymalowania przejścia dla pieszych, pasów. Robić to będzie ZUM. Zrobił to już praktycznie Zakład Usług Miejskich. Cóż mogę więcej powiedzieć – jeszcze będzie robił zjazdy do garaży. Takie drobne sprawy, które mogę powierzyć zarządzeniem. Bo w przeciwnym razie, to wtedy jest przetarg i wybór wykonawcy. To chodzi o styk ulic, jak ul. Denkowska wchodzi w ul. Chrzanowskiego.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – W ten sposób wyczerpaliśmy również punkt IX. Przechodzimy do punktu X – sprawy różne.

Ad. X/Sprawy różne:

1) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Na wstępie chciałbym poinformować, że Pan Prezydent skierował na moje ręce, a Państwo dostali do wiadomości, informację odnoszącą się do **stopnia realizacji zadań oświatowych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski w roku szkolnym 2010/2011 (załącznik nr 29 do protokołu)**. Państwo mają ten materiał – to gwoli informacji. I jeżeli będą pytania, to bardzo proszę za chwilę.

Ale jeszcze mam jeden taki komunikat do Państwa Radnych tym razem odnoszący się. Otóż, Ksiądz Proboszcz Parafii Św. Michała – Ks. Jan Sarwa przy współpracy ze wspólnotą parafialną organizuje w dniach 30 października – 1 listopada i 2 listopada kwestę przed bramą cmentarną przy ul. Denkowskiej. Pieniądze chcą zbierać wolontariusze na remont zabytkowej bramy do cmentarza. Oczywiście, brama jest faktycznie zabytkowym obiektem - rejestrowym nawet powiedziałbym. W związku z tym informuję o tym, bo prosiła mnie o to Pani Bożenna Majewska. Jeżeli kogoś sprawa interesuje, to spotkanie odbędzie się w środę – o, to już było wczoraj to zebranie. Zatem podaje Państwu telefon 247 6746 – Pani B. Majewska – jest w tej kwestii zorientowana. Kogo to interesuje bardzo proszę.

2) Prezydent J. Wilczyński – W sprawach różnych chciałem kilka słów powiedzieć odnośnie ostatnich wyborów parlamentarnych. Jak Państwo wiecie mój zastępca – pierwszy zastępca w ostatnim czasie- Jarosław Górczyński uzyskał mandat poselski. I chciałem krótko powiedzieć jedno słowo – „Jarku dziękuję za te pięć lat, tego siedzenia przy moim boku. Bo tak już jest, że człowiek się przyzwyczaja i nie zdziwi się Paweł, że czasami będę mówił do ciebie „Jarek”, jak będę czegoś szybko potrzebował na sesji, tutaj przy pracy z radnymi. Dzięki za pięć lat pracy na rzecz Ostrowca. Mam nadzieję, że nie zapomnisz skąd twoje nogi wyrosły. Ja wiem, że poseł nie jest związany żadnymi zobowiązaniami, ale jak gdybyś miał kiedyś wątpliwości – to Ci zdjąłem dzisiaj tabliczkę z drzwi. Pamiętaj, że to miasto potrzebuje tam mądrych decyzji na górze. Dzięki i liczę na kolejne lata współpracy.

Posel Elekt – J. Górczyński – Chciałbym podziękować za pięć lat współpracy z Państwem, za okres trudny, ale okres udany. Okres, w którym udało się zrealizować wiele trudnych rzeczy, o które mieszkańcy prosili długi, długie lata. Było mi bardzo miło, że te Państwa postulaty, petycje były realizowane. Nie żegnam się z Państwem – mówię do widzenia. Jeżeli tylko harmonogram moich zajęć pozwoli na to, to będę uczestniczył w sesjach Rady Miasta. Ja jestem osobom konkretną i Państwo to wiecie – nie obiecuję, natomiast mogę Państwa zapewnić co do jednej rzeczy – że ciężko i ostro będę pracował na to, żeby ci mieszkańcy, którzy oddali na mnie głos, jak również ci, którzy liczą na mnie - nie zawiedli się. Żeby byli przekonani, że ich reprezentant zachowuje się godnie, właściwie i dobrze reprezentuje miasto Ostrowiec, powiat ostrowiecki i ziemię świętokrzyską. Jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję i mówię do zobaczenia – nie mówię żegnam.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Panie były Prezydencie, Pośle Elekcie! Do scenariusza wszystkich wstępnych, że tak powiem zapisów, jakie zazwyczaj otwiera sesja wpisuje na stałe – „Jarosław Górczyński – Poseł”. Liczę, że Pan będzie obecny, tak jak Pan obiecał. Czy są w sprawach różnych jeszcze jakieś pytania, uwagi?

3) Radny J. E. Kunat – Ja jeszcze w tym temacie chciałem po wyborczym itd. Wiemy, że na zdjęcie plakatów jest miesiąc czasu – każdy kandydat ma. Ale w mieście bardzo uderzyło – nie tylko mnie, ale bardzo dużo ludzi, że plakaty są wieszane i napisy w nieodpowiednich miejscach. Mało, że na znakach drogowych, na informacyjnych itd. I dnia dzisiejszego na ul. Okólnej – jakiś tam Pan – nie będę robił tu reklamy – widnieje, aż cztery afisze na drugiej stronie znaku informacyjnego, który kieruje ruch na Bałtów, i tam inne miejsca. To jest jedno. Drugie – na gminnych takich planach rad osiedlowych, różnych – naklejane były i o dziwo osób takich, po których bym się tego nie spodziewał. Po zdjęciu tych plakatów okazało się, że trzeba to wymienić. Niestety, przykład taki jeden podam, nie będę więcej podawał, ale jeden przykład przy kościele w Denkowie, w dzielnicy Denków, gdzie właśnie po zdjęciu tych plakatów jednego z kandydatów został zniszczony itd. Uważam, że służby mundurowe powinny się tym zająć i ktoś za to powinien odpowiadać. Poza tym, powiem taką sprawę. Mianowicie, mieszkańcy ul. Samsonowicza w budynku tym byłego akademika zgłosili się do Pani Radnej B. Buszkiewicz, jak również i do mnie z prośbą, że tam mają olbrzymie problemy itd. Ja uważam, że radni nie powinni się w takich sprawach za bardzo... Owszem, wskazać kierunek, gdzie należy szukać sprawiedliwości, itd. ale już w tym nowo otwartym budynku, że tak powiem, bo on rzeczywiście on funkcjonuje niezbyt jeszcze długo. Żąda się od mieszkańców takich spraw, że nie powinni. Mieszkańcy wskazują – kto robi, kto brudzi budynek, kto niszczy, itd. Więc naprawdę Panie Prezydencie prośba jest żeby Pan swoje służby uruchomi, żeby już takie młode, dobre, ładne budynki nie zostały zlikwidowane.

4) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Jest jeszcze jedna sprawa. Mianowicie, zwróciła się do mnie Pani Prezes Krystyna Skrzypczak z taką prośbą, sugestią w zasadzie, żebyśmy sobie, niektórzy radni, którzy nie znają technologii działania spółki unieszkodliwiania odpadów Janik, żeby zobaczyć, jak tam to funkcjonuje. Myślę, że to w celach poznawczych nie zaszkodziło by zobaczyć. Myślę, że z takiego wyjazdu, rozpoznania można by skorzystać. Ja nie wiem, jaki jest dalszy cel tego, ale uważam, że radni będą cokolwiek więcej wiedzieli, niż to że przyjeżdża REMONDIS i zabiera śmiecie spod domu. To nigdy nie zaszkodzi.

W związku z tym, mam taka propozycję. Żeby po świętach Wszystkich Świętych, w jakimś czasie – może ja z przewodniczącymi poszczególnych klubów się spotkam – jeżeli zachodzi taka konieczność. Ja nie traktuje tego obligatoryjnie. Można by w kilka osób, które są zainteresowane – taki wyjazd na kilka godzin zorganizować.

5) Radny Wł. Sajda – Właśnie ja w tym temacie co Radny E. Kunat podniósł – co jest u nas ta tablica z planem osiedla. Dopiero co została wyremontowana przez ZUM, tyle pieniędzy włożone i odnowa plakaty są wieszane. No nie może tak być. No nie może. Od tego jest Straż Miejska, żeby to konsekwentnie ścigali. Niech naprawią, żeby to do stanu pierwotnego powróciło.

Radny E. Kunat – Jedno zdanie jeszcze, przepraszam. W tej sprawie, co Pan Przewodniczący Kotasiak powiedział. Kiedyś było tak pamiętam, że został podstawiony autobus i cała Rada Miasta pojechała właśnie zobaczyć na Janik, jak to wygląda. Ja zgłaszam taką propozycję. Bo uważa, że wszyscy Radni powinni iść tam i zobaczyć, jak to wygląda, żeby później móc na ten temat rozmawiać.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czyli mam jakieś poparcie ze strony Państwa Radnych w tej sprawie. Dobrze.

6) Prezydent J. Wilczyński - Ja ad vocem tego tematu ulicy Samsonowicza i zarzutu do służb. Drodzy Państwo, służby czy to zarządcy robią co w naszej mocy, żeby to wszystko utrzymać w porządku. Ale bardzo często spotykamy się z niezrozumiałymi przejawami głupoty, można powiedzieć lokatorów, ludzi którzy otrzymają klucz i prawo pobytu, bo to nie otrzymują własności tylko gmina pomaga im, wyciąga dłoń. To Państwo im fundujecie tą możliwość zamieszkania w takich czy innych warunkach. To podatnicy, to ci ludzie którzy ciężko pracują w hucie – gdziekolwiek, wszędzie – z ich podatków budujemy te lokale. Ja nie mogę nigdy, jakoś tego zrozumieć - mimo dużego doświadczenia – jak można pewne rzeczy niszczyć. Ja tego nie mogę zrozumieć. Dlatego mówię, jeżeli mam serce po lewej stronie, jak to mówią – mam serce po lewej stronie, ale uważam, że w polityce państwa coś powinno się zmienić, bo samą marchewką to nawet kota można zagłaskać na śmierć. Musimy mieć, jakiś straszak dla tych ludzi, którzy nie respektują zasad współżycia społecznego.

Jeżeli tego nie będziemy mieć, to my będziemy pracować – ludzie będą ciężko pracować, my im będziemy zabierać podatki, łożyć, a ktoś inny będzie to niszczył. Jeżeli chodzi o kampanię, podsumowanie tego, gdzie co wisiało – też mnie serce boli, jak czasami patrzę i tutaj od lewa do prawa, od zielonych, niebieskich, czerwonych, czarnych – wszystkie opcje polityczne naruszały. Boli mnie, jak patrzę na drzewa, które są pineskami poprzebijane. Nie mówię o kandydatach, którzy się wieszali z tyłu znaków drogowych, itd. Ale nie można bezpośrednio winić tych ludzi. Bo co mi zawiniła kandydatka na senatora, czy kandydat na posła, gdzie ktoś bezmyślnie ze sztabu, z ludzi którzy pomagają. Ja też byłem kandydatem na prezydenta i jak przejechałem w zeszłym roku, w trakcie kampanii, przez Częstocice, jak widziałem moje plakaty na drzewach, to mówię: „Ale mi ktoś, że tak powiem, przysługę zrobił.” Bo mnie serce bolało, bo pomyślałem, że Wilczyński to jest taki łobuz i nie szanuje drzew. A tak nie jest, naprawdę. To pierwsze co zrobiłem, to kazałem to szybko zdjąć. I tyle mogę podsumować. Kończy się okres sprzątnia. Możecie być państwo pewni, że wszyscy bez względu na to kto to jest - jeżeli nie sprzątną, to zostaną ich sztaby przymuszone do tego, żeby to uprzątnąć.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy są jeszcze w sprawach różnych jakieś pytania z Państwa strony.

7) Radny H. Rożnowski – Przy interpelacji kolegi Z. Moskalewicza mówił Pan, że teraz nie warto inwestować w monitoring, bo będzie przebudowywana ulica – o tym się mówi od kilku lat. Ale czy nie można by zrobić prawo skrętu, które by udrożniły to skrzyżowanie. To jest jedna sprawa. I drugie – czy ma Pan informacje, w jakim przedziale czasowym rozpocznie się przebudowa tej drogi. Bo to jest istotne zarówno dla Pana, jak i dla mnie.

Prezydent J. Wilczyński – Jeżeli mogę odpowiedzieć, bo to jest dla wszystkich istotne chyba, dla mieszkańców miasta. Ale według mnie i dla mieszkańców powiatu powinno być to jedno z głównych zadań, jakie stoi przed regionem i marszałkiem. Ja uważam, że powinno to być w tym okresie programowania. Środki były zarezerwowane. Tu nie ma takich przeszkód, jak na drodze Ostrowiec – Ożarów. Bo tam warunki postawione w studium oddziaływania na środowisko są absurdalne. Mówi się tam o wymianie okien prawie na całej długości – prawie wszystkim ludziom w Ćmielowie będzie trzeba okna wymienić. Tu dogadane jest na większości. Rozmawialiśmy, żeby to zadanie puścić jak najszybciej. Trudno mi na ta chwilę powiedzieć, bo wiecie Państwo, że ta dyskusja, która się toczy wokół zadań zrealizowanych – raczej zadań, które miały być zrealizowane – niewykorzystanego budżetu, bo jak dobrze pamiętam, to jest tylko w kilku procentach zrealizowane – budżet tegoroczny na miesiąc wrzesień. Ile się uda w tym roku zrealizować? Środki były zabezpieczone. Bynajmniej z kasy Unii Europejskiej i ten projekt miał być współfinansowany. My, jako strony – mówię tu o gminach i powiatach. Bo powiat opatowski i ostrowiecki były również w ten temat włączony i gminy od Ostrowca,

praktycznie przez Bodzechów, Bałtów, Tarłów. Wszystkie gminy były zaangażowane w to mocno. I uważam, że to zadanie powinno stać się priorytetem. Będziemy na ten temat jeszcze z Marszałkiem rozmawiać. Najlepiej byłoby dla nas, żeby to w przyszłym roku zacząć. Dlatego, że już nie ma przeszkód jeżeli chodzi o Ostrowiec. Kanalizacja sanitarna przeszła na tym głównym ciągu. Wszystkie prace zostały wykonane. To już Dyrektor Płaza, czy jego następcą nie będzie mógł mówić, że on czeka, że ktoś wybuduje kanalizację. Ja uważam, że nie ma przeszkód ze strony infrastruktury technicznej, tej która jest pod ziemią, aby to zadanie realizować jak najszybciej.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś – w tym punkcie – sprawy, które Państwo Radni chcą poruszyć? Jeżeli nie ma – zamykam XVI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 13.35.

Protokołowały:

M.Kamińska
E.Kaniewska
A.Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
Janusz Wojciech Kotasiak