

**PROTOKÓŁ NR XIV/2011**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 4 października 2011 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 13.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
3. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
4. Asystent Posła na Sejm Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
5. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
6. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski
7. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Tahery
8. Starosta Ostrowiecki – Zdzisław Kałamaga
9. Przewodniczący Świętokrzyskiego Towarzystwa Zapobiegania Patologiom Społecznym „Kuźnia” – Artur Szałapski
10. Przedstawiciel Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Sandomierzu – ppłk Krzysztof Leśniak
11. Honorowy gość sesji RM – kpt. Mieczysław Gołębiowski
12. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
13. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
14. Przewodniczący Rad Osiedlowych
15. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Wojciech Mazur, Zbigniew Moskalewicz, Piotr Mrugała, Halina Sławek.

**Ad. I. / Przedstawienie porządku obrad.**

Wiceprezydent Miasta Paweł Górniak – Mam dwie uwagi, dwie sprawy. Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na 2011 r. Sugerując ewentualnie, żeby była wprowadzona, jako punkt 13 do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeśli można zasugerować – może to być punkt 12, ponieważ jest to kolejny projekt uchwały dot. budżetu. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku?

Wiceprezydent Miasta Paweł Górniak – Mam jeszcze jedną uwagę do porządku obrad. Chciałbym zaapelować do Pana Radnego Sajdy o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad swojego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Ostrowieckiemu. Wszyscy wiemy, że dotyczy to bardzo ważnej sprawy dla wszystkich, jakim jest udzielenie pomocy na zakup tomografu. Od razu chciałbym powiedzieć o rzeczy jednej, że wszyscy Państwo Radni wiedzą, że Prezydent Miasta zawsze deklarował pomoc dla ostrowieckiego szpitala. Nie tylko deklarował, ale takiej pomocy zawsze Prezydent udzielał. Mamy dowody

na to w postaci całkiem realnych kwot, które w latach minionych na taką formę pomocy były przeznaczane. Natomiast chciałem się zwrócić z prośbą o wycofanie tego projektu uchwały – za chwileczkę powiem dlaczego. Dlatego, żeby Prezydent mógł zaproponować realną kwotę i realne możliwości pomocy dla naszego szpitala. Bo, jak powiedziałem, wszyscy jesteśmy świadomi co do idei – wszyscy jesteśmy zgodni, że taka pomoc naszemu szpitalowi się należy i wszyscy się pod tym tak naprawdę możemy podpisać. Natomiast mówię o realnej pomocy, którą Prezydent zadeklarować może. I żeby nie były to tylko słowa – Prezydent proponuje, że w tej sprawie, w przyszłym tygodniu zwoła nadzwyczajną sesję RM, na której proponuje Państwu realne możliwości udzielenia takiej pomocy dla naszego szpitala.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – to jest apel do Pana Radnego Sajdy i dlatego proszę o zabranie głosu w tej kwestii. Czy Pan wycofuje, czy Pan nie wycofuje.

Radny Wł. Sajda – Jak dojdziemy do tego punktu sesji, do tego projektu uchwały, to wtedy ja się wypowiem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli krótko mówiąc, punkt pozostaje w porządku obrad. Proszę o zabranie głosu w tej kwestii Pana Radcy Prawnego Urzędu Miasta.

Radca Prawny UM Z. Niedziela – To jeśli Pan Radny zechce, to jego jest wola, ale to w tym momencie. Bo później to już będzie za późno po uchwaleniu porządku obrad. To czyli pozostanie w porządku obrad, jeśli nie wycofa Pan Radny Sajda.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W takim razie, formalnie pytam Pana Radnego – wycofuje Pan swój projekt uchwały, czy Pan nie wycofuje?

Radny Wł. Sajda - Nie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Radny Sajda nie wycofuje projektu uchwały swojej. W związku z tym głosujemy nad tym porządkiem obrad, który został uzupełniony jednym punktem przez Pana Prezydenta Górnika - dot. budżetu.

Radni RM przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęli przedstawiony porządek obrad.

*Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 4 października 2011 r.*

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Wręczenie aktu mianowania na wyższy stopień wojskowy.*
- III.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 24 i 30 sierpnia 2011 r.*
- IV.** *Interpelacje i zapytania.*
- V.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 sierpnia do 23 września 2011 r.*
- VI.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) *Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014 w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 2) *nadania nazw drogom wewnętrznym;*
  - 3) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu;*
  - 4) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntów wraz z prawem własności budynków;*
  - 5) *sprzedaży niezabudowanych działek gruntu;*
  - 6) *użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleja 3 Maja 6;*
  - 7) *użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej;*
  - 8) *akceptacji projektu aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie realizacji I etapu zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski”;*

- 9) zm. uchwałę w sprawie prywatyzacji pośredniej Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;
- 10) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu;
- 11) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.
- 12) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.
- 13) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.

**VII.** Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2011 r.

**VIII.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**IX.** Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

**X.** Sprawy różne.

#### **Ad. II./ Wręczenie aktu mianowania na wyższy stopień wojskowy.**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wobec tego przystępujemy do takiego uroczystego zdarzenia. Mianowicie awansowanie na wyższy stopień oficerski kpt. rezerwy – Pana Mieczysława Gołębiowskiego przez przedstawiciela Wojskowej Komendy Uzuppełnień ppłk Krzysztofa Leśniaka.

Przedstawiciel Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Sandomierzu – ppłk Krzysztof Leśniak - Jestem wojskowym komendantem uzupełnień w Sandomierzu. I chciałbym przede wszystkim serdecznie Państwu podziękować i zarazem zabierając chwilę czasu na dokonanie aktu, umożliwieniem mi dokonania aktu uroczystego wręczenia aktu mianowania Pana – naszego Pana Prezesa - Pana Mieczysława Gołębiowskiego w randze kapitana. Przy tym chciałbym również podkreślić, że jest to nasza perełka, żywa lekcja historii. Bardzo bym prosił Państwa o pielęgnowanie tej właśnie perełki. Dziękuję jeszcze raz, ponieważ czy okazji, czy możliwości być może nie będzie więcej do zabrania głosu. Węc tym samym dokonamy wręczenia aktu mianowania. „Na podstawie decyzji nr 1445/K Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 lipca 2011 roku, na podstawie art. 76 o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, niżej wymienionego z dnia 15 sierpnia 2011 roku mianuję na stopień kapitana – porucznik nie podlegający obowiązkowi służby wojskowej Gołębiowski Mieczysław syn Jana. Podpisał z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej Dyrektor Departamentu Kadr, Generał Brygady Artur Kołosowski”. Szanowny Panie Kapitanie, w imieniu Ministra Obrony Narodowej wręczam Panu akt mianowania na stopień Kapitana. Serdecznie gratuluję.

Kapitan Mieczysław Gołębiowski – Dziękuję. Ku chwale Ojczyzny.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Też chciałbym Panu pogratulować. Gratuluję awansu.

Kapitan Mieczysław Gołębiowski – Dziękuję serdecznie. Czy mogę podziękować? Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Jest mi niezmiernie, niezmiernie przyjemnie i miło, że spotkała mnie taka nagroda, jaką otrzymałem dzisiaj wobec tak szanownego gremium, jak tutaj. To się rzadko zdarza, ja miałem szczęście. Proszę Państwa! Uważam, że nagroda ta to jest nagrodą, właściwie awans ten jest nagrodą za to, że dokonywałem swojego obowiązku wobec Ojczyzny, kiedy była taka potrzeba i uważam, że wszyscy jesteśmy zobowiązani do spełnienia swoich obowiązków obywatelskich. Chciałbym życzyć, przy okazji, Państwu też wysokiego ocenienia Waszego trudu dla społeczeństwa oraz później wysokiej nagrody, przynajmniej takiej, jak nas dzisiaj spotkała. Wspaniała nagroda, jestem

zachwycony wprost. Dziękuję uprzejmie Panu Przewodniczącemu za udzielenie mi chwili tej na wręczenie, dziękuję Pułkownikowi za wręczenie tego awansu. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – P. Górniak – W imieniu Prezydenta Miasta chciałbym złożyć Panu gratulacje. „Szanowny Pan Mieczysław Gołębiowski. W imieniu własnym oraz mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego pragnę złożyć Panu serdeczne gratulacje z okazji mianowania na stopień Kapitana Wojska Polskiego. Awans ten jest wyrazem wdzięczności za zasługi związane z walką o wolność Ojczyzny, dowodem uznania i szacunku dla osób wyróżniających się w służbie. Przeżyte przez Pana lata zaowocowały zdobyciem skarbnicy mądrości i doświadczenia, które przekazuje Pan młodszemu pokoleniom. Dziękujemy za to i z chęcią będziemy korzystać z dalszych życiowych wskazówek. Niech omijają Pana troski i smutki dnia codziennego. Życzę nieustającej miłości płynącej z serc najbliższych, jak również wielkiego, przysługującego Panu szacunku ze strony społeczeństwa. Jestem dumny, że twórcami chlubnych kart oręża polskiego są mieszkańcy Ziemi Świętokrzyskiej, że ich postawa jest żywym świadectwem patriotyzmu. Ważne jest krzewienie postaw patriotycznych, by przyszłe pokolenia również kochały i szanowały naszą Ojczyznę, by była im bliska jej przeszłość, teraźniejszość i przyszłość. W tym szczególnym dniu składam Panu najserdeczniejsze życzenia, dużo zdrowia, optymizmu, samych pogodnych dni oraz wszelkiej pomyślności na dalsze lata życia. Z poważaniem. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński”.

Kapitan Mieczysław Gołębiowski – Proszę Państwa! Jestem bardzo wzruszony tą chwilą, także proszę mi wybaczyć, że już na tym zakończymy i ja się pożegnám. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Pan Pułkownik przywiózł suweniry z Wojskowej Komendy, Narodowej Służby Rezerwowej. Ja bym z chęcią, w związku z tym, że wszystkich te suweniry nie obejmą, ja bym prosił Pana Darka Kaszubę, Pana Radnego, żeby przejął ten upominek i według własnego gustu i miłości do wojska rozdysponował.

Przedstawiciel Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Sandomierzu – ppłk Krzysztof Leśniak - Promujcie Państwo Narodowe Siły Rezerwowe. Dziękuję bardzo.

### **Ad III./ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 24 i 30 sierpnia 2011 r.:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Zatem uroczystość mamy poza sobą. Przechodzimy do punktu kolejnego, punktu trzeciego – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 24 i 30 sierpnia 2011 r. Czy są jakieś uwagi Państwa Radnych do treści tych protokołów? Jeżeli nie ma to proszę o formalne przegłosowanie ich przyjęcia.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokoły z sesji Rady Miasta z dn. 24 i 30 sierpnia 2011 r.*

### **Ad IV./ Interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – interpelacje i zapytania. Otwieram wobec tego debatę w tym punkcie. Proszę bardzo, Pan Radny Kunat. Przepraszam, za nisko Pan podniósł rękę. Proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W kwietniu tego roku misjonarze Oblaci z Klasztoru Świętego Krzyża skierowali list do prezydentów miasta, starostów powiatów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących i radnych samorządów województwa świętokrzyskiego prosząc o wsparcie w odbudowie wieży w Sanktuarium Relikwii Drzewa Krzyża Świętego. W imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta i do Wysokiej Rady o umieszczenie odpowiedniej do naszych możliwości, kwoty w budżecie miasta na rok 2012 na tą inwestycję. Miasto nasze,

mające w swej nazwie „Świętokrzyski” dałoby przykład innym samorządom do wspomnienia tak szczytnego celu, jakim jest odbudowa wieży, która zakończona byłaby w planowanym roku. Dziękuję. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Następny głos zabiera Pan Radny Sajda. Bardzo proszę.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Ja mam pierwszą interpelację – Panie Prezydencie! Chciałbym się dowiedzieć, jak brzmi ekspertyza wykonana przez „Cukrownię Częstocice”, bloków na Osadowej. No, już mogę powiedzieć, ta ekspertyza była w 1989 roku i te budynki, czy nadają się do zamieszkania, czy nadają się do zamieszkania.

2) Drugą mam interpelację – ul. Brody. Tam jest kanał, który idzie wzdłuż ul. Brody za tym murem, on się wali, tam jest przechylony i oświetlenie, słupy oświetleniowe też są przechylone i to jest niebezpieczeństwo. I żeby nie było – to nie chodzi o Pana, Panie Prezydencie, o Pana Prezydenta Wilczyńskiego, żeby nie było mówione, że to do miasta nie należy, tylko, bo to jest sprawa tego rodzaju, że od budynków, które przylegają tu od ul. Świętokrzyskiej, tam jest tak zarośnięte, że dzieci tam się bawią, wchodzi, tam są chaszczki i może dojść do wypadku.

3) I trzecią interpelację mam – ul. Świętokrzyską, na wysokości sklepów i baru, tu, pod hutą, jest zapadnięty chodnik. To jest duże zapadnięcie, żeby to poprawić.

4) I następną interpelację mam taką – była sprawa ugodowa między Orlenem a MPK. I jaka to ugoda zawarta między Orlenem a MPK? Czy doszli do porozumienia?

5) I następną interpelację odnośnie Pana Gosa, który jest w Radzie OTBS – u, w Radzie Nadzorczej OTBS – u. I właśnie tak dba o nasze miasto, a szczególnie za to dobrze o głosowanie na zakup tomografu komputerowego dla naszego miasta. On głosował przeciwko finansowemu wspomnieniu na zakup tomografu komputerowego.. Jeżeli to jest nieprawda, to ja go przeproszę, ale jeżeli to jest prawda, to powinien przeprosić całe społeczeństwo naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Następny do dyskusji zgłosił się Pan Radny Lesiak. Bardzo proszę.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Ja mam kilka interpelacji.

1) W imieniu mieszkańców ul. Staffa i Syrokomli bardzo proszę, Panie Prezydencie, aby Straż Miejska i Policja patrolowała ten teren wieczorami, ponieważ tam młodzi ludzie się spotykają się, jak również spotykają się na boisku szkolnym Szkoły Podstawowej nr 1, urządzają sobie imprezy alkoholowe. Potem dzieci wchodzi na te place i jest tam szkieł bardzo dużo. Także bardzo proszę, żeby Policja i odpowiednie służby ten teren patrolowały. To jest pierwsza sprawa.

2) Druga sprawa, Panie Prezydencie, jest taka – chciałbym się dowiedzieć, czym jest spowodowana niechęć miasta do przejęcia gruntów prywatnych od przedsiębiorców, prowadzących swoje firmy przy bocznych drogach ul. Kilińskiego. Ci przedsiębiorcy już dawno zwrócili się do miasta z tym faktem o pomoc, ponieważ wiadomo – jeżeli jest 25 właścicieli, no to często zorganizować jakiegokolwiek tam roboty. Jeżeli byłby jeden właściciel, to by było łatwiej. Oni chcą partycypować w kosztach, a wspomnę, że miasto powinno wspierać przedsiębiorczość naszą lokalną, a nie tylko pobierać podatki. Ci ludzie zatrudniają w sumie 330 osób, płacą 200 tys. podatków, więc myślę, że trzeba pomóc tym przedsiębiorcom i rozwiązać tą kwestię dla dobra całej społeczności tutaj lokalnej. Bo jeżeli będzie tam lepszy dojazd, wtedy będziemy mogli łatwiej korzystać tam z usług tych firm. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*

3) Kolejna sprawa – również pytanie – dlaczego miasto nie jest zainteresowane podłączeniem monitoringu na ul. Mickiewicza 16, gdzie wspólnota mieszkaniowa tego bloku sama zainwestowała ok. 20 tys. w kamery i zwróciła się z prośbą o podłączenie do monitoringu miejskiego, no i na tym to stało. Dlatego moje pytanie jest – czy nie będziemy dbać o bezpieczeństwo, czy ci ludzie sami mają pilnować tego w nocy, czy to są odpowiednie służby do tego, żeby podłączyć ten monitoring i wspomóc tych mieszkańców, którzy zainwestowali własne pieniądze. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)**

4) Kolejna sprawa również dotyczy ul. Mickiewicza – w imieniu mieszkańców bloków nr 14 i 16 bardzo proszę o doświetlenie tego terenu, ponieważ prężna jest wspólnota mieszkaniowa na ul. Mickiewicza 16, ponieważ oni na własny koszt zainstalowali z boku bloku oświetlenie, które podłączyli do swoich liczników klatkowych i oni za to płać, a to chyba do miasta należy, żeby oświetlenie było finansowane troszeczkę inaczej. I to jeszcze jest za mało i nie zdaje egzaminu, wiadomo, że teraz idzie pora jesienno – zimowa, wcześniej będzie się ściemniać i dlatego bardzo proszę o rozwiązanie tej kwestii. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tym punkcie. Proszę bardzo – Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam dwie drobne sprawy w zasadzie.

1) Otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie własności nieruchomości na terenie os. Ogrody i z tej interpelacji wynika, że Gmina przejęła teren o pow. prawie 2,5 ha na os. Ogrody w rejonie Szkoły nr 5 i Żłobka. I chciałby do tego nawiązać. Na tym placu jest usytuowany, no nazwijmy to kort tenisowy. Jest to ogrodzone stałą siatką w ramach, ale to już jest przez czas tak nadzarte, że grozi to wypadkiem. Kiedyś interpelowałem w tej sprawie odpowiedź, że teren nie jest Gminy, Gmina nie może na tym terenie nic zrobić, teren był Skarbu Państwa. Teraz, skoro jesteśmy jako Gmina właścicielem, to prosiłbym, żeby do tego tematu wrócić i aby ten kort albo wyremontować, albo go fizycznie usunąć. Bo na dzień dzisiejszy tam jest jedno zbiorowisko butelek, śmieci, ta siatka, to wszystko jest zdewastowane.

2) Druga sprawa, to bym prosił, aby zwrócił się Pan Prezydent do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo uważam, że powinniśmy się szanować nawzajem. Bo jeżeli jest odpowiedź na interpelację, że – sprawa drobna moim zdaniem – że jest dwa pnie uschnięte, grube wierzby przy ul. – jednej Radwana, drugiej – Bałowskiej przy skrzyżowaniu z Samsonowicza. Jeżeli otrzymuję informację 20 czerwca, że przedmiotowy pień został ujęty do planu wycięcia na 2011 rok i jego wycięcie nastąpi najpóźniej 30 września to powinno być to zrealizowane. Na dzień dzisiejszy nie został ten temat zrealizowany. Sprawa drobna, a jednak uważam, że powinniśmy się szanować. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jeszcze? Pan Dariusz Kaszuba, bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Spośród wielu atrakcji kulturalnych w naszym mieście, dowiadujemy się od kilkunastu dni albo dłużej o organizowanym w naszym mieście Chóru Armii Czerwonej, zwanym obecnie Chórem Aleksandrowa. Zwracam się z zapytaniem, w jakim stopniu ten występ jest dofinansowany ze strony naszego miasta. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Duda, bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pragnę przedstawić stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Zgłosili się do nas nauczyciele znajdujący się na bezrobociu ze skargą na politykę kadrową prowadzoną przez Panią Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego. W CKU i innych placówkach zatrudniani są nauczyciele, którzy niejednokrotnie mają etat w swojej szkole, nawet piastując stanowiska dyrektorskie, zaś wielu nauczycieli w naszym mieście pozostaje bez pracy i środków do życia lub pracuje a okrojonym etacie. Dziwnym trafem, osoby pracujące na dodatkowych etatach w CKU o ważni członkowie Platformy Obywatelskiej – Pani Budzeń, Pani Olszańska, Pan Celebański. CKU podlega resortowo pod Pana Prezydenta Górniaka. Czy jego mottem jest – zabierać biednym, dawać bogatym lub swoim? Gdzie jest sprawiedliwość społeczna? Pomijając aspekt etyczny który, jak tutaj widać, nie jest brany pod uwagę, pytamy – jak ta polityka kadrowa ma się do tak dużego bezrobocia w Ostrowcu? Dlatego wnosimy o dokładne przeanalizowanie polityki kadrowej dotyczącej resortu Pana Wiceprezydenta Górniaka. Prosimy o odpowiedź na piśmie. Dziękuję. *(Stanowisko stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tym punkcie? Jeżeli nie widzę, zamykam punkt czwarty – interpelacje i zapytania i przechodzimy do punktu piątego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 sierpnia do 23 września 2011 r.

Ponadto, Radny W. Lesiak zgłosił pisemną interpelację w sprawie wykonania remontu chodnika przy ul. Mickiewicza, usunięcia z boiska przy ul. Mickiewicza urządzeń zabawowych i wyremontowania boiska. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

#### **Ad V./ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 sierpnia do 23 września 2011 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu)***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są ze strony Państwa jakieś uwagi do treści sprawozdania, które dostaliśmy w materiałach na sesję? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do punktu szóstego czyli podjęcie uchwał.

#### **Ad VI./ Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwszy punkt dotyczy uchwały – Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014 w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski. Bardzo proszę, Pan Prezydent chce zabrać głos. Bardzo proszę.

Wiceprezydent P. Górniak – Proszę Państwa! Tutaj, Szanowni Państwo, w części wniesiono poprawkę do punktu pierwszego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, zgodnie z obietnicami, które złożyliśmy na komisjach. Państwo tą poprawkę, tą poprawioną część raportu dostali wcześniej przed sesją. Jeśli dalej jakieś wątpliwości Państwo mają, Pan Przewodniczący Szałapski, który to opracował służy informacjami na ten temat.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Bardzo proszę – po kolei może – Pan Radny Duda, nie, Pan Radny Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Ja mam takie pytanie, no bo dostaliśmy tą poprawkę. Na tym wykresie wszystko ładnie się zmieniło, wiek badanych się tutaj zmienił, ponieważ, jak było przedstawione w pierwszej wersji, to 2% było respondentów w wieku od 20, do 20 lat, teraz mamy 11. Wiek respondenta 31 – 40 lat zmienił się również o ponad 20%, a reszta została bez zmian. Pytanie – czy to był błąd, czy

w dalszych tabelkach też powinno się coś zmienić, czy to zostało tak, jak się należy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Martynowski zgłaszał się. Bardzo proszę.

Radny R. Martynowski – Tak, Panie Przewodniczący. W sumie kolega radny wyczerpał moje pytanie. Ja też mam takie wątpliwości odnośnie takiej poprawki. Jest tu korekta, ale przede wszystkim brakuje mi uzasadnienia, gdzie te błędy powstały, w którym momencie. Na ten moment w dalszym ciągu mam wątpliwości co do rzetelności tej informacji. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie, to ja mam pytanie do autora, do Pana Szałapskiego, bodajże to Pan opracowywał ten dokument. Czy rzeczywiście może Pan odnieść się tutaj do uwag Państwa Radnych?

Przewodniczący Świętokrzyskiego Towarzystwa Zapobiegania Patologiom Społecznym „Kuźnia” – A. Szałapski – Bardzo chętnie. Powiem Państwu tak, przede wszystkim gratuluję, że Państwo Radni czytają wnikliwie wyniki badań, ponieważ te badania były wysyłane do Warszawy i nic nie zauważono. Jaka przyczyna jest? Dane ilościowe, dotyczące wieku respondentów nie uległy zmianie. Wykres też nie uległ zmianie. Błąd ma charakter przepisywania na komputerze, dlatego, że program generujący wyniki badań nie ma możliwości przekopiowania tych wyników do edytora tekstów, więc automatycznie jest przepisywany przez pracownika badawczego z klawiatury. Rzeczywiście w tej jednej tabelce wystąpił ten błąd, za co Państwa serdecznie przepraszam. Na terenie województwa rzadko się zdarzają takie błędy, no ale cóż, ale nie myli się ten, kto nie robi nic. Zespół spotkał się ponownie, poddał analizie cały raport badań i okazało się, że oprócz tego jednego błędu opinie były pozytywne.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu bardzo. Czy to wyjaśnienie wystarcza Państwu? Czy są jeszcze pytania dotyczące treści? Jeżeli nie ma, to proponuję wobec tego głosowanie.

Radni RM podjęli uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014 w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski stosunkiem głosów: 16 – za, przy 3 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw.

***Patrz uchwała Nr XIV/148/2011 – załącznik nr 10 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu następnego – tj. w punkcie szóstym uchwała, propozycja nr 2 – w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym: Oliwkowa, Cytrynowa i Świętojańska. Plan tych dróg macie Państwo w załączeniu. Ja bym prosił tutaj, przepraszam, do poprzedniego punktu programu, Panie Przewodniczący Komisji Edukacji, ja bym pytanie do Pana skierował, ale już się stało, także przepraszam najmocniej, że nie poprosiłem o opinię Komisji. Tym razem już się nie pomyłę. I proszę przedstawiciela, Przewodniczącego Komisji Strategii, nie ma, Wiceprzewodniczącego, Zastępcę, o stanowisko w sprawie projektu tejże uchwały.

Radny D. Wierziński – Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie ustosunkowała się do wszystkich punktów od punktu 2 do 9. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Nie będę już Pana więcej pytał. Czy są Państwo uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.



***Patrz uchwała Nr XIV/149/2011 – załącznik nr 11 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu tj. macie Państwo w załączeniu tą mapkę, to jest na terenie dawnej Huty Ostrowiec. Stanowisko Komisji już znamy. Jest pozytywne, w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, propozycje dotyczące tego punktu? Nie widzę. W związku z tym proponuję głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu.

***Patrz uchwała Nr XIV/150/2011 – załącznik nr 12 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czwarta uchwała w tym punkcie – w sprawie sprzedaży prawa użytkowanie wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynków w obrębie Alei Solidarności, na terenie huty. Stanowisko Komisji są wobec tego pytanie do Państwa Radnych – jeżeli są jakieś wątpliwości, proszę je zgłaszać. Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynków .

***Patrz uchwała Nr XIV/151/2011 – załącznik nr 13 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała kolejna, numer 5, w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu, czyli to będzie w ul. Bałtowskiej. Stanowisko Komisji znamy. Czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr XIV/152/2011 – załącznik nr 14 do protokołu.***

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała nr 6 w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleja 3 Maja 6. Oczywiście dotyczy to Miejskiego Centrum Kultury, tak popularnie zwanego ZDK- u i placu wokół niego. Stanowisko komisji znamy. Czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleja 3 Maja 6.

***Patrz uchwała Nr XIV/153/2011 – załącznik nr 15 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała kolejna nr 7 w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej na rzecz Warsztatów Terapii Zajęciowej „Szansa”. Czy w tej kwestii są jakieś zapytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej.

***Patrz uchwała Nr XIV/154/2011 – załącznik nr 16 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała nr 8 w sprawie akceptacji projektu aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie realizacji I etapu zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski”. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Chcemy jeszcze znać stanowisko Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – H. Rożnowski - Komisja Budżetu na swoim posiedzeniu zajmowała się tym projektem uchwały i jest pozytywna opinia komisji, jak i także poz. 9. Pozytywną opinię komisja wyraziła także w stosunku do projektów uchwał nr 11, 12 i 13. Natomiast projekt uchwały nr 10 dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu – nie uzyskał poparcia Komisji Budżetowej. Na cały skład komisji obecnej na posiedzeniu: 2 osoby się wstrzymały, pozostałe były przeciwne temu projektowi. Czy są jakieś uwagi z Państwa strony?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie akceptacji projektu aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie realizacji I etapu zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski”.

***Patrz uchwała Nr XIV/155/2011 – załącznik nr 17 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała nr 9 zm. uchwałę w sprawie prywatyzacji pośredniej Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Państwo Radni zapewne dyskutowali na ten temat na komisjach. Opinie Komisji Budżetowej znamy. Komisja Strategii obradowała w tej kwestii i też jest pozytywna opinia. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie prywatyzacji pośredniej Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

***Patrz uchwała Nr XIV/156/2011 – załącznik nr 18 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała nr 10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu. ***(projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu)***

Radny Wł. Sajda – Ja chciałem zabrać głos w projekcie uchwały, ponieważ został pominięty wyraz „tomografu” w § 1 pkt 2. uchwały. Kwota o której mowa w ustawie 1 zostanie przeznaczona na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego. Prosiłbym o uzupełnienie. I co mnie skłoniło do napisania tej uchwały. Będąc w szpitalu kilkakrotnie, odwiedzając na chirurgii - tam była osoba z rodziny i byłem u kilku kolegów, którzy leżeli na chirurgii. I właśnie ludzie, pacjenci naszego szpitala byli wożeni do Starachowic, Opatowa, Kielc. No i to mnie skłoniło, żeby tym się zainteresować. I dwa razy bodajże byłem u Pana Prezydenta, żeby z tym coś zrobić, np. żeby z podatku zwolnił szpital. Pan Prezydent powiedział, że będzie rozmawiał z Dyrekcją szpitala. I to się odwlekło miesiąc. Zadzwoniłem – czy taka rozmowa była. Takiej rozmowy Pan Prezydent nie przeprowadził i to skłoniło mnie, żeby taki projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości napisać.

I właśnie to zrobiłem. Chciałem jeszcze poruszyć taki temat, że tu było, żeby wskazać, skąd wziąć pieniądze, z jakiej puli wziąć pieniądze. A zatem, wziąłem i akurat tak się trafiło, dofinansowanie na utworzenie – co mogłem tego nie zrobić, bo akurat tu jest nie podpisany, ale tu jest załącznik nr 14 do uchwały z dnia 30 grudnia 2010 roku i tu działu, Panie Przewodniczący, ani rozdziału, nie ma. Nie ma – w tym załączniku – nie ma. I wziąłem z naszego Statutu Gminy – to jest § 102 – inicjatywa uchwałodawcza przysługuje i tu jest właśnie taki ppkt. 4 – „w miarę potrzeby określenia źródła sfinansowania kosztów realizacji uchwały”. To radny może i nie musi, tu wyraźnie jest czwarty punkt. Jeżeli by była dobra wola Pana Prezydenta, to powinien się zgodzić na to, żeby np. w ratach dać te pieniądze, ale to powinna być przede wszystkim dobra wola Pana Prezydenta. No i chciałbym właśnie krótko, na komisjach były niedomówienia, że to Pan Starosta nie chce, nie zwrócił się, chciałbym, żeby Pan Starosta się odniósł do tych słów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa zabiera głos w tej sprawie? Pan Radny Maciej Kuszewski.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wydaje mi się, że nikt tutaj, z nas radnych, kto na tej sali się znajduje, nie uważa, by ten pomysł był bardzo dobry, bardzo trafny, bardzo pożyteczny i oczywiście niezbędny dla mieszkańców naszego miasta. Myślę, że wszyscy, jak na tej sali się znajdujemy, dwoma rękami możemy się pod taką inicjatywą podpisać i nie kwestionuję ani ja, ani nikt z Państwa na pewno tego pomysłu. Natomiast ja chciałbym podkreślić jedną rzecz – ponieważ Prezydent Miasta zadeklarował, że zwoła w tym celu sesję, oczywiście z aprobatą Przewodniczącego, zwoła sesję nadzwyczajną, poświęconą tej tematyce i wniesie na tą sesję swój projekt uchwały, który będzie pozbawiony pewnych niedoskonałości, bo te niedoskonałości w tej uchwale występują, to uważam, że jest to dobra inicjatywa, jest to dobry pomysł i jest to rozwiązanie korzystne. W imieniu swoim i całego Klubu „Twój Ostrowiecki Samorząd” – chcę podkreślić, że wszyscy, jak tutaj siedzimy, jesteśmy przekonani co do słuszności tej inicjatywy i oczywiście będziemy głosowali za taką uchwałą, którą skonstruuje Pan Prezydent. A Pan Prezydent z pewnością chce wnieść swoje przemyślenia do tej uchwały i na pewno zweryfikować sytuację co do możliwości budżetowych Gminy. Myślę, że to celowym byłoby, aby dać szansę Panu Prezydentowi, aby można było głosować nad uchwałą, która będzie jego inicjatywą i która będzie ten pomysł kontynuować i bardziej uszczegóławiać jego zasady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Sprawa dotycząca zdrowia mieszkańców jest sprawą nadrzędną, priorytetową dla nas wszystkich, bez podziału na miasto i na Powiat. Jeżeli możemy pomóc Szpitalowi, to moglibyśmy to uczynić wszyscy. Ja powiem tak, że projekt Pana Sajdy, ja tu nie widzę żadnych błędów, natomiast projekt Pana Sajdy, uchwały, którą proponuje Pan Sajda został złożony miesiąc temu. Przez ten czas Pan Prezydent, miesiąc, niech będzie, że miesiąc, Pan Prezydent nie wniósł do tego projektu żadnych poprawek, nie zaproponował żadnej innej opcji. To na co mamy czekać? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Radny Binensztok.

Radny R. Binensztok – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam takie prozaiczne pytanie – czy w naszym szpitalu to nie działa i nie funkcjonuje tomograf komputerowy? Bo to, z tego co ja jestem zorientowany, to taki tomograf jest, funkcjonuje – ja z tego, co wiem – prawidłowo. I diagnozy są dla mieszkańców przez personel medyczny opracowywane i bardzo trafne. Dziwi mnie fakt, że dyskutujemy na temat zakupu czegoś, co w tym szpitalu istnieje. Ja już powiedziałem tak, że pieniądze, jeśli się zdecydujemy przeznaczyć, to przeznaczyć na takie urządzenia, takie diagnozy, których jeszcze w naszym szpitalu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pytanie jest proste – czy jest dobry szpital z jednym tomografem, czy lepszy z dwoma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy Państwa Radnych? Pan Prezydent, bardzo proszę. Pan Starosta czy Pan Prezydent? Pan Starosta, proszę bardzo.

Starosta Ostrowiecki – Z. Kałamaga – Szanowni drodzy Państwo! Ja nie powinienem dzisiaj zabierać głosu w tej sprawie, bo nie zamierzam chodzić z czapką jak żebrak, ale skłoniło mnie, żeby zabrać głos w tej sprawie – tekst wprawdzie dziennikarski w jednej z gazet, ale przedstawia się tam w tym tekście, podkreślam jeszcze raz – tekst dziennikarski – mnie jako osobę niewiarygodną, a na to sobie nie mogę pozwolić. Więc parę słów sprostowania. W tym tekście jest, że Pan Przewodniczący Wojciech Kotasiak mówił, że Pan Starosta o te pieniądze nie wnioskował. Ja wiem, że Pan Przewodniczący mógł nie wiedzieć, bo ja kierowałem pismo do Pana Prezydenta, natomiast tu są wszystkie pisma, które były kierowane o jednakowej treści do wszystkich, Na wierzchu widzę, jest pismo do Prezydenta, z tyłu są zwrotki za potwierdzeniem odbioru. Pismo jest datowane 6 maja 2011 roku. Jest to prośba po prostu o rozważenie możliwości w sytuacji awaryjnej, żeby dołożyć trochę Powiatowi, który musiał, podkreślam raz jeszcze – musiał z dnia na dzień, natychmiast w budżecie znaleźć kwotę 1,5 mln zł na zakup tomografu komputerowego, bez którego żaden szpital dzisiaj funkcjonować nie może. Jest to podstawowe dzisiaj urządzenie diagnostyczne. Myśmy te pieniądze znaleźli, przy znacznie, znacznie, nieporównywalnie mniejszym budżecie, ale nie mnie to oceniać. Oczywiście znaleźliśmy te pieniądze kosztem innych zadań, ale to jest zupełnie inna historia. W tym tekście nie ma ani słowa o kwocie, tylko proszę, z uwagi na to, że tamten umarł śmiercią techniczną – zrobił 6 tys. badań, nie nadaje się do naprawy, trzeba kupić nowy. Z tym, że w samym tekście, o którym Państwu mówię, Prezydent Wilczyński był łaskaw powiedzieć, że zabiegałem u Marszałka o 200 tys. zł i Powiat taką pomoc otrzymał. Fajnie, że się dowiedziałem z gazety, że Pan Prezydent zabiegał o taką pomoc, bo do tej pory nie wiedziałem. Ale dziękuję serdecznie, mimo, że Pana Prezydenta nie ma, że tak zabiegał u Marszałka o 200 tys. zł. Na marginesie, chcę Państwu powiedzieć, że wszystkie gminy, i nie chcę mówić tu o kwotach, wszystkie gminy zaoferowały pomoc, która nie wpłynęła jeszcze na konto. Chcę to wyraźnie podkreślić w kontekście tego, co Państwo mówiliście dzisiaj w dyskusji. Jest uchwała rady o przyznaniu pomocy, ona fizycznie jeszcze nie wpłynęła. Nawet Stowarzyszenie, które funkcjonuje, którego przewodniczącym jest Pan Józef Grabowski – Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Szpitala, tak się chyba nazywa, przepraszam, ale nie pamiętam dokładnie nazwy, wpłaciło sumę 15 tys. zł. Takie jest zdanie jeszcze w tekście, że „gdybyście chcieli zrobić prezent Staroście”, podkreślam – „prezent Staroście”, to musielibyśmy zaciągnąć kolejny kredyt. Nie róbcie mi Państwo żadnego prezentu, Staroście, bo nie ja to się będę prześwietlał permanentnie 24 godziny na dobę, tylko to jest dla mieszkańców Ostrowca i Powiatu Ostrowieckiego – głównie dla nich, z czego  $\frac{3}{4}$  pacjentów to są pacjenci z miasta Ostrowiec Świętokrzyski. Głupio mi trochę było, bo coś takiego i w ustach finansisty brzmi również niedobrze, ale Pani Skarbnik była łaskawa powiedzieć, że są problemy z utrzymaniem płynności finansowej – ja to doskonale czuję, wielokrotnie miałem z tym do czynienia i mam do tej pory i „nie możemy szastać pieniędzy” – słowo „szastanie” pieniędzmi jest jednoznacznie odbierane. Szastać pieniądze na zakup podstawowego urządzenia diagnostycznego do szpitala. Chcę powiedzieć tak, że ja osobiście tych pieniędzy nie potrzebuję i mój urząd też. Prowadzimy bardzo elastyczną politykę finansową w Starostwie, tak, żeby w miarę, w miarę istniejących możliwości zadania własne Powiatu były wykonane i zrobić jeszcze coś więcej ponad to. Chcę Państwa poinformować, że komputer został zainstalowany, 30 września odbyły się pierwsze badania w tym komputerze. Do dnia dzisiejszego

są te badania wykonywane, natomiast nie wystawiono jeszcze faktury. Trwają jeszcze konieczne ustawienia, nie wiem, nie znam się za bardzo na tym. Nie wystawiono jeszcze faktury. Natomiast, trudno mi zrozumieć argument, żeby przekazać pieniądze na to, czego nie ma. To już w tym momencie jest, natomiast Państwo doskonale wiecie, bo większość z Państwa jest doświadczonymi radnymi – wtedy zmniejsza się środki własne w budżecie, zwiększa się środki otrzymane z dotacji i to jest rzeczywista, realna pomoc dla szpitala. Wszystkim tym, którzy mają podobną wrażliwość jak ja, chciałem bardzo serdecznie podziękować.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jednocześnie chciałem tu Panu Staroście wyjaśnić jedną rzecz. Ja tego tekstu nie znam i żadnemu dziennikarzowi nie udzielałem tego typu wywiadów, odpowiedzi. Dziennikarz był obecny na Komisji, a argumenty przedstawiał Pan Prezydent i to jest właśnie pewne przekłamanie medialne, lecz to już gwoździ wyjaśnienia. Pan Radny Kaszuba prosi o głos.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nie jest moim pragnieniem doczekanie się odpowiedzi na pytanie z zakresu matematyki i etyki radnego. Nie doszukuję się również drogi, jaką przebyło pismo Pana Starosty, datowane na dni maja br. Niemniej jednak pragnę zaapelować do Państwa w imieniu wszystkich radnych Klubu Radnych PiS, którzy będą popierać projekt zgłoszony przez radnego Sajdę, ponieważ wszystkim nas jest jednakowo cenne zdrowie mieszkańców naszego miasta i powiatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent Górniak.

Wiceprezydent Miasta – P. Górniak – Proszę Państwa! Ja po raz drugi w tej sprawie się wypowiadam. Chciałem jeszcze raz podkreślić, nawiązując do słów Radnego Kaszuby, że wszyscy wiemy o tym doskonale, nie tylko radni PiS – u, ale wszystkim na tej sali, wszystkim mieszkańcom Ostrowca, zdrowie naszych mieszkańców jest pewnego rodzaju rzeczą priorytetową i tym samym – jak nie ma monopolu nikt na patriotyzm, tak nie ma nikt monopolu na tego typu rozwiązania. Jeszcze raz podkreślam – nie są to tylko hasła, ale są dowody na to, że Prezydentowi zdrowie naszych mieszkańców zawsze było rzeczą drogą. Przypomnę tylko jeszcze pewne kwoty: rok 2006 – 171 tys. na zakup sprzętu do szpitala, w 2007 roku – 172 tys., w 2008 – zakup mammografu – 174 tys., w roku 2009 – 170 tys. To nie są hasła, tylko są to realne dowody na to, że wszyscy tak naprawdę uważamy, że zdrowie mieszkańców naszego miasta jest rzeczą priorytetową i Prezydent z takiego założenia też wychodzi. Ja wiem, że teraz jest okres szczególnie i tutaj padają, że tak powiem, różne, w różnych momentach różnie się do tego problemu odnosimy, jednak chciałbym powiedzieć o tym, że Prezydent – jeszcze raz podkreślam – nie usiłuje, że tak powiem, wymigać się od tej odpowiedzialności, za mieszkańców, za zdrowie mieszkańców naszego miasta i jeszcze raz deklaruje – w imieniu Prezydenta, że w tej sprawie zostanie zwołana sesja nadzwyczajna, na której Prezydent złoży określoną propozycję, jeszcze raz podkreślam – realnej pomocy na miarę możliwości finansowych naszej gminy. Nigdy przed taką odpowiedzialnością Prezydent Miasta się tutaj nie wahał. Także apeluję do Państwa Radnych – w tym momencie – jedynie o odrzucenie tego projektu uchwały, składając deklarację, że w przyszłym tygodniu taka sesja się odbędzie, gdzie Prezydent zaprezentuje swoje stanowisko w tej sprawie, mając na uwadze przede wszystkim dobro i zdrowie mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy ze strony Państwa Radnych są jeszcze jakieś głosy? Proszę, Pan Radny Martynowski.

Radny R. Martynowski – Przepraszam, ale ja o techniczną przerwę pięciominutową bardzo bym prosił w tym momencie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobrze. Ogłaszam pięciominutową przerwę.

Przerwa trwała od godz. 14.00 do godz. 14.15.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wznawiamy obrady i dyskusję nad projektem uchwały w sprawie pomocy dla szpitala.

Radny R. Martynowski – Proszę jeszcze o opinię prawną do projektu tej uchwały, bowiem mamy jeszcze tu wątpliwości. Między innymi o nich dyskutowaliśmy na przerwie, ale chcielibyśmy usłyszeć opinię prawnika na temat projektu uchwały.

Radca Prawny UM – E. Murzyn – Muszę powiedzieć, że w §2, gdzie wskazane jest źródło pokrycia zobowiązania finansowego, między innymi wskazany jest rozdział. Mianowicie błąd ten wynika stąd, iż procedura podejmowania uchwał w sprawie pomocy finansowej wymaga uprzedniej zmiany w budżecie gminy. Najpierw musi się znaleźć w budżecie gminy - zapis dot. udzielenia pomocy finansowej, a później w wykonaniu takiego zapisu Rada podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Z tego co wiem, w budżecie Gminy takiego zapisu nie ma. Natomiast dział 921 rozdz. 92109 na pewno nie przewiduje tego rodzaju wydatku. Dlatego ta uchwała, jeżeli zostanie podjęta przez Państwa, niestety zostanie stwierdzona jej nieważność.

Radny Z. Duda – Projekt uchwały głosowany był na prawie wszystkich komisjach. To ja mam takie pytanie – gdzie wtedy były opinie prawne? Dlaczego tych opinii prawnych nie było, że głosujemy nad projektem, który jest wadliwy z góry. A w ciągu 5 minut one nagle się znalazły. Pan Prezydent też uczestniczył w komisjach. My głosowaliśmy za tym projektem uchwały. Tak dzieje się to tylko w tym przypadku, czy we wszystkich.

Radny W. Lesiak – Ja chciałem się odnieść do słów Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, bardzo prosimy nie sugerować nam, bo z Pana wypowiedzi tak wynika, że my tu robimy jakąś kampanię wyborczą. Ponieważ tu są konkretne daty i pisma wpłynęły. One nie wpłynęły teraz, bo jest kampania. Tylko te pisma wpłynęły, jak Pan Starosta mówił – w maju ze Starostwa Powiatowego. Jak również, radny Sajda też mówił, że w lutym rozmowę zaczynał. Więc nie mówmy tutaj, nie sugerujmy mieszkańcom, że my jakieś kampanie polityczne robimy.

Radny M. Kuszewski – Na Komisji Budżetowej, której jestem członkiem, była mowa o tym, że ta uchwała jest niedoskonała. Wręcz były bardziej dosadne sformułowania, że jest tzw. bublek prawnym. W związku z tym, chcę przypomnieć, że na Komisji Budżetowej ta uchwała nie otrzymała pozytywnej opinii, między innymi z uwagi na to co wspominałem wcześniej. A kontynuując myśl, przed chwilą wyrażoną przez prawnika – otóż, jeszcze raz chcę podkreślić, że nikt z nas nie jest przeciwny tej uchwale w sensie inicjatywy. Inicjatywa jest słuszna i ona jest potwierdzona przez wszystkich tutaj radnych znajdujących się na tej sali. Natomiast, jeżeli zagłosujemy pozytywnie uchwałę z wadą prawną, to w trybie nadzoru służby Wojewody zakwestionują nam tę uchwałę i tak będziemy musieli ją zmieniać. A wracając do mojego wcześniejszego głosu – nic się nie stanie, jeżeli pojawi się uchwała w trybie nadzwyczajnym i zostanie za kilka dni uchwalona w tej samej sprawie.

Radny Wł. Sajda – Ja chciałem się odnieść do tego co mówił Pan Radny Kuszewski – „bubel prawny”. Ja opierałem się na załączniku nr 14 z dnia 30 grudnia 2010 r. To tu nie ma działu i rozdziału. To tu jest bubel prawny. Wie pan o tym? Chciałem powiedzieć, że w projekcie uchwały powinien zawierać w szczególności – tu jest ten punkt – radny nie może, nie jest zobowiązany wskazać skąd wziąć pieniądze. Czytam jeszcze raz: „w miarę potrzeby określenie źródła sfinansowania kosztów realizacji uchwały”. Dziękuję bardzo.

Radny D. Kaszuba – Wydaje nam się nieco dziwne, iż przegłosowana uchwała na komisjach nagle, w ciągu pięciu minut staje się bublek prawnym. Tym bardziej, że jest pod tym projektem uchwały pieczęć radcy prawnego. To jest jednakowym poświadczeniem wiarygodności prawnej każdego projektu uchwały, który dostajemy do rąk z odpowiednim

wyprzedzeniem. Tym bardziej dziwi nas teraz fakt, iż projekt uchwały staje się nagle bublek, kiedy uzyskał aprobatę prawną, nie tylko nas, jako radnych.

Radny H. Rożnowski – Ja chciałem powtórzyć to, co powiedziałem, mówiąc o pozostałych uchwałach, jakie były tematem obrad Komisji Budżetowej – uchwała nr 10 dotycząca dotacji dla szpitala nie uzyskała aprobaty komisji. Na cały skład komisji było dwa głosy wstrzymujące, pozostałe były przeciwne. I to co kolega Kuszewski powiedział – była dyskusja o tym, że są niedoskonałości prawne. Mieliśmy tutaj uwagi co do pewnych zapisów. Nie było radcy prawnego na komisji, ale zarówno Pan Prezydent, jak i Pani Skarbnik twierdzili, że są tu pewne niedoskonałości.

Radca Prawny UM – Z. Niedziela – Pod tą uchwałą jest faktycznie moja pieczęć, mój podpis. Pan Radny – inicjator tej uchwały – Pan Sajda był u mnie wcześniej kilkakrotnie. Miał podstawę prawną opracowaną zgodnie z przepisami. Problem pojawił się na tle – z jakich środków to ma być. Był później Pan Radny Sajda u koleżanki, która ma nadzór nad Wydziałem Finansowym i też podnosiła tę kwestię. Najważniejszy problem jest taki, że muszą być środki w budżecie. I dlatego to nie było do końca pokierowane. To, co koleżanka przed chwilą mówiła. Musi być zgodność budżetu, żeby mocno, skutecznie tą uchwałą wykonywać. Tu jest ten problem. Podstawą są te zapisy, że potrzebna zmiana – wcześniej – budżetu. To co wcześniej koleżanka wyjaśniała. I w tej chwili są te niejasności takie odnośnie – z jakich §. Nie może być z §, w którym zapis mówi, że środki zostaną przekazane z Muzeum Tradycji Hutnictwa. Środki muszą być z tych §, z kwalifikacji budżetowej, która mówi o wydatkowaniu na służbę zdrowia. W ten sposób.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tej sprawie? Nie widzę. Podsumujmy zatem, że Pan Prezydent deklaruje w najbliższym czasie sesję nadzwyczajną w tej sprawie, jeżeli zajdzie taka konieczność wynikająca z głosowania w tej chwili. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM przy sześciu głosach za, trzynastu głosach przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się **nie podjęli uchwały** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Stwierdzam, że uchwała w tym brzmieniu nie została podjęta. Na marginesie chciałem również zwrócić się do redaktora gazety ostrowieckiej o sprostowanie włożonego w moje usta tekstu. Dlatego, że ja nie udzielałem żadnych informacji, nie mając ku temu jakiegokolwiek bazy faktograficznej. Dziękuję bardzo.

11) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Przechodzimy teraz do kolejnej uchwały zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. W związku z tym, czy są jakieś uwagi do tego projektu uchwały. Nie ma, więc proszę o głosowanie.

Radni RM przy osiemnastu głosach za, przy braku głosów przeciwnych i przy jednym głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.

***Patrz uchwała Nr XIV/157/2011 – załącznik nr 20 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Teraz przechodzimy do uchwały, którą otrzymaliśmy tuż przed sesją – zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie ma. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.

***Patrz uchwała Nr XIV/158/2011 – załącznik nr 21 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM – W. Kotasiak – I uchwała zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Czy są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych. Nie ma. Więc proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023

***Patrz uchwała Nr XIV/159/2011 – załącznik nr 22 do protokołu.***

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – W ten sposób wyczerpaliśmy punkt szósty.

#### **Ad. VII./ Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2011 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do protokołu)**

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Punkt kolejny – Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2011 r. Ten dokument Państwo Radni otrzymali znacznie wcześniej, bo on jest datowany na 29 sierpnia. Był czas się z nim zapoznać. W związku z tym otwieram dyskusję nad sprawozdaniem. Czy Państwo Radni mają jakieś wątpliwości, uwagi, zapytania do tego obszernego dokumentu? Chciałem tylko przypomnieć Państwu, że była na ten temat dyskusja na forum Komisji Budżetowej. Czy Państwo mają jakieś uwagi, bo nie głosujemy nad tym, tylko przyjmujemy do wiadomości.

Radny Wł. Sajda – Ja mam zapytanie na str. 33 dział 900 środki przeznaczone na realizację zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg w mieście. Jest 839 tys. 935 zł. 36 gr. I w tym utrzymanie dróg powiatowych. To jest minus to, co Powiat daje na utrzymanie dróg?

Skarbnik Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – E. Pichór – W tym jest zawarte.

Radny Wł. Sajda – Czyli kwota powiatu jest już w tym umieszczona, w tej kwocie.

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi ze strony Państwa radnych? Nie widzę. Przechodzimy do punktu kolejnego.

#### **Ad. VIII. / Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Wiceprezydent P. Górniak – Postaram się odpowiedzieć na większość pytań Państwa Radnych. Jeśli z różnych powodów na niektóre nie będę mógł dzisiaj udzielić odpowiedzi, to udzielimy ich na piśmie.

W kolejności chyba zgłaszanych interpelacji – **Radny E. Kunat** – pyta czy są takie możliwości *przekazania* takiej *dotacji*. Musimy się przyjrzeć temu – czy takie prawne możliwości przekazania takiej dotacji. Według Pani Skarbnik takiej prawnej możliwości nie ma. Ale oczywiście udzielimy odpowiedzi Panu Radnemu na piśmie.

**Pan Radny Sajda** – 1) do dnia 30 listopada br. zostanie opracowany projekt na przebudowę *oświetlenia ulicznego w ul. Brody*. Planowana realizacja w 2012 r. Zostanie wybudowane oświetlenie przy zastosowaniu słupów aluminiowych, energooszczędnych opraw. Lampy stare, wyeksploatowane zostaną zdemontowane. 2) wszystkie *pustostany* na terenie od ul. Brody zostały zlecone do zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich. Rów odwadniający pozostaje w zarządzie Celsy. W celu udrożnienia go Urząd wystąpił również



z monitem do Celsy w celu podjęcia stosownych kroków. **3)** *ugoda MPK z Orlenem* została zawarta 27 września 2011 r. Dzięki tej ugodzie nie będzie windykacji sądowej i spłata tego zadłużenia począwszy od października 2011 r do maja 2012 r. Jest zawarta ugoda, Panie Radny. **4)** jeśli chodzi o *ekspertyzę*, to damy Panu Radnemu oczywiście na piśmie. **5)** w sprawie *Pana Marszałka Gosa* – trudno mi się tu wypowiadać. To trzeba zweryfikować, źródła zapytać najlepiej, adresatem tego pytania nie jesteśmy my, można zapytać Marszałka Gosa.

**Radny W. Lesiak** – później Pan Radny Lesiak – **1)** *sprawa młodzieży przy ul. Staffa i Syrokomi* – myślę, że nie tylko o te ulice w naszym mieście chodzi. Oczywiście ta sprawa zostanie zgłoszona do Straży Miejskiej i Policji w celu przeprowadzenia kontroli. Straż Miejska po to jest i zawsze na interwencje reaguje, moim zdaniem, dosyć – czy powinna reagować najszybciej, jak to jest technicznie możliwe. **2)** *Doświetlenie terenu między blokami nr 14 i 16* – należy do zarządcy terenu, czyli Zakładu Usług Miejskich, prześlemy to oczywiście do ZUM - u, tę sugestię. **3)** *Monitoring* – Urząd Miasta otrzymał opinię od użytkownika systemu monitoringu, tj. Straży Miejskiej w sprawie podłączenia monitoringu przy ul. Mickiewicza 16. Względy techniczne oraz konieczność poniesienia dodatkowych kosztów nie pozwala na podłączenie tego monitoringu do centrum monitoringu miejskiego. Taka odpowiedź została mieszkańcom przekazana. Jeśli chodzi o *grunty przy ul. Kilińskiego* - Pan Radny dostanie odpowiedź od nas na piśmie.

**Pan Radny H. Rożnowski** – *remont ogrodzenia, kortu na os. Ogrody* zostanie zweryfikowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej. I po weryfikacji tego stanu ogrodzenia, kortu zostaną podjęte właściwe decyzje. Zobaczymy, zaczekamy na opinię wydziału. A jeśli chodzi o *prośbę do ŚZDW* – to będziemy oczywiście monitorować i przypominać o konieczności usunięcia tych konarów drzew.

**Radny D. Kaszuba** pyta o dofinansowanie ze strony miasta. 8 października – wiemy – czeka nas to wydarzenie. Wydarzenie – wszyscy wiedzą – jest to *wydarzenie sezonu*. Ze strony miasta jedynie udostępniamy nieodpłatnie halę widowiskowo – sportową. Żadnych, innych kosztów Gmina z okazji tego wydarzenia nie ponosi.

**Radny Z. Duda** – Pan Radny Duda oczywiście dostanie odpowiedź na piśmie. Natomiast, ponieważ czuję się osobiście wywołany do odpowiedzi, postaram się udzielić odpowiedzi na to pytanie, przypominając oczywiście Panu Radnemu i wszystkim innym, że Prezydent nie prowadzi tzw. polityki kadrowej, jak Pan to nazwał, tylko dyrektorem szkoły – *Centrum Kształcenia Ustawicznego* – jest Pani Dyrektor Jurys, która wygrała konkurs, po okresie pełnienia tych obowiązków. Wygrała konkurs na dyrektora tej szkoły i ona zgodnie z pewną wizją szkoły, którą przedstawiła, jak zakładam na konkursie – prowadzi tę szkołę w taki, a nie inny sposób. Jeszcze raz podkreślam, że my ze sposobu prowadzenia szkoły przez Panią Dyrektor jesteśmy zadowoleni. Dlatego, że wskazują na to wyniki, które ta szkoła w ostatnim czasie, w miarę swoich możliwości, uzyskuje na egzaminie, czy to zawodowym, czy egzaminie maturalnym. Chciałbym również podkreślić, że bez względu na to – Centrum Kształcenia Ustawicznego nie może przejmować zadań Powiatowego Urzędu Pracy, sugerując się jedynie takim kryterium – czy ktoś pozostaje bez pracy, czy też nie. Wierzę w to, że Pani Dyrektor prowadzi szkołę w sposób właściwy, zatrudniając takich, a nie innych nauczycieli, licząc na ich doświadczenie, zaangażowanie, po to, żeby wyniki tej szkoły, w takich, czy innych egzaminach mogły być satysfakcjonujące i dla tej szkoły, i dla naszego miasta. Ja jeszcze może powiem na koniec, że mam przed sobą w tej chwili listę pracowników CKU 2004 r., którzy tam w tej szkole pracowali, w latach minionych. Jeśli ktoś by chciał, takimi nazwiskami nauczycieli dysponujemy. Zwracam uwagę również na jedną rzecz, że w tej szkole pracowali również – bardzo wielu nauczycieli – też, którzy są i na tej sali, którzy w latach minionych tam też pracowali. Zakładam, że z takiej motywacji pewnie są wspaniałymi specjalistami. Dlatego, pewnie poprzednia dyrekcja dokonywała takiego, a nie

innego sposobu zatrudniania i wyboru. Jeszcze raz podkreślam, że o wyborze takich czy innych nauczycieli tylko decyduje dyrektor tej placówki. Jest to specyficzna placówka, jak wszyscy wiemy. Tam tak naprawdę osób, które są na pełnym etacie – tam są bodajże w tej chwili trzy. Natomiast, osoby tam zatrudnia się dwa razy w roku na umowę, podpisując nimi umowę na semestr. O żadnych innych względach, którymi się Pani Dyrektor kierowała, nie wiem. Dziękuję.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Prezydent odpowiedział na wszystkie pytania. Teraz bardzo proszę Pana Radnego Zbigniewa Dudę o zabranie głosu.

Radny Z. Duda – Ad vocem odpowiedzi Pana Prezydenta – Panie Prezydencie, ja przeczytałem jeszcze raz początek – zgłosili się do nas nauczyciele, znajdujący się na bezrobociu ze skargą na politykę kadrową, prowadzoną przez Panią Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego. A co Pan powiedział przed chwilą? Że nie Pan prowadzi tę politykę – ja też tak nie powiedziałem. Dlaczego Pan wsadza mi to w usta?

Wiceprezydent P. Górniak – Nie wsadzam radnemu nic w usta, być może tutaj nastąpiło przejęzyczenie. Jeszcze raz podkreślam, że Prezydent polityki kadrowej w szkole nie prowadzi. Od tego mamy dyrektora szkoły, który podejmuje takie, a nie inne decyzje.

Radny Z. Duda – Powiem tak – my wnioskowaliśmy o to, żeby Pan przeanalizował politykę kadrową resortu, który Panu podlega. Czy podlega Pani Dyrektor Panu? Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego – podlega Panu?

Wiceprezydent P. Górniak – Ależ oczywiście, że mi podlega. Tylko, że jak Pan Radny doskonale wie, w moim, niejako, referacie, są kwestie związane z oświatą, prawda? I ja z Panią Dyrektor rozmawiamy bardzo często o problemach placówki. Jeszcze raz podkreślam – Prezydent Miasta jest zadowolony z takiej pracy Pani Dyrektor, gdyż wskazują na to wyniki tej szkoły.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że tą dyskusję zakończymy, bo Pan dostał tą interpelację i na nią zapewne odpowie, jeżeli Pan sobie zażąda.

Wiceprezydent P. Górniak – Oczywiście, Pan Radny Duda dostanie odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Bardzo proszę, jeszcze Pan Radny Wojciech Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja, Panie Prezydencie, jeszcze do moich interpelacji chciałbym się odnieść. Bardzo proszę nie zapomnieć o ul. Staffa i Syrokomli, ale również mówiłem tam o terenie Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1, bo tam też młodzież się spotyka, niekoniecznie w celach edukacyjnych, wieczorową porą. Także bardzo proszę, żeby jednak tam patrole udały się. A co do tego monitoringu, to trzeba by się jednak zastanowić jak wyjść naprzeciw mieszkańcom, bo nie sądzę, żeby to były aż takie wielkie koszty podłączenia do monitoringu, gdzie mieszkańcy zainwestowali własne pieniądze i trzeba im tylko pomóc wpiąć się do tego. Nie wymagajmy od mieszkańców, żeby oni jeszcze sfinansowali wpięcie się do monitoringu miejskiego, to by było troszeczkę przesadą. Także bardzo proszę o pomoc w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Wiceprezydent P. Górniak – O tych wszystkich kwestiach technicznych otrzyma Pan odpowiedź oczywiście.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Pana Radnego Kaszuby pytanie dotyczy dyskusji z Panem Prezydentem, czy już sprawy różne? Proszę bardzo.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Otóż, chciałbym dwie sprawy poruszyć. Mianowicie, proszę, aby to, co było przedstawione dzisiaj na sesji, odnośnie CKU i sytuacji w oświacie, nie nazywać interpelacją, zaś stanowiskiem Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta, bo to w tej formule było wygłoszone. Uwaga dotyczy faktu, iż wspólnie podzielamy zadowolenie Pana Prezydenta z wyników uczniów Centrum Kształcenia Ustawicznego i bardzo się cieszymy, że nauczyciele, którzy do tej pory tam pracowali, wypracowali takie wyniki. Bo Ci, którzy tam zaczęli pracować od niedawna, jeszcze na te wyniki nie zapracowali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Henryk Rożnowski. Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam tylko taką prośbę. Po wykonaniu ekspertyzy i zweryfikowaniu stanu technicznego tego ogrodzenia kortu, poprosiłbym o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Dobrze. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do Pana Prezydenta wystąpienia? Nie. W związku z tym przechodzimy do punktu ostatniego – sprawy różne.

#### **Ad IX./ Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.**

Nie zgłoszono zapytań.

#### **Ad X./ Sprawy różne:**

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu ostatniego – sprawy różne. Proszę bardzo – otwieram debatę, jeżeli Państwo radni mają jakieś sprawy, bardzo proszę.

1) Jeżeli nie, chciałem Państwu Radnym powiedzieć taką historię. Pani Prezes Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” – Pani Krystyna Skrzypczak zwróciła się do mnie z prośbą, żeby Państwu Radnym urządzić wycieczkę na zakład, który jest spółką miejską. W celu zapoznania się z tokiem, z zakresem pracy itd., bo niekoniecznie Państwo Radni są dokładnie poinformowani. Jeżeli jest taka wola, to ja się z Panią Prezes umówię i po którejś z sesji zrobimy sobie parogodzinną wycieczkę do Janika, a warto to zobaczyć.

2) I jeszcze jedną uwagę mam, a mianowicie chciałem się zwrócić do Państwa Przewodniczących Klubów w sprawie, a dotyczy dokładnie publikowania interpelacji na łamach prasy. Ale to jest sprawa w tej chwili nie sesyjna, nie na sesji będzie podejmowana, tylko bym prosił o kilkuminutowe zostanie Przewodniczących Klubów, na górze byśmy się spotkali i omówili sobie szczegóły.

3) Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Przepraszam, ale ja dzisiaj po raz ostatni. Otóż, jeśli można w sprawach różnych. Szanowni Państwo! Wolą Pana Przewodniczącego – za co bardzo serdecznie dziękuję – chyba w dowód zaufania zostałem obarczony misją podzielenia czegoś według swojego uznania, co nie było wręczone mnie osobiście. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący pokłada nadzieje we mnie, że uczynię sprawiedliwego podziału materiałów, które otrzymałem. Ja tylko uściślę, że otrzymałem miłym prezentem mapę drogową Polski, film zachęcający do wstąpienia do Narodowych Sił Rezerwy, jak również kalendarz na rok 2011/2012. Ja wiem, że większość nas na sali raczej nie kwalifikuje się, ze względu na datę urodzenia, do Narodowych Sił Rezerwowych, niemniej jakby ktoś z Państwa miał ochotę stać się właścicielem któregoś z tych materiałów, to zachęcam teraz. Jeżeli Państwo z nich rezygnujecie, wówczas przekażę to Strzelcom. Dziękuję.

Przewodniczący RM –W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie, zamykam XIV sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 14.50.

Protokołowały:

M. Kamińska  
E. Kaniewska  
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Janusz Wojciech Kotasiak