

PROTOKÓŁ Nr XIII /2011
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 30 sierpnia 2011 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Jarosław Górczyński
4. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
5. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
6. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
7. Asystent Posła na Sejm Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
8. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
9. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski
10. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Tahery
11. Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Sławomir Radlak
12. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
13. Przedstawiciele firmy PGNiG – Łukasz Marcinkowski, Orest Nazaruk, Witold Płatek, Dorota Szczepanik
14. Przedstawiciele firmy KSC – Urszula Wrońska, Jan Piotrowski
15. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
16. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
17. Przewodniczący Rad Osiedlowych.
18. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych.

Nieobecni radni: Robert Martynowski, Piotr Mrugała

Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.

Prezydent J. Wilczyński – Ja chciałem, aby Państwo zanotowali w punkcie 14 zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023 – Państwo macie dołączone, dzisiaj w materiałach nowy załącznik uwzględniający ul. Denkowską i zaktualizowane są dane dot. przebudowy ulicy Denkowskiej. I proszę o wniesienie do obrad punktu 15, i projektu uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. – również Państwo otrzymaliście ten projekt w materiałach.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ja natomiast chcę – chwileczkę poczekałem, bo brakuje dwóch Państwa radnych i w związku z tym, stwierdzam, że na sali obecnych jest

na 23 radnych – 21 radnych, w związku z tym nasze obrady są prawomocne z tego tytułu. Jednocześnie przechodzimy i przepraszam, że chwileczkę wstrzymałem się z tym ogłoszeniem tego komunikatu, i przechodzimy do przedstawienia porządku obrad. Porządek obrad został przez Pana Prezydenta uzupełniony, w związku z tym proszę o inne uwagi dot. porządku obrad. Jeżeli ich nie ma, to proszę o przegłosowanie przyjęcia tak przedstawionego porządku obrad. Bardzo proszę. Nie ma uwag – głosujemy.

Radni RM jednogłośnie przyjęli przedstawiony porządek obrad.

Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 30 sierpnia 2011 r.:

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 30 czerwca 2011 r.*
- III.** *Budowa biogazowni rolniczej na terenie „Cukrowni Częstocice” – prezentacja planów inwestycyjnych PGNiG oraz KSC.*
- IV.** *Interpelacje i zapytania.*
- V.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 czerwca do 19 sierpnia 2011 r.*
- VI.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;*
 - 2) *sprzedaży działek gruntu;*
 - 3) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu;*
 - 4) *zamiany prawa własności nieruchomości na prawo użytkowania wieczystego gruntu;*
 - 5) *ustanowienia drogi koniecznej;*
 - 6) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej;*
 - 7) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu;*
 - 8) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu;*
 - 9) *przyjęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 10) *pozbawienia kategorii drogi gminnej;*
 - 11) *zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo-Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
 - 12) *zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec;*
 - 13) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.*
 - 14) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.*
 - 15) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.*
- VII.** *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
- VIII.** *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*
- IX.** *Sprawy różne.*

Ad. II./ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 30 czerwca 2011 r.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 czerwca 2011 r.

Ad. III. Budowa biogazowni rolniczej na terenie „Cukrowni Częstocice” – prezentacja planów inwestycyjnych PGNiG oraz KSC (prezentacja i materiały stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chcę tutaj Państwu Radnym przypomnieć, że na poprzedniej sesji przyjęliśmy stosowną uchwałę. Niemniej jednak, przedstawiciele PGNiG zwrócili się do mnie z propozycją, żeby Państwa Radnych zapoznać z technologią. Natomiast, jaki to będzie miało dalszy skutek odnośnie tej sprawy dla miasta, to już jest kwestia dalsza. Ale nigdy nie zaszkodzi, żeby otrzymać informacje, ze tak powiem z pierwszej ręki. Dlatego, też udzielam Panom głosu i proszę o zachowanie dyscypliny czasu, i przedstawienie krótkie właśnie tego tematu, jakim jest temat biogazowni- jak to działa.

Przedstawiciel PGNiG – Orest Nazaruk- Ja chciałbym bardzo Państwu podziękować, że znaleźliście czas, żeby wysłuchać tutaj tej naszej kilkunastominutowej prezentacji. Zebraliśmy się tutaj po to, żeby rozwiązać - myślę pewne wątpliwości i pewne emocje, które narosły wokół projektu inwestycyjnego, który zaplanowaliśmy, że chcielibyśmy zrealizować w Państwa mieście. W związku z tym, myślę że przejdę od razu do konkretów, ponieważ czas mamy ograniczony. Jak Państwo się na pewno ze mną zgodzicie – w sytuacjach takich inwestycji, które budzą pewne wątpliwości, które wywołują jakieś emocje, to tak naprawdę pewnie nie tyle ważne jest co się mówi, ale przede wszystkim kto mówi. W związku z tym, ja może powiem troszeczkę o tym kogo my tutaj reprezentujemy. Reprezentujemy grupę kapitałową – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo. Jest to jedna z największych grup kapitałowych w Polsce, działająca w sektorze poszukiwań i wydobycia ropy naftowej i gazu, przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego, sprzedaży gazu ziemnego, jak również produkcji i sprzedaży energii elektrycznej. Jesteśmy grupą kapitałową, która prowadzi inwestycje w całej Polsce, jesteśmy obecni na giełdzie. Natomiast, większościovym naszym udziałowcem jest Skarb Państwa, co nie będę ukrywał, w kontaktach z władzami lokalnymi często stanowi, jakby taki dosyć duży punkt naszej atrakcyjności, bo jednak jesteśmy spółką, która jest, była i będzie – nie znika. Jeżeli chodzi o to co robimy w sektorze energetycznym obecnie, to jesteśmy już obecni w Państwa regionie. Realizujemy obecnie dużą inwestycję w Stalowej Woli razem ze spółką „Tauron”. Budujemy tam duży blok parowo-gazowy. Jest to taka inwestycja, powiedziałbym, modelowa, pierwsza tego typu inwestycja w Polsce. Oprócz tego realizujemy również bloki parowo – gazowe zlokalizowane wokół strategicznych magazynów gazu. I również, w ramach strategii realizowanej przez grupę kapitałową PGNiG, która bardzo duży nacisk kładzie na ekologiczne aspekty swojej działalności, w ramach tej strategii postanowiliśmy również zrealizować kilka takich pilotażowych projektów związanych z produkcją biogazu. I muszę powiedzieć, że to się cieszy, jakby dużym zainteresowaniem. Kilka miast zaprosiło nas do współpracy i równoległe z tym projektem, który planujemy zrealizować u Państwa, realizujemy jeszcze dwa, trzy takie projekty. W tej chwili mamy jakby w podobnej fazie. I wszędzie, szczerze mówiąc, one nie budzą jakiś takich wielkich emocji. Naszym założeniem, jeżeli chodzi o zrealizowanie tych instalacji jest postawienie instalacji, takich bym powiedział modelowych, tzn. takich najnowocześniejszych, którymi tak naprawdę będziemy mogli, jako grupa kapitałowa, chwalić przed innymi inwestorami, innymi spółkami działającymi na polskim rynku, że my jako pierwsi potrafiliśmy coś takiego zrobić. I właśnie, jakby taką inwestycję chcieliśmy u Państwa zaproponować. Ja za chwileczkę przekażę głos ekspertom, którzy dokonają takiej krótkiej prezentacji, bardziej o charakterze właśnie tym technicznym i ekologicznym. Mam nadzieję,

że rozwieją wątpliwości, które mogły się u Państwa pojawić. My jesteśmy przekonani, że realizacja tej inwestycji w Państwa mieście na pewno wpłynęłaby korzystnie na kilka elementów. Przede wszystkim, jeżeli udałoby nam się tą inwestycję przy Państwa aprobacie zrealizować, to na pewno nastąpiłaby rewitalizacja tych terenów, które w tej chwili należą do Krajowej Spółki Cukrowej. Po drugie, jeżeli uda nam się tą inwestycję zrealizować, to na pewno znalazłoby zatrudnienie tam kilkadziesiąt osób, jakby które tutaj na Państwa terenie mieszkają. Substrat byłby kontraktowany od rolników, którzy tutaj zamieszkują okolice. Więc wydaje nam się, że to też jest jakby pozytywny tego aspekt. No i wreszcie nasza biogazownia produkowałaby ciepło, które jesteśmy przekonani, że byłoby konkurencyjne w stosunku do cen ciepła, które macie Państwo obecnie. Nie będę również ukrywał, że wszędzie tam gdzie jesteśmy obecni, jako grupa kapitałowa, kładziemy z jednej strony bardzo duży nacisk na ekologiczne aspekty naszej działalności, tutaj nawet wręcz jesteśmy jakby dumni, że jesteśmy jedyną grupą kapitałową w Polsce, która handluje gazem, który jest paliwem ekologicznym. Ale również jesteśmy znani z tego, że bardzo duży nacisk kładziemy na dobrą współpracę z lokalnymi społecznościami i na uwzględnianie interesów lokalnych społeczności. Dlatego też, nie jest to oczywiście w tej sytuacji najważniejsze, ale myślę, że mogę zadeklarować, że gdyby ta nasza inwestycja tu się u państwa udała, to po pierwsze mogłaby za sobą pociągnąć możliwość zrealizowania jakby dalszych inwestycji. A po drugie, na pewno bylibyśmy zainteresowani tym, aby zaangażować się jakoś w działania lokalnej tutaj powiedzmy społeczności, w jakieś ewentualne eventy, imprezy, czy wsparcie jakiś lokalnych inicjatyw, przy których moglibyśmy tutaj być dla Państwa użyteczni. Chciałem również powiedzieć, że wszędzie gdzie realizujemy nasze inwestycje – nigdzie nie realizujemy ich w jakikolwiek sposób wbrew lokalnym społecznościom. Może powiem, jak znaleźliśmy się w Ostrowcu Świętokrzyskim. Otóż, my realizujemy dwa analogiczne projekty w innych miastach, gdzie zostaliśmy do tych projektów zaproszeni przez władze miast. Natomiast, do Ostrowca Św. zostaliśmy zaproszeni przez naszego partnera, którego pewnie nie trzeba Państwu przedstawiać – przez Krajową Spółkę Cukrową, która to spółka – rozumiemy, że czuje się troszeczkę odpowiedzialna za jakieś lepsze wykorzystanie tych aktywów, które się u Państwa znajdują. Dlatego nasza tu obecność w Ostrowcu Świętokrzyskim. Mam nadzieję, że to dzisiejsze spotkanie pozwoli nam przekonać Państwa do tego, że ta inwestycja, którą zamierzamy zrealizować była by z korzyścią dla Państwa, dla mieszkańców, dla lokalnej społeczności. Chcieliśmy również powiedzieć, że nie powinniście się Państwo obawiać, że będziemy próbowali tę inwestycję zrealizować w jakikolwiek sposób z pominięciem Państwa zdania. Dlatego też, chciałem tu wyraźnie podkreślić, że rozpoczęliście w tej chwili Państwo, czy Urząd Miasta rozpoczął, jakby przystąpił do procedury uchwalania miejscowego planu, który jak wszyscy wiemy jest procedurą bardzo długą i nie będę ukrywał, że mu nie bardzo możemy sobie pozwolić, żeby czekać, aż tak długo na otrzymanie od Państwa odpowiedzi – czy Państwo sobie życzyście naszej obecności w Ostrowcu Świętokrzyskim, czy nie. W związku z tym, po tym dzisiejszym spotkaniu, które mamy nadzieję rozwieje Państwa wątpliwości, zwrócimy się do Urzędu Miasta z wnioskiem o wydanie nam warunków zabudowy na realizację tej inwestycji i to będzie tak naprawdę zapytanie Państwa – czy Państwo sobie życzyście obecności naszego koncernu w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jeżeli Państwo uznacie, że ta inwestycja jednak jest jakby z korzyścią dla Ostrowca i dla lokalnej społeczności, to rozumiemy że taką pozytywną opinię otrzymamy. Natomiast, jeśli z jakiś powodów Państwo uznacie, że nie – no to po prostu będzie to dla nas jakby jasnym sygnałem i na pewno nie będziemy już tutaj Państwa więcej niepokoić. Chciałem w związku z tym, za nim przekażę głos ekspertom, powiedzieć Państwu, że podejmując decyzję o tym czy realizować biogazownię w Ostrowcu Świętokrzyskim, to podejmujecie również decyzję, czy zaprosić koncern, jakim jest PGNiG do jakiejś dłuższej współpracy na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego. I chciałbym, żebyście

też to Państwo wzięli pod uwagę, ponieważ na pewno macie kontakty Państwo, jakby z innymi osobami znajdującymi się we władzach lokalnych różnych innych miast i miejscowości – i myślę, że opinia o naszej obecności wszędzie jest generalnie bardzo pozytywna. Jeżeli mogę, to zachęcam do tego, aby sprawdzić i zbadać – czy ktokolwiek, kto z nami realizował inwestycję jest z tego niezadowolony. Przekazuję w tej chwili głos Panu Dyrektorowi Marcinkowskiemu i za chwileczkę dokonamy krótkiej prezentacji dotyczącej technologii budowy biogazowni, którą zamierzalibyśmy u Państwa zrealizować. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – zajmuje się de facto wszystkimi inwestycjami w odnawialne źródła energii w grupie. Chcę od razu Państwu na wstępie powiedzieć, że to ja jestem odpowiedzialny za pomysł realizacji tej biogazowni w Częstocicach. Był to efekt przygotowywanej współpracy z Krajową Spółką Cukrową i przygotowanym rankingiem lokalizacji wyłączonych cukrowni. A takich lokalizacji mamy w naszym kraju - 22. Wygląda to w ten sposób, że Ostrowiec Świętokrzyski jest najlepszą lokalizacją dla tego typu przedsięwzięcia, co wynika z kilku elementów, o których chciałbym Państwu na wstępie powiedzieć. Natomiast oddałbym w tej chwili głos naszym ekspertom, którzy z nami współpracują od samego początku. Są to ludzie z tej branży, doskonale rozumieją cały proces inwestycyjny tutaj lokalnie. Są autorami raportu środowiskowego i najprawdopodobniej będą generalnym wykonawcą tejże inwestycji, jeżeli oczywiście Państwo się zgodzicie. Ja pozwolę sobie na koniec wtrącić kilka faktów, elementów, które być może będą dla Państwa decyzyjne i myślę, że mogłyby postawić przysłowiową kropkę nad i – w pozytywnym tego słowa znaczeniu. Więc pozwólcie Państwo, że oddam firmie CES – Centrum Elektroniki Stosowanej z Krakowa. Głos, krótka prezentacja, kilka twardych – suchych faktów, które być może zmuszą nas wspólnie do dyskusji, ewentualnych pytań. Dziękuję.

Reprezentant Firmy CES – Witold Płatek - mam do Państwa przyjemność powiedzieć kilka słów o technologii biogazowej. Skupiliśmy się głównie na tych newralgicznych elementach, czyli: hałas, zapachy, transport – aby Państwu tu przedstawić, przybliżyć, żebyście Państwo mogli podjąć trafną decyzję. Biogazem zajmujemy się ponad 10 lat. Mamy doświadczenia praktyczne – kilkadziesiąt instalacji w Polsce, jeżeli chodzi o urządzenia koogeneracyjne, od Gdańska po Krosno i Przemyśl - cała Polska wzdłuż i wszerz. Jeżeli chodzi o technologie biogazowe, przez dwa i pół roku penetrowaliśmy cały rynek europejski, aby znaleźć najlepsze technologie, które najmniej oddziałują na środowisko i opierają się na najnowszych rozwiązaniach technicznych i technologicznych. W ten sposób firma nasza nawiązała współpracę z firmą KIKEN FISCHER, z niemieckim partnerem, który również jest rzeczoznawcą sądowym do rozstrzygania sporów biogazowych na terenie Niemiec. To jest niesamowicie ważne, bo takie osoby są tylko trzy i jedną z tych jest nasz partner, który przygotowuje odpowiednie rozwiązania technologiczne w ramach zadania przedstawionego Państwu. W kilku słowach – co to jest biogaz? Chciałbym tylko, żebyście Państwo zapamiętali, że biogaz to nie jest jakiś specjalny gaz, tylko to jest mieszanina głównie metanu i dwutlenku węgla. Metanu, czyli tego gazu, który obecnie dostarczany jest do Państwa za pomocą PGNiG, natomiast dwutlenek węgla jest jakby tą częścią uboczną – niechcianą, niemniej jednak zawsze ona towarzyszy wytwarzaniu biogazu. Są również gazy śladowe, jak: wodór, tlen, siarkowodór, które oczywiście w umiejętny sposób wyłączamy i utylizujemy. Jeżeli chodzi o sposoby wytwarzania biogazu, to biogaz powstaje na składowiskach odpadów, oczyszczania ścieków, w biogazowniach rolniczych, które bardzo często są utożsamiane z biogazowniami odpadowymi. Czyli, to wszystko co jest odpadem w rolnictwie wprowadza się do komory fermentacyjnej. I takie instalacje istnieją. U Państwa będzie instalacja na czystych nośnikach energetycznych, czyli na czystych roślinach pełnowartościowych. Tutaj nie mówimy o odpadach tylko mówimy o wsadzie,

który nie generuje uciążliwości, jak w normalnej działalności rolniczej. Źródła biogazu mogą być zwierzęce, roślinne, komunalne i przemysłowe. Ta biogazownia będzie pracować, jeżeli Państwo wyrazicie zgodę, w oparciu o surowce roślinne. Biogazownia Ostrowiec na planie sytuacyjnym może być zlokalizowana na terenie byłej cukrowni – to część placu. Są zakłady do wypału wapna, jest firma ETC. I to jest miejsce lokalizacyjne. Zastanawialiśmy się, czy wcześniej powiedziec na jakich substratach pracuje, czy jak dobieramy technologię. Biogazownia Ostrowiec Świętokrzyski ma pracować na burkach, liściach buraczanych, wysłodkach i kiszonce z kukurydzy. To jest czysty wsad roślinny bez żadnych dodatków zwierzęcych. To jest ważne. Jeżeli chodzi o masę, to jest to nie całe 50 tys. ton rocznie. I teraz, dla tak dobranego substratu przygotowuje się technologię, czyli rozwiązanie techniczne o najniższych uciążliwościach dla odbiorców, dla mieszkańców. Zostały przeanalizowane sposoby podawania substratu, kształt i wielkości komory, mieszadła, wartość ładunku organicznego, czas retencji. To jest wielkość ważna dlatego, że im dłużej substrat jest w komorze fermentacyjnej tym mniej oddziałuje zapachowo dla otoczenia. U Państwa czas retencji jest kilkadziesiąt dni, czyli znacznie przekracza normalny czas stosowany przy normalnych instalacjach biogazowych, gdzie czas dochodzi do 28 – 29 dni. Tutaj mamy około 65 dni. Temperatura procesu, konieczność zastosowania dodatkowych urządzeń, zbiorników i budynków. Jeżeli dana okoliczność wymaga zastosowania specjalnych rozwiązań również tego typu będą albo doprojektowywane, albo od razu w warunkach, które będą wydane do pozwolenia na budowę. Jeżeli zaistnieje taka sytuacja zostanie to uwzględnione i projekt zostanie o to rozszerzony. To jest schemat biogazowni, który może być wybudowany u Państwa. Jest miejsce składowania substratu. Mniej więcej wygląda to w ten sposób, że są to duże płaszczyzny, które są przykryte szczelnie. Musi być szczelnie przykryty dlatego, że następuje hydroliza. I hydroliza następuje w środowisku beztlenowym. To się zakisza, po prostu produkujemy kiszonkę na potrzeby. I z przodu podwija się tą folię i odpowiednim urządzeniem mechanicznym bierze się i wprowadza do komory fermentacyjnej lub do zasobnika, który dozuje w cyklu 24 – godzinnym. Uciążliwość zapachowa jest zminimalizowana poprzez szczelne przykrycie i oczywiście odkryta jest tylko ta część, która jest użytkowana. Jeżeli są trzy, cztery takie rękawy, to jest otwarty tylko jeden. Również to powoduje, że nie ma nadmiaru wód nieczystych. Dlatego, że woda opadowa, z opadów atmosferycznych, która spada, jest traktowana jako woda czysta, jeżeli nie jest odkryty silos na kiszonkę. To w znaczny sposób ułatwia odprowadzenie tego do normalnego systemu kanalizacji wodnej. Podajniki – urządzenia, które podają mogą być zasypowe, do kilkukrotnego zasypu w ciągu dnia lub mogą być w postaci takich garaży, gdzie podłoga się rusza i wtedy jest zasyp jeden dobowy. I tam jest też zapach ograniczony do minimum. Dlatego, że są ściany. Jest tylko jedna frontowa ściana, którą wprowadza się substrat, następnie wszystko jest obudowane. Oczywiście jest też zadaszone. Komory fermentacyjne pionowe, ażeby ograniczyć zużycie energii potrzebnej do mieszania tego co będzie w środku. Jeżeli stosunek wysokości do szerokości jest 1:1, to jest optimum. Tak przemysł chemiczny mówi, jeżeli chodzi o procesy mieszania. Wtórna komora fermentacyjna nadbudowana zbiornikiem biogazu. Proszę zwrócić uwagę, tutaj już pierwszy raz pojawia się pewien element. Jest to wioska około 4 tys. mieszkańców – Niemcy. Rolnicy początkowo protestowali ze względu na to, że w tym kościółku odbywają się nabożeństwa i powiedzieli, że to będzie im przeszkadzać w nabożeństwach. Biogazownia została wybudowana ponieważ miała prawomocne pozwolenie na budowę. Okazało się, że nie ma oddziaływania i obok teraz ten gospodarz buduje drugą dwa razy większą biogazownię. Już nie ma żadnych sprzeciwów. Tak, że pewne fakty są nadmiernie nadmuchane. I tutaj trzeba mieć zawsze zdrowy rozsądek i wyważenie. Są technologie sprawdzone i dobre, na których można się opierać. I końcowym elementem, który będzie zamieniał energię biogazu na energię elektryczną i ciepło – to są urządzenia kogeneracyjne. W tych urządzeniach będzie

wytwarzany prąd i będzie wytwarzane ciepło. I Państwa biogazownia jest prognozowana na 1,6 MW mocy elektrycznej i 1, 62 MW mocy cieplnej. Co w skali roku, jeżeli będziemy pracować 8 tys. godzin, to daje około 12 tys. 800 MWh ciepła wyprodukowanego w tej biogazowni. Co to oznacza? To, żeby ciepłownia miejska mogła wyprodukować tą samą ilość ciepła musi spalić 2, 5 tys. ton węgla. Jeżeli przyjmujemy koszt węgla na poziomie 400 zł za tonę, tzn. że milion złotych nie wyjeżdża z Ostrowca, czy z okolicznych miejscowości na Śląsk, czy do innych miejscowości, tylko zostaje tu. Czyli budując źródła odnawialne w oparciu o biomasę lokalną, to powodujecie Państwo, że część środków finansowych zostaje tutaj. Oczywiście jednym z elementów, który został również zaprojektowany, to jest linia do produkcji nawozu, gdzie ciecz, która jest po procesowa będzie odciągana część stała, będzie dodawane wapno i żeby stabilizować substancję, i następnie będzie to sprzedawane, jako nawóz organiczny. Zapobieganie emisji zapachów – silos na kiszonkę, tak jak Państwo widzieliście – szczelny, przykryty. Czyli to jest ten element, który nie powinien generować. Dowożone kiszonki z innych magazynów, rozładowywane bezpośrednio przy podajniku lub na terenie silosu. Czyli samochód, który przyjedzie, on nie będzie na innym placu wywraçał tej kiszonki, tylko podjeżdża pod zasobnik i do zasobnika wsypuje kiszonkę. To jest najbardziej logiczne. Nie wyobrażam sobie, żeby ktoś postępował nieracjonalnie. Podajniki – w zasobnikach podajników tylko świeża kiszonka. W ciągu jednej doby nie ma możliwości, żeby się kiszonka zepsuła. Nie ma też tej uciążliwości pochodzącej z ewentualnego przefermentowania, czy nadmiernego oddziaływania zapachu. Jeżeli byłyby wiatry niekorzystne lub zdarzyło by się, że bardzo często są wiatry zawiewane, np. łamią się na rogu budynku i następuje wywiewanie zapachu, to oczywiście można to plandeką zasłonić. To jest po prostu kurtyna. Dalej o zapachach – komory fermentacyjne, szczelne, hermetyczne. Nie ma możliwości wydobywania się. Jeżeli gaz się wydobywa z komór, czy zapach, tzn. że jest awaria. Instalacja jest instalacją szczelną. Odpowiednio długi czas fermentacji, to już powiedziałem Państwu – minimalizuje zapach nawozu przefermentowanego. Tak samo już troszeczkę o nawozie mówiłem. Teraz, magazyn nawozów – to co zostaje po procesie. Oczywiście można to przykryć. Wtedy jest to szczelne, wtedy również nie ma emisji zapachu. Zapach jesteśmy w stanie wyeliminować praktycznie do zera. Zapobieganie emisji hałasu. Załadunek i rozładunek substratów w porze dziennej. Chodzi o to, żeby w nocy, jak tło jest bardzo niskie, żeby nie było niepotrzebnego hałasowania. W ciągu dnia, jak tło otoczenia generuje wiele różnych hałasów, to my również wtedy będziemy wprowadzać naszą kiszonkę do urządzeń technologicznych. Oczywiście urządzenia nowe, fabryczne, uznanych marek. Nie ma tu możliwości, że coś hałasuje, trzeszczy, zgrzyta, tzn. że jest popsute. Urządzenia kogeneracyjne są zabudowane w kontenerach. To co Państwo widzieliście, to są kontenery i one są wyciszone. Z reguły wyciszenie w odległości jednego metra, to jest około 75 decybeli. Zagospodarowanie działki z uwzględnieniem lokalizacji – oczywiście projekt samej biogazowni i lokalizacja emitorów i hałasu, i potencjalnych zapachów będzie tam umieszczone, rozmieszczone na planie, żeby maksymalnie oddalać od potencjalnych, ewentualnych osób, firm, miejsc, które mogły by mieć negatywne odczucie, jeżeli chodzi o oddziaływanie. To jest odpowiednie planowanie, odpowiedni projekt. Oczywiście jesteśmy w stanie otoczyć pasem zieleni te nasze instalacje, które również tworzą dobry pas do wytłumienia hałasu i zapachu. Transport – to jest ważne. Załadunek substratów w porze dziennej. Jak cukrownia działała, to trzeba było dowieźć 400 tys. ton buraków przez cztery miesiące – od września do grudnia. Natomiast my przez cały rok mamy przywieść 50 tys. A tutaj w przeciągu czterech miesięcy 400 tys. Inaczej mówiąc, to jest tak jak dawniej do cukrowni jeździły 24 samochody, a teraz do biogazowni będzie jeden samochód jechał. I znowu 24 do cukrowni i jeden do biogazowni. Stosunek jest jak najbardziej korzystny. Przez to należy rozumieć, że drogi, mosty, wszystkie elementy są przygotowane do tego typu transportu, dlatego że drogi zostały odciążone. Oczywiście transport w dni powszednie.

I oczywiście, jeżeli będziemy transportować kiszonki, transport będzie zakryty. Czyli również jest przykrycie przed ewentualną emisją hałasu. Zostały zaproponowane Państwu drogi, które w ogóle nie będą kolidować z osiedlami. Panie Łukaszu może dwa słowa.

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski-

Po wnikliwej analizie doszliśmy do wniosku, że chcielibyśmy wykorzystać taką trasę, która zminimalizuje przejazdy przez osiedla willowe w okolicach cukrowni. Pomysłem pierwszym z brzegu jest – wykorzystanie ulicy Kolejowej i ulicy Boernera z wjazdem od ulicy Świętokrzyskiej. Dzisiaj miałem okazję jechać tamtędy. Tam są składy węgla, mąki, magazyny firmy. Spodziewana jest firma Vaise, która będzie produkowała agregaty, jakby maszyny do produkcji biomasy. To jest idealny przejazd dla tego typu sprzętu. Omijamy w ten sposób całe osiedle wzdłuż ulicy – przepraszam w tej chwili nie przypominę sobie, ale od ośrodka sportu, takie ładne boisko dla młodzieży, które jest przy ulicy głównej. To omijamy i omijamy również z drugiej strony osiedle tuż przy cukrowni. Czyli nie wjeżdżamy od ul. Drukarskiej, tam jest całe osiedle takich ładnych domów willowych, które kończy się centrum sportowym i stadionem. Czyli całą tą część omijamy, wjeżdżając de facto prostopadle od ulicy Boernera. Wydaje się to najbardziej rozsądnym rozwiązaniem pod względem ekonomicznym i ze względu na minimalizację uciążliwości tych okolicznych mieszkańców, a od strony ul. Drukarskiej – drukarni ETC wsadzimy zieloną kurtynę, która de facto odcina raz na zawsze ten teren od mieszkańców. To jest propozycja pierwsza z brzegu, ale bardzo wnikliwie przemyślana i już przedyskutowana z kilkoma osobami, które wyraziły aprobatę, że to ma ręce i nogi – mówiąc kolokwialnie.

Reprezentant Firmy CES – Witold Płatek - Proszę Państwa, żeby biogazownia działała prawidłowo musi być rzetelnie opracowany projekt, staranne wykonanie i odpowiedni operator. Dlatego kilka słów na początku Pan Prezes Technik Energia przedstawił Państwu firmę. My przedstawiliśmy rozwiązanie technologiczne, że jest to w oparciu o najnowsze wzorce europejskie i staranne wykonanie. To rozumiem, że jeżeli dojdzie do inwestycji to Państwo będziecie mieć swoich inspektorów, którzy na pewno przypilnują, żeby to było wykonane dobrze. Wpływ biogazowni na otoczenie. Za chwileczkę pokażę kilka zdjęć. Natomiast de facto są estetycznie, nie są uciążliwe zapachowo. To co było wielokrotnie podkreślane w pismach i to co Państwu przedstawiłem argumenty – dlaczego nie będą uciążliwe zapachowo. Pracują cicho, są przyjazne dla środowiska, nie wpływają na życie okolicznych mieszkańców. Zwiększa się lokalny rynek zbytu dla rolników. To jest ważne. To są miejsca pracy. Jeżeli skonfigurowana instalacja będzie dobra, to w zależności, ile będzie wysłodków, ile będzie buraków, ile będzie liści, ile będzie kiszonki, to możemy mówić, że około 400 hektarów – to będzie obszar na którym rolnicy będą zarabiać. I to co powiedziałem – ten milion złotych zostaje tutaj i on jest wtedy tutaj wydawany. On nie jest transportowany do innych rejonów naszego kraju. Są przykłady biogazowni, to jest pierwsza biogazownia, która powstała tylko na roślinach energetycznych, czyli na kiszonce z żyta i na kiszonce z kukurydzy. To już jest około 9 lat. To jest ciekawa instalacja, to jest instalacja w Essen w dzielnicy willowej. Tu jest biogazownia, a tu już są zabudowania indywidualne.

O tym kościółku już kilka słów powiedziałem Państwu. W obecnym rejonie już jest budowana druga dwa razy większa biogazownia. I proszę zwrócić uwagę, tutaj jest zbiornik otwarty i ten zbiornik nie oddziałuje w takiej odległości w stosunku do tego kościółka. Ponieważ pokazaliśmy biogazownię na substratach energetycznych. Jeżeli chodzi o biogazownię duże 2 – 3 MW, to też funkcjonują już przez długi okres czasu. Logistyka postępowania przy tego typu instalacjach też jest opracowana i też nie ma niebezpieczeństwa, że tutaj może być potknięcie się. Kolejna biogazownia na 8, 4 MW. Skala nie stanowi problemu. Jest tylko czy przekonanie, zgoda i odpowiedni inwestor. Odpowiedni jeśli chodzi o środki finansowe, jeżeli chodzi o twarz i jeżeli chodzi o możliwość długoletniej współpracy.

Przedstawiciel PGNiG – Orest Nazaruk- Jeśli Państwo pozwolicie, to ja jeszcze na koniec powiem dwa słowa. Do mnie też często na różnych spotkaniach przemawiają eksperci. Wiem, że część Państwa ekspertów przekonują, części pewnie nie przekonują, ponieważ trudno jest te argumenty sobie na bieżąco zweryfikować. Ja chciałbym jeszcze raz podkreślić następującą rzecz. Jesteśmy firmą, którą jak pewnie część Państwa wie – właśnie nabyła elektrociepłownię Warszawskie – 950 MW mocy elektrycznej, 5 GW mocy cieplnej. Inwestycja, która chcemy zrealizować u Państwa to jest 1,5 MW mocy elektrycznej i 1,5 MW mocy cieplnej. Mówię, to po to, żeby pokazać, że inwestycja, która dla Państwa realizujemy nie jest dla nas priorytetem w sensie zarobkowym. Inwestycję tę chcieliśmy zrealizować, jako pewien pokazowy model – modelową inwestycję tego typu i to próbujemy Państwu tu przekazać. Jako firma nie mamy naprawdę żadnej intencji w tym, żeby zrealizować u Państwa inwestycję, która byłaby w jakikolwiek sposób niekorzystna, uciążliwa lub miała negatywny wpływ na życie mieszkańców i lokalnej społeczności. Ponieważ z naszego punktu widzenia, jako spółki giełdowej byłby to po prostu strzał w stopę. Czymś takim absolutnie nie jesteśmy zainteresowani. Mam nadzieję, że częściowo ta prezentacja rozwieje Państwa wątpliwości. Mogę jeszcze zadeklarować, że jeśli nam dacie zielone światło, żeby dalej tą inwestycję realizować, to jeśli byłaby taka wola – zapraszamy zainteresowane z Państwa osoby do tego, żeby odwiedzić funkcjonujące takie instalacje i przekonać się na miejscu, jak one wyglądają, czy one pachną, czy one huczą. I taka deklaracja z naszej strony pada i od takiej wizyty możecie Państwu uzależnić wydanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Zachęcam do pozytywnego podejścia do naszej propozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Ja myślę, że ten pokaz, ten wykład wzbudził pewne zainteresowanie i uwagi. Żeby nie rozwijać dyskusji w tej kwestii, ja proponuję takie rozwiązanie – jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania, to proszę bardzo nie dzisiaj eksponować, tylko po prostu w krótkim, żołnierskim słowie na piśmie złożyć do Biura RM, a my wtedy na piśmie: wątpliwości, uwagi, zapytania prześlemy do PGNiG z prośbą o wytłumaczenie, wyjaśnienie już pisemne. Będzie to chyba bardziej racjonalne rozwiązanie niż dzisiaj debatowanie na ten temat. Czy Państwo wyrażają zgodę na takie rozwiązanie? Dobrze, dziękuję. Gdyby była taka jakaś okoliczność, to niewątpliwie będziemy się z Państwem kontaktować.

Prezydent J. Wilczyński – Ja bym bardzo prosił, dlatego że generalnie wykonawcą Waszych decyzji ostatecznie jestem ja, i tutaj podmiotem dyskusji pomiędzy mną, a i inwestorem jest cały czas ta przedmiotowa prezentowana biogazownia. Inwestor mówi o nagłym czasie. Ja bym się jednak przysłuchiwał tej dyskusji. Bo dla mnie Wasze zdanie jest bardzo ważne i od tego zależą kolejne moje ruchy odnośnie tej inwestycji – co usłyszę teraz, tutaj. Czas nie gra roli. Myślę, że 15 – 20 minut, jeżeli ktoś ma coś do powiedzenia, to niech powie, niech zada te pytania, bo to jest bardzo ważna sprawa, aby to usłyszeć na miejscu to co inwestor dzisiaj mówił. Wiadomo, że później szczegółowe jakieś tam wątpliwości będziemy chcieli rozwiązać. Ja bym prosił o tę dyskusję.

Przewodniczący RM –J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie, przychyliam się do takiego wniosku z Pańskiej strony. Dbając o czas i dyscyplinę, to zaproponowałem inną formę, ale ona się do jednego sprowadza. Jeżeli to jest sprawa, jak to się mówi dosyć ciepła, to nie ma nic na przeszkodzie, jeżeli radni wyrażą zgodę, żeby te pytania w tej chwili zadać. Bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Ja mam takie pytanie – ja byłem bardzo zaangażowany, żeby w ogóle biogazowni nie było na terenie dolnej części miasta. Bo ludzie tego nie chcieli. I teraz mam takie pytanie do pana Marcinkowskiego – czy Pan rozmawiał, bo była Pani Wnukowa bardzo zaangażowana w to. Ona wraz ze mną zbierała podpisy. Jakie opinie ona wyraziła, czy Pan konsultował tą sprawę z nią?

Radny W. Mazur – Chciałem się zapytać – ile będzie zatrudnionych pracowników?

Radny Z. Duda – Ja mam kilka pytań. Po pierwsze, jaki jest koszt jednego MW energii elektrycznej i energii cieplnej w Państwa biogazowni? Jak to się ma do energii produkowanej z miazgi węglowej, czy z gazu? W cenach jak się ma? Dwa, mówi Pan, że porównując ilość samochodów – ja sobie to policzyłem. Przez 261 dni przejedzie, będzie przejeżdżał 129 ton dziennie. Proszę to powiedzieć, jeżeli się mylę. Będzie to około sześciu samochodów, które będą dzień w dzień przez 261 dni kursować przez Ostrowiec. Dobrze to policzyłem? Państwo pewnie mają takie symulacje. Około sześciu samochodów to będzie. Teraz tak – składowisko. Ze składowiska trzeba dostarczać surowiec, prawda? W momencie dostarczania tego surowca, jeżeli nie będą to podajniki ślimakowe, tak jak Państwo to pokazywali na pokazie, to będzie składowisko w tym momencie odkryte i ten surowiec będzie dostarczany. Jak się ma to do tego, że Państwo mówią, że nie będzie tego zapachu. Jest to nie możliwe. W takim układzie, pod warunkiem, że nie jest to układ zamknięty, czyli ten drugi rodzaj. Może tyle na razie.

Radny H. Rożnowski – Ja chciałem zapytać – jakie obiekty aktualnie istniejące na terenie cukrowni mogą być wykorzystane do tej inwestycji? Czy tylko będą nowe budynki, nowe obiekty, czy będą wykorzystywane te aktualnie istniejące.

Radny R. Binensztok – Z mieszkańcami, z którymi rozmawiałem osobiście, którzy mieszkają w dolnej części miasta, obok cukrowni w Częstoczach i nie tylko – oni doskonale znają technologie produkcji biogazu roślinnego. O tym można czytać w Internecie. Może nie tak, jak tutaj od Państwa się dowiedzieliśmy bezpośrednio, ale można wyczytać to wszystko. I z tymi właśnie co rozmawiałem, którzy się zapoznali z tą technologią, no niestety wyrażają opinię negatywną i są przeciwni budowie takiej biogazowni.

Radny R. Post – Chciałbym zapytać tutaj Państwa – czy instalacje, które Państwo zamierzacie budować – Pan twierdził, że będą to instalacje tylko do produkcji roślinnej. Czy może ona być wykorzystywana też do innego typu materiałów, czy surowca, który może być wykorzystywany.

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – Szanowni Państwo, powiem krótko. Postaram się po kolei odpowiedzieć. Tak, rozmawiałem z Panią Wnuk na temat inwestycji. Wyjaśniliśmy sobie pewne wątpliwości, rozbieżności. Rozumiem interes Pani Prezes. Pani Prezes martwi się o swój własny interes i o całą inwestycję, pragnę tylko przypomnieć, że fakty mówią same za siebie. Emisja z biogazowni planowanej przez nas będzie minimalnie mniejsza od tego, co w tej chwili emituje drukarnia ETC. Myślę, że ten argument jest najważniejszy i powinien Państwu otworzyć oczy na tę kwestię, co kto tu będzie robił mniej ekologicznego w tym regionie.

Druga sprawa. Proszę Państwa! To jest inwestycja za 30 mln zł, które chcemy u Państwa zainwestować środkami krajowymi i europejskimi. Są instytucje, które sprawdzają tego typu projekty. Zakładamy, że zatrudnienie znajdzie przy samej instalacji operacyjnej, dzień za dniem pracy, będzie to ok. 10 osób. Jednak doświadczenia zachodnie pokazują, że przy takich inwestycjach tak naprawdę zatrudnienie wzrasta ze względu na inwestora, na prace okołoservisowe, okołobudowlane, które się pojawiają. To jest kolejny argument, że tych osób może być 20 do 30, nie licząc rolników, którzy będą kontraktowali na zasadach długoletnich i wieloletnich ze względu na płodozmian, który jest potrzebny, a o to proszę zapytać rolników. Biomasa taką jak buraki, czy wysłodki, które wracają wtedy na teren Ostrowca Świętokrzyskiego i w okolice, bo nie ma co z nimi zrobić ze względu na niskie pogłowie bydła.

Kolejne argumenty. Proszę Państwa! Ten teren jest fantastyczny, o czym mówiłem pół godziny temu. Wynika to z tego, że teren jest utwardzony i przyjmował ok. 400 tys. ton buraków w swoim szczytowym momencie. To jest najstarsza cukrownia, jeśli nie najstarsza w Europie, która funkcjonowała. Chcemy wykorzystać maksymalnie wszystkie naniesienia, które tam są. Tam jest bodajże 13 budynków, do tego są wagi, które funkcjonują i murszeją,

nie oszukujmy się, że nic z tym nie będzie, jeśli nie będziemy w stanie tego wykorzystać. Są laguny, są myjki na buraki, które chcemy wykorzystać. Więc my realizując politykę efektywności wydawania pieniędzy państwowych, dlatego szukamy takich lokalizacji, nie szukamy zwykłego pola, w którym trzeba zainwestować 30 mln zł i wybudować połowę instalacji. To jest rachunek ekonomiczny, ale nie tylko. To są dobre, merytoryczne argumenty, na które my patrzymy.

Druga sprawa. Proszę państwa, my się znamy na metanie, na gazie ziemnym, jak mało kto w tym kraju. Jesteśmy firmą największą, dominującym graczem, którzy wiemy wszystko na temat biogazu, bo on się niewiele różni swoim składem i sposobem zachowania, jeżeli chodzi o gaz ziemny. Kolejną sprawą jest efekt, taki o którym tutaj Pan Radny wspomniał – mieszkańcy są przeciwni. Ja rozumiem Państwa obawy, dlatego też tutaj dzisiaj jesteśmy. My chcemy się Państwu zaprezentować z pozytywnej strony i pokazać, że nas na to po prostu nie stać, żeby zrobić fuszerkę. Za 30 mln zł. naprawdę nie chcemy sobie strzelić, tak jak tu Prezes powiedział – w kolano i popełnić błąd. Jesteśmy otwarci na współpracę z Państwem, jako miastem. Złożyliśmy propozycję i deklarację, że przedstawiciel miasta, tzw. „trzecia para oczu” może uczestniczyć w całym procesie, po to żeby się dowiedzieć, na każdym etapie zadawać pytania. My się przed niczym nie uchylamy. Chcemy stworzyć biogazownię, która będzie modelowa i uciążliwość, o której Pan Radny wspomniał – tak, to będzie 6 – 7 samochodów. I odpowiadając jeszcze na pytanie – tak, może być inny substrat. Ale nie gnojowica, bo mi się to nie opłaca. Państwo możecie nie wierzyć. A ta wiedza z Internetu właśnie mówi, że najlepsza jest gnojowica. Bo ja musiałbym ją wozić i później płacić miastu za to, że tu są czyste ulice. Ja mogę wykorzystać zielone odpady, które Państwo macie z koszenia trawników miejskich. Rozwiązuje Państwu problem, bo gdzie to w tej chwili jest. Może mieszkańców powinniśmy zapytać, gdzie się to w tej chwili znajduje. To są elementy, które można wykorzystać i możemy do tego wrócić. I tak naprawdę, to że biogazownia ma otwarty katalog substratów, czyli wsadu do biogazowni jest plusem tak naprawdę, a nie minusem. Proszę sobie wyobrazić, że biogazownia staje kiedy nie ma buraka, bo jest nieurodzaj. Dla nas to są wymierne straty, których nie możemy w żaden sposób zniwelować. Ale ze względu, że chcemy mieć otwartą możliwość przyjmowania substratu będziemy z tego korzystać. Pan Radny zadał pytanie, jeżeli chodzi o samochody i przejazd. Są dwie koncepcje, które rozważamy. Jedna jest taka, że będziemy magazynować towar u rolników – zakiszać i dowozić taborem, który zostanie przez Państwa zaakceptowany i rolnicy się do tego zobowiązali, że będą przykrywać folią swoje wozy, żeby nie ciekło, bo wiedzą, jak to było i Państwo doskonale też pamiętacie. Druga opcja jest taka, że będziemy zwozić całą tą masę 50 tys. ton do tych silosów, które pokazywaliśmy, tych betonowych. I tam w ciągu tych trzech miesięcy tak, żeby się wpisać w ten harmonogram 180 – letni, tej kampanii cukrowniczej. Państwo, latem i nawet wiosną się nie zorientujecie, że cokolwiek jeździ. Gotowi jesteśmy pokazać Państwu taką instalację, może nie tej skali, ale jak funkcjonuje instalacja niedaleko miasta Wałcz, gdzie powstał pół MW. Gdzie jest na tyle schludnie, że dwójka moich małych dzieci w wieku 2 i 4 lata bawiły się dookoła i wbrew obiegowej opinii nie było odruchów wymiotnych. To funkcjonuje, działa i jest ładnie, schludnie. Można każdy projekt instalacji zepsuć. Ale de facto my jesteśmy gwarantem dla Państwa. Nie jesteśmy firmą prywatną, która de facto, jakby potrzebowała to może to sprzedać, odejść. Realizujemy politykę tego państwa i politykę energetyczną do 2030 r. I wydawało mi się proszę Państwa, mówiąc o tym, że jestem odpowiedzialny za tą lokalizację, bo jestem, że wybrałem Ostrowiec, być może Państwu kłopot przyniosłem dla miasta, ale jestem przekonany, że to może być modelowy przykład tego, że duża grupa energetyczna robi coś z pożytkiem dla Państwa – oferując ciepło. I przechodzimy do ciepła – mówiliśmy o tym milionie, który właśnie znaleźliśmy dla Państwa. MEC nie jest spółką zbyt rentowną, biorąc pod uwagę to co Sejm przyjął – projekt ustawy o tlenkach azotu i siarkach azotu. Państwo nie będziecie płacić 21 zł za GJ, tylko

będziecie płacić drugie tyle. Czy ktoś Państwu tu o tym powiedział? To się dzieje. To są cztery lata najbliższe. Rozumiem, że to perspektywa na tyle duża, że o tym się nie myśli w tej chwili, ale to się wydarzy. Bo Państwa MEC, jest w tych 470, który będzie miał kłopot. My staramy się chodź częściowo to rozwiązać, nie wykluczając dodatkowych inwestycji. Bo proszę pamiętać, że my jesteśmy obecni na Państwa terenie już od wielu lat. Karpacka spółka gazownicza robi inwestycje za miliony złotych o czym Państwo się zapewne dowiecie w najbliższym czasie, gdy powstanie dokument dot. zagospodarowania energii i potrzeb, jakie ma miasto i jakie ma Gmina Ostrowiec Świętokrzyski. Jakie inwestycje są prowadzone, ja już to wiem. Państwo dowiecie się w ciągu najbliższych kilku dni. Więc, my jesteśmy, funkcjonujemy i nie przyszliśmy tutaj w tzw. teczce. My chcemy zrobić coś, co wykroczy poza zwykłe inwestycje. Przykład – Stalowa Wola, przykład magazynu podziemnego gazu – Wierzchowice, gdzie takich magazynów na świecie – bodajże jest trzy czy cztery. To jest skala, o której mówimy, to jest kilka miliardów złotych. Są problemy środowiskowe, są napięcia społeczne, są obawy, jest strach przed tym jak to będzie wyglądało. Ale proszę nam wierzyć, że my naprawdę nie chcemy się tutaj uchylać przed niczym. I dlatego ta współpraca z Krajową Spółką Cukrową i współpraca z Państwem, jako z miastem będzie idealnym przykładem do tego, że się trzy strony dogadały. A z tym, jak Państwo wiecie – z doświadczeń życiowych często bywa kłopot. Jak już są trzy różne strony, to są cztery różne opinie i cztery różne zdania. My z mieszkańcami chcemy rozmawiać, ale nie ukrywam, że jeżeli Państwo będziecie na nie i powiecie, że nie chcecie, no to bez sensu żebym wyszedł stąd i pojechał na ul. Drukarską i pokolędował wśród mieszkańców, bo i tak ich do niczego nie przekonam. Bo mieszkańcy mówią, że od tego są radni. To radni podejmują decyzję. Proszę Państwa, składam deklarację przeniesienia spółki, rejestracji tutaj do Ostrowca. Ja wiem, że to jest temat być może drażliwy, ale podatki nie będą szły do Warszawy. My jesteśmy w stanie to zrobić i to nie jest żaden kłopot. Lokalnie będziemy zatrudniać, dlatego że operacja „Nadzór 24 godzinny” i tak będzie się odbywał gdzieś za granicą. Dlatego, że tam będą komputery, które będą sprawdzały czy przypadkiem nie dzieje się nic złego. Ale ktoś będzie musiał tego pilnować, ktoś będzie musiał to ładować, ktoś będzie jeździł koparką, ktoś będzie jeździł spychaczem. To są elementy, o których mówimy. Mówimy również o dodatkowych inwestycjach, które przy tego typu przedsięwzięciach mają miejsce. I proszę zapytać – które gminy w Polsce są najbogatsze. To są gminy, gdzie mieszkańcy nie narzekają na obecność takich grup kapitałowych, jak TAURON, KGHM, czy PGNiG. Nikomu nie chcemy krzywdy zrobić i wykłócać rąk. Chcemy tylko przekonać merytorycznie do tego, że to jest fajny ciekawy projekt i nie na gnojowicy – podkreślam to po raz kolejny na forum tutaj wśród Państwa, mieszkańców, Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego, że my gnojówki nie chcemy wykorzystywać. A żeby jeszcze podkreślić, jaki ten projekt jest przemyślany z mojej strony – znajduje się tam spółka pracownicza Centrum Wypału Wapna. Tam jest zatrudnionych bodajże 25 czy 30 osób. Jesteśmy w stanie odebrać do 30% ich całkowitej produkcji a na dzień dzisiejszy mogą się borykać z problemami natury ekonomicznej. Te 20, to nie będzie 6 osób, czy 10 osób więcej zatrudnionych, tylko będzie straconych 10 miejsc pracy, do tego 25 kolejnych. My, wykorzystując tą technologię wapna, jesteśmy w stanie jej wykorzystać do produkcji nawozu roślinnego, mamy na to rynek zbytu. Bo to jest zupełnie inna gałąź biznesu. Ja – tu jest mój punkt zarobku – ja na Państwa ciepło sprzedaży do miasta nie chce zarabiać, bo mnie na tym nie zależy. To nie jest strona przychodowa, która mogłaby ten projekt zwrócić albo stwierdzić, że on jest bardzo, ale to bardzo rentowny. Nie chcę operować liczebnikami, aczkolwiek ja je znam, wiem, ile wynosi cena ciepła na rynku lokalnym, wiem, jaka jest cena zakupu. Doskonale sobie to przygotowaliśmy i doskonale mamy pełną informację dotyczącą tego, jakie jest Państwa pole manewru, jakie jest nasze i gdzie jest ten punkt zwrotu inwestycji. My, sprzedając energię do sieci, ta energia będzie

sprzedawana do sieci. Państwo w ten sposób wspiera dywersyfikację źródeł wytwarzania i to OZE, gdzie mamy zobowiązania wobec Unii Europejskiej i wobec mieszkańców i Państwo wobec mieszkańców macie. Więc to jest element przemyślany, tutaj nie ma prowizorki, jeśli chodzi o tą inwestycję. Podkreślę jeszcze raz – to jest inwestycja za kilkadziesiąt milionów złotych, wykorzystujemy maksymalnie co się da, ograniczamy uciążliwość transportową, zatrudniamy ludzi na miejscu i płacimy lokalnie podatki. Cóż możemy więcej, proszę Państwa, ze swojej strony obiecać?

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, jeszcze Pan Radny Duda chciał.

Radny Z. Duda – Nie odpowiedział mi Pan na moje podstawowe pytanie – jaka jest cena jednego Megawata energii elektrycznej i cieplnej, wyprodukowanej w Waszej biogazowni. Jak się to ma do 1 MW energii elektrycznej i energii cieplnej, wyprodukowanego przez inne przedsiębiorstwa na naszym rynku?

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – Powiem Panu tak – operujemy kwotą w GJ za ciepło kilkanaście złotych. Pan Radny na pewno wie, ile w tej chwili kosztuje cena zakupu ciepła z Huty „Celsa”. Ja powiem, że my sprzedamy taniej. Żeby nikomu nie robić krzywdy, żeby nie wywalać tutaj informacji, które być może są poufne, tajne, natomiast ja wiem, Pan Radny wie, mówię, że zrównamy tę kwotę.

Radny Z. Duda – Pan wie, że nie są to wiadomości tajne, one są ogólnie dostępne i ja chciałbym, żeby Pan powiedział, ile będzie kosztował, tak naprawdę 1 MW tej energii cieplnej u Was. Proszę nie mówić, ile kosztuje u nas.

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – Panie Radny, to będzie kwota w granicach 16 zł za GJ, a Pan doskonale wie, że gdybym nawet powiedział 25, to Państwo jako MEC, właściciel MEC – u będziecie musieli odebrać to ciepło, dlatego, że takie jest prawo, ale ja deklaruje, że nie będę zdzierał ostatniej skóry z mieszkańców, bo to nie jest mój interes. Proszę Państwa, to nie jest mój interes, więc argument taki, że to będzie tyle samo, ile Państwo teraz odbieracie jest – można powiedzieć – ukłonem inwestora w kwestii sprzedaży ciepła.

Radny Z. Duda – Wie Pan co, ja sobie bardzo dokładnie zdaję sprawę z tego, że na podstawie ustaw, ciepło wyprodukowane jako energia skojarzona i z odnawialnych źródeł energii, MEC będzie musiał je odebrać. Chodziło mi o kwestię ceny, czyli Państwo sprzedacie tą energię ciepłą po cenie, wyższej, niż produkuje ją MEC, to ona prędzej, czy później trafi do mieszkańców. Czyli co to jest za interes dla mieszkańców?

Przedstawiciel PGNiG – Orest Nazaruk – To ja może pozwolę sobie odpowiedzieć. Proszę Państwa! Z oczywistych względów – biorąc pod uwagę że spotykamy się tutaj przed wydaniem tutaj nawet warunków zabudowy – z oczywistych względów, jak chyba się wszyscy zgodzimy, jest troszkę za wcześnie, abyśmy podawali jakby dane handlowe. Natomiast możemy tutaj, w obecności całej Rady i w obecności wszystkich Państwa, złożyć taką deklarację, że ciepło, które wyprodukujemy, będziemy Państwu w stanie sprzedawać taniej, niż Państwo macie to obecne ciepło dostarczane przez MEC. Natomiast, zrozumiecie Państwo chyba, że nie przyjechalibyśmy tutaj z umową na sprzedaż ciepła.

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Binensztok. Ja, proszę Państwa, bym proponował już konkretyzować tą dyskusję.

Radny R. Binensztok – Konkretyzuję. Szanowni Państwo! Szanowny Panie! Jeśli Pan mówi o tym, że to radni są od podejmowania decyzji, to my o tym doskonale wiemy, ale chcę powiedzieć i przypomnieć, bo nie wiem, czy Państwo o tym wiedzieli. Są w Ostrowcu telewizje kablowe, kręciły seriale z mieszkańcami miasta, którzy się wypowiadali na temat tych biogazowni. Wśród tych mieszkańców byli nasi radni, tu siedzący, którzy dzisiaj nic nie mówią na temat tego, czy chcą to, czy nie chcą. Myślę, że przyjdzie na to czas. Ja mówię otwarcie, mówię w imieniu tych mieszkańców – mieszkańcy tam mieszkający są przeciwni

budowie z tego tytułu, że mają różne doświadczenia w takich budowlach. No niestety, wierzę Państwo, w co mówicie, ale Was Państwo, przy procesie technologicznym, jak będzie produkcja, nie będzie i nieraz, przepraszam za wyrażenie, te smrody będą wpadały w otwarte okna mieszkańców. I tyle. Jestem prosty, ale i otwarty i takie stanowisko – w imieniu mieszkańców – obiecałem i przekazuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – Również dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa będzie pytał? Jeżeli nie, czy Pan będzie odpowiadał, czy chyba na tym skończymy?

Dyrektor Biura Energetyki Odnawialnej w Spółce PGNiG Energia – Łukasz Marcinkowski – Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za tą dyskusję, Panie Prezydencie. Zależało nam na tym, żeby pobudzić dyskusję tutaj, wśród radnych. Wysłuchaliśmy Państwa opinii, pytań, mojej odpowiedzi. Chciałbym zadeklarować, że nie uchylamy się przed odpowiedzią na jakiegokolwiek pytania, które się pojawią po tej sesji. Jesteśmy gotowi do dyskusji. Chcemy zrealizować ten projekt – jesteśmy zdeterminowani – we współpracy z Państwem. Niech to będzie sukces nasz, wspólny.

Przewodniczący Rady Miasta – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt programu sesji. Dziękuję Państwu bardzo za wyjaśnienie, za taką szeroką egzegezę sprawy. Ogłaszam pięciominutową przerwę. Goście opuszczają nas. Dziękuję bardzo.

Przerwa trwała od godz. 13.00 do godz. 13.25

Ad IV./ Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wznawiamy obrady sesji. Proszę, ci Państwo, którzy nie zajęli miejsc z Państwa Radnych, to zapraszam na salę i przystępujemy do realizacji punktu czwartego – interpelacje i zapytania. Bardzo proszę, po kolei, Pan Radny Sajda.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyłem projekt uchwały dotyczący, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu, a dlaczego, to jest na zakup tomografu komputerowego w wysokości 200 tys. złotych i żeby Powiat to przeznaczył właśnie na zakup tomografu komputerowego. To mam pierwszą, tą interpelację ten projekt uchwały.

2) I następną mam, Panie Prezydencie, co z tą halą, chodzi mi o klimatyzację, bo na meczu z Francją w siatkówkę to była tragedia, ta klimatyzacja to była kartka papieru, to była łaźnia, można powiedzieć.

3) I chciałem w związku z tym, czy, bo mieszkańcy dostali takie pismo od Pana Prezydenta, że badanie hałasu będzie się odbywało w dniu meczu tj. 18 i 19 sierpień – czy było takie badanie w tym dniu przeprowadzone? Bo ja mam tu właśnie badanie, które tu właśnie to załatwili sobie ludzie, mieszkańcy ul. Zgoda i to było w dniu 11.08, na posesjach było badanie, no i, no wyszło, można powiedzieć, że skandalicznie a w tym dniu nie było żadnych imprez na hali. Chciałem odpowiedź o to wszystko na piśmie.

4) I jeszcze najważniejsza sprawa – muszla w parku. Panie Prezydencie! Muszla w parku, dach się leje, na dole już wilgoć wychodzi, gdzie ubikacje i jeszcze tam niżej i chodzi mi. co z tą sceną, bo artystki zostawiają buty na scenie.

5) I jeszcze jedną mam interpelację. Panie Prezydencie! Złożyłem interpelację, żeby była odpowiedź, kto zasiada w radach nadzorczych, jakie pełni stanowisko np. w Powiecie i czy jest radnym czy nie. No to otrzymałem drugą taką odpowiedź i np. przy jednym panu jest tylko, no mogę wymienić nazwisko – Zygmunt Żywczyk – jest radnym, a przy panu

– Pan Marek Paluch – emeryt. I co dalej? No to przecież to jest żenada. No to jest żenada. Albo Pan składa – Starostwo Powiatowe Ostrowiec Świętokrzyski. No to jak tak może być? No to jak się traktuje Radnych? Jak się traktuje Radnych? Jednego można – Pana Zygmunta Żywczyka do Radnych, a innych nie, a innych nie. To jak to – w innym czepekku się rodzili?

6) I następną interpelację mam o Muzeum Hutnictwa. Panie Przewodniczący, podobno takie głosy chodzą, że muzeum nie będzie, bo grzyb jest taki, że tego grzyba w tych suterenach się nie zniszczy, że jest bardzo szkodliwy dla zdrowia.

7) I jeszcze mam dwie takie szybkie. Panie Prezydencie! Na ul. Zgoda, Wiejskiej 85, tam jest zagrożenie, że budynek ten się już wali, tam strop poszedł, zagrożone jest wejście do posesji obok, to jest numer 87, tam jest przez chyba rok czasu zagrodzone taśmą, a ci z posesji 87 nie mogą wejść, nie mogą wejść na swoją posesję tylko wchodzą bramą.

8) I ostatnią mam interpelację – na Pokrzywiance, na Szewniance wały – od strony już Wiejskiej jest ten most. Od mostu się jedzie na Wąwozy. No tam, po naszej stronie, naszej stronie to jest miasta, no jest ogromna wyrwa w tym wale i ten wał jest zaniżony około metra, no ponad metr i to, przy większych tym, opadach, żeby znowu nie było powodzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Radny Lesiak prosił o głos. Bardzo proszę.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja mam cztery takie sprawy w imieniu mieszkańców ul. Osadowej.

1) Pierwsza to bardzo bym prosił, aby administrator terenu, i tam jest OTBS, po części ZUM doprowadził tam jakoś do wykoszenia trawników i zabezpieczenia – tam jest taki ciek, jak się schodzi od ul. Osadowej 5, 6 w dół do ul. Świętokrzyskiej. Tam jest taki ciek – o zabezpieczenie tego, bo tam sobie po prostu ktoś może zrobić krzywdę. To jest pierwsza sprawa. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)**

2) Druga sprawa – w imieniu mieszkańców bloku nr 11 przy ul. Osadowej bardzo bym prosił, aby administrator budynku wykonał opaskę wokół tego budynku betonową, ponieważ grunt jest wokół tego budynku usytuowany równo z oknami u piwnic i przy każdych deszczach woda się tam wlewa do piwnic. Tam nie ma, najłatwiej jest jej wlać się do piwnic, gdzie panuje straszna wilgoć w tych piwnicach i uważam, że to nie wpływa dobrze na ten blok i na jego fundamenty, jeżeli tam notorycznie woda stoi, jeżeli wysycha to jest tam duża wilgotność. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

3) Kolejna sprawa to blok – ul. Osadowa 6 – ja nie wiem, czy on spełnia jakiegokolwiek warunki do zamieszkania przez ludzi, ponieważ tam tynki się sypią, stan tego budynku jest opłakany. Ja rozumiem, że Pan Prezydent teraz będzie mówił, że tam ludzie nie płacą, że sytuacja finansowa jest taka jaka jest, ale myślę, że, z tego, co ja rozmawiałem z ludźmi, oni się starają, jak tylko mogą. Ja rozmawiałem z Panią, która nawet odpracowuje zadłużenie w OTBS – ie, jest z tego zadowolona i stara się jak tylko może, żeby ten dług spłacać, a uważam, że jeżeli ktoś zginie, spadnie mu coś na głowę, to wtedy nikt nie będzie pytał, czy jest zadłużenie, czy nie jest zadłużenie, tylko kto za to odpowiada po prostu. Także myślę, że bardzo bym prosił o interwencję i sprawdzenie tego bloku przez odpowiednie służby za to odpowiedzialne. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

4) No i ostatnia rzecz, którą byłem zadziwiony, że mogę to spotkać, to jest, dotyczy ubikacji publicznej tam, na ul. Osadowej. Ja nie wiem, czy Pan Prezydent był, czy Panowie zastępcy. Jest tam na podwórku taki przybytek, że w XXI wieku nie wydało mi się, że coś takiego spotkam. W każdym bądź razie jest tam wybetonowana dziura w ziemi, miejsce na dwie stopy, no i nie wspomnę o fetorze dookoła panującym, także tam ludzie z tego korzystają, no i nie potrzeba chyba tam biogazowni tak naprawdę, jakkolwiek koledzy podpowiadają. W każdym razie, bardzo bym prosił, jeżeli, o sprawdzenie tego faktu i jeżeli

jest taka możliwość postawienie takiego, takiej toalety jak stoi przy Kinie „Etiuda” na placu, ponieważ ci ludzie są takimi samymi mieszkańcami, jak inni w naszym mieście i zostali zapomniani chyba. Ja usłyszałem tam jak byłem, że nazywa się tam tą dzielnicę getto i zastanawiam się, czym to jest spowodowane – tym, że wszyscy zapomnieli o tej dzielnicy, czy też bardzo takie, nazwa taka ciekawa. W każdym razie bardzo proszę, Panie Prezydencie, o pomoc tym ludziom i odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ad vocem, chciałem Panu Radnemu powiedzieć, że tą sprawą zajmuje się Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz i jutro mamy nawet spotkanie ze służbami miejskimi, no i chcemy rozpoznać sytuację kompleksowo i wtedy poinformować Pana Prezydenta o zdaniu radnych w tej sprawie. Nie rozwijajmy na ten temat dyskusji, jutro chcielibyśmy się dowiedzieć, na jakim statusie mieszkańcy tych wszystkich trzech budynków są. Faktycznie, to, co Pan powiedział jest racją, tak to wygląda, no ale chcemy wiedzieć więcej. Pan Radny Robert Post prosił o głos. Bardzo proszę.

Radny R. Post – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić jedną interpelację i dwa wnioski.

1) Pierwsza dotyczy – w imieniu mieszkańców bloku 21 przy ul. Polnej – to jest taki jednoklatkowy blok naprzeciw naszego Gimnazjum nr 2 przy ul. Polnej, zwracam się z zapytaniem, kiedy będzie możliwe wykonanie schodów pomiędzy ul. Polną a ul. Mickiewicza. Chodzi o takie przejście za garażami, a między kotłownią MEC – u, z którego korzystają mieszkańcy osiedla 25 – Lecia, Trójkąta oraz uczniowie Gimnazjum. No jest to taki też szlak, którym mieszkańcy chodzą do Biedronki tam na dole. Z relacji mieszkańców wynika, że odbyło się kilka spotkań w tej sprawie z przedstawicielami Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Gminy Ostrowiec. Proszę więc Pana Prezydenta o informację, czy Gmina Ostrowiec lub jej jednostki podejmowały w tej sprawie jakieś działania. Jeśli tak, to jakie. Proszę o informację na piśmie. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)**

2) Jeszcze dwa wnioski, Panie Przewodniczący. W imieniu mieszkańców osiedla Kolonia Robotnicza zwracam się z prośbą o wpisanie do budżetu Gminy Ostrowiec na 2012 rok następujących zadań inwestycyjnych: budowa ul. Las Rzeczek – jest to zadanie, które posiada dokumentację projektową, wymagającą aktualizacji, są tam wszystkie media w tej ulicy oraz wykonanie remontu istniejącej nawierzchni na ul. Folwark Piaski – to jest północna część osiedla Kolonia Robotnicza, która w ostatnim okresie czasu nie była terenem inwestycyjnym, natomiast bardzo dużo działa się w innych częściach osiedla Kolonia Robotnicza, dlatego mieszkańcy północnej części oczekują, że także na tym terenie Gmina w kolejnych latach będzie realizowała program inwestycyjny związany z wykonaniem utwardzonej nawierzchni na drogach gruntowych, bo niestety w przeważającej mierze są to drogi gruntowe. Mieszkańcy w/w ulic wielokrotnie zwracali się do mnie w tej sprawie o wsparcie ich starań oraz o wykonanie nawierzchni asfaltowej. W związku z powyższym zwracam się o włączenie tych ulic do planów inwestycyjnych gminy na 2012 rok. Ten wniosek poparty jest też przez Radę Osiedla „Kolonia Robotnicza”. **(Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu)**

3) I drugi wniosek, Panie Przewodniczący – w imieniu mieszkańców osiedla 25 – Lecia zwracam się z prośbą o wpisanie do budżetu Gminy Ostrowiec niedużych, drobnych zadań dotyczących remontu nawierzchni bocznej Kopernika, przy Parku 25 – Lecia i Gambo. Proszę Państwa, ta ulica jest corocznie łatana po zimie. Stan nawierzchni jest fatalny. W sąsiedztwie tej ulicy mieszka 2,5 tys. mieszkańców Ostrowca. Pozwoliłem sobie te dane uzyskać z Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej i wnioskuję, aby planowany remont wykonać w 2012 roku, w porozumieniu z Ostrowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową oraz właścicielami

Przychodni „Zdrowie”, którzy są zainteresowani budową miejsc parkingowych przy ul. Kopernika i Kopernika bocznej przy Gambo. W tej chwili, jeżeli ktoś tamtędy przejeżdżał, to trwa rozbudowa tej przychodni. W 2010 roku Rada Nadzorcza Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, działając w porozumieniu z Zarządem oraz Radą Osiedla, złożyła wniosek do Pana Prezydenta o wykonanie prac remontowych na tych ulicach w 2011 roku. Z uwagi na realizowane duże zadania inwestycyjne, z oczywistych względów ten remont nie znalazł się w planach budżetowych Gminy, dlatego mieszkańcy spółdzielczych bloków oczekują, że w związku z tym remont ten zostanie przeprowadzony w 2012 roku. Dziękuję bardzo. *(Wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. O głos prosił Pan Radny Sejmiku Wojewódzkiego, Pan Józef Grabowski, w między czasie. Następny głos będzie Pana Kunata i Pani Radnej Helickiej.

Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – J. Grabowski – Panie Przewodniczący! W imieniu mieszkańców osiedla domków jednorodzinnych Piaski – Henryków chciałem prosić o wpisanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania inwestycyjnego pn. odwodnienie osiedla. Osiedle posiada kanalizację sanitarną, natomiast nie ma kanalizacji deszczowej. Co prawda, na poprzednie interpelacje miałem odpowiedź i to zadanie miało być wykonane w 2010 roku, no ale niestety nie zostało zrealizowane, stąd też wnoszę, aby takie zadanie zostało w następnych latach, począwszy od roku 2012 zostało uwzględnione. Również mieszkańcy prosili o przypomnienie, składali tu wniosek o wykonanie chodników osiedlowych, to jest, dotyczy głównie ul. Witkiewicza. I jeszcze kolejna prośba, również mieszkańcy osiedla, ale szczególnie z ulicy Konopnickiej prosili o ustawienie wiat przystankowych, szczególnie dwa przystanki. Tu róg Trzeciaków, gdzie dzieci wsiadają ze szkoły wychodzące i również przy posesji Pana Doktora Zielińskiego, to jest dojazd do szkoły. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Kunata.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

1) Na poprzednich sesjach rozmawialiśmy na temat sytuacji w naszym MPK. W związku z tym pozwolę sobie dzisiaj przedstawić stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w tej sprawie. Mając na uwadze trudną sytuację finansową Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość stoi na stanowisku, że sytuacja spółki niesie konieczność działań na wielu płaszczyznach. Uważamy, że ratowanie spółki nie może odbywać się tylko przez obciążanie mieszkańców podwyżką cen biletów. Działania oszczędnościowe w spółce winny dotyczyć również organów nadzorczych. Wnosimy o to, aby na następnej sesji Rady Miasta Pan Prezydent przedstawił projekt uchwały, na mocy której zostaną czasowo zawieszane lub ograniczone wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej MPK. Uważamy, że w tak trudnej sytuacji finansowej spółki ograniczenie wynagrodzeń Rady Nadzorczej jest konieczne z punktu widzenia interesu społecznego. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

2) I teraz interpelacje moje własne. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W kwietniu 2010 roku zgłosiłem interpelację w sprawie obniżenia krawężników na przejściu dla pieszych w ul. Iłżeckiej, odcinek Polna – ZEORK. Otrzymałem odpowiedź, że nastąpi to w 2010 roku. Nie wykonano tego niestety. 30 czerwca tego roku ponownie złożyłem interpelację. Odpowiedź jest zaskakująca, cytuję : „Wydział Dróg planuje przeprowadzenie remontu w zależności od posiadanych środków finansowych w całości lub wybranych elementach. Podczas wykonywania tych prac zostanie zwrócona baczna uwaga na odpowiednie zniżanie krawężników”. Ja bacznie pytam, czy taka odpowiedź urzędników zadowoli poruszających

się codziennie na wózkach inwalidzkich i wózkach z dziećmi, czy mają czekać do następnych wyborów? (*Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu*)

3) Kolejna – po awariach wodociągowych na wielu ulicach naszego miasta po pewnym czasie, prawdopodobnie w wyniku niedostatecznego zagęszczania, zapada się asfalt. Zapadający się asfalt powoduje tworzenie się niebezpiecznych dziur. Przykładem tego jest ul. Podstawie – w kilku miejscach od ul. Szkolnej do posesji nr 26. Inny przykład to ul. Jana Kilińskiego, przy posesji nr 41 A. Ciekaw jestem, co za firma wykonuje te naprawy.

4) I kolejna – wielokrotnie zgłaszałem brak ulicznego oświetlenia w ulicach Szkolna i Podstawie. Po każdej naprawie po kilku dniach znów jest brak światła. Czy tak wychwalana modernizacja światła w naszym mieście nie dotyczy tych ulic? (*Interpelacje 3 i 4 stanowią załącznik nr 13 do protokołu*)

5) I ostatnia interpelacja. Proszę Państwa, jadąc dzisiaj do Urzędu na sesję widziałem, że jest robiony remont schodów przy BWA i MCK. Nie wiem, jakie są plany tego, ale z tego widać, że nie jest przewidywany tam podjazd dla wózków inwalidzkich, a wiemy, że wiele osób do BWA właśnie przychodzi, przyjeżdża na tych wózkach inwalidzkich. Prosiłbym zatem, jeżeli taka jest możliwość zrobienia, a jest, bo teren na to pozwala, wziąć to pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pani Radna Helicka prosiła o głos.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam tylko jedno zapytanie – zwracam się z pytaniem, czy i kiedy planowana jest inwestycja drogowa przy ul. Kolejowej – ślepa odnoga od nr 29 do 36 i czy do czasu rozpoczęcia prac inwestycyjnych jest planowane jakieś wyrównywanie poziomu tej ulicy. Jeśli tak, to należy zwrócić uwagę, aby nie robić tego kosztem niektórych mieszkańców. Zdarzyło się, że wysypanie tłuczni przy jednej posesji spowodowało, że wody opadowe spływają od tej pory na teren innej posesji oraz grożą zalaniem budynku mieszkalnego, ponieważ jest położony poniżej poziomu ulicy. Dziękuję. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Kilka lat temu Urząd Miasta wydał taką pożyteczną książeczkę, bodajże w niebieskich okładkach. Był to informator o instytucjach pomocowych w naszym mieście. Od tego czasu wiele informacji, a konkretnie adresów i numerów telefonów w niej zawartych zdezaktualizowało się, chociażby z powodu zmiany adresu kilku instytucji działających na terenie miasta, a przeniesionych do budynku dawnego MOMP. W naszym mieście nadal nie wszyscy mieszkańcy mają dostęp do Internetu i taka forma publikowania ważnych informacji i adresów jest w opinii mieszkańców bardzo użyteczna. Zwracam się więc z zapytaniem, czy jest możliwe przygotowanie i wydrukowanie nowej wersji informatora o instytucjach pomocowych działających na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze? Pan Henryk Roźnowski, bardzo proszę.

Radny H. Roźnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam parę pytań i właściwie jedną taką interpelację.

1) Mianowicie, zacznę od zapytania. Kiedyś była podjęta taka uchwała przez Radę Miasta, aby podatek od Szpitala pozostawał w Szpitalu, ze wskazaniem co ma być za te pieniądze załatwiane. Była taka decyzja, w każdym razie wiem, że miasto nie pobierało

tego podatku, tylko przekazywany był na rzecz Szpitala. Może się mylę, ale ja myślę, że tak to było. Ja bym zapytał, czy ten podatek miasto pobiera, czy zostaje jednak w Szpitalu.

2) Druga sprawa – chciałem zapytać, jaki jest stan komunalizacji gruntów na os. Ogrody. Ja w kwietniu otrzymałem odpowiedź na piśmie, że prace te mają zostać zakończone do końca czerwca. No jest już koniec sierpnia i nie wiem, jaka jest decyzja w tej sprawie.

3) I kolejne mam takie pytanie – tutaj na sesji Rady Miasta dyskutowaliśmy kiedyś nad zagospodarowaniem pawilonu przy Szkole numer 14, teraz Zespół Szkół nr 2. I chciałem się dowiedzieć, czy jakieś działania w tym kierunku są podejmowane, bo to jest taki obiekt, który, można powiedzieć, straszy na terenie osiedla, a pożytku z tego nie ma żadnego.

4) I taką interpelację bym miał. Tutaj, wracając właśnie z meczu późnym wieczorem, meczu siatkówki, dało się zauważyć, że lampy na słupach takich parkowych, obok wiaduktu, pali się co druga żarówka, nie co drugi słup, tylko co druga żarówka. Myślę, że należałoby teraz, przed jesienią, uzupełnić to bo dużo osób będzie wracało z meczu a teren jest taki nie doświetlony.

5) Jedną mam taką prośbę do Pana Prezydenta, mianowicie ja wiem, że Zakład Usług, ZUS, nie jest w gestii Pana Prezydenta. Jest to firma, która działa poza możliwościami wpływu Pana Prezydenta, ale mam taką prośbę, mianowicie aby jednak zwrócić się do kierownictwa ZUS – u w Ostrowcu, pomimo, że to jest okres urlopowy, ale na 5 okienek pracuje 2, w porywach 3, są duże kolejki, starsi ludzie denerwują się, zwracają się z prośbą, aby w tej sprawie zainterweniować, aby poprawić organizację obsługi interesantów w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych i jeżeli by była taka możliwość, to bym prosił Pana Prezydenta jednak o interwencję w imieniu tych starszych ludzi, którzy tam wyczekują w kolejkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś interpelacje, zapytania do Pana Prezydenta? Pan Radny Moskalewicz.

Radny Z. Moskalewicz – Ale nie będę czytał, tylko przekażę interpelacje pisemnie. *(Interpelacje stanowią załączniki nr 16, 17, 18 do protokołu)*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Jeżeli nie, zamykam ten punkt.

Ponadto, Radny Stanisław Choinka zgłosił pisemną interpelację w sprawie uporządkowania terenu przy ul. Bałtowskiej 215. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu)*

Ad. V/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 czerwca do 19 sierpnia 2011 roku (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak –Przechodzimy do punktu następnego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 czerwca do 19 sierpnia 2011 roku. I do treści sprawozdania mają Państwo jakieś uwagi, zapytania, bardzo proszę. Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do punktu szóstego – podjęcie uchwał.

Ad. VI/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała dotyczy, w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami. Ja bym prosił Przewodniczących stosownych komisji o wyrażenie swojej opinii odnośnie projektu tych uchwał. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Komisji Edukacji, Pan Kuszewski.

Radny M. Kuszewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Oczywiście była ta, ten projekt uchwały analizowany na naszej Komisji Edukacji i został przyjęty jednogłośnie z aprobatą.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają do treści projektu uchwały jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

Patrz uchwała Nr XIII/133/2011 – załącznik nr 21 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Uchwała następna – w sprawie sprzedaży działki gruntu przy ul. Leśnej, działek gruntu, przepraszam. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Strategii o opinię w tej sprawie.

Radny W. Mazur – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Komisja zajmowała się tą uchwałą i pozytywnie ją zaopiniowała, jak również uchwały 3,4,5,6,7,8,9,10 – do 10 włącznie jednogłośnie została przyjęta. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pytać się wobec tego Przewodniczącego nie będę przez te kilka uchwał. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu.

Patrz uchwała Nr XIII/134/2011 – załącznik nr 22 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała nosząca pozycję numer 3 – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu przy ul. Szewieńskiej. Mamy opinie pozytywną Komisji Strategii. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do kwestii sprzedaży tej działki? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XIII/135/2011 – załącznik nr 23 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja czwarta w punkcie szóstym – to jest projekt uchwały w sprawie zmiany prawa własności nieruchomości na prawo użytkowania wieczystego. To dotyczy spółdzielni Hutnik, nie, przepraszam, Przedsiębiorstwa, między Gminą a Przedsiębiorstwem. W każdym bądź razie jest załączony do tego planik, mamy tutaj opinie pozytywną Komisji Strategii, w związku z tym, jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania, proszę je zadawać. Jeżeli nie, proponuję głosować.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zmiany prawa własności nieruchomości na prawo użytkowania wieczystego.

Patrz uchwała Nr XIII/136/2011 – załącznik nr 24 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja piąta – w sprawie ustanowienia drogi koniecznej, to jest w obrębie huty. Planik Państwo mają, także ci Państwo Radni, którzy

nie są w Komisji Strategii, mają pogląd na to. Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Jeżeli takowych nie ma, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XIII/137/2011 – załącznik nr 25 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej. Dotyczy to także tego samego, właściwie jest kontynuacją poprzedniej uchwały. Jeżeli Państwo Radni, stanowisko Komisji znamy, wobec tego proszę, jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały, proszę pytać. Jeżeli nie, a nie widzę, proszę głosować.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XIII/138/2011 – załącznik nr 26 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny, bardzo bym prosił, bo tam głos stamtąd od Pana dochodzi. W sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu – macie Państwo, to oczywiście przy ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego. Stanowisko Komisji znamy. Czy są jakieś uwagi, zapytania dotyczące projektu uchwały, jeżeli nie, a nie widzę to wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu.

Patrz uchwała Nr XIII/139/2011 – załącznik nr 27 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja ósma, pozycja ósma dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu, a konkretnie na przebudowę ulicy Świętokrzyskiej. Stanowisko Komisji znamy, prosiłbym o Komisję, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji Budżetowej w tej sprawie.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Nad projektem tej uchwały była bardzo ciekawa i taka merytoryczna dyskusja i Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, jak także zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał numer 9,12,13,14 i dzisiaj mieliśmy Komisję przed sesją w sprawie projektu uchwały wniesionej dzisiaj przez Pana Prezydenta, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu, pozycja 15. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem, jak Pan Przewodniczący Komisji powiedział, byłem i dalej jestem za tym, za tą uchwałą, ale ma jedno ale, mianowicie zawsze po wybudowaniu jakiegoś odcinka, czy to drogi, czy chodnika, gdzie partycypuje również z Powiatem, również Gmina, zawsze jest wymieniana tylko, że Powiat to wykonał, Powiat tamto wykonał. Prosiłbym, żeby jednak wymieniać obydwu wnoszących po równo wkład, a więc i Gminę i Powiat, żeby w takich okolicznościach wymieniać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Sajda jeszcze ma uwagę.

Radny W. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja bym, Panie Prezydencie, zaapelował, żeby nie tylko koło hali zrobić, ale koło MOMP – u, tam są takie

dziury, gdzie zatoczki są i obniżenie krawężników, żeby były robione właśnie w tym miejscu, żeby tam to uzupełnić, bo tam jest taka dziura. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobrze. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu.

Patrz uchwała Nr XIII/140/2011 – załącznik nr 28 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Projekt następnej uchwały – pozycja jest dziewiąta – w sprawie przyjęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec. Znamy stanowisko Komisji jednej, drugiej, także jeżeli Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi do treści projektu uchwały, bardzo proszę. Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XIII/141/2011 – załącznik nr 29 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja numer 10 – w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej. Chciałem Państwu nadmienić, że Ci, którzy nie są z Komisji Strategii, że to dotyczy łącznika bodajże między ul. Żabią a Zagłoby, takiego nowego, zresztą tutaj cały komentarz i wyjaśnienie jest w załącznikach do projektu uchwały. Czy są ze strony Państwa Radnych jakieś pytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym pozostaje głosować.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.

Patrz uchwała Nr XIII/142/2011 – załącznik nr 30 do protokołu.

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja numer 11 – zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu i tu bym prosił odpowiednią Komisję, Przewodniczącą Komisji o stanowisko.

Radny S. Sulik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Członkowie Komisji ds. Rodziny na swoim posiedzeniu jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie zarówno projekt uchwały pod numerem 11, jak i pod numerem 12. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę o głosowanie. Aha, jeszcze przepraszam, Pan Radny Kunat, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem przedstawić stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w tej sprawie. W ostatnich dniach nasze miasto obiegła wiadomość o proponowanych zmianach w działalności Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego. Wszyscy Radni Rady Miasta otrzymali pisma w tej sprawie, sygnowane przez pracowników Zakładu i Stowarzyszenia Tacy Sami. Podzielamy...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny! Bardzo przepraszam najmocniej, ale to nie dotyczy tego projektu uchwały, natomiast Państwo Radni otrzymali wyłącznie do wiadomości pismo, które zostało przez ZOR złożone na moje ręce i to nie jest przedmiotem dzisiejszych podejmowanych uchwał. Bardzo prosiłbym, żeby Pan Radny był

uprzejmy z tą opinią, bo wiem, czego dotyczy, wstrzymać się na odpowiednią sesję, do odpowiedniego momentu procedowania tej sprawy. Bo to jest, w tej chwili Państwo tylko dostali do wiadomości, natomiast może bym prosił Pana, Panie Radny, jeśli można, w sprawach różnych, jeżeli Pan uważa to za rzecz pilną, to wtedy bym prosił. Na razie poprosiłbym tylko o utrzymanie tego regulaminu, powiedzmy.

Radny J. E. Kunat – Dziękuję i przepraszam.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych ma jakieś uwagi dotyczące tego projektu uchwały – podkreślam – zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia statutu. Nie ma, w związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XIII/143/2011 – załącznik nr 31 do protokołu.

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Następna uchwała – zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom Bałtów, Kunów, Lipnik, Mirzec. Znamy opinię Komisji Budżetowej, w związku z tym, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom Bałtów, Kunów, Lipnik, Mirzec.

Patrz uchwała Nr XIII/144/2011 – załącznik nr 32 do protokołu.

13) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I teraz przechodzimy do spraw następnych, kwestii budżetowych. Mamy tutaj uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok – w pozycji numer 13. Czy Państwo Radni – Komisji Budżetowej znamy opinię, bo przed chwilą wyraził ją Przewodniczący Rożnowski – w związku z tym czy Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu tejże uchwały? Nie, w związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok.

Patrz uchwała Nr XIII/145/2011 – załącznik nr 33 do protokołu.

14) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała, którą wprowadził do dzisiejszej sesji, na dzisiejszą sesję Pan Prezydent Miasta, a dotycząca właśnie kwestii ul. Denkowskiej. W związku z tym treść uchwały dotyczy budżetu, czyli przesunięcia środków na konkretną sprawę, formalnie brzmi ona – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2011. Czy są jakieś pytania z Państwa strony. Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej wyraził opinię Komisji, która odbyła się dzisiaj, w związku z tym proszę o głosowanie, jeżeli nie ma żadnych uwag.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok.

Patrz uchwała Nr XIII/146/2011 – załącznik nr 34 do protokołu.

15) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I kolejna uchwała – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023 wraz z dostarczonym Państwu załącznikiem. Czy są pytania dotyczące tejże uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok.

Patrz uchwała Nr XIII/147/2011 – załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. VII./ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu siódmego naszej sesji – odpowiedzi na interpelacje i zapytania, w związku z tym, że nie było żadnych zapytań dotyczących sprawozdania z prac Pana Prezydenta, proponuję po prostu traktować to jako jeden punkt, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mimo, że nie ma Pana Radnego Sajdy, myślę, że pocztą pantoflową moje krótkie takie odpowiedzi na pytania takie, które padły, zostaną mu przekazane. Jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczący tomografu, bo takie mam skrótowo – ja jestem po rozmowach ze Starostą, a tomograf już został zakupiony z dotacji gmin tych innych, poza naszym miastem, ale taka prawda jest, że Gmina Ostrowiec dała do Powiatu dotację na cele zakupu różnego rodzaju sprzętu do Szpitala. Ja się również nie odżegnuję, że jeżeli nam się ustabilizuje sytuacja i taka była deklaracja z mojej strony, padła, że jeżeli będzie, ustabilizuje się sytuacja w budżecie miasta w tym roku, to taka pomoc jeszcze w tym roku może być z naszej strony, a jeżeli nie, to z budżetu 2012. To jest jedno. Na pewno, jeżeli Państwo uchwalicie jakąkolwiek uchwałę zmuszającą mnie do tego, żebym komuś jakąś dotację dawał, to pokażcie mi, komu mam zabrać, albo jakiego zadania nie wykonać gminnego. To bym prosił zawsze, jeżeli będziecie robić uchwały pod publikę – pokażcie mi, komu mam zabierać, bo jeżeli kogoś mam obdarowywać, to komuś muszę zabrać, bo budżet ma stronę dochodową, jak i wydatkową. Ja jestem po rozmowach zarówno z Panem Starostą Powiatu Ostrowieckiego, jak i rozmawiałem z Dyrekcją Szpitala, że w miarę możliwości będziemy pomagać, ale to ja tutaj odpowiadam za wykonanie budżetu, przed Państwem i przed mieszkańcami, nie mogę składać pustych deklaracji, że coś dam, nie wiedząc skąd to wezmę. Klimatyzacja hali słabo działa – jeżeli chodzi o klimatyzację, to na hali tak de facto nie ma klimatyzacji – jest system, który schładza powietrze o około 6 – 7 stopni, tak według projektu budowlanego. Nie będę tutaj tłumaczył, na jakiej to wszystko zasadzie działa i wszystko zależy od imprezy. Jeżeli mieliśmy do czynienia z impreza typu mecz, który był przy pełnym oświetleniu, przy pełnej hali, przy temperaturze bardzo wysokiej, temperaturze przez cały dzień, gdzie to było wszystko nagrzane, to, Szanowni Państwo, cudów nie ma, jeżeli wejdzie parę tysięcy ludzi na halę, nawet to schłodzenie, mimo, że aparatura pracowała „na maksa”, to taka temperatura była odczuwalna, jaka była w różnych miejscach na tej hali i tutaj, no nie zrobimy z tego lodówki, bo wtedy to te agregaty, które i tak – kolejne pytanie tutaj będzie, że te agregaty chłodnicze, inaczej te maszyny, które pracują, pracują maksymalnie. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie, które tutaj Radny Sajda raczył zadać, badanie hałasu, czy było i w jakich dniach, czy były wtedy imprezy 0- tak, było i to badanie było zrobione rzetelnie, bo ja Państwu powiedziałem, że sprawdzimy ten sygnał i sprawdziliśmy. I było robione w różnych sytuacjach, m.in. w sytuacji meczowej, kiedy ta aparatura chłodziła maksymalnie, czyli na co dzień praca tego, całych wszystkich urządzeń, nie przekracza wszystkich norm, to niestety

mamy problem, bo zostały przekroczone wskaźniki przy pracy na maksymalnych obrotach podczas meczu i dlatego będziemy teraz rozmawiać tutaj z Wydziałem Inwestycji Miejskich, ja jeszcze tych badań nie mam, ale po rozmowach jestem i będziemy szukać rozwiązania takiego, żeby ograniczyło uciążliwość, ale to jest tylko wtedy, kiedy są imprezy i aparatura pracuje na maksymalnych obrotach, chociażby w takiej sytuacji, jak ta sytuacja meczowa. Amfiteatr – dach się leje, wilgoć wychodzi, artyści zostawiają buty na scenie, no dramat, Szekspir by lepiej tego nie napisał. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Amfiteatr, tam jest cały czas, to wszystko jest objęte gwarancją. W ramach gwarancji cały czas są różnego rodzaju poprawki przez firmę wykonawczą robione i będą robione, dopóki nie zostaną wyeliminowane wszystkie usterki, które zostały stwierdzone, ale nie ma co dramatyzować, bo z tego odczytu, czy z kilku tych linii, które nie słyszałem na własne uszy, ale mam tu przekazane na papierze, to by tak wyglądało, że to jest jakaś tandeta okropna. Tak nie jest, tu Państwa zapewniam, problemy się pojawiają, jak w tym roku z wodami podskórnymi. Jest tak wysoki stan wód podskórnych, że nie ma inwestycji, gdzie byśmy się z nimi nie musieli zmierzyć. I tutaj główny problem to jest ten i najważniejszy problem. A wszystko inne to są drobne usterki, które da się, teraz jest ten etap, w którym się to wychwytuje podczas użytkowania i poprawie. Nie słyszałem, żeby ktoś buty zostawiał na scenie, zależy jakie buty sobie ktoś założy. Zła odpowiedź na interpelację odnośnie Rad Nadzorczych – postaramy się taką dać, żeby zaspokoili Pana wiedzę, Pana Radnego tutaj Sajdy i poprawimy tą odpowiedź. Muzeum Hutnicze – co dalej. Jest chyba grzyb, którego się nie da wyeliminować – nie jest tak, że tego grzyba się nie da wyeliminować, jest grzyb, po to są fazy wstępne, żeby to wszystko określić, który da się wyeliminować, ale wszystko kosztuje. Akurat jest teraz okazja, żebym Państwu powiedział, jaki mamy plan odnośnie Centrum Tradycji Hutnictwa. Myślę, że lepiej, żeby Państwo to się ode mnie tego dowiedzieli, że jesteśmy po rozmowach wstępnych na razie w Urzędzie Marszałkowskim i zamierzam zrezygnować z przyjęcia tej dotacji w wysokości 1,5 mln zł, dlatego, że wychodziłoby nam przy obecnej sytuacji, że dofinansowanie na tą chwilę by było na poziomie 20%, czyli ok. 5 mln zł byśmy musieli dołożyć własnych środków, to jest 20 do 80 – to jest żaden interes. Wobec czego podejmujemy działania, aby to samo zadanie umieścić w programach tzw. norweskich. Tam jest priorytet Dziedzictwo Kulturowe i tam mamy szansę na zmianę tych proporcji finansowania, tylko szansę. To jest szansą, którą będziemy chcieli wykorzystać, bo tam z programów norweskich jest finansowanie 85 do 15 maksymalnie, czyli do 85% z tego programu można pozyskać i wtedy jest sens robienia takiej inwestycji, która nie jest produkcyjna, nie przynosi miejsc pracy, ale jest bardzo ważna, ze względów chociażby społecznych w naszym mieście i dlatego takie działania będę tutaj podejmował, aby tak robić, dlatego, że biorę pod uwagę to, co się dzieje w gospodarce. To, w jaki sposób jest wykonanie tych dochodów w stosunku do planu. Musimy uważać i nie pakować się na rzeczy, które mogą okazać się miną, bo za jakiś czas może braknąć chociażby pieniędzy, czy nawet, jak ich braknie, to postaramy się znaleźć lepsze rozwiązanie dla budżetu niż to obecne, bo nie ukrywam, że prowadziliśmy rozmowy na temat możliwości zwiększenia dofinansowania ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli nie ma takiej możliwości i nie ma pewności, że bardzo nam zejdzie cena wykonania, bo tutaj zawsze szukaliśmy oszczędności i nie znaleźliśmy w wypadku tego projektu optymalnego punktu, gdzie należyta jakość za odpowiednio niską cenę by nam się zgrała i byłoby na to wystarczająco środków. Niestety, jeżeli mówimy o multimediami, o tym wszystkim co miało być, nie możemy z tego zrezygnować, bo wtedy ta idea by była zatracona. Jak mamy robić byle jak, to wolę, żebyśmy poczekali i zrobili to innym razem. A jeżeli chodzi o grzyba, to da się go usunąć, są na to środki techniczne itd. Wiejska 85 – Nadzór Budowlany Starostwa Powiatowego, wiem, że się tym tematem zajmuje, z mojej strony również Wiceprezydent Górczyński w tym temacie ma wiedzę. Pokrzywianka – prześlemy do Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji

temat tego odcinka wału. Teraz kolejny był Radny Lesiak – tu cały zestaw pytań dotyczący ul. Osadowej, to tak, jak Pan Przewodniczący powiedział – jest to temat trudny, ja bym nie nazywał żadnej dzielnicy gettem, bo również byśmy mogli powiedzieć o lokalach socjalnych na Gutwinie w jakiś tam sposób. To jest tak, że jak chcemy budować budynek socjalny, to nikt go nie chce. Niech Pan spróbuje w naszym mieście wskazać lokalizację pod budownictwo lokalu socjalnego. Nie ma takiego osiedla, żeby ludzie chcieli, żeby te budynki budować. Nie ma instrumentów finansowych, nie ma ze strony rządów poszczególnych, żeby nie wchodzić w politykę. Wszyscy „spycholandię” robią stuprocentową na samorząd. Coraz więcej wyroków eksmisji, próby miast przeróżne spalają na panewce, chociażby próba Poznania, która była potępiona przez wszystkich, ale miasta stają się bezradne. Miasto jest zakładnikiem w politykach centralnych, nie jesteśmy partnerem bo nie ma w Polsce i nie było i nie ma programu, który by był programem realnym do wykonania, jeżeli mówimy o budownictwie społeczne, budownictwo socjalne. Wybory parlamentarne - nie wiem, czy zmiany, które są oczekiwane przez środowiska samorządowe będą polegać na tym, żeby ukrócić bezkarność co niektórych. Ja nie mówię, że wszyscy np., którzy nie płacą czynszów, to nie płacą bo nie chcą, a mogliby. Są tacy, którzy nie płacą z premedytacją, windykacja leży itd. To jest problem bardzo wielki, jeżeli mówię o skali makro. Jeżeli tutaj mówimy o tych blokach, Zakład Usług Miejskich szczegółowo się zapozna i opiszę Panu to wszystko, bo jest to, no różnie. Z drugiej strony jest to cały czas dylemat – czy kogoś, kto nie płacił 20 lat, albo ja mam takich interesantów we wtorki – 80 tys. zadłużenia. To przy czynszu, nie wiem, 400 zł to wyszło mi, że 20 lat można nie płacić, czy 15. To do jakich warunków my mamy w nagrodę eksmitować. Jacuzzi, sauna i te sprawy? Nie, ale to właśnie, ale z drugiej strony remontujemy, ubikacje gdzieś tam były przygotowane, przecież nikt z Państwa tam nie chodzi się załatwiać bo są zrobione, wybiałkowane itd. i czystość jest nie utrzymywana, tylko ktoś tam po kilku dniach robi takie rzeczy, że nie będę tu opowiadał, bo jesteśmy przed obiadem. Przechodzę dalej – Robert Post – jeżeli chodzi o blok 21 to prześlemy to na piśmie, tak samo jak odnośnie wszystkich tych postulatów, które zaraz będą trafiać do budżetu. Proszę Państwa! Proszę o rozagę, bo będziemy mieli trudne budżety przed sobą, rok 2012, 2013, to są ostatnie lata tego okresu programowania, to nie będą najlepsze lata budżetowe takie gdzie te wszystkie inwestycje, choć wiele będziemy starali się robić, spełniać te oczekiwania mieszkańców, ale na pewno wszystkiego w jednym roku nie zrobimy. Również Panu Radnemu Grabowskiemu będę chciał odpowiedzieć szczegółowo odnośnie odwodnienia i tych spraw remontowych. Wiaty co roku pozycją budżetową są, mamy tam już jakąś kolejkę poustawianych oczekujących na te wiaty i zawsze staramy się po kolei to wszystko realizować.

Radny Kunat przedstawił stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – jeżeli było stanowisko to moje takie stanowisko – kogo ja znajdę, gdzie będzie w tak trudnej sytuacji bez opłat żadnych pracował na rzecz. Ja uważam, że w MPK problem jest inny, to nie jest koszt rady Nadzorczej, bo to jest rząd wielkości niecałej jednej pensji może w tym. Koszty zarządu zostały zmniejszone, problem tkwi w elastyczności jednego z trzech związków zawodowych, który tam jest i zrozumienia przez przewodniczącego tego związku, że to jest sprawa „być albo nie być”. Ale Pani Prezes nie może pracować w oderwaniu, ona musi mieć kogoś, kto przy tych trudnych decyzjach, biorąc pod uwagę, że tam nie ma tygodnia, żeby związek zawodowy „Solidarność” nie żądał albo komisji, negocjacji z przedstawicielem związku z Kielc, tudzież inaczej. Ona musi również pewne sprawy konsultować na bieżąco, pewne swoje decyzje, bo nikt nie jest nieomylny. Przy jednoosobowym zarządzie rola Rady Nadzorczej jest dużo większa, moim zdaniem, niż jeżeli jest zarząd rozbudowany. Bo nawet, jak jest dobrym specjalistą, to on to musi skonsultować te wszystkie tematy.

Obniżenie krawężników – to jest do Starostwa Powiatowego, po awariach wodociągowych - również tutaj damy na piśmie odpowiedź, światło – również. Remont schodków przy BWA

– jest tak, że użytkownicy, tam jest podest drewniany. Tutaj remont jest bez zgłoszenia, bez pozwolenia na budowę, bez projektów takich rozbudowanych. To jest po prostu wymiana płytek. Tu nie ma żadnych, wiadomo, tam były płytki popękane i dla bezpieczeństwa użytkowników. Jest podest drewniany, który jest wysuwany, jeżeli są grupy, przychodzą niepełnosprawnych, korzystają z tego. A nie będziemy tutaj, na tą chwilę, bo według koncepcji tej, która ma być zrealizowana, wejście będzie od drugiej strony i budynek wtedy będzie spełniał wszystkie tutaj wymogi, które są dla niepełnosprawnych.

Ulica Kolejowa – przekażę Wydziałowi Gospodarki Komunalnej te tematy, bo tu Pani Helicka pytała tutaj o tę ślepią część.

Radny Kaszuba – taki informator będziemy wydawać. Dlatego nie wydawaliśmy w tym roku nic, dlatego, że wiedzieliśmy, że te zmiany będą. Myślę, że to się wszystko ustabilizuje, bo też organizacje pozarządowe niektóre też się poprzemieniły, nowe instytucje powstają, na pewno coś takiego jest potrzebne.

Radny Rożnowski pyta o podatek od nieruchomości – nie było takiej uchwały nigdy, bo być nie mogło, dlatego, że taka uchwała by była niezgodna z prawem. To jest niepisana taka praktyka, że staramy się, w miarę możliwości udzielić pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w takiej wysokości, jakiej bierzemy podatek. Ale to nie jest jakaś, coś takiego, reguła, gentleman agreement, w miarę możliwości. Ale to podkreślam, w miarę możliwości finansowych Gminy, pierwszym i najważniejszym zadaniem jest realizacja zadań własnych, a dopiero, jak mamy górkę, to się dzielimy górką. Jak mamy dołek, to szukamy tych, którzy chcą nam tutaj pomóc i jakoś tak ciężko znaleźć. Komunalizacja na os. Ogrody – mam gdzieś tu kartkę – 8 lipca Wojewoda wydał decyzję komunalizacyjną dotyczącą nabycia przez Gminę prawa nieruchomości położonych na os. Ogrody w rejonie Szkoły nr 5, Żłobka. I teraz jest ta decyzja odesłana do Wojewody celem nabycia tzw. klauzuli ostateczności, czyli to się już uprawomocnia i zostało zrobione. Teraz dalej – zagospodarowanie przy Zespole Szkół nr 2 – jest tam plan, aby, plan obecnego zarządu OTBS – u, który chciał tam część lokalu zrobić użytkową, a na górze zrobić swoje biura i taką koncepcję zagospodarowania przez OTBS znam, tylko jest problem ze zdobyciem środków finansowych na realizację tego planu.

Co druga żarówka na kładce – to też sprawdzimy i tutaj Wydział Gospodarki i damy. I jeżeli chodzi o ZUS top wystąpimy do ZUS – u o to, aby poważnie podchodził do obsługi interesantów, z naszego miasta również. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi.

Ad. VIII./ Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 czerwca do 19 sierpnia 2011 roku:

Nie zgłoszono zapytań.

Ad. IX/Sprawy różne:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Tak mniej więcej wyczerpaliśmy porządek obrad. Przechodzimy do punktu ostatniego czyli sprawy różne. Chciałem Państwa Radnych uprzejmie poinformować, że przed sesją otrzymałem dwa dokumenty od Pana Posła Zbigniewa Pacelta – o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców – to jest jeden dokument, drugi to druk sejmowy nr 4461 o redukcji niektórych obowiązków dla obywateli i przedsiębiorców. W między czasie przerzuciłem ten dokument, zmiany są bardzo istotne i mogą się czasami przydać. Będą dostępne w Biurze Rady dla Państwa Radnych, kiedy będą tego potrzebowali skorzystać. Proszę bardzo, Pan Radny Rożnowski w sprawach różnych zabiera głos.

Radny H. Rożnowski – Ja bym miał prośbę do Pana Prezydenta, aby przybliżył Radnym aktualną sytuację finansową Gminy, bo dowiadujemy się różnych rzeczy, gdzieś tam, w dyskusjach kularowych, może nie w szczegółach, ale generalnie byłby Pan uprzejmy powiedzieć, jaka jest sytuacja finansowa Gminy. To jest jedna sprawa, a druga to dwa zdania na temat Dni Ostrowca. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! To ja może, nie, Dni Ostrowca na koniec. Jeżeli chodzi o sytuację, generalnie finansową Gminy to z płynnością jest różnie. Dzisiaj rano, przed podpisaniem przelewów, był plus i to spory ale to mamy, dzisiaj poszły płatności dla oświaty, ale to jest sprawa, którą sobie Państwo nie zwracajcie głowy. Ja się boję tylko o jedno – że kolejny rok w tym budżecie mamy wpisane środki od syndyka. Syndyk obiecał, że na początku września rozstrzygnie się przetarg na wywóz tych nieczystości, pyłów z terenu, stanowiska Krzemionki, tak to chyba się nazywa i wtedy będzie mógł rozdysonować te pozostałe środki, również do których my się zaliczamy. Jeżeli to będzie, to będzie dobrze. Mamy również zapisane, moi drodzy Państwo, w dochodach, przychody ze sprzedaży majątku, a nie jest tajemnicą, że ponawiamy, np. tak, jak nieruchomości, działki pod budownictwo jednorodzinne, jak kiedyś mieliśmy ceny dużo wyższe, jeszcze rok temu, dwa lata temu, niż te, które proponowaliśmy, a teraz 2 – 3 razy podchodzimy do sprzedaży. Mimo obniżonych cen, ruchu za dużego nie ma. Również dwie duże działki komercyjne są przygotowane. To są takie sytuacje. Jest to wszystko do wykonania, nie ma tragedii, ale trzeba każdą złotówkę, bo od tego tu jesteśmy, oglądać kilka razy, bo może coś tam nie wyjść i dlatego nie można tak „na hura” tych pieniędzy wydawać. My tutaj również trochę pasa ścisnęliśmy w administracji kosztem naszym, urzędników itd., też staramy się to stabilizować. Ja tutaj widzę również pewne zagrożenia odnośnie zmniejszającego się dofinansowania, chociażby na pomoc społeczną. W trakcie roku budżetowego do programu, który był w 100% płatowy zawsze przez budżet Państwa, dzisiaj każe nam się dać 20% to dostaniemy 80%. No i coś takiego, co jest na granicy konstytucyjności powoduje, że musimy jakieś tam przesunięcia robić, chociażby w tamtych sektorach. Także spokojnie, bezpiecznie, bo ja jeszcze powiem Państwu, że co miesiąc odprowadzamy do Skarbu Państwa około 600 – 700 tysięcy, w tych granicach, podatku CIT, który mamy tutaj z poprzednich lat. Nie mogę za dużo mówić, żeby wam nie... Teraz powiem o Dniach Ostrowca może. Dni Ostrowca – Szanowni Państwo, wszyscy w materiałach chyba dostaliście zaproszenia na Dni Ostrowca. Zapraszam wszystkich Państwa, o teraz jest hasło, zapraszam wszystkich Państwa na Dni Ostrowca, tam będziecie mieć szczegółowo opisane, tam dostajecie po cztery zaproszenia na każdy dzień koncerty, od 2 do 4. Pierwszy dzień gwiazdą Maleńczuk, drugi dzień Anna Wyszkonil i trzeci dzień – Wieczór na Broadway – u. Myślę, że bardzo fajny koncert, do tego są jeszcze wystawy, to wszystko będzie się działo w Parku Miejskim i okolicach. Serdecznie Państwa zapraszam do udziału. Coś jeszcze miałem?

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś, bo ja zająłem się tymi biletami z ciekawości i troszeczkę przegapiłem. Pan Radny Edward Kunat zabiera głos w sprawach różnych.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość jeszcze chciałem zapytać się o taką sprawę. Mianowicie, dotychczas na stronie Miejskiego Informatora Samorządowego w Gazecie Ostrowieckiej były przedstawiane interpelacje radnych Rady Miasta i zniknęły, w tej kadencji to zniknęło. Mieszkańcy pytają się – co wy tam państwo robicie, że wcześniej mieliśmy jakieś informacje, jakieś informacje mieliśmy wcześniej, a w tej chwili, no nie wiemy, co wy tam robicie, państwo radni. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawach różnych? Pan Prezydent prosi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odpowiem Panu Radnemu Kunatowi. Jak jest wnikliwym czytelnikiem, to zauważył, że ograniczyliśmy strony z czterech do jednej – dwóch – z powodów, o których nie będę mówił i od miesiąca września, jest tam kilka propozycji, które, myślę, że na spotkaniu z szefami Klubów Radnych przedstawi Pani Kierownik Anna Niedbała, Biura Prezydenta, odnośnie tego, żeby Państwo tą interpelację, która jest dla Klubu najważniejsza zaproponowali do zamieszczenia w gazecie, bo nie możemy, z wiadomych powodów, wydrukować wszystkiego. Ja jeszcze mam jedną sprawę, Panie Przewodniczący, jak mogę sobie dać głos. Ja w sprawie biogazowni chciałbym się spotkać z Państwem, z Przewodniczącymi Klubów Rady, może nawet dzisiaj na parę chwil po to, żebyście wy zorganizowali, w waszych Klubach spotkania, aby Kluby podjęły stanowisko, jak się na to wszystko zapatrują, czy podtrzymujemy decyzje, które są tutaj w formie uchwały, czy rozmawiamy z tymi partnerami – PGNiG, itd. Ale to myślę, że na takim spotkaniu, jakby dzisiaj nie przeszkadzało to zapraszam do końca tego dnia, abyśmy się spotkali z przewodniczącymi w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Ja sądzę, że jeżeli Przewodniczący Klubów, a nie wszyscy są w tej chwili w komplecie, więc może byśmy to spotkanie przełożyli na dzień np. jutrzejszy czy wolą Państwo dzisiaj. No nie wiem, jak się reprezentanci, jak się Kluby generalnie opowiedzą. Proszę bardzo. Wewnątrz?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ale ja dlatego chciałem, żeby dzisiaj się spotkać po to, że chciałem Państwa prosić, to teraz proszę publicznie na forum – zajmijcie, spotkajcie się w Klubach w ciągu najbliższego tygodnia, nie mówię trzech dni, niech każdy to wszystko przemyśli, bo chciałem usłyszeć zdanie Klubu PiS, Klubu PO, Klubu TOS, Klubu SLD na temat hasła – biogazownia Ostrowiec Świętokrzyski.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. I na tym chyba poprzestaniemy w dniu dzisiejszym. Czy są jakieś Państwa sprawy do spraw różnych? Jeżeli nie, zamykam XIII sesję Rady Miasta. Dziękuję Państwu serdecznie.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godzinie 14.35.

Protokołowały:

M. Kamińska
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak