

**PROTOKÓŁ Nr X /2011**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 3 czerwca 2011 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Jarosław Górczyński
4. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
5. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
6. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
7. Poseł na Sejm RP – Jarosław Rusiecki
8. Asystent Posła na Sejm RP – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
10. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
11. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Grigora Szaginiana – Maria Tahery
12. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
13. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
14. Przewodniczący Rad Osiedlowych.
15. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych.

Nieobecni radni: Elżbieta Helicka, Piotr Mrugała, Robert Post, Stanisław Sulik.

**Ad. I/Przedstawienie porządku obrad:**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Porządek obrad, który Państwo otrzymali, są do niego jakieś uwagi, uzupełnienia? Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem w punkcie piątym – podjęcie uchwał w sprawie podpunkt 10, czyli wycofać chciałem projekt uchwały dotyczący wpisu do rejestru kąpielisk znajdujących się na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski Ośrodka Wypoczynkowego „Gutwin”, a w to miejsce chciałem wnieść projekt uchwały w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec. Taki projekt Państwo już otrzymaliście na komisjach stosownych. Czyli pod punktem, pod pozycją 10 w punkcie piątym byłby projekt uchwały w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, , Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu naszej sesji, porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym proszę o przegłosowanie,

przyjęcie przez przegłosowanie z naniesioną przez Pana Prezydenta Wilczyńskiego poprawką dotyczącą punktu dziesiątego. Ja wiem, że Państwo tą uchwałę, projekt uchwały w sprawie przekazania dotacji Państwo dostali wcześniej, także już wiadomo, o co chodzi.

Radni RM jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

*Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 3 czerwca 2011 r.:*

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 30 marca i 12 kwietnia 2011 r.*
- III.** *Interpelacje i zapytania.*
- IV.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 marca do 24 maja 2011 r.*
- V.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 2) *udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok;*
  - 3) *zarządzenia wyborów do Rady Osiedla „Śródmieście”;*
  - 4) *diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych;*
  - 5) *wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Logopedycznej i Foniatrycznej w Kielcach przy ul. Artwińskiego 3A;*
  - 6) *zm. uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów;*
  - 7) *zm. uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 8) *Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 9) *zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo-Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 10) *przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec;*
  - 11) *określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;*
  - 12) *ustalenia wysokości opłaty za wpis podmiotu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;*
  - 13) *nadania nazwy drodze wewnętrznej;*
  - 14) *bezpłatnego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kuźnia;*
  - 15) *bezpłatnego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja 3 Maja*
  - 16) *wystąpienia do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o przekazanie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa;*
  - 17) *nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
  - 18) *nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski pozostałych udziałów w nieruchomości;*
  - 19) *ustanowienia drogi koniecznej;*
  - 20) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu;*

- 21) *sprzedaży działek gruntu;*
- 22) *sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działek gruntu;*
- 23) *sprzedaży działek gruntu;*
- 24) *sprzedaży nieruchomości;*
- 25) *sprzedaży niezabudowanych działek gruntu;*
- 26) *sprzedaży nieruchomości gruntowej;*
- 27) *sprzedaży nieruchomości niezabudowanej;*
- 28) *sprzedaży nieruchomości gruntowej;*
- 29) *zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanych;*
- 30) *ustalenia przebiegu dróg gminnych;*
- 31) *zm. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 32) *zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 33) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2008 – 2032”;*
- 34) *zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu;*
- 35) *zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu;*
- 36) *zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów;*
- 37) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r.*
- 38) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023;*
- 39) *przystąpienia przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych.*

**VI.** *Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2010 r.*

**VII.** *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

**VIII.** *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

**IX.** *Sprawy różne.*

## **Ad. II/ Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 30 marca i 12 kwietnia 2011 r.:**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 30 marca i 12 kwietnia. Punkt ten głosujemy.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokoły z sesji z dnia 30 marca i 12 kwietnia 2011 r.

## **Ad. III/Interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Bardzo proszę Państwa Radnych o zabieranie głosu w tym punkcie. Proszę bardzo, Radnemu Lesiakowi oddaję głos w tej chwili. Przepraszam, Panie Radny, po prostu Pan Radny Moskalewicz równocześnie się zgłaszał.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja w imieniu mieszkanki Ostrowca Świętokrzyskiego, właściwie Powiatu Ostrowieckiego, która do niedawna mieszkała w Ostrowcu Świętokrzyskim, Pani Ewy Świerszcz. Bardzo proszę, Panie Prezydencie o ponowne rozpatrzenie jej prośby, którą ta Pani złożyła na piśmie dnia 5 kwietnia. Prośba ta dotyczyła odstąpienia od zwrotu bonifikaty udzielonej przy wykupie lokalu mieszkalnego, położonego przy ul. Mickiewicza o pow. 34 m<sup>2</sup>. Uzasadniając swoją prośbę, tak naprawdę, ta rodzina ma chorą matkę 83 – letnią, po trzech udarach, leżącą w łóżku i ci ludzie naprawdę nie zdecydowali się na sprzedaż mieszkania z chęci zysku, tylko poprawienia bytu tej matce chorej. Dlatego też, jeżeli Panie Prezydencie, istnieją przepisy prawa umożliwiające odstąpienie od zwrotu takiej bonifikaty, bardzo proszę o ponowne rozpatrzenie tego wniosku i spotkanie się z tą rodziną w celu rozwiązania tego problemu, ponieważ ci ludzie na zakup tego domu wzięli kredyt bardzo wysoki, na 28 lat, gdzie rata tego kredytu tj. 1400 zł. Wiadomo, że budżet na pewno nie ucierpi, widząc, że było kilka chybionych inwestycji, choćby basen, basen, przepraszam, lodowisko przy Rawszczyźnie, gdzie większe pieniądze gmina traci, niż ta bonifikata, z której by byli ci państwo zwolnieni. Także bardzo proszę, Panie Prezydencie o rozpatrzenie jeszcze raz tego wniosku. Dziękuję bardzo. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Moskałowicz teraz zabiera głos.

Radny Z. Moskałowicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

- 1) Ja krótko. Mam tylko interpelacje dotyczące MPK, tzn. kursowania autobusów na ul. Świętokrzyską. To są pytania krótkie, nie będę ich zadawał. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*
- 2) Mam wnioski o utworzenie przystanku „na żądanie” przy ul. Jana Kilińskiego oraz do Starostwa wnioski o obniżenie krawężników ul. Jana Pawła II i Bałtowską. *(Interpelacje stanowią załączniki nr 4 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych zabiera głos? Pan Radny Edward Kunat, bardzo proszę. I drugi będzie Pan Radny Sajda.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

- 1) Co roku kluby i Rady Osiedlowe składają propozycje do budżetu na rok następny. Klub „Prawo i Sprawiedliwość” oraz Rada Osiedla „Denków” zgłosiliśmy m.in. wykonanie drogi w ul. Topolowej, mając nadzieję, że wcześniej będzie wykonana ul. Tomaszów boczna. W odpowiedzi tylko do Rady Osiedla „Denków” pismem z dnia 7 września 2010 r. Znak: WIM.7020/116/2010 odpowiedziano, cytując: „Warunkiem koniecznym do rozpoczęcia tej inwestycji jest nabycie prawa do dysponowania gruntem na cele budowlane, gdzie obecnie właścicielem gruntu jest Skarb Państwa”. Koniec cytatu. W innym piśmie, adresowanym do mnie z dnia 5 kwietnia 2011 r. Znak: WIM.7011.16.3.2011.MDW cytując: „Ul. Topolowa ma statut drogi gminnej, zatwierdzony uchwałą Wojewódzkiej Rady w Kielcach z dnia 25 maja 1987 roku i uchwałą Rady Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 30 marca 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Moje pytanie brzmi – któremu piśmie wierzyć? *(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*
- 2) Kolejna. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kiedy zaczęto, za poprzedniego Prezydenta przebudowę płyty rynku naszego miasta, poprosiłem o wgląd w dokumentację i na zwróconą uwagę, że brak jest zjazdów i poręczy przy schodach,

idąc od ul. Hżeckiej, odpowiedziano, że wykonawca projektu nie przewidział tego w projekcie, ale po wykonaniu całości będzie można to uzupełnić. Również za obecnego Prezydenta co roku składałem interpelację w tej sprawie. Odpowiedzi były różne. To, że nie pozwalają prawa autorskie, że trzeba by czekać ileś tam lat, a ostatnio odpowiedź z 20 kwietnia tego roku, znak: WIM.0632.7.5.2011.ZT, cytuję: „WIM ponownie wystąpi do projektanta o zgodę na zamontowanie poręczy i barier zabezpieczających przy schodach znajdujących się w zachodniej i północnej części rynku. Po uzyskaniu tej opinii proponuje umieszczenie zadania w propozycjach budżetu na rok 2012.” Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kiedy w drugiej kadencji zgłosiłem potrzebę wykonania podjazdu i przebudowy schodów na pocztę przy Alei 3 – go Maja, wykonano to w 2 miesiące, a ówczesny Prezydent pogratulował mi pomysłu, również i na piśmie. Ostatnio, po przeczytaniu w miejscowej prasie artykułu w sprawie rynku, czuję, że byłem przez te lata oszukiwany. Oszukiwani byli mieszkańcy, starsi i niepełnosprawni. Dodam, że również Unia Europejska od lat zaleca likwidację barier architektonicznych. Wobec powyższego stwierdzam lekceważenie składanych interpelacji i wszystkich tych, w imieniu których składałem je. Pozwólcie Państwo, że na zakończenie przytoczę dwa zdania z prasy, cytuję: „Jako projektanci i autorzy zawsze jesteśmy gotowi przystąpić do debaty i działań z niej wynikających”. Wszystko wskazuje na to, że rzeczywiście ktoś zapomniał przez te kilka lat poinformować projektantów, że problem istnieje, jest palący i budzi niezmiennie dyskusje. Odpowiedzi proszę również i na piśmie. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**. I ostatnia, przepraszam.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Mam prośbę, Panie Radny, trzymajmy się regulaminu. Proszę bardzo głos zabrać, ale do konkluzji, proszę.

Radny J. E. Kunat – Rozumiem, Panie Przewodniczący, ale sesji nie było tak dawno, że, no niestety, trzy to nie jest dużo. Pamiętajmy, kiedy były zgłaszane kilkanaście może. Przepraszam, to jest krótkie bardzo, itd.

W ulicy Sienkiewicza – strona południowa, idąc od ul. Żeromskiego w kierunku rynku, ustawiono na chodniku znak określający, którą stroną chodnika dopuszcza się jazdę rowerem. Z przeciwnej strony ustawiono przeciwny znak, ale odwrotnie wskazujący stronę jazdy rowerem. Proszę o ustawienie właściwego znaku. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

- 1) Ja mam pierwsze takie pytanie od mieszkańców. Upoważnili mnie, żeby zadać i żeby mieszkańcy uzyskali odpowiedź. Ponownie Szpital ma przejąć jakaś włoska, włoska spółka, czy Włosi mają przejąć. I mieszkańcy są zaniepokojeni.
- 2) I teraz mam interpelację też taką, że na ul. Zgoda wykonana, Zgoda 10 wykonane zostało centralne ogrzewanie, za co mieszkańcy Panu Prezydentowi dziękowali. I Panie Prezydencie, teraz nie ma tam, Panie Prezydencie, no, trochę powagi, to nie wolno tak, mieszkają starsi ludzie, nie żadne jacuzzi, tylko proszą o wykonanie instalacji ciepłej wody. Bo kuchnie porozbierali, nie mają ludzie starsi, emeryci, nie mają ciepłej wody. Mieszkańcy też mogą partycypować w kosztach.
- 3) Następne, Panie Prezydencie. Zgłaszałem interpelację odnośnie wiaduktu na ul. Żeromskiego i brak odpowiedzi inspektora nadzoru, to jest raz i druga sprawa, brak odpowiedzi inspektora nadzoru o słupach oświetleniowych na ul. Traugutta.

- 4) I ostatnią mam, Panie Prezydencie. Obiecał Pan, nie, jeszcze to było dwa lata temu, że zajmie się Pan przy bloku Traugutta 6, tam ludzie mieszkają, no tak jest, mieszkają jak w grobowcu. Tam jest, drzewa nie są pocięte, już wchodzi robactwo ludziom do mieszkań, no i w tym temacie nic nie jest zrobione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kto z Państwa Radnych zabiera głos? Proszę, Pan Radny Henryk Rożnowski. Bardzo proszę.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja krótkie trzy, cztery sprawy:

- 1) Po pierwsze to chciałem w imieniu mieszkańców zadać takie pytanie – jakie są plany zagospodarowania terenu na terenie osiedla Ogrody, terenu po byłym boisku, tutaj, obok tego placu zabaw. Bo w tej chwili jest to uporządkowane, wykoszone, ale mieszkańcy apelują jakie mają plany jako miasto w stosunku do tego terenu.
- 2) Druga sprawa to chciałem wrócić do interpelacji, którą składałem jeszcze w drugiej kadencji, mianowicie parking przy ulicy Grabowieckiej, na wysokości DPS. Proszę Państwa, w DPS jest teraz takie jak gdyby centrum rehabilitacji, przeniesione z dawnego MOMP – u i ludzie podjeżdżający na zabiegi nie mają gdzie zaparkować samochodów. Tam jest rozjeżdżony trawnik po prostu no i gdyby Straż Miejska bardzo chciała aktywnie zadziałać, to tam codziennie można by było skasować parę mandatów. Ale chyba nie na tym rzecz polega. To trzeba wygospodarować miejsce na parking wzdłuż tej ulicy.
- 3) I trzecia sprawa, mianowicie przy ul. Radwana, na wysokości przystanku, zaraz przy skrzyżowaniu z ul. Polną jest stary pień po ogłowionej wierzbie. Ona jest uschnięta. To jest droga wojewódzka i uważam, że należałoby do zarządcy tej drogi zgłosić, żeby to usunąć, bo to jest taki nieestetyczny i po prostu może zagrożenie stwarzać.
- 4) I ostatnia sprawa, to zbliża się sezon, właściwie za parę dni zaczynają się wakacje, sezon turystyczny. I na terenie naszego miasta nie znajdzie się mapy, planu miasta. Planu miasta, który by pokazywał, jakie mamy obiekty, gdzie można dobrze zjeść, dobrze odpocząć, gdzie można zanoć. I uważam, że należałoby się tym zainteresować i taki plan wydać, po prostu wydać. I tyle. Dziękuję bardzo. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 8 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych? Pan Radny Dariusz Wierziński, bardzo proszę.

Radny D. Wierziński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zobowiązany przez mieszkańców zgłaszam propozycję, aby wydziały Starostwa Powiatowego przyjmowały interesantów we wszystkie dni tygodnia. W środę niektórych spraw nie idzie załatwić. Jest to środek tygodnia, przyjeżdżają ludzie nie tylko z Ostrowca, ale i z całej Polski. Dziękuję bardzo. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze w tym punkcie ma zamiar zabrać głos, mówi interpelacje i zapytania? Nie ma. Ja proszę Panią Wiceprzewodniczącą – Panią Barbarę Buszkiewicz.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Moja sprawa dotyczy prośby mieszkańców, którzy proszą o wykoszenie rowu zwanego potocznie Ciekim Denkowskim, oczyszczenie dokładne jego dna, co nie było robione do tej pory od dłuższego czasu, od ulicy począwszy Tomaszów, wzdłuż ogródków działkowych przy ul. Zielonej, do samego skrzyżowania – poważna tam jest sprawa –

skrzyżowanie ul. Rudzkiej z Samsonowicza i dalej wzdłuż ul. Wschodniej, do ujścia rzeki Kamiennej. Stan jest naprawdę nieciekawym. Dziękuję. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy – jeszcze raz pytam – są jakieś jeszcze głosy w tym punkcie? Dziękuję, jeżeli nie ma, zamykam punkt trzeci – interpelacje i zapytania, przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 marca do 24 maja 2011 r.

Ponadto, Radny Z. Moskalewicz złożył pisemną interpelację w sprawie utrzymania porządku na drogach i chodnikach dróg powiatowych i wojewódzkich. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

#### **Ad. IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 22 marca do 24 maja 2011 r. (załącznik nr 12 do protokołu):**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Czy Państwo Radni ma jakieś uwagi, zapytania do treści złożonego sprawozdania, które Państwo otrzymali w materiałach na sesję. Bardzo proszę Pan Radny Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Strona druga sprawozdania, punkt trzeci, podpunkt, to jest trzecia kropka w tym podpunkcie trzecim – ograniczenie zakresu realizacji inwestycji pod nazwą „Termomodernizacja i przebudowa budynku MOMP” w zakresie budowy дренаżu paskowego budynku. Chciałem jeszcze zapytać, czy odstąpienie od wykonania tego zakresu robót nie pogorszy funkcjonowania tego obiektu, kiedy, założymy, będzie tam po opadach deszczu, czy jakaś wilgoć nie będzie zagrażała temu budynkowi. I jeszcze jedna uwaga, mianowicie chciałem powiedzieć, że na stronie 9, w punkcie 3 ostatnia kropka pisze się, że udzielono, wynajęcie dla MAKO gruntu położonego w ul. Siennieńskiej / Skośnej. Ulica Skośna jest na Koszarach, nie na Gutwinie, nie przy ul. Siennieńskiej. To jest jedna sprawa. Ostatnia, to chciałem zapytać jeszcze jakie są wyniki rozmów z 8 kwietnia w spotkaniu z burmistrzami i wójtami gmin ościennych w sprawie funkcjonowania MPK. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta? Nie widzę, w związku z tym zamykam punkt czwarty i przechodzimy do punktu piątego – podejmowanie uchwał.

#### **Ad. V/Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Pierwszą z nich jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec. Państwo Radni dostali materiały w formie właśnie takiej tzw. kolorówki, opisującej roczną działalność Gminy i podległych jej instytucji (*załącznik nr 13 do protokołu*). Otwieram dyskusję w tym punkcie programu. Czy może bym poprosił szefów, przewodniczących poszczególnych komisji, bo było to przedmiotem podstawowym na komisjach. Bardzo proszę, Pan Radny Rożnowski – Klub Radnych SLD, ale jednocześnie Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Więc Komisja obradowała w dniu 1 czerwca nad tym punktem pierwszym dzisiejszego porządku dziennego obrad, mianowicie zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Po zapoznaniu się z tymi dokumentami Komisja niejedno głośno, jednak pozytywnie zaopiniowała to sprawozdanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji, kto się zgłasza pierwszy? Przewodniczący Komisji Strategii, Pan Radny Wojciech Mazur.

Radny W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Komisja Strategii na swoim posiedzeniu również pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe, jak również udzieliła absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu także zapoznała się z projektem tej uchwały i zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Samorządowej, Pana Moskalewicza.

Radny Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na posiedzeniu w dniu 31 maja pozytywnie zaopiniowała obie uchwały dotyczące sprawozdania i absolutorium.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Rodziny na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała uchwałę dotyczącą udzielenia absolutorium i zatwierdzenia planu budżetowego, realizacji za zeszły rok. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Mamy stanowiska Komisji. Czy Przewodniczący Klubów Radnych. Przepraszam, Komisja Rewizyjna, najważniejsza Komisja w tym wszystkim. Nie, bo dlatego, że mam pisemną opinię, w związku z tym pozwoliłem sobie zapomnieć lekko.

Radny S. Chojnka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach rozpatrywała sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok, informację o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Komisja dokonała analizy wykonania budżetu i uznaje, że przedstawione przez Prezydenta Miasta wykonanie budżetu jest rzetelne. Przy wykonaniu zadań została zachowana zasada gospodarnego sposobu wydatkowania środków publicznych, jak również staranność wykonania rzeczowo założonych wydatków. Komisja pozytywnie ocenia starania Prezydenta Miasta w skutecznym pozyskiwaniu środków zewnętrznych, w tym z budżetu Unii Europejskiej, jak również z budżetu Państwa na finansowanie programów i zadań budżetowych. Przypomnę, że w roku 2010 było realizowane 14 programów i projektów majątkowych ze środków Unii Europejskiej na łączną kwotę 23 milionów 100 tys. zł, a przy udziale środków zewnętrznych w kwocie 11 mln 100 tys. zł. 10 programów zostało zakończonych a pozostałe są w kontynuacji w roku 2011. Zakładane inwestycje zostały wykonane w 92,12%, tj. w kwocie 58,5 mln zł. W ciągu roku Rada Miasta i Prezydent Miasta w ramach swoich uprawnień wielokrotnie dokonywali zmian budżetu i w budżecie. Dokonywane zmiany były uzasadnione okolicznościami i potrzebami, każdorazowo analizowane były przez odpowiednie Komisje Rady Miasta. O zmianach, które Prezydent Miasta dokonywał w budżecie w ramach swoich uprawnień w sposób bieżący informował Państwa Radnych. Biorąc powyższe, Komisja Rewizyjna udziela absolutorium Prezydentowi Miasta – Panu Jarosławowi Wilczyńskiemu z tytułu wykonania budżetu Gminy Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok. Wniosek w głosowaniu jawnym o udzielenie absolutorium został przyjęty jednogłośnie przez Komisję Rewizyjną. Dodam, że 16 maja 2011 roku wniosek Komisji został pozytywnie zaopiniowany przez VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przed sesją zwrócił się Pan do mnie, kiedy ma Pan zabrać głos. I stąd, wie Pan,



gdyby się Pan nie zwrócił, to bym wiedział, a tak, że się Pan zwrócił, to zapomniałem. Przepraszam bardzo. Szanowni Państwo Radni! Teraz czas na wypowiedzi szefów klubów. Bardzo proszę, Pan Radny Edward Kunat – Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Klubu PIS.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Radni Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wstrzymują się od głosu w sprawach zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2010 rok oraz udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok. Powodów, które spowodowały zajęcie takiego stanowiska przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość jest wiele. Uważamy za stosowne przedstawienie jedynie tych najistotniejszych. Stale pogarszająca się sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji i brak jakichkolwiek działań ze strony Pana Prezydenta, zmierzających do poprawy stanu tej miejskiej spółki. Zmiany na stanowisku prezesa i w składzie Rady Nadzorczej okazały się bezcelowymi decyzjami, które nie miały żadnego wpływu na polepszenie kondycji przedsiębiorstwa. Były zaś jedynie elementem mętnej polityki kadrowej Pana Prezydenta. Bez pokrycia również okazała się deklaracja zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta poświęconej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji. Kolejny – brak zarządzania mieniem gminnym, prowadzący do generowania strat i pogarszającego się stanu technicznego obiektów. Przykładem tego mogą być pochłaniające znaczne środki budżetowe syntetyczne lodowisko oraz od dłuższego czasu zamknięte za kłódkę, czy pływalnia „Rawszczyzna”. Kolejny – wielce niepokojącym faktem jest również zobowiązania z tytułu kredytów krótkoterminowych, które wystąpiły na koniec ubiegłego roku, co wzbudziło również wątpliwości Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Budzi to uzasadnione obawy, zwłaszcza w trudnej sytuacji gospodarczej miasta, rzutującej na stan budżetu gminy. Niezrealizowanie, a wręcz ignorowanie wniosków składających w minionym roku przez Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Mając na uwadze powyższe zastrzeżenia i uwagi, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość podjął decyzję o głosowaniu przedstawionym na wstępie. Dziękuję. *(Stanowisko Klubu PIS stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę przewodniczącego Klubu PO – Pan Radny Martynowski Robert.

Radny R. Martynowski – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Po wnikliwej analizie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacji o stanie mienia Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest za przyjęciem wyżej wymienionych sprawozdań oraz udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Klubu TOS, bardzo proszę, Pan Radny Kuszewski.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym podkreślić, co warte jest podkreślenia w imieniu naszego Klubu, faktu, iż budżet 2010 roku realizowany był w nowej rzeczywistości, rzeczywistości, która nastąpiła po zmianach ustawy o finansach publicznych, a więc na wstępie chcę podkreślić ten fakt, ponieważ w szczególnej sytuacji był konstruowany i realizowany. Podsumowanie wykonania budżetu Gminy Ostrowiec za 2010 rok – w tymże obszarze należy podkreślić przede wszystkim wykonanie jego w dochodach, które nastąpiło w 94 %, wykonanie budżetu w wydatkach, które nastąpiło w 93%, wykonanie przychodów w 97% i wykonanie w rozchodach w 75%. W naszej ocenie, ocenie radnych naszego klubu jest to bardzo dobry wynik osiągnięty przy realizacji tego budżetu. Na planowany deficyt 34 milionów wystąpiła nadwyżka wolnych środków w wysokości 3,3 mln zł. Budżet Gminy za 2010 rok zrealizowany został bez zobowiązań

wymagalnych. Warto podkreślić jego realizację w dziedzinie oświaty a w stosunku do otrzymanej subwencji oświatowej w wysokości 33 mln, wydatki na oświatę przekroczyły 52 mln. A więc gmina dołożyła i dofinansowała zadania oświatowe w kwocie przeszło 19 mln zł. Udział Gminy w dofinansowaniu oświaty świadczy o zdecydowanie priorytetowym traktowaniu tego zadania przez Prezydenta oraz Gminę, Gminę jako całość – Ostrowiec Świętokrzyski oraz Radnych Rady Miasta Ostrowca. Oprócz finansowania placówek publicznych, warto podkreślić także, iż Gmina dofinansowała także zadania szkolnictwa niepublicznego, a Mianowice Szkołę Podstawową im. Konarskiego w kwocie 187 tys. zł. oraz niepubliczne przedszkole w kwocie 872 tys. tj. w przedszkolach miesięcznie finansowano bez przerwy 194 dzieci, 194 uczniów. Do każdego dziecka przedszkola miesięcznie Gmina dopłacała ponad 375 zł. Gmina dofinansowała również pobyt dzieci z terenu miasta Ostrowca w przedszkolach na terenach innych gmin i tutaj również jest to zadanie warte podkreślenia. Dopłata ta wynosiła ponad 22 tys. zł. Nastąpił wyraźny wzrost do budżetu Gminy środków zewnętrznych w ramach projektów zarówno tych inwestycyjnych, projektów unijnych, rządowych, nazywanych „twardymi”, a także projektów „miękkich”, które polegały na realizowaniu zadań z zakresu wyrównywania szans edukacyjnych, zakupy pomocy dydaktycznych, urządzeń do szkół itd. Znaczące inwestycje, które w ramach tego budżetu były realizowane tj. Gimnazjum XXI Wieku, Otwarte Strefy Rekreacji Dziecięcej, Radosna Szkoła, programy Comeniusa, a także kontynuacja termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 8 oraz Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 na Stawkach. Wszystkie placówki, za wyjątkiem tych dwóch, które były w trakcie rozpoczętej termomodernizacji, już program termomodernizacyjny został zakończony.

Dynamiczny rozwój inwestycji miejskich, który nastąpił podczas realizowanego budżetu, kształtuje następujące zestawienie. Otóż w 2007 roku nakłady inwestycyjne wynosiły w wysokości 23 mln, w 2008 – 30 mln, w 2009 – 55 mln, natomiast w 2010 – 58 mln. Najważniejsze inwestycje, które realizowano w ramach tych nakładów tj. ul. Zagłoby, rewitalizacja obszaru śródmieścia, przebudowa akademika z lokalami mieszkalnymi, z lokalami socjalnymi, Otwarte Strefy Rekreacji Dziecięcej przy placówkach oświatowych, budowa kanalizacji sanitarnych, termomodernizacja i przebudowa budynku MOMP – u oraz zakończenie sztandarowej inwestycji – budowy hali sportowo – widowiskowej. W 2010 roku także realizowano 14 programów z udziałem środków Unii Europejskiej, 9 zakończono podczas realizowanego budżetu, natomiast 5 kontynuowanych jest nadal.

Na podkreślenie zasługuje także współpraca Prezydenta z Radą Miasta, współpraca z komisjami problemowymi, udział Prezydenta we wszystkich spotkaniach problemowych komisji Radnych Rady Miasta, Klubami Radnych, wypracowanie także szeregu decyzji z udziałem radnych, włączenie radnych do szeregu komisji merytorycznych.

Reasumując, realizowany budżet z 2010 roku, Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” uznając jego prawidłowe wykonanie, będzie głosował za jego przyjęciem, a także będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zanim udzielię głosu Przewodniczącemu Klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej – Panu Radnemu Rożnowskiemu, chcę powitać Pana Jarosława Rusieckiego – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Witam, Panie Pośle. Bardzo proszę.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Klub Radnych Sojusz Lewicy Demokratycznej, po wnikliwym zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, przedstawionym na posiedzenie dzisiejszej sesji i z wykonania budżetu Gminy za rok 2010, zarówno po stronie wydatków, jak i przychodów, uważa, że został budżet wykonany prawidłowo i będzie głosował za przyjęciem tego sprawozdania. Ponadto, analizowaliśmy dokładnie dokumenty, jakie wpłynęły do nas, mianowicie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także uchwała Komisji Rewizyjnej naszej Rady i te

dokumenty także popierają, czy sugerują, że należy przyjąć, że budżet został wykonany prawidłowo i wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi, także Klub nasz także przychylił się do tych wszystkich uwag i będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści tej grubej książki, tego całego rocznego sprawozdania, zapytania, lub inne kwestie z tym związane? Bardzo proszę. Jeżeli nie widzę, bo mamy już wszystkie opinie, Pan Prezydent chciałby głos zabrać, bardzo proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Miałem zabrać głos przed punktem drugim, ale skoro już teraz wywiązała się dyskusja, to myślę, że będzie odpowiedni moment. Może ten moment, tak wszystko jest „do góry nogami”, bo pierw Państwa głosów, opinii wysłuchałem, teraz dopiero mogę się wypowiedzieć, ale uczynię to z chęcią. Jaki był ten 2010 rok, wszyscy wiemy, że był to chyba najtrudniejszy rok w finansach publicznych państwa polskiego, miasta Ostrowca, powiatu, województwa, bo kryzys finansów publicznych, spowolnienie wzrostu finansów publicznych, odbiło się na wszystkich budżetach i ten 2010 rok był wyraźnym sygnałem pogorszenia się koniunktury ekonomicznej w kraju, odbiło się to m.in. na dochodach podatkowych w naszym mieście. Niemniej jednak uważam, że mimo, że ten rok był trudny gospodarczo, nie był to czas stracony dla naszego miasta. Udało nam się zrealizować bardzo wiele przedsięwzięć, dzięki m.in. dobrej współpracy z Radą Miasta, z koalicjantem ówczesnym – Prawem i Sprawiedliwością, ale i z ówczesną opozycją, bo przypomnę, że był to budżet TOS-owsko – PIS-owski, ale ja uważam, że Rada Miasta, miasto to nie jest pole rozgrywek politycznych, ale pole, gdzie wszyscy powinniśmy się zająć dobrem mieszkańców, bo tego od nas oczekują. I takie podejście było w ubiegłym roku i za to chciałem Państwu podziękować. Za merytorykę, bo gdyby nie Wasze podejście do zmian, praktycznie nie było miesiąca, gdzie nie podchodziliśmy do tego budżetu, gdzie nie przyglądaliśmy się, gdzie nie dokonywaliśmy niezbędnych cięć, przesunięć, nie zrealizowalibyśmy tego budżetu tak, jak udało się zrealizować. Ja przypomnę, że planowane dochody budżetu to 189.432.922 zł, a wykonanie 178.259.353 zł, co daje procentowy wskaźnik na poziomie 94,10%. Wydatki wg planu to 223.868.375 zł, wykonanie na poziomie 208.902.306,43 zł – wskaźnik wykonania 93,31%. Przychody budżetu zrealizowano w kwocie 36.236.962,55 zł, co stanowi wskaźnik 96,79% założeń rocznych. Ja uważam, że to są wskaźniki bardzo dobre.

Nie wykonanie dochodów to przede wszystkim mniejsze wpływy z podatku od nieruchomości od osób prawnych, brak wpływu podatku od syndyka masy upadłości Huty „Ostrowiec” i mniejsza niż zakładaliśmy sprzedaż nieruchomości i składników majątkowych. Widać po prostu ten kryzys, inne podejście banków, bo nie sprzedawały nam się chociażby działki pod budownictwo jednorodzinne, co jeszcze 2 – 3 lata temu było po stronie dochodów bardzo dobrym sygnałem, ale i również dla gospodarki naszego miasta, bo jeżeli ludzie kupują działki, budują domy, to mamy tutaj do czynienia z rozwojem gospodarczym.

Na dzień 31.12.2010 r. zadłużenie Gminy wyniosło niecałe ponad 54 mln i wraz z należnymi odsetkami nie przekroczyło granicy ustawowej 60%. U nas wyniosło 30%. Również wskaźnik spłacanych w 2010 r. pożyczek i kredytów tj. 1,54% do wskaźnika ustawowego 15%.

Wiedząc, jak trudny mamy do wykonania budżet i to jeszcze w roku wyborczym, prowadziliśmy bardzo skrupulatną i wnikliwą analizę dochodów i wydatków.

Każdorazowo, przynajmniej raz w miesiącu, na Komisjach Budżetu, to już Państwo mówili, dyskutowaliśmy na sesjach, to był budżet „żywy”, nad którym pracowaliśmy wszyscy.

Najważniejsze wydatkowane pozycje w budżecie to inwestycje, oświata i pomoc społeczna. Ja chciałem zwrócić tutaj uwagę, to już niektórzy to zauważyli, niektórzy jakoś

nie, bo pomrocność jasna ich dopadła, ale, że w tak trudnych czasach, przy sytuacji takiej, jaką mieliśmy, odnośnie chociażby niedoszacowania subwencji oświatowej, coraz mniejszych środkach na pomoc społeczną, zrealizowaliśmy wszystkie zadania, które, które do nas należały, ale oprócz tego nie odbiło się to na naszej polityce inwestycyjnej. Zobaczcie Państwo, że w ubiegłym roku realizowaliśmy to, albo rozpoczęliśmy realizację tego, do czego przygotowaliśmy się przez wiele lat. Budowa hali sportowo – widowiskowej, gdzie już dzisiaj, mamy, możemy powiedzieć, połowę 2011 roku, mamy to za sobą. Ale gros wydatków to 2010 rok. Jednocześnie mieliśmy chociażby takie programy, jak Gimnazjum na miarę XXI Wieku, Otwarte strefy rekreacji. W sumie wszystkich programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, z mechanizmu norweskiego było kilkanaście. Część z nich się zakończyło, część jest realizowana, o kolejne aplikujemy – my bezpośrednio, ale również są tutaj zaangażowane w to spółki, bo oceniając to wszystko niektórzy zwracali uwagę na kondycję spółek, mówiąc, że się wstrzymają. Na kondycję jednej spółki, bo mamy jeszcze problem z jedną spółką, w pozostałych nie ma. Tylko, że, co mnie śmieszy, to mówiliście Państwo sytuacje z roku od stycznia 2011 do kwietnia, do maja 2011, bo wtedy zaczął pełnić obowiązki nowy prezes spółki, a jak sobie dobrze przypominam, na tej sesji ma być udzielone absolutorium za rok 2010. To jest troszkę nie halo. Jeżeli mówimy o spółkach, to chciałem zwrócić uwagę na inwestycje Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Szanowni Państwo! To jest inwestycja, która dużo kosztuje. To są miliony złotych, gdzie również zaangażowany jest w to pośrednio budżet, bo mamy tam dotacje, dokapitalizowanie tej spółki. Dzięki temu budujemy tę kanalizację na kilku osiedlach. Dzięki temu już mamy nową przepiętą już sieć wodociągową po sprawnej operacji z ubiegłego tygodnia, dzięki czemu będziemy mieć oczyszczalnię ścieków spełniającą wszelkie normy. Od 2015 roku ten, kto nie skanalizuje miasta co najmniej w 93 % będzie płacił kary. Ja wierzę w to, że dzięki mądrej polityce Prezydenta Miasta i Rady Miasta nie będzie to Ostrowiec Świętokrzyski, będzie to wiele innych gmin w Polsce, ale nie my, że uda nam się to wszystko dopiąć. Mówiąc o planach inwestycyjnych spółek, wspomnę o Miejskiej Energetyce Ciepłej. Myślę, że w ciągu miesiąca doczekamy się odpowiedzi na wniosek MEC – u, gdzie aplikują o blisko 13 mln zł na przebudowę tych najstarszych sieci ciepłowniczych. To również będzie dobre docelowo dla kieszeni mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Cały rok ta spółka i kapitałowo się do tego przygotowywała 2010 i merytorycznie przygotowując dokumenty, uzyskując wszelkie zgody na realizację tej inwestycji. Jeżeli mówimy o kondycji spółek, bo Państwo tę kolorówkę przeglądacie, to oprócz transportu publicznego, ale to na to się składa wiele czynników, m. In. rekordowe ceny ropy naftowej, na które nie bardzo mam wpływ jako Prezydent Miasta, które powodują koszty gigantyczne i oprócz tego jeszcze wiele rozwiązań zastanych, które ani mnie się nie udało przez 4 lata, w tym roku, następnym zmienić, chodzi tutaj o przepisy wewnętrzne w tej spółce, które są archaiczne, a które powodują to, że trudno zarządzać w dzisiejszych czasach, jeżeli mamy duże koszty osobowe i mały wpływ kadry zarządzającej lub znikomy wpływ, bo wszystko jest blokowane przez kilku działaczy różnych związków zawodowych, których nazwy nie będę mówił.

Moi drodzy Państwo! Ja uważam, że efektem i oceną, którą dostałem za wykonanie tego budżetu 2010 to była jesień ubiegłego roku, gdzie mieszkańcy pokazali, co myślą na temat mojej pracy i Waszej pracy, bo również wtedy mieliśmy tą ocenę, którą mamy raz na 4 lata. Ja uważam, że zarówno ja, jak i wszyscy, którzy tu jesteście, to ocenę dostali pozytywną.

Jeżeli chodzi o wydatki, to mimo tych dużych inwestycji, mimo dużego zaangażowania w te inwestycje, bo ja tak to od lat mówiłem, na początku tamtej kadencji, że robimy małe póki możemy bo musimy zbierać później pieniądze na duże i będą one absorbować środki. Mówiłem tu o hali i o ul. Zagłoby, które są bardzo kosztotwórcze, ale niezbędne do zrealizowania w naszym mieście. Ale mimo wszystko na przebudowę dróg

gminnych wydaliśmy w ubiegłym roku ok. 9,5 mln zł, na mieszkaniówkę – 1 mln zł, na oświatę i wychowanie – 1,1 mln zł, na ochronę zdrowia tzw. otwarte strefy rekreacji dziecięcej – 700 tys. zł, na gospodarkę komunalną, czyli kanalizację, kanały deszczowe, rewitalizację Śródmieścia – 17,5 mln zł, na kulturę – 100 tys. zł, na kulturę fizyczną i sport – 28 mln zł. W sumie 60 mln blisko wydatków inwestycyjnych.

Na remonty w samej tylko gospodarce komunalnej – drogi, chodniki, oświetlenie uliczne, wydaliśmy ponad 5 mln zł. Wszystko szczegółowo macie Państwo w materiałach tzw. „kolorówce”.

Jednak pomimo tak napiętego budżetu, udało nam się wygospodarować środki finansowe na zadania chociażby takie, które nie są priorytetem, ale jest duże oczekiwanie społeczne: na kulturę fizyczną, na sport, na działalność kulturalną. To są sprawy, które staramy się tutaj zabezpieczyć na wysokim poziomie w mieście. Za pracę w ubiegłym roku otrzymaliśmy tytuł m.in. „Gmina Fair Play”, czyli kolejne wyróżnienie, „Sportowa Gmina”, itd., itd.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedstawiłem tu tak ogólnie te dane. Mówiąc o sytuacji, ja tylko mogę powiedzieć jako ta osoba, która obserwuje trend gospodarczy, że rok 2011 nie będzie łatwy, 2012 również bo wchodzimy w fazę dekonjunktury gospodarczej. Kto za to odpowiada, to nie mnie tutaj osądzać. Wiem jedno – samorzady mają coraz to więcej zadań. To się zaczęło już wiele lat wcześniej, musimy naprawdę każdą złotówkę oglądać i ja mogę tu mieszkańcom zagwarantować, że tak czynimy po to, żeby jak najwięcej w mieście zrobić. Myślę, że możemy to robić wspólnie. A do Radnych mam prośbę, żeby się określili, albo są za absolutorium, albo są przeciw, bo uważam, że rok, 4 lata to jest wystarczająco dużo czasu, żeby sobie wyrobić zdanie, czy jestem za tym, co widziałem w 2010 roku, czy przeciwko. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma zamiar zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, chciałem Państwa Radnych poinformować, że głosujemy dwukrotnie. Najpierw nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i w tym momencie proszę o głosowanie.

Radni RM stosunkiem głosów: 14 – za, przy 5 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski

***Patrz uchwała Nr X/61/2011 – załącznik nr 15 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Następną uchwałą, o której tu już była mowa w wypowiedziach Przewodniczących Klubów i Państwa Radnych, o udzielenie Panu Prezydentowi absolutorium. Omówiliśmy już sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy, sprawozdanie finansowe, mamy, Państwo radni otrzymali, przed sobą, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (***załączniki nr 16 i 17 do protokołu***), dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu oraz informację o stanie mienia komunalnego i mamy poza tym wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (***załącznik nr 18 do protokołu***). Państwo dostali go w formie pisemnej, tenże, prawda, wniosek, podpisany przez członków Komisji i mamy, proszę Państwa, pytanie jedno do Państwa Radnych – o udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi Miasta w świetle przedstawionych tutaj materiałów.

Radni RM stosunkiem głosów: 14 – za, przy 5 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2010 rok.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Serdecznie gratuluje takiego rezultatu. Ja wiem, że budżet nie jest łatwy, wykonanie w obecnych warunkach ekonomicznych naprawdę sprawia ogromnie wiele trudności i kłopotów, tym bardziej jestem zadowolony osobiście, że Pan te trudności pokonał i że Radni to docenili. Gratuluje, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Dziękuję, Panie Przewodniczący, dziękuję Państwu Radnym.

***Patrz uchwała Nr X/62/2011 – załącznik nr 19 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do punktu następnego, tj. zarządzenie wyborów do Rady Osiedla „Śródmieście”. I chciałbym prosić Pana Przewodniczącego Komisji Samorządowej o opinię, jeżeli jest ona tutaj niezbędna w tym wypadku, bo w zasadzie okoliczności wszyscy Państwo Radni znają, ale proszę, dla formalności, bo stało się zadość, proszę Pana Radnego Moskalewicza o zabranie głosu.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Niestety Statut jest tak zapisany, że jeżeli nie wybierze się organ wykonawczy osiedla, czyli Zarząd w ciągu 2 miesięcy od daty wybrania Rady Osiedla, musi być ta Rada Osiedla rozwiązana i to po raz pierwszy w historii nastąpiło takie rozwiązanie. Nie będę tutaj kularów jakby wyłuszczał. No po prostu ludzie się nie umieli dogadać w osiedlu „Śródmieście”. Dajemy im drugą szansę, ta szansa ma nastąpić 15 czerwca, miejmy nadzieję, że dosyć szybko i sprawnie wybiorą Zarząd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania z Państwa strony, Państwa Radnych? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla „Śródmieście”.

***Patrz uchwała Nr X/63/2011 – załącznik nr 20 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Proszę o opinię klubu, przepraszam, Komisji Samorządowej.

Radny Z. Moskalewicz – Ja pozwolę sobie jeszcze raz zabrać głos. Komisja rozpatrzyła pozytywnie, Oczywiście, wynika to z następującego problemu. W trakcie kadencji zdarza się, rzadko, ale zdarza się, rezygnują przewodniczący i ktoś musi pełnić funkcję tych przewodniczących. Najczęściej pełnią ją zastępcy i nie wiedzieć czemu, znaczy wiedzieć czemu, bo w uchwale nie było napisane, że zastępca pełniąc przez kilka a nawet kilkanaście miesięcy funkcję przewodniczącego, nie może pobierać diety, która i tak jest przekazywana najczęściej na cele związane z działalnością Rady Osiedla i to ma załatwić tą sprawę, czyli w razie czegoś, ten wiceprzewodniczący będzie mógł pobierać dietę, tam chodzi o to, że jeśli będzie jakaś dłuższa lub krótsza obecność przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu uchwały z Państwa strony? Jeżeli nie ma, proszę o przegłosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

***Patrz uchwała Nr X/64/2011 – załącznik nr 21 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała, którą mamy tu w podpunkcie piątym – w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach przez likwidację Poradni Logopedycznej i Foniatrycznej w Kielcach przy ul. Artwińskiego. Projekt uchwały również z projektem uchwały Sejmiku Wojewódzkiego Państwo Radni mają. To też dotyczy spraw Komisji Samorządowej, czyli proszę Pana Radnego Moskalewicza. Bo mamy tu zostawioną rubrykę – czy Rada Miasta opiniuje pozytywnie czy negatywnie projekt uchwały. Ja chciałem dodać, że proszę Państwa, w dniu dzisiejszym dopiero otrzymałem pismo: „W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 17 maja w załączeniu przesyłam ilość pacjentów terenu Ostrowca Świętokrzyskiego, którzy korzystali z usług zdrowotnych w 2009 roku w poradniach: Logopedycznej i Foniatrycznej. Poradnia Logopedyczna – 1 osoba. Poradnia Foniatryczna – 22 osoby”(pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu). To jest zawarte również tutaj w uzasadnieniu uchwały. Bardzo proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Na swoim posiedzeniu 31 maja wnikliwie rozpatrywaliśmy ten projekt uchwały i muszę dodać, że to chodzi o to, że w ogóle nasze dzieci, czy dorośli nie będą miały dostępu do foniatry czy do logopedy. Tak nie jest, no niestety poradnia, która była poradnią specjalistyczną ZOZ – u nie wygrała przetargu, nie zdobyła odpowiedniej ilości punktów, w ogóle nie podpisała umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Takie poradnie istnieją, prowadzą to inne podmioty, które są wyszczególnione na stronie internetowej Narodowego Funduszu Zdrowia i osoby cierpiące na tego różnego rodzaju dolegliwości mogą skorzystać i w Ostrowcu i w Kielcach z usług tego rodzaju specjalistów. Dlatego Komisja wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM stosunkiem głosów: 12 – za, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Logopedycznej i Foniatrycznej w Kielcach przy ul. Artwińskiego 3A.

***Patrz uchwała Nr X/65/2011 – załącznik nr 23 do protokołu.***

6) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Projekt uchwały, którą mamy w rozkładzie pod numerem, pozycją szóstą – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków budżetowych. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię Komisji w tej sprawie.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chcę powiedzieć, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, ale jak już jestem przy głosie, to może powiem także o kolejnych projektach uchwał, którymi zajmowaliśmy się na swoim posiedzeniu. I tak po kolei – w punkcie 8, punkt 10, 12, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 – nad tymi uchwałami dyskutowaliśmy i one uzyskały wszystkie pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Być może jeszcze raz Pana Radnego Przewodniczącego wywołam do głosu, jeżeli pomyliłem zaznaczenie tychże komisji. Czy Państwo Radni mają pytania? Pan Kuszewski jeszcze, Przewodniczący Komisji Edukacji.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Z uwagi na fakt, że uchwała ta dotyczy Centrum Kształcenia Ustawicznego, dlatego też była omawiana również na naszej komisji. Dotyczy ta uchwała w szczególności zwiększenia katalogu możliwości gromadzenia środków na tych dochodach własnych, w związku z tym omawiana była i dyskutowana. Została przyjęta również przez członków naszej Komisji, a przy okazji, tak jak poprzednik chciałem zasygnalizować, żeby powtórnie nie zabierać głosu już w tej sprawie, że opiniowała Komisja takie uchwały, jak nr 11, 12 i nr 29 i wszystkie te uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych do treści projektu uchwały? Jeżeli nie widzę, proszę o przegłosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zm. uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

***Patrz uchwała Nr X/66/2011 – załącznik nr 24 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu siódmego – zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. I proszę uprzejmie o opinię – Pan Radny Moskalewicz, zdaje się.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowni Państwo! Uzasadnienie jest proste. Zmieniły się przepisy prawa. Trzeba je wprowadzić do uchwały, do statutu. Przychodzą nowe obowiązki. Następna uchwała mówi o nowych obowiązkach, które będzie spełniał MOPS i żeby je spełniał, w Statucie musi być zapisane, że obejmuje się również ustawy związane w zakresie udzielania uczniom świadczeń pomocy finansowej także pozytywnie zaopiniowała oczywiście Komisja uchwałę.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Sądzę, że również uzasadnienie jest wystarczające. Proszę bardzo, Komisja Rodziny.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Rodziny również pozytywnie zaopiniowała tą uchwałę, tak jedną, jak i drugą, o której mówił Przewodniczący Moskalewicz. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania jeszcze w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr X/67/2011 – załącznik nr 25 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I przechodzimy do punktu następnego tj. Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ostrowiec. Rozumiem, że opinie Komisji już są pozytywne, i Edukacji i Komisja Samorządowa. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tej kwestii? Bardzo proszę, proszę, Panie Radny.



Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Przewodniczący! Na Komisji rozpatrywaliśmy, oczywiście pozytywnie zaopiniowaliśmy. Ja chcę dodać tylko trzy krótkie zdania. Musimy tą uchwałę przyjąć, apeluję o to, abyśmy przyjęli bo te stypendia są dużą pomocą dla naszych mieszkańców, gdyż w ubiegłym roku wydaliśmy ich aż 1629 i pewnie ta liczba osób, które pobierały stypendia nie zmieni się, natomiast trzeba wziąć pod uwagę to, że zmieniają się zasady. Zasady zmieniają się tak, i tutaj apel do mediów, myślę, że skontaktują się z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, gdzie taka informacja będzie udzielana. Będziemy wydawali wnioski od miesiąca lipca w pokoju 220, 223 na ul. Świętokrzyskiej 22 i te wnioski będą takie, jakie macie Państwo w załączniku. Natomiast chcę zaapelować o jedno, żeby uczulić rodziców, których proszę o to, żeby taka notatka w mediach się ukazała, a mianowicie my będziemy wymagać od rodziców potwierdzenia przekazania tych środków, które mogą otrzymać, czyli będą zwroty finansowe tylko i wyłącznie za wydane rzeczy, czyli rachunki, paragony, żeby rodzice już od czerwca kupując podręczniki czy jakiegokolwiek pomoce szkolne zwracali na to uwagę i pobierali takowe dokumenty księgowo, żeby potem nie było problemów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr X/68/2011 – załącznik nr 26 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Następna uchwała, mająca w naszym katalogu numer 9 – zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu i myślę, że tutaj była już na ten temat, o ile się nie mylę mowa. Inaczej, kto z Państwa Przewodniczących poszczególnych Komisji, do których się to odnosi, ma coś do powiedzenia w tej sprawie. Nie widzę. Kto z Państwa Radnych w ogóle ma jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Nie widzę. Dobrze. Dziękuję bardzo. Wobec tego, jeżeli Państwo nie mają uwag, zapytań, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr X/69/2011 – załącznik nr 27 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Kąpielisko zostało zamienione na – w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec. I tu bym poprosił jednak o skomentowanie, czy zapoznanie, przedstawienie opinii, stanowiska Komisji w tej sprawie. Było? Tak, w związku z tym nie wracam do tematu. Sądzę, że Państwo Radni również wiedzą, o co chodzi. Jeżeli są jakieś wątpliwości, proszę o zadawanie pytań. Nie widzę. W związku z tym uchwała numer 10 w sprawie dotacji celowej dla gmin ościennych – proszę o przegłosowanie tej uchwały.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec.

***Patrz uchwała Nr X/70/2011 – załącznik nr 28 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Jesteśmy przy punkcie 11 – w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. Było już zgłaszane, że Komisje, jakie stanowisko Komisji, już nie pytam o to. Wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

***Patrz uchwała Nr X/71/2011 – załącznik nr 29 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis podmiotu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Opinię Komisji znamy. Pozytywna jest opinia Komisji, była to wyrażona przez Pana Przewodniczącego Rożnowskiego. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tej uchwały. Nie widzę. W związku z tym proszę uprzejmie o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis podmiotu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

***Patrz uchwała Nr X/72/2011 – załącznik nr 30 do protokołu.***

13) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Punkt trzynasty – w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Tymiankowa. Kolorówka jest w załączeniu do uchwały jako przy uzasadnieniu, wiadomo, o co chodzi. Również znamy opinię Przewodniczącego Komisji Strategii w tym względzie – jest pozytywna czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Bardzo proszę, Pan Radny Edward Kunat, zapraszam do głosu.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam tylko takie pytanie, bo spotykamy wiele takich uliczek małych w Ostrowcu jest wąskich, jest co prawda znak, który na początku wjazdu mówi, że jest ulica bez wylotu, ale nawet takim samochodem osobowym, czy na końcu tej ulicy będzie jakieś, poszerzony będzie odcinek. Widać z tego na rysunku, co prawda, widać na rysunku, ale ja bym chciał jeszcze potwierdzenie tego, dlatego, że naprawdę spotykałem się w tej chwili z wieloma przypadkami, że po prostu trzeba koniecznie nawet samochodem małym osobowym, trzeba wyczołfać do tyłu, nie ma możliwości zawrócenia, a szczególnie ma problem Pogotowie Ratunkowe, no już nie mówię inne jednostki. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Faktem jest, że to nie jest przedmiotem, treścią uchwały, ale jest, dla informacji Państwa Radnych, zawrotka na końcu takiej uliczki. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania Państwa Radnych? Nie ma. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

***Patrz uchwała Nr X/73/2011 – załącznik nr 31 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czternastego – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kuźnia. Załączona mapka dokładnie Państwa informuje. Komisja Strategii obradowała nad tym punktem i pozytywnie wyraziła opinię. Czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę. Nie widzę. Uzasadnienie jest jednoznaczne – rozszerzenie terenu zielonego wokół szkoły. Bardzo proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kuźnia.

***Patrz uchwała Nr X/74/2011 – załącznik nr 32 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I następny projekt uchwały w pozycji, punkt piąty, pozycja 15 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja 3 – go Maja. Planik Państwa orientuje w sprawie. Komisja Strategii wyraziła w tej kwestii pozytywną opinię. Pytanie do Państwa Radnych – czy mają jakieś uwagi? Jeżeli nie, proszę uprzejmie o przegłosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja 3 – go Maja.

***Patrz uchwała Nr X/75/2011 – załącznik nr 33 do protokołu.***

16) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Punkt szesnasty – w sprawie wystąpienia do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o przekazanie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonego na obszarze osiedla Ogrody. Państwo dostali mapkę z terenem, o który chodzi. Komisja Strategii obradując na swoim posiedzeniu z taką mapką się zapoznała wcześniej, bo ona była dostarczona później. Czy są jakieś uwagi, zapytania w tej sprawie ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wystąpienia do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o przekazanie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

***Patrz uchwała Nr X/76/2011 – załącznik nr 34 do protokołu.***

17) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I następna, pod punktem siedemnastym – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Państwo mają za załączonym planiku zaznaczoną tą powierzchnię takim wykresowanym symbolem graficznym. Komisja Strategii pozytywnie, jestem upoważniony do przedstawienia stanowiska Komisji Strategii, pozytywnie oceniła tenże projekt uchwały. W związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, wątpliwości, proszę bardzo. Dziękuję. Nie widzę. Proszę o głosowanie wobec tego.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr X/77/2011 – załącznik nr 35 do protokołu.***

18) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Jesteśmy teraz przed sprawą w pozycji 18 – w sprawie nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski pozostałych udziałów w nieruchomości. Również sytuacja jest analogiczna, opinia Komisji Strategii była w tym względzie pozytywna. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i zapytania do treści tego projektu. Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski pozostałych udziałów w nieruchomości.

***Patrz uchwała Nr X/78/2011 – załącznik nr 36 do protokołu.***

19) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – W sprawie ustanowienia drogi koniecznej tj. numer 19 uchwała. To jest ulica boczna od Orzeszkowej, chodzi o dojazd do nowowypbudowanego budynku na podzielonej działce. Opinia Komisji Strategii była pozytywna. Proszę uprzejmie wobec tego o uwagi, zapytania. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

***Patrz uchwała Nr X/79/2011 – załącznik nr 37 do protokołu.***

20) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała – pod pozycją 20 się zamyka – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działki gruntu. Dla bliżej nie zorientowanych chcę powiedzieć, że dotyczy to otoczenia nowowypbudowanego budynku przy ul. Świętokrzyskiej vis –a – vis parku muzealnego, u zbiegu z rzeką Modłą. Opinia Komisji jest pozytywna. Upoważnił mnie do przedstawiania stanowiska Przewodniczący Komisji Mazur. Ulica Szewieńska, ale Świętokrzyska po drugiej stronie drogi. To jest przy ul. Szewieńskiej, ten nowy pawilon. Powiększenie powierzchni otoczenia. Czy są pytania Państwa Radnych odnośnie projektu uchwały? Nie ma. Wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

***Patrz uchwała Nr X/80/2011 – załącznik nr 38 do protokołu.***

21) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Tak do punktu 31 dojdziemy i proponuję w tym momencie po 31 krótką przerwę, żeby się troszeczkę jednak zrelaksować, bo za długo trwa już debata. Szanowni Państwo! Dotyczy – w sprawie sprzedaży działek gruntu, jest tych działek 17 bodajże. To jest, o ile się nie mylę, to jest koniec os. Rosochy z placem na Kościół. Nie, to nie o to chodzi? Przepraszam, to ja się coś tu pomyliłem. Aha, przepraszam, pomyliłem się, to jest os. Las. To zmienia postać rzeczy. Ale niemniej wiem jednak, że Komisja Strategii wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie. Tak, tak, bo ja się tutaj pomyliłem, o czym innym myślałem. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu przedstawionej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr X/81/2011 – załącznik nr 39 do protokołu.***

22) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – W sprawie podobnej – w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działek – pomiędzy Świętokrzyską a Szewieńską. Tym

razem się nie pomyliłem, dla bliżej wtajemniczonych do zorientowania jest tzw. pozostałości po Kazimierówce, Folwarku Częstocice. Opinia Komisji, rzecz jasna, jest pozytywna. Czy są pytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie ma. Wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr X/82/2011 – załącznik nr 40 do protokołu.***

23) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała, pozycja 23 – w sprawie sprzedaży działek gruntu. Tak jest. Grabowa – Nowe Piaski. Opinia Komisji była pozytywna. Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? To bardzo proszę. Nie widzę. Wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr X/83/2011 – załącznik nr 41 do protokołu.***

24) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała kolejna – w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Wschodniej, na peryferiach miasta, dzielnicy Denków, w Denkowie. Zaznaczona duża działka, na obszarze niezabudowanym, podkreślam, łąkowym, a tu jest obok, chciałem uprzejmie tutaj dodać, że po stronie wschodniej jest działka Pani Wiceprzewodniczącej. To już mniej więcej Państwo orientują. Opinia Komisji była pozytywna. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu uchwały. To bardzo proszę? Nie widzę. Wobec tego głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.

***Patrz uchwała Nr X/84/2011 – załącznik nr 42 do protokołu.***

25) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała, numer 25 – w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu, Las Rzeczki. Bardzo proszę, Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała, bardzo proszę Państwa Radnych o uwagi, jeżeli takowe są. Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu.

***Patrz uchwała Nr X/85/2011 – załącznik nr 43 do protokołu.***

26) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała numer 26 – w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, tym razem przy ul. Bałtowskiej. I chciałem dodać, że to są tzw. „resztkówki” po nie wybudowanej mleczarni. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.

***Patrz uchwała Nr X/86/2011 – załącznik nr 44 do protokołu.***

27) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I uchwała następna – w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, położonej Polna – Iłżecka, w sąsiedztwie Zespołu Szkół Zawodowych. Ten skwerek przy skrzyżowaniu z ul. Iłżecką i Polną i Mickiewicza. Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała. Pytanie do Radnych – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

***Patrz uchwała Nr X/87/2011 – załącznik nr 45 do protokołu.***

28) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – W sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Mikołaja Kopernika. Dla, może Państwa Radnych, którzy nie są w Komisji Strategii, chcę powiedzieć, że to jest piwiarnia Zodiak przy Kopernika. Komisja pozytywnie zaopiniowała tenże projekt uchwały. Pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi do treści projektu uchwały, bardzo proszę? Panie Prezydencie, proszę nie podnosić ręki bo ja się mylę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! To kwestia techniczna bo mi tu załoga marznie. Czy można by wyłączyć klimatyzację? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Komisja Strategii pozytywnie wyraziła swoją opinię. Państwo Radni, czy mają jakieś zapytania, uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.

***Patrz uchwała Nr X/88/2011 – załącznik nr 46 do protokołu.***

29) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej, Proszę Państwa Radnych, ona dotyczy resztkówki do kupienia związanej z nieruchomością pt. „Browar Kultury” – to jest wschodni fragment całego placu, numery działek są tu podane. To tyle. Opinia Komisji była w tym wypadku pozytywna także, więc w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej.

***Patrz uchwała Nr X/89/2011 – załącznik nr 47 do protokołu.***

30) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I ostatnia uchwała przez przerwę – zmieniająca uchwałę z sprawie ustalenia dróg gminnych na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego, nie, zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dróg gminnych na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego. Poprawnie przeczytałem. Przy ul. Szymanowskiego. Dokładnie. Odkąd dokąd ma biec ta ulica, jest. Przepraszam, bo patrzę w mały format. Proszę Państwa Radnych, dziękuję za zwrócenie mi uwagi, bo z tymi dużo gabarytowymi się czasami potrafię pogubić, ale wiem, o co chodzi. W sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych. Chcę powiedzieć, że te drogi zaznaczone tutaj dotyczą uchwały z 1987 roku Wojewódzkiej Rady, więc po prostu jest to jak gdyby uzupełnienie formalne całej tej historii. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do tego tematu, treści tej uchwały? Nie, więc w związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych.

***Patrz uchwała Nr X/90/2011 – załącznik nr 48 do protokołu.***

31) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – No i wreszcie 31, obiecałem, że przy 31 się zatrzymamy – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec. Szanowni Państwo Radni, chodzi o ul. Szymanowskiego czyli tą nową ulicę, która biegnie obok Szpitala, od Ronda Batalionów Chłopskich do ul. Kolonia Robotnicza. Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie ustalenia dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr X/91/2011 – załącznik nr 49 do protokołu.***

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Już widzę, że wszyscy jesteśmy odrobinę zmęczeni, w związku z tym proszę o piętnastominutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godz. 11.30 do godz. 11.45*

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Wznawiamy obrady. Szanowni Państwo! Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – pani Maria Adamczyk prosiła o głos.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zaproszeni goście! Witam serdecznie. Chciałam z Państwem podzielić się troszkę sprawami, jakie dzieją się w Banku i troszeczkę o ludziach biednych powiedzieć, więc przede wszystkim chciałam powiedzieć, że mamy bardzo małą dostawę chleba, a 3 lata wydawaliśmy, jak tylko stołówka została zamknięta, wydawaliśmy biednym ludziom, bo nie dało się inaczej, bo pisałam kartki, że już nie wydajemy, ale przychodzili i prosili, więc, no po prostu serce nie pozwala na to, żeby głodny człowiek głodował, skoro w naszym mieście jest Bank Żywności. Ale co chciałam powiedzieć? Że w tej chwili ulokowałam tych biednych ludzi w stowarzyszeniach. Dzwoniłam do stowarzyszenia, jeżeli tu mamy na sali stowarzyszenia, to zwracam się z prośbą o przyjęcie tych kandydatur wszystkich z miasta, którzy zgłaszają się, bo okazuje się, że są to ludzie, którzy mają zero dochodu i tacy ludzie odnajdują się, mimo, że występuję, że mówię, że zapraszam, że mówię o stowarzyszeniach, to jednak. Oni po prostu, jak dostawali ode mnie skierowania to byli zaszokowani, że tak może być. A my mamy 3,5 tys. ton żywności w mieście i możemy, no nie możemy narzekać na to, że ktoś w mieście ma głodować. To by było sprzeczne z naszą, jakby pracą. To jest jedna sprawa. Coraz mniej osób właśnie przychodzi pod Bank, ponieważ kryzys pokazał, że z 300 chleba zrobiło się 10. Nie ma czym dzielić i dlatego też skierowania. Myślę, że jest to jakby problem głodu rozwiązany. Jeżeli ktoś będzie do Państwa również zgłaszał się, proszę kierować do naszego banku, my damy skierowanie bo mamy listę stowarzyszeń i po prostu możemy o tych ludziach też w mieście pamiętać. Druga sprawa, to Federacja Polskich Banków Żywności przysłała nam 400 kubków, mamy do odbioru z Krakowa i chciałabym rozdzielić te kubki do naszych świetlic środowiskowych. Myślę, że starczy ich, nie mam orientacji w tym momencie, ile tych dzieciaków jest, ale to będzie taki prezent od Banku Żywności. W maju było bardzo dużo uroczystości, właśnie z okazji nawet Dnia Dziecka. Bank cały czas pomaga, chciałam Państwu powiedzieć, że sprowadziliśmy 18 palet napojów, których już nie ma, zostały

wydane i produkty krajowe, które do nas dotarły. Na koniec, proszę Państwa, chciałabym wyrazić jeszcze raz wielkie podziękowanie dla Urzędu Marszałkowskiego, dla Pana Marszałka Jarubasa Adama, który gościł w naszym Banku, zapoznał się z pracą, był po raz pierwszy, co Bank robi i dostaliśmy w prezencie chłodnię windą, nowy samochód – udźwig 3,5 tony. W związku z tym cieszymy się, bo wiem, jak dzieci, i z tego samochodu, bo wiem, że to nowy samochód i będziemy mogli korzystać z niego, przywozić jogurty, przywozić inne produkty, sery, serki. Ponieważ mamy nawiązane kontakty z właśnie, z Elżbietowem pod Warszawą i co tydzień możemy przywozić tym samochodem dla dzieci żywność. Bardzo się z tego cieszymy i chciałam właśnie Państwu też pokazać tą radość, bo jest to największy prezent, jaki Bank otrzymał dotychczas. Proszę Państwa, naprawdę jeszcze raz zwracam się z prośbą do Państwa – jeżeli będzie taka sytuacja, jeśli ktoś pojawi się i nie wie, co z tym zrobić, to ja zapraszam do Banku Żywności. Ja mam dyżury, codziennie w środy do południa, a od godziny 13 pracuję w Banku codziennie do 15. Chciałam też podziękować Panu Prezydentowi, który pomógł nam w ogrodzeniu się, w odcięciu się od tego parkingu, gdzie było strasznie, tamtędy ludzie przechodzili, a u nas jest tir, 2 – 3 dziennie i po prostu też dziękuję bardzo. Proszę Państwa, chcemy zmienić też cały teren, który jest wokół banku, bo w banku już mamy hale wyremontowane, mamy dachy, mamy nowe rynny, malowane są. Jest urządzenie, ostatnio sprowadziliśmy, zapłaciliśmy za wózek elektryczny, który po prostu pomaga pracownikom w zdejmowaniu palet. I mamy też widłowy. I praktycznie teraz chcemy się zająć wyglądem na zewnątrz i Pan Prezydent nam obiecał dalej ogrodzenie nowe, chcemy ten płot zburzyć zielony z dawnych czasów i mamy ogrodnika za darmo i krzewy za darmo, ponieważ ksiądz Wala bardzo dba też o Bank i współpracuje i obiecał, że będzie to w całości wykonane. Myślę, że będzie bardzo pięknie i Pan Prezydent też dotrzyma słowa i po prostu tak, tego ogrodzenia nam tutaj jeszcze udostępni, bo chcemy naprawdę zrobić, no zobaczymy, jak to wyjdzie, ale ja chciałabym, że to było zrobione pięknie. To chyba tyle. Dziękuję uprzejmie. Do widzenia.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Radnej, Pan Prezydent został zadanie zielonego płotu. Życzę powodzenia. Dziękuję Pani również za zabranie głosu.

32) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do naszej kolejnej uchwały. Pan Prezydent, bardzo proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Ja mam autopoprawkę, ale to w odpowiednim momencie.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Odnośnie tej uchwały, Panie Prezydencie? To proszę wnieść.

Prezydent J. Wilczyński – Ja chciałem, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, wnieść autopoprawkę. W §4 pkt 1 w zdaniu drugim, po słowach „wnioski o” wyraz „dotacje” zastępuje się wyrazem „dotację”. I drugą, w §11 pkt 1, w ust. 1 słowa „mini mis” osobno pisane zastępuje się wyrazem „minimis”. W ust. 4 pkt 2 po słowach „przedstawianych przez podmiot ubiegający się wstawia się wyraz „o”. To są takie drobne autopoprawki. Dziękuję i przepraszam.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent już przeczytał treść tytułu uchwały, w związku z tym już powtarzać nie będę, bo wiadomo, że chodzi o dotacje celowe na sfinansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do tematu tej uchwały. Była ona rozpatrywana na Komisji Budżetowej, była już opinia Pana Przewodniczącego, jak również Strategii była rozpatrywana. Obydwie Komisje wyraziły się pozytywnie. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Tak, to dobrze, to wobec tego proszę o głosowanie z naniesionymi przez



Pana Prezydenta autopoprawkami natury formalnej, rzecz jasna, one są. Bardzo proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr X/92/2011 – załącznik nr 50 do protokołu.***

33) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Proszę, uchwała, pozycja 33, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2008 – 2032”.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja również tu chciałem wnieść autopoprawkę do tej uchwały, w §1, w pkt 1 wykreśliłyśmy znak cudzysłowu po słowie „Programu”. Tu się wkradł taki znaczek. I drugą, w części VII w podpunkcie B słowo „magazynowanych” zastępujemy słowem „magazynowane”. I trzecią, ostatnią już, po zdaniu „Szacuje się, że realizacja inwestycji polegającej na usunięciu wyrobów z azbestem będzie kosztowała ok. 833.105 zł zł”, skreśliła się słowo „zł”. Dwa razy jest. Dziękuję

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania do treści tego projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę, głosujemy nad tą uchwałą z naniesionymi przez Pana Prezydenta poprawkami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2008 – 2032”.

***Patrz uchwała Nr X/93/2011 – załącznik nr 51 do protokołu.***

34) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Kolejna uchwała – pozycja 34 – w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu. Jeżeli było stanowisko Komisji Budżetowej, nam jest znane, jeżeli Pani Skarbnik ma coś do dodania, względnie odpowiedzieć na pytania radnych, jeżeli takie są. Proszę bardzo, czy są jakieś uwagi, pytania do autorki projektu? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu.

***Patrz uchwała Nr X/94/2011 – załącznik nr 52 do protokołu.***

35) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Kolejna uchwała – 35 – w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu – dotyczy ul. Denkowskiej i inwestycji z tym związanej. Opinia jest nam znana Komisji, w związku z tym proszę o pytania, uwagi, jeżeli są. Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu.

***Patrz uchwała Nr X/95/2011 – załącznik nr 53 do protokołu.***

36) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała numer 36 – w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Mamy tutaj, dotyczy to, literalnie wymienione, o co tu chodzi, w uzasadnieniu, prawda, na jakie przedsięwzięcia zostały zaciągnięte kredyty. W związku z tym, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

***Patrz uchwała Nr X/96/2011 – załącznik nr 54 do protokołu.***

37) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I kolejna uchwała – 37 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2011. Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej wyraził w swoim czasie pogląd, że już nie będziemy pytali go po raz kolejny, czyli pozytywny był stosunek Komisji do projektu tej uchwały. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych odnośnie treści tej uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2011.

***Patrz uchwała Nr X/97/2011 – załącznik nr 55 do protokołu.***

38) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I teraz przechodzimy uchwały kolejnej – zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy, czy są jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały, uzasadnienia? Nie widzę. W związku z tym, jeżeli Państwo Radni są usatysfakcjonowani uzasadnieniem, bardzo proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.

***Patrz uchwała Nr X/98/2011 – załącznik nr 56 do protokołu.***

39) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Uchwała numer 39 – w sprawie przystąpienia przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych. Komisja Strategii się tym zajmowała, pozytywna jest opinia. Pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Może coś wyjaśnić, jeżeli uzasadnienie jest nie do końca pełne. Jeżeli nie widzę, to proszę wobec tego o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie przystąpienia przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych.

***Patrz uchwała Nr X/99/2011 – załącznik nr 57 do protokołu.***

**Ad. VI/Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2010 roku (załącznik nr 58 do protokołu):**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Proszę Państwa, przechodzimy do punktu szóstego. Szanowni Państwo Radni, informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Jest to taka wieloproblemowa. Jeżeli jest konieczność, to autorem tego projektu jest Pan Marek Nowak, zdaje się. Jeżeli są jakieś pytania, sądzę, że Prezydent jest najlepiej zorientowany. Jeżeli są, proszę pytania kierować. Jest to temat rozpatrywany w typie, gatunku informacji, w związku z tym nad tym już nie głosujemy, ale jeżeli nie ma uwag i pytań, wobec tego przechodzimy do porządku dziennego, czyli do punktu ósmego i proszę Pana Prezydenta o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**Ad. VI/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po kolei postaram się krótko odpowiedzieć na poszczególne interpelacje.

Radny Lesiak pyta o sprawę Pani Świerszcz odnośnie próśby dotyczącej wykupu lokalu – ta sprawa jest skomplikowana i złożona i ja nie wyraziłem tutaj woli zgody na uszczuplenie środków budżetu miasta. Chodzi o to, że Pani Świerszcz, czy rodzina sprzedała lokal nabyty za 10% niezgodnie z regułami, czyli sprzedano lokal przed upływem czasu, który jest karencją i rodzina nabyła lokal gdzie indziej. W takich przypadkach zawsze, Szanowni Państwo, staram się dbać o interes Gminy, czyli nie uszczuplać środków finansowych. Są pewne reguły, na podstawie których sprzedajemy lokale. Ja jestem świeżo po kontroli Najwyższej Izby Kontroli, którą miałem w ubiegłym roku, czy w tym jeszcze, czy w ubiegłym roku i Gmina Ostrowiec Świętokrzyski była jedną z dwóch gmin, gdzie nie znaleziono nic. W wielu gminach, miastach, chociażby sąsiednich Starachowicach są duże problemy po tej kontroli, właśnie dlatego, że prezydenci podchodzili do tego w taki sposób, że uznaniowo jednemu umarzali, drugiemu nie umarzali. Ja wiem, że sprawa, po zapoznaniu się, może być, wydawać się skomplikowana. Państwo Radni, ja tu apeluję do Radnego Lesiaka, macie prawo inicjatywy uchwałodawczej. Jeżeli będzie uchwała Rady Miasta zmusi do tego, żebym ja odstąpił od żądania zwrotu tych pieniędzy, to ja się podporządkuję tej uchwale, ale nie zrobię tego z własnej inicjatywy, bo później będziecie głosować przeciwko absolutorium, że nie wykonałem dochodów Gminy. Ja jestem strażnikiem budżetu, Szanowni Państwo i ja muszę tutaj pilnować interesu Gminy, a ludzie wykupując mieszkanie o wartości np. kilkudziesięciu tysięcy za jakieś symboliczne pieniądze, godzą się na jakieś reguły, na jakieś zasady, na podstawie których powinni, z których reguł powinni się wywiązywać. To nie jest darowizna, bo każdy by chciał dostać 60 tys. zł chociażby, jak z Państwa siedzicie, nikt by nie pogardził, mielibyśmy nawet na cele społeczne. To są sprawy bardzo skomplikowane. Ja, dysponuje tym wszystkim Wydział Mienia Komunalnego, proszę się zapoznać, możecie wyjść z inicjatywą uchwałodawczą. Kolegów możecie przekonać. Ja jako organ wykonawczy, jeżeli będę miał taką uchwałę, to ją zrealizuję, ale sam z inicjatywą nie wystąpię, bo byłbym nie fair wobec tych ludzi, którym odmówiłem tego umorzenia w ostatnich latach. Muszę traktować wszystkich mieszkańców jednakowo. Dlatego taka moja propozycja.

Radny Moskalewicz – seria pytań dotycząca MPK zostanie przekazana do Zarządu, jeżeli chodzi o krawężniki to do właściwego zarządcy drogi.

Radny Kunat tutaj w bardzo emocjonalnych interpelacjach, albo coś w rodzaju interpelacji, bo tam zawierało różne elementy i komentarze, pyta o wykonanie drogi ul. Topolowej. Panie Radny, chciałbym Panu poświadczyć tu jeszcze do protokołu, że zarówno w pierwszym, jak

i w drugim piśmie jest napisana prawda. Jedno drugiego nie wyklucza. Oba pisma mówią prawdę. Ulica Topolowa jest zaliczona do kategorii dróg gminnych, jednocześnie działka tworząca pas drogi ul. Topolowej jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Wydział Mienia Komunalnego podjął działania w celu komunalizacji dróg na terenie osiedla Denków, zwrócił się do mieszkańców za pośrednictwem Rady o pomoc w gromadzeniu dowodów w tej sprawie. Tak to wszystko wygląda, myślę, że wystarczająca jest moja odpowiedź, jak nie, to proszę sięgnąć do odpowiednich ustaw, które regulują te sprawy, czym jest kategoryzacja i zaliczenie do dróg gminnych, a co innego mamy tutaj, jeżeli mówimy o własności pasa drogowego. Jeżeli chodzi o wykonanie projektu Rynek, to ja, Panie Edwardzie, cieszę się, że Pan wnikliwie prześledził artykuł z Gazety Ostrowieckiej w numerze 16 z obecnego roku, ale mam takie wrażenie, że nie doszedł Pan do artykułu w gazecie numer 18, gdzie Naczelnik Krzysztof Kowalski odpowiada : „Ostrowiecki Rynek do poprawy”. Ja bym prosił o przekazanie tutaj, może przekażcie Panu Radnemu ten artykuł, o zapoznanie się z lekturą. To, że dziennikarz napisał, co chciał w tym artykule numer 16, nie pytając drugiej strony, to taka mało profesjonalna wpadka dziennikarza Gazety Ostrowieckiej. Wobec tego był protest z mojej strony, na podstawie prawa prasowego, o umieszczenie sprostowania w kolejnym wydaniu gazety i to sprostowanie umieszczone jest, no niestety, nie na pierwszej stronie, w Gazecie numer 18, bo Państwo architekci mijają się z prawdą, dowody są na to, że urzędnicy mówią prawdę, że nie było woli współpracy ze strony projektantów, to wszystko jest w tym numerze 18, odpowiedź Pana Naczelnika Kowalskiego do Pana wglądu również u Naczelnika Kowalskiego korespondencja i notatki ze spotkań, które się odbywały, właśnie między innymi na Pana prośbę, na Pana interpelacje. To nie jest tak, że ktoś Pana okłamuje. Jeżeli ja przeczytam coś w gazecie na temat kogokolwiek z Was, czy formacji, którą reprezentujecie, to ja mam swoje zdanie i jednak je weryfikuję. Nie można oceniać, bo akurat ten artykuł był nieszczęśliwy dla Gazety Ostrowieckiej i mało obiektywny. Bo nie zapytano strony, o której się mówiło, tam nawet w pewnym momencie „ignorancja urzędnicza” – ktoś powiedział. To dla mnie było wystarczającym powodem, aby zwrócić się do gazety o umieszczenie sprostowania. Wolą moją jest to, aby uregulować te sprawy na Rynku, tak jak wolą moją było to, żeby wprowadzić, wbrew nawet woli projektanta, ławki drewniane, bo nikomu nie życzę, aby w te upały siadał na tym granicie, tak chciałbym, żeby logicznie te rzeczy, które można poprawić, poprawić. Ale nie chcę się już na temat projektanta więcej wypowiadać, bo mam o nim swoje zdanie i o tej firmie, która to wszystko projektowała, a wystarczy, że człowiek trochę ma logiki i pójdzie popatrzeć, jaki był cel projektu – stoły do tenisa w takiej odległości poustawiane, że nie wiem, nie wiem, jak w tego tenisa grać. Inne rzeczy, brak barier, wiele, wiele błędów przejąłem z dobrodziejstwem inwentarza i tak, jak sprawę remontu fontanny po czterech latach doprowadziłem do końca, z uporem, może jeszcze nie do końca, ale prawie. Jesteśmy na finiszu, bo wykonawca w ramach gwarancji podjął się, mimo, że były różne, że tak powiem sytuacje, takie sprawy z projektantem, jeżeli znowu się nie wycofa, bo do gazety mówił co innego, życie pokazuje, że nie jest chętny w ogóle do współpracy. Jeżeli uzna nasze uwagi za słuszne, zmienimy projekt i myślę, że znajdą się środki na to, żeby to wykonać. Jeżeli chodzi o ulicę Sienkiewicza – znaki, ścieżka rowerowa – sprawdzimy, Wydział Gospodarki Komunalnej zajmie się tym tematem.

Radny Sajda pierwszą interpelację, czy zapytanie zadał takie, że po prostu mnie w krzesło wbiło, że Szpital ma przejąć włoską spółka. Nic na ten temat nie wiem, jestem. Jest Wicestarosta, ale chyba oni by nie knuli w tajemnicy przede mną sprzedaż Szpitala. Z tego, co wiem, nie ma żadnej inicjatywy uchwałodawczej Rady Powiatu co do sprzedaży Szpitala. To są osobiste poglądy kilku osób, którzy w Radzie Powiatu zasiadają i oni są bardzo ostrożni co do prywatyzacji. Może się tak stać, że kiedyś Szpital będzie sprywatyzowany, ale to wtedy, gdy będzie taka polityka rządu, która nie pozostawi nic innego, tylko prywatyzację

Szpitala dla Radnych, ale mimo wszystko zwrócę się z oficjalnym pismem do Rady Powiatu, do Starosty odnośnie dalszych planów wobec ostrowieckiego szpitala.

Jeżeli chodzi o ul. Zgoda 10, to Panie Radny, tutaj mój ironiczny temat z jacuzzi, związany z tym, że na 12 mieszkań, które jest przy ul. Zgoda 10, 8 już jest prywatnych, czyli jest własnością tych osób, które nabyły za kwotę, z bonifikatą, za grosze te mieszkania. Dziewiąta jest w trakcie. Ich, że tak powiem sprawa jest, tych mieszkańców, co oni sobie w domu będą robić. Mogą sobie stawiać jacuzzi i wszystko, tylko za swoje pieniądze. To tak, jakbym ja zadał interpelację, co tam przy ul. Bałtowskiej bocznej sobie ludzie mają robić kominki, czy jakieś inne cuda. To są prywatne mieszkania. My i tak dużo zrobiliśmy, żeby tam te mieszkania miały standard właściwy i to, co mieliśmy zrobić, zrobiliśmy. Dzisiaj tylko troska właścicieli o mieszkania, o otoczenie jest ich prywatną sprawą. My możemy ich tylko mandatować, jeżeli będzie bałagan wokół obiektu.

Teraz dalej, jeżeli chodzi o wiadukt, czy brak reakcji ze strony nadzoru budowlanego – ja się tutaj zwrócę, bo nie mam informacji.

Odnosnie Traugutta 6 – to też, jak będziemy robić przegląd tam zobaczymy, jak ta sytuacja wygląda.

Radny Rożnowski pyta o plany dotyczące terenu po byłym boisku. Ja dwa lata temu słyszałem, że to ma być market, że już łapówkę wzięłem, tam jakiś działacz tam opowiadał na Ogrodach. Powiem tak – nie mamy żadnych sprecyzowanych planów. Mieliśmy w pewnym momencie plan umieszczenia tam miasteczka ruchu drogowego, rowerowego, takiego miasteczka, bo taki program rządowy się pojawił, ale wtedy nam wyszło z badań, że się nie mieści na tym terenie. Jest to za mały plac. Mamy go na razie w rezerwie, nie zamierzamy go sprzedawać, myślę, że na razie spokojnie, jest na tyle rekreacyjnych miejsc, że chyba nie trzeba na razie mówić, że trzeba ten park poszerzać, który jest rekreacyjny. Jest to teren, który jest w zasobach Gminy i pozostaje na razie w zasobach Gminy. Jeżeli kiedyś w przyszłości będzie jakiś temat do zagospodarowania, oczywiście, ja bym wołał, żeby on przynosił profity dla Gminy i przychody, niż konieczność tylko koszenia i ponoszenia kosztów na utrzymanie tego terenu, to trzeba kosić, sprzątać, a to generuje koszty, ale na pewno nie jakiś tam market osiedlowy bo się tam nic nie zmieści takiego, na logikę trzeba powiedzieć. Jeżeli już, może w przyszłości, jakieś pawiloniki czy coś takiego, albo rekreacja. To są tematy, tematy do przemyśleń. Czekam na propozycje. Jest Rada Osiedla, która może coś również, o coś zawnioskować.

Odnosnie parkingu przy ul. Grabowieckiej, obok DPS – u, no jest tak, że parkingi, które są, ja już to jak mantrę powtarzam, my mamy parkingi, miejsca postojowe zorganizowane. Nie mamy na tyle środków, żeby każdemu robić taką liczbę miejsc parkingowych, żeby na wszystko wystarczyło. Jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą, to powinien pomyśleć. Ja uważam, że są na terenie, już to mówiłem, narażając się moim kolegom, ale na terenie DPS – u jest miejsce, gdzie by można kilka miejsc parkingowych wygospodarować, jeżeli jest taka potrzeba, choć nie wykluczam, że kiedyś w przyszłości, jak się znajdą wolne środki to może, ale na dzień dzisiejszy tych potrzeb w całym mieście jest ogromnie dużo i różnego rodzaju instytucje, które są, chociażby hala wymaga teraz, żebyśmy miejsca parkingowe w tamtym rejonie miasta budowali, bo generuje duży ruch podczas imprez. W miarę posiadanych środków postaramy się pomóc w rozwiązaniu problemu, ale przede wszystkim problem jest gospodarza obiektu, którego nie ma w tym momencie na sali.

Przy ul. Radwana, za skrzyżowaniem z Polną pień – to prześlemy do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Plany miasta były w sprzedaży, nie pamiętam, kto jest wydawcą, kiedyś Agencja Rozwoju Lokalnego wydawała takie. To jest temat działania komercyjnego, że Gmina nie może być wydawcą, ale fakt, zauważyłem, że w Ostrowieckich marketach sprzedają plany miasta Radomia chociażby, nie wiem dlaczego.

Radny Wierzbński pyta – prześlemy Starostwu taki postulat.

Jeżeli chodzi o wykoszenie Cieku Denkowskiego – jest to zlecone do Zakładu Usług Miejskich, nawet tam podwyższyłem środki na to, żeby można było zrobić wszystko jak należy, także zgodnie z harmonogramem, który ZUM ma, a którego nie znam, będzie to robione. Jest wykonawca wyłoniony, nawet nie ZUM – Fox Park Witkowski Krzysztof z Ostrowca na sumę 58 tys. brutto, do 15 sierpnia to wszystko będzie zrobione, drugi etap koszenia do 30 października. Dużo czasu mu dali. W bieżącym roku odmulone będzie 5 tys. mb różnego rodzaju rowów na terenie miasta. Jest to sporo. Tyle dokładnie. Dziękuję serdecznie. Chyba wszystkie interpelacje i zapytania wyczerpałem.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję, Panie Prezydencie. Jeszcze jest punkt ósmy – odpowiedzi na zapytania.

#### **Ad. VIII/Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:**

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Radny Rożnowski zadał pytanie dotyczące sprawozdania.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Przechodzę teraz do Punktu ósmego – odnośnie sprawozdania. Dziękuję za możliwość złapania oddechu. Radny Rożnowski pyta o MOMP – ograniczenie zakresu realizacji w zakresie budowy drenażu paskowego nie wpłynie w żaden sposób negatywnie na bezpieczeństwo, funkcjonalność projektu. Drugie pytanie dotyczyło oczywiście oczywiście omyłki, za którą przepraszam w imieniu tych, którzy strudzeni przy tylu uchwałach przygotowywali ten materiał. Nie ma takiego skrzyżowania Siennieńska – Skośna, może być Siennieńska – Leśna i to chodzi o ten plac przy Siennieńskiej / Leśnej za placem „papierzakiem” tak zwanym. Tam jest składowana ziemia z wykopów kanalizacji, z budowy kanalizacji sanitarnej. Ostatnie pytanie – jakie efekty przyniosły wyniki rozmów z wójtami – powiem krótko. Każdy by chciał, żeby wozić u niego, było jak najwięcej kursów, żebyśmy my za to wszystko płacili, ja się na to nie godzę, i to generalnie. To jeszcze odpowiem, bo Pan Edward w swoim wywodzie dotyczącym rozliczania mnie za ubiegły rok mówił o MPK, to mogę dopowiedzieć, że będę chciał jeszcze przed wakacjami zorganizować sesję Rady Miasta dotyczącą Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, gdzie Państwo zostaniecie poinformowani o wszystkich zmianach i wyprowadzeni z błędu myślenia odnośnie tego, że nic pozytywnego przez te ostatnie kilka miesięcy ze strony Zarządu się nie zadziało.

#### **Ad. IX/Sprawy różne:**

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dziewiątego – sprawy różne. Pan Wicestarosta – Pan Eligiusz Mich prosi o głos.

Wicestarosta – E. Mich – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Z uwagi na rangę problemu, który podniósł Pan Radny Sajda, chciałem króciutko, tylko dwa słowa, odnieść się do tego, co powiedział w swojej interpelacji. Oczywiście Pan dostanie odpowiedź na piśmie w tej sprawie, ale chciałbym zdecydowanie zdementować te pogłoski, plotki o tym, że Szpital Powiatowy ma być przejmowany przez Włochów, Chińczyków, Argentyńczyków, czy Brazylijczyków. Takich planów nie ma. Ustawa o działalności leczniczej, która jeszcze nie weszła w życie, widzę, że już budzi wielkie emocje i myślę, że są to działania w pewnym sensie wyprzedzające i chciałbym tutaj uspokoić wszystkich, że Szpital Powiatowy w Ostrowcu Świętokrzyskim na długo jeszcze pozostanie własnością Powiatu. Bardzo doceniam to, że Pan Radny miejski, leży mu na sercu dobro powiatowego szpitala. Dziękuję bardzo.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panie Wicestarosto. Zgłaszają się jeszcze dwaj, mamy kilka spraw w sprawach różnych, ale po kolei może. Pan Radny Henryk Rożnowski był pierwszy, potem Pan Radny Sajda.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja wrócę do tej swojej interpelacji i Pańskiej odpowiedzi na temat parkingu. Ja sobie zdaję sprawę, że zarówno DPS, jak i Poradnia Rehabilitacji tam nie jest własnością, czy nie jest w zarządzie miasta, ale korzystając z obecności Pana Starosty, to może byśmy wspólnymi siłami pomogli tym ludziom parkować te auta. Zarówno DPS, jak i rehabilitacja podlega Starostwu, a ulica jest miejska, także wspólnymi siłami można by było tym ludziom ulżyć. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Jeżeli mogę, to deklaruje tu, że chętnie przyjmujemy dotację ze Starostwa na wykonanie tych parkingów, 50% kosztów i realizujemy zadanie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Może rozwiązemy ten temat poza sesją, bo jest raczej skomplikowany. Bardzo proszę Pana Radnego Sajdę.

3) Radny W. Sajda – Dziękuję, Panie Przewodniczący! Ja może chciałem się odnieść. Dziękuję za informację Pana Starosty Micha. Panie Starosto, jeszcze chciałem dopytać, teraz jak ludzie będą, to ja im tak odpowiem, czy niektóre oddziały będą, mają przejąć właśnie ta firma włoska, niektóre oddziały, że już są prowadzone rozmowy w Starostwie. Żeby to rozwiązać, żeby to, bo ludzie pytają o to. I niektóre oddziały Szpitala, czy to też jest bujda, żeby rozwiązać takie wiadomości.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To może jednym zdaniem.

Wicestarosta – E. Mich – W odpowiedzi to ja powiem tylko jednym zdaniem właśnie, że chyba sobie Państwo wszyscy nie wyobrażacie, że Starostwo Powiatowe, odpowiedzialne za przyszłość naszego szpitala, nie przygotowuje się do nowej sytuacji, w jakiej stawia nas ustawa o działalności leczniczej, także sposobów na poprawę sytuacji naszego szpitala, bo tak, jak wszyscy wiemy nie jest to dobra sytuacja jest wiele. Jest wiele wariantów, jest wiele wariantów rozważanych i oczywiście wszystkie propozycje, wszystkie warianty są dyskutowane i będą podejmowane decyzje, ale te decyzje na pewno nie będą podejmowane w tym roku, tylko jest to przyszły rok i nie dotyczy to konkretnych firm, konkretnych ofert, bo takich nie ma. Są tylko warianty rozpatrywane, różne warianty, w jaki sposób usprawnić działalność szpitala w kontekście wchodzących nowych przepisów o działalności leczniczej, bo ta ustawa zmienia całkowicie zarządzanie mieniem w zakresie działalności leczniczej., Dziękuję.

Radny W. Sajda – To Pan wyklucza, Panie Starosto, że żadne rozmowy z firmą włoską nie są prowadzone na temat przejęcia niektórych oddziałów w szpitalu naszym? To Pan zaprzecza, tak. Dziękuję bardzo.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Mamy jeszcze w sprawach różnych dwa punkty. Mianowicie chciałbym przeczytać laurkę, jaką otrzymała jedna z Pań Radnych, mianowicie: Rada Osiedla „Kamienna”, Majówka 2011. Podziękowania dla Pani Radnej Barbary Cudzik za pomoc i współpracę w organizacji Majówki 2011 roku. Podpisała Przewodnicząca Rady Osiedla „Kamienna” – Pani Dorota Kościelska. Wręczam Pani ten dyplom. mam jeszcze jedną sprawę zgłoszoną tutaj w międzyczasie, mianowicie.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Mam jeszcze jedną sprawę zgłoszoną tutaj w międzyczasie, mianowicie korzystając z prawa, statutu, §87 pkt 3, Przewodniczący obrad może udzielać głosu osobie nie będącej radnym, z zachowaniem reguł wypowiedzi jak dla radnych. W przerwie zgłosił się do mnie Pan Świerszcz, więc proszę bardzo w dwóch

zdaniach przedstawić swoją, to jest nawiązanie do interpelacji Pana Radnego Wojciecha Lesiaka, także odpowiedzi Pana Prezydenta. Pan ma prawo, jako osoba spoza Rady także zabrać głos.

Pan P. Świerszcz – Moje nazwisko Świerszcz Piotr. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Zwracam się z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, ponieważ my o tym przepisie nie wiedzieliśmy nic. Mamy, opiekujemy się teściową, która ma 82 lata, jest osobą leżącą nałoż ku, na „pampersach”, nie widzącą. Mieszkanie, w którym żeśmy mieszkali, było 34 m<sup>2</sup>, były dwa pokoje, jeden był przechodni. Odór, jak to się mówi, z fekalii, które, jak to się mówi, w pampersy się załatwiała, unosił się w całym mieszkaniu. Sprzedaliśmy to mieszkanie, kupiliśmy dom większy, wzięliśmy na część tego domu kredyt, nie wiedząc, że taki przepis istnieje. Złożyliśmy papiery wszystkie u notariuszki, u której załatwiliśmy wszystkie akty notarialne i nie poinformowała nas o ty, bo sama była zdziwiona istnieniem takiego przepisu. Nie jesteśmy w stanie w tej chwili spłacić takiego zobowiązania. Chciałem jeszcze zauważyć tylko, że decyzją z 1983 roku, teściowie, jak otrzymali mieszkanie musieli wpłacić kaucję, która po zrewaloryzowaniu, przypuszczam, że byłaby wielkości tego mieszkania. A kaucja, teściowa zrzekła się na rzecz bonifikaty. Dziękuję. Chciałem serdecznie Radę prosić.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Wykładnię dał Pan Prezydent. Inicjatywa pozostaje w rękach radnych, jak z tego rozumiem i myślę, że Pan Radny Wojciech Lesiak jakies tam działania, powiedzmy, podejmie. Ja w tej chwili nie mogę przesądzać. Sprawa jest w jakiś sposób określona i wszyscy Państwo Radni wiedzą, o co chodzi. Szanowni Państwo! Na tym zakończymy dziesiątą, dzisiejszą sesję Rady Miasta. Dziękuję za udział. Dziękuję za czynne uczestnictwo.

Sesja RM trwała do godziny 12.35.

Protokołowały:

M. Kamińska  
A. Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Janusz Wojciech Kotasiak