

PROTOKÓŁ Nr V/2010
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 30 grudnia 2010 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Jarosław Górczyński
4. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
5. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
6. Skarbnik Gminy – Elżbieta Pichór
7. Asystent Posła na Sejm RP – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Asystent Posła na Sejm RP – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
11. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Lech Janiszewski
12. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
13. Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Sławomir Radlak
14. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
15. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
16. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych.

Ad. I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – W. Kotasiak – porządek obrad wszyscy państwo radni otrzymali w materiałach, czy są jakieś uwagi do treści porządku obrad? Nie ma. W związku z tym proszę o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad? Dziękuję. Czy są głosy przeciwne? Nie widzę. Wstrzymujące się? Także nie widzę. Dziękuję.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

II. Interpelacje i zapytania.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok;*
- 2) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023;*
- 3) *ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 4) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2010 r.;*

- 5) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;
- 6) określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.
- 7) zarządzenia wyborów do rad osiedli na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego;
- 8) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski;
- 9) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego.

IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

V. Sprawy różne.

Ad. II/Interpelacje i zapytania:

Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam interpelację dotyczącą kanalizacji ulicy Wysokiej, ale nie chcę się rozwodzić, bo i tak odpowiedź powinna być na piśmie. I przekazuję ją na piśmie do sekretariatu (**załącznik nr 2 do protokołu**)

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie, bo doszły mnie słuchy, że jak powstawał McDonald miało być zatrudnionych ok. 60 ludzi. A teraz dowiedziałem się, czy pan wie coś, panie prezydencie, na ten temat, że dostało 20 osób wypowiedzenie z pracy?

I druga sprawa, też nie mają przedłużane umowy z zakładu walcowni na starym zakładzie, tj. między 50 a 70 osób nie będzie miało z czego żyć. Sprawa tego rodzaju – najgorsze jest to, że nie przedłuża się umów z ludźmi, którzy mają 60 lat, skończyli.

I ostatnie mam takie zapytanie, co jest z piłką nożną w KSZO Ostrowiec, bo zbliża się rozpoczęcie treningów, tj. za 11 dni jest rozpoczęcie cyklu przygotowań do rundy wiosennej, czy coś w tym temacie się już ruszyło na dobre, czy pan już zakończył, panie prezydencie, negocjacje? Dziękuję.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic Waryńskiego – Żeromskiego z ulicą Sienkiewicza od 2 – 3 tygodni, a może i dłużej jest nie w pełni sprawna, tzn. chodzi o możliwość przejścia pieszym, brak jest jednego łącznika, w związku z czym piesi są zdezorientowani, albo łamią przepisy, bo nie są w stanie przywołać zielonego światła przechodząc od strony apteki, poczty. Trwa to już naprawdę dłuższy czas. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie (**załącznik nr 3 do protokołu**). Dziękuję.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam jedną interpelację, proszę o odpowiedź, jakie są dalsze losy mojej interpelacji w sprawie wyznaczenia miejsca na parking obok wymiennikowni MEC-u na Os. Ogrody na potrzeby osób niepełnosprawnych (**załącznik nr 4 do protokołu**). Dziękuję.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Moja interpelacja dotyczy kampanii wyborczej, minął już dawno miesiąc, jak się kampania skończyła i zgodnie z przepisami plakaty powinny być usunięte z miejsc, w których zostały

wywieszzone. Tak, że bym prosił o zmobilizowanie służb, aby to miasto wyglądało elegancko, że tak powiem. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Ja w imieniu człowieka, który się spalił, z ulicy Jarzębinowa 106D, chciałem w jego imieniu podziękować panu prezydentowi Wilczyńskiemu i Górczyńskiemu za udzieloną mu pomoc, z czego ja też jestem zadowolony.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś głosy ze strony państwa radnych? Nie widzę. Gratuluję, 5 minut trwały interpelacje.

W związku z tym pozwolę sobie przejść do punktu III – „Podjęcie uchwał w sprawie”.

Ad. III/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pierwsza uchwała, nad którą będziemy procedować dotyczy budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2011 (projekt budżetu wraz z uzasadnieniem i częścią opisową stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*). W związku z tym prosiłbym bardzo, po kolei, przewodniczących komisji poszczególnych, od budżetowej począwszy, o wyrażenie opinii komisji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowa obradowała w dniu 28 grudnia i na swoim posiedzeniu wypracowała następujące stanowisko.

Zgodnie z wymogami ustawowymi prezydent przedłożył projekt budżetu gminy na 2011 rok do zaopiniowania w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach. VI Skład Orzekający RIO w Kielcach w uchwale z dnia 14 grudnia 2010 r. zaopiniował pozytywnie projekt budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne oraz zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Ponadto VI Skład Orzekający RIO w Kielcach stwierdził, że Gmina Ostrowiec Świętokrzyski jest w stanie sfinansować deficyt w kwocie 35.382.200 zł zaplanowany w uchwale budżetowej na 2011 rok.

Komisja zapoznała się szczegółowo z projektem budżetu na 2011 r. przedłożonym przez Pana Prezydenta. Po dyskusji Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok (*załącznik nr 6 do protokołu*). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swym posiedzeniu w dniu 27 grudnia jednogłośnie pozytywnie przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu i wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski wnosząc uwagi do protokołu, które zostały przekazane panu przewodniczącemu. Dotyczyły one spraw dotacji dla organizacji pozabudżetowych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Komisja na swoim posiedzeniu jednogłośnie przyjęła budżet na 2011 z zakresu inwestycji miejskich naszego miasta.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja na swym posiedzeniu w dniu 28 tego miesiąca rozpatrywała i analizowała projekt budżetu na 2011 rok, wysłuchała pani skarbnik na tę okoliczność, po dyskusji i merytorycznych wnioskach zostało pozytywnie przyjęta uchwała w sprawie tegoż projektu na rok 2011 Gminy Ostrowiec.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej na 2011 r.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę państwa radnych, czy w tej kwestii zabierają głos?

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – H. Rożnowski – ja w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pragnę przedstawić nasze stanowisko co do projektu budżetu. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej przeanalizował dokładnie zapisy projektu budżetu miasta na 2011 rok i będzie głosował za jego przyjęciem uwzględniając fakt, że budżet jest zrównoważony, mimo że obciążony długoletnimi zobowiązaniami finansowymi głównie w zakresie inwestycji. Wnosimy, aby przy jego realizacji uwzględnić nasze uwagi. Po pierwsze – brak jest inicjatywy finansowej w zakresie budownictwa socjalnego i komunalnego. Po drugie – brak środków na upowszednienie kultury fizycznej i sportu dzieci i młodzieży, na sport kwalifikowany dzieci i młodzieży oraz seniorów. Po trzecie – wnosimy o rozszerzenie zakresu pozyskiwania środków zewnętrznych mając na uwadze konieczność obciążenia Gminy aportami finansowymi. Mając na uwadze powyższe wnosimy o stosowne i szybkie korekty budżetu w tym zakresie (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję, czy ktoś z państwa radnych zabiera głos w tej kwestii?

Przewodniczący Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym w imieniu Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” chciałbym zwrócić uwagę na – naszym zdaniem – bardzo ważne aspekty przyszłorocznego budżetu. Otóż jesteśmy zdania, że ten budżet jest proinwestycyjny, jest to budżet i prorozwojowy. Jest budżetem inwestycyjnym, gdyż wydatki majątkowe w nim osiągnęły ponad 88 mln zł i jest to ponad 38% przyszłorocznego budżetu. A więc jest to znacząca kwota, która wskazuje na jego rozwojowy charakter. Budżet wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym, a w szczególności inwestycji drogowych, mam tu na myśli budowę ulicy Zagłoby, budowę ulicy Denkowskiej, ulicy Tomaszów, a także parkingu przy ul. Świętokrzyskiej. Są to zadania bardzo ważne, nawet fundamentalne i strategiczne oraz kosztowne, ale niezwykle potrzebne miastu i jego mieszkańcom. Także z uwagi na budowę systemu informacji przestrzennej z sieci światłowodowej, gdzie nakłady w tym budżecie sięgnęły ponad 13 mln zł. Także ukończenie budowy hali widowisko-sportowej, gdzie przypomnę, że całościowy koszt, łączny koszt tej inwestycji przekracza 59 mln zł. Także termomodernizacja budynku MOMP-u, która to inwestycja w tym roku ulegnie zakończeniu, koszt tej inwestycji w przyszłorocznym budżecie to jest 8,6 mln zł oraz tenże rozwojowy i proinwestycyjny charakter z uwagi na inne wydarzenia tego projektu budżetu, które tutaj zbyt wiele czasu trzeba byłoby poświęcić, aby je wszystkie wymienić. Budżet wykazuje szczególną troskę w zakresie zadań oświatowych, przede wszystkim mamy tu na względzie zakończenie całościowego procesu termomodernizacyjnego budynków oświatowych, budynków, których do 100% sfinalizowania pozostały tylko dwa obiekty: Szkoła Podstawowa Nr 8 i Zespół Szkół Publicznych Nr 2. Także z uwagi na kontynuację projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych młodzieży szkół gimnazjalnych”, gdzie wiemy, że od dłuższego czasu gmina zabiega o to, aby wskaźniki zdawalności egzaminów końcowych w gimnazjach osiągnęły wyższy poziom, jest to również przewidziane do realizacji w przyszłorocznym budżecie. Także z uwagi na kontynuację nauki pływania uczniów szkół podstawowych klas II. Budżet oświaty zaplanowano na poziomie 56 mln zł, a mianowicie o 4 mln więcej niż w roku ubiegłym, z czego wysokość subwencji oświatowej to 33,8 mln, a gmina w tej sytuacji musi dołożyć, musi dopłacić do tej subwencji, do działalności w obszarze oświaty ponad 7,9 mln zł. Natomiast jeżeli uwzględnimy remonty

i inwestycje w tym sektorze, dopłata gminy przekroczy 12 mln zł. A więc jest to kolejny argument za pro oświatową polityką przyszłorocznego budżetu.

Budżet wykazuje również duży postęp w zakresie kultury, tutaj mam na względzie dotację dla Miejskiego Centrum Kultury – ponad 2,2 mln, dla Biura Wystaw Artystycznych – ponad 453 tysiące oraz Miejskiej Biblioteki – ponad 1,4 mln zł. Warta podkreślenia jest także dotacja celowa dla MCK w wysokości 1,5 mln na Centrum Tradycji Hutnictwa oraz 53 tysiące na wyposażenie Galerii Fotografii. Są to zadania, które pojawiły w oczekiwaniach mieszkańców i wynikające z potrzeb naszego miasta.

Na zadania sportu i kultury fizycznej przeznaczono kwotę o 1 mln większą niż w ubiegłorocznym budżecie.

Wysoka Rado! Przyszłoroczny budżet podejmuje wyzwania odważne, a wśród nich takie, które nie były rozwiązywalne w ubiegłych latach. Mam tutaj na uwadze browar Saskich. Otóż, po regulacjach związanych z majątkiem tego obiektu, podtrzymana została koncepcja rozbudowy i przeznaczona została kwota 600 tysięcy w tym przyszłorocznym budżecie na opracowanie stosownej dokumentacji na budowę i rozbudowę tego obiektu.

Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” – uznając przyszłoroczny budżet za proinwestycyjny i rozwojowy – stoi na stanowisku, że należy wspierać wszelkie działania prezydenta zmierzające do jego realizacji. Działania te są wykładnią potrzeb mieszkańców i zmierzają do poprawy ich warunków życia. Budżet zawiera również zadania stanowiące program wyborczy Stowarzyszenia „Twój Ostrowiecki Samorząd”, a dotyczą one inwestycji miejskich, bezpieczeństwa, opieki społecznej, oświaty, kultury i kultury fizycznej. Te zadania znajdują się w budżecie i są czytelnie odzwierciedlane.

Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta Ostrowca na 2011 r.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kto jeszcze z państwa radnych lub klubów zabiera głos w sprawie budżetu? Pan radny Piotr Mrugała.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – P. Mrugała – krótkie stanowisko. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Znajdujemy się w roli opozycji, słuchając tutaj wystąpień przewodniczących klubów obecnej koalicji dochodzimy do wniosku, że budżet ten powinien być bardziej oszczędny w swych założeniach. Deficyt przekraczający 35 mln zł jest wysokim deficytem budżetowym i wszyscy sobie zdajemy sprawę, że ukrywanie tego deficytu poprzez zaciąganie kredytów nie jest komfortowym wyjściem z sytuacji. Radni Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” na poszczególnych posiedzeniach poszczególnych komisji głosowali w większości za przyjęciem tego budżetu. Rodzaj tego głosowania jest wynikiem samego budżetu, który powstał głównie w dużej mierze dzięki, albo poprzez działania radnych poprzedniej kadencji, w tym również radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, którzy byli wówczas w koalicji. Tak więc, my jako klub, jako radni, niewiele mamy możliwości wpływu na ten budżet, aczkolwiek chcemy tutaj podkreślić jeszcze raz, że chcemy, aby on był bardziej oszczędny, to pozostaje w sferze marzeń, nie mamy na to większego wpływu. Słowa, które padły, że jest rozwojowy, proinwestycyjny i zrównoważony – myślę, że są trochę na wyrost podawane budżety jednostek samorządu terytorialnego w dobie kryzysu, który opanowuje niestety, coraz szerszym kręgiem i coraz bardziej dotkliwie nie tylko Polskę, powinien być – naszym zdaniem – bardziej oszczędny, to, co powiedziałem na samym wstępie.

Jednak mając na uwadze to, że konstrukcja tego budżetu w głównej mierze oparta jest na pracach radnych poprzedniej kadencji, Klub „Prawa i Sprawiedliwości” głosuje za przyjęciem budżetu na rok 2011. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – jeżeli państwo radni nie mają żadnych uwag... Proszę, pan radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mimo, że szef naszego klubu radnych przedstawił nasze spojrzenie na ten budżet, ja jednak chciałbym dopytać o parę rzeczy, jeżeli można.

W planach budżetu na 2011 rok jest taka pozycja, jak dotacje celowe. W tych dotacjach celowych na ochronę zdrowia przewidziano 50 tys. zł. Stanowi to 25% wydatków. I teraz tak, jest to pytanie do prezydenta Górnika, bo to jego resort, jakie są przyczyny zmniejszenia wydatków na ochronę zdrowia w stosunku do roku 2010 aż o 75% i czy pana zdaniem taki poziom wydatków zapewnia właściwą ochronę zdrowia mieszkańcom naszego miasta?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś głosy państwa radnych w tej kwestii? Bardzo proszę, pan radny Kunat.

Radny J.E. Kunat – mnie martwi jedna sprawa, mianowicie sytuacja, jaka w miejskiej komunikacji samochodowej. Była opracowana strategia tego przedsiębiorstwa. Ona opiewała na lata 2009 – 2011, w strategii tej chciałbym zwrócić uwagę na jeden szczególny punkt, otóż była przewidziana dopłata ok. 1 mln zł, a kursy nierentowne, jak również dopłata do biletów ulgowych. Ta kwota jednak w tym budżecie została wydatnie pomniejszona. Martwi mnie to, dlatego że w perspektywie najbliższych miesięcy na pewno będzie podwyżka cen biletów autobusowych, jak również brak jest możliwości zakupu nowego taboru dla autobusów. Po wnikliwych dociekaniach jednak uważamy, że ta kwota, która była zatwierdzona również i przez Zgromadzenie Wspólników, na którego czele stoi sam prezydent, uważamy, że winna być w całości w budżecie zapisana, jak to w strategii zostało ujęte. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu radnemu, a propos punktu poruszonego przez pana radnego, uważam, że – panie prezydencie, zwracam się do pana – że w kwestii MPK powinniśmy chyba odbyć oddzielną sesję, która by tę kwestię do końca wyjaśniła, nie dzisiaj w budżecie, skoro wszystkie komisje już ten budżet zaakceptowały, rozumiem, że dalsze dyskusowanie w szczegółach jest już chyba tylko informacyjne, bardziej niż wpływające na sens tego budżetu. To jest moje zdanie, przepraszam, ale chciałem dla porządku zwrócić się do pana radnego, że dobrze będzie, jeśli będzie ku temu okazja specjalnie ten temat przedyskutować na sesji. To jest moja propozycja w tej kwestii i być może zostanie przez prezydenta podjęta, jeżeli nie, to jakimś innym trybem.

Szanowni Państwo! Czy są jeszcze jakieś uwagi? Bardzo proszę, po raz drugi zabiera głos pan radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam takie pytanie, w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej jest napisane, że gmina widzi konieczność posługiwania się krótkoterminowym kredytem obrotowym, który w przypadku braku poprawy musi zostać spłacony następnym kredytem. Więc rozumiem, że jest to rolowanie kredytów. Czy jest to nowa sytuacja, czy było już tak w latach ubiegłych, czy skala była podobna? Proszę wybaczyć, ja jestem pierwszą kadencją w radzie, więc chciałbym zapytać o rzeczy, które mnie interesują.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ja mam jeszcze jedną uwagę, myśmy na wszystkich komisjach łącznie z Komisją Budżetową te sprawy debatowali, więc myślę, że wracanie do szczegółów troszeczkę przedłuża nam czas, ale nieważne. Jeżeli pan radny życzy sobie odpowiedzi, to sądzę, że prezydent ad vocem udzieli takiej, ale prosiłbym, aby zdyscyplinować trochę nasze działania, bo był czas na poszczególnych komisjach dyskutować.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wsłuchuję się w państwa głosy odnośnie projektu budżetu 2011 roku, jakby mnie ktoś bezpośrednio zapytał, jaki to budżet, jest to bardzo ambitny, ale i trudny budżet. Jest pod pewnym względem rekordowym, bo w 2011 roku będziemy mieć kilka dużych inwestycji, na które pozyskaliśmy olbrzymie środki zewnętrzne z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dlatego cieszę mnie apele o oszczędność ze strony opozycji, ale jak się dalej wsłuchuję w kolejne

głosy, to tej oszczędności nie widać, bo jak mamy oszczędzać, jak chcecie państwo, żebyśmy gdzieś tam zwiększyli wydatki.

Moi drodzy państwo! Ten budżet jest budżetem poniekąd historycznym, ale najważniejsze jest to, że zapewnia dobre funkcjonowanie praktycznie wszystkich dziedzin życia w mieście. Zgadzam się z uwagą Klubu SLD, że powinny się znaleźć większe wydatki na sport młodzieżowy i taką poprawkę naniósę do tego budżetu, na sport młodzieżowy i sport kwalifikowany. Podczas dyskusji, podczas prac muszę się zgodzić z tą uwagą, że tu jest niedoszacowane pod tym względem, znajdziemy oszczędności w innych pozycjach i to możemy poprawić.

Nie będę powtarzał, że zagwarantowane jest funkcjonowanie szkół, jednostek kultury, obiektów sportowych itd. itd., ale co jest najważniejsze. Patrzcie państwo, na wydatki majątkowe. To jest 88 mln zł w jednym roku wydatków majątkowych. Widać, że my tego budżetu nie przejadamy, nie podwyższamy nadmiernie wynagrodzeń urzędnikom, urzędnicy tego nie przejadają, tylko inwestujemy dla naszych mieszkańców, na dzisiaj i na wiele, wiele lat do przodu.

Czy mógłby być rozwój bez kredytu w dzisiejszych czasach? Takie sobie zadajmy pytanie, czy dobrze robię, że biorę odpowiedzialność, że zaciągamy kredyt na budowę ulicy Zagłoby – ja uważam, że dobrze robię. Bo dzisiaj do tej ulicy Zagłoby donator, jakim jest budżet państwa, ale również budżet Unii Europejskiej, dodaje nam dotacje – można powiedzieć – w wysokości ok. 40 mln zł. To jak nawet zaciągniemy 10 mln, to naszych mieszkańców będzie to kosztować co najmniej połowę tego, niż gdybyśmy tego nie wykorzystali. Jest to szansa, którą musimy wykorzystać. A żeby tę szansę wykorzystać, musimy oczywiście brać środki własne, ale i kredyt. Ja chciałem państwu zwrócić uwagę na jeden wskaźnik, 45% na koniec przyszłego roku, nasze zadłużenie wyniesie 45% w stosunku do 60%, o jakich mówi ustawa o finansach publicznych. Czyli mamy wentyl bezpieczeństwa i to jest maksymalne zadłużenie, jakie może być na koniec przyszłego roku. Nie ma rozwoju bez kredytu, dzisiaj każdy posiłkuje się kredytami, ale to wszystko jest u nas przemyślane. Patrzcie państwo również na kolejny wskaźnik, on chyba wynosi 5% - środki na spłatę kredytów rocznie – 5% przy ustawowym limicie 15%, czyli jest tu zapewnione, drodzy państwo, bezpieczeństwo mieszkańców, bezpieczeństwo budżetu.

Macie opinię zarówno budżetu, jak i wieloletniego planu finansowego przygotowaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową i ta opinia również jest pozytywna (*załączniki nr 8, 9 i 10 do protokołu*).

Tyle może moich ogólnych uwag o budżecie. Teraz chciałem odpowiedzieć na te szczegółowe, pan przewodniczący Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” mówi o szukaniu oszczędności, a później pan Edward Kunat mówi, że za mało wydajemy na miejską komunikację samochodową. Szanowni Państwo! Będziemy szukać oszczędności wszędzie, musimy szukać oszczędności, również w komunikacji, transporcie publicznym, również w oświacie, przede wszystkim w administracji. Ja tych oszczędności przez te ostatnie 4 lata szukałem, szukam i będę szukał. Nie ma rozrzutności z mojej strony, jako prezydenta, i nie będzie. Jeżeli pan cytował program naprawczy Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, to tam oprócz środków zapewnionych z budżetu gminy, zarząd był odpowiedzialny za osiągnięcie pewnych wskaźników. Bo pan na pewno zna cały program naprawczy. Dajemy pieniądze, ale za te pieniądze mamy osiągnąć jakieś cele. I to gwarantował zarząd Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji.

Chciałem państwa poinformować, że ten zarząd już zarządem nie jest od jakichś paru minut. Został w dniu dzisiejszym odwołany. Dlatego że nie osiągnął tego, co deklarował mnie, jako prezydentowi i państwu, również radnym poprzedniej kadencji. Pamiętacie, były konkretne dyskusje. Mieliśmy pokrywać straty za przewozy na terenie miasta. I wszyscy słyszeliśmy, że nie będą generowane straty poza miastem. Niestety, wygenerowano między 400 a 500 tysięcy

straty na liniach pozamiejskich. Czy mam dopłacać za wójtów i burmistrzów okolicznych gmin? Pamiętajcie państwo, jakie były zapewnienia ze strony zarządu. Nie zostały dotrzymane. Dlatego tak: wspierać transport publiczny, ale wymagać od obydwu stron. My dajemy, mieszkańcy powinni być coraz bardziej zadowoleni. A spółka powinna mieć coraz lepszą kondycję. Dzisiaj jestem zgodny do tego, że problem transportu publicznego powinien być jednym z tematów w sesji tematycznej w I kwartale tego roku.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Zbigniewa Dudy dotyczące dotacji celowych, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, to tę pozycję, którą pan wymienił, dotyczy tylko i wyłącznie dotacji dla organizacji pozarządowych na konkursy i ona jest zbliżona do tego, co było, bo § 851 naszego budżetu „ochrona zdrowia” zawiera kwotę wydatków ogółem 585.750 zł. Ale myślę, że jako debiutant można się lekko pomylić. Niewybaczalne to by było, jakby to radny z pięcioma kadencjami się pomylił.

Jeżeli chodzi o rolowanie kredytów i skąd się biorą te kredyty – proszę Państwa – nie ukrywa już dzisiaj chyba nikt, że 2010 – 2011 rok, jednak to spowolnienie gospodarcze, na razie to PKB nam rośnie, pomału, ale jeszcze jest na plusie. Zaczyna dotyczyć nie tylko budżet centralny już, wiecie Państwo o próbie ratowania tego budżetu przez Ministra Finansów, przez Premiera, ale również budżety gmin. Dlaczego budżety gmin? Otóż mamy w 2010 roku dużo przypadków, że przedsiębiorstwa nie płacą terminowo zobowiązań, podatków. I wobec tego może dochodzić do okresowych niedoborów. Ten podatek prędzej, czy później wpływa, albo windykujemy itd., ale to jest sytuacja taka, że skończyło się „eldorado” – tak te lata 2006, 2007, 2008, 2009 możemy nazwać, gdzie mieliśmy naprawdę bardzo dobrą sytuację i „górkę” zawsze na koniec roku środków publicznych nadwyżki. Dzisiaj z tą płynnością jest różnie, czasami się przedsiębiorstwa do nas zwracają o to, abyśmy odroczyli jakąś ratę podatku i w trosce o miejsca pracy dla naszych mieszkańców, takie zgody wydajemy. Bo jeżeli poprzez zbyt rygorystyczną politykę byśmy żądali tego podatku w tym miesiącu, mógłby ktoś np. utracić pracę, a chyba nam nie o to chodzi. Jeżeli można ratować dany podmiot, to trzeba mu pomóc, jeżeli to wszystko ma ręce i nogi, jeżeli jest to wszystko dobrze opisane i wiarygodne, to takie decyzje zdarza nam się podejmować. Nie jest to częste, ale zdarza nam się to podejmować. Dlatego to, że dajemy sobie tam limit, zdaje się, że 5 milionów, tak, na przyszły rok, to jest limit, z którego albo będziemy korzystać, albo chodzą, zacznie się sprzedaż nieruchomości, możemy mieć „górkę”, będzie wszystko ok, jeżeli zaczną zakłady nasze pracować na pełnych obrotach, zaczną regularnie płacić podatki, będzie ok., ale jeżeli wszystko będzie dalej szło dosyć, tak jakby „pod górkę”, no to wtedy musimy brać pod uwagę korzystania z tego rodzaju kredytów. Tyle poniekąd, a w ostatnim słowie chciałem Państwa prosić o przyjęcie budżetu na 2011 rok. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie nad projektem budżetu.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 rok.

Patrz uchwała Nr V/13/2010 – załącznik Nr 11 do protokołu

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Chciałem w tym momencie powitać na naszej sesji obecną Panią Radną Sejmiku Wojewódzkiego Województwa Świętokrzyskiego, Panią Marię Adamczyk. Bardzo serdecznie Panią witam. I do głosu zgodnie z art. 87 pkt 3: „Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie nie będącej radnym, z zachowaniem reguł wypowiedzi jak dla radnych”. Jest na sali pan, który zgłasza chęć zabrania głosu. Proszę w związku z tym do mikrofonu.

T. Relikowski – NSZZ „Solidarność” – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja dzisiaj chciałbym zabrać głos jako przedstawiciel Delegatury Zarządu Regionu Świętokrzyskiego w Ostrowcu i zarazem pożyczyć Państwu owocnych obrad w nowej kadencji i zadeklarować jako rada Delegatury, że będziemy współpracować w obecnej kadencji i w przypadkach, gdy będzie wymagana opinia Związku, chcielibyśmy taką opinię przedstawiać, jeżeli nawet by były to krytyczne uwagi, chcę zaznaczyć, że to nie będą uwagi konkretnie do osób, tylko do stanowisk podawanych przez te urzędy, czy to Prezydenta, czy Rady Miasta, czy Przewodniczącego, tak jest w demokracji. Ale ze swej strony już za zatwierdzonym budżetem chciałbym kilka słów z tej strony powiedzieć. Wiemy, że jako strona społeczna, związek nie ma obowiązku opiniować tego budżetu, ale skoro już został przyjęty to kilka uwag chciałbym powiedzieć, a nie ukrywam, że jestem zarazem pracownikiem MPK, gdzie tutaj pewne interpelacje były składane. I tak, Szanowni Państwo, chciałbym zaznaczyć, że w budżecie większość pozycji jest wzrostowa w tym, a mało pozycji jest spadowa, w tym wypadku sytuacja dla MPK powoduje, że jest ona spadkowa w dochodach. Budzi nasze zaniepokojenie po prostu doświadczenie rokiem 2010, wiemy, że trudna sytuacja minęła, przechodzi, ale przy takich zapisach dopłat może się powtórzyć rok 2010. Wiadomo, że to powodowało wszelkie ograniczenia komunikacji miejskiej, gdzie już dziś mieszkańcy takich ulic, jak Brezelia, Denków, os. Rosochy w niektóre dni tygodnia nie mają dojechać do pracy czym. Przy zmniejszonej dopłacie do nierentownych kursów, do wskazanych w strategii zatwierdzonej, obawiamy się, że ta sytuacja może się powtórzyć. Tu chcę zaznaczyć, że właśnie chcąc wyhamować to ograniczenie komunikacji został spisany ten kontrakt. Wszyscy myśleliśmy, że on będzie, wykona swoje zadanie, no jednak to są chyba jakieś uchybienia, skoro nie funkcjonuje tak, jak potrzeba. Chcę tutaj dodać, że w ostatnim trzyleciu, trzech lat, jako strona społeczna zorganizowaliśmy sami wiele spotkań z Prezydentem, ze stroną Powiatu, nawet z Przewodniczącymi Klubów Radnych wszystkimi, z całymi Klubami Radnych, przy wsparciu autorytetów z zewnątrz i wszyscy deklarowaliśmy, że jednak coś trzeba w sprawie funkcjonowania komunikacji zrobić i Radni deklarowali wszyscy, że jakieś mechanizmy się zadzieją i w stosunku do MPK trzeba coś poczynić. Chcę powiedzieć również, że ostatnio przekazaliśmy dokument nawet z UOKiK – u mówiący, że majątek Gminy może bezpiecznie być przekazany i nie będzie to pomoc publiczna, gdzie, no wiemy, że to też od kilku lat kwoty przekazywane są to duże, na ten rok to jest wysokość, gdzieś dopłat do tych kursów nierentownych, te 200 tysięcy, co jest przeznaczane. Chcę powiedzieć na zakończenie, Szanowni Państwo, że mieszkańcy są już zniecierpliwieni tym wszystkim, zniechęceni tymi ograniczeniami, ponieważ ograniczenia wprowadzane powodują, że przybywa tych kursów nierentownych, ponieważ pasażer nie mający możliwości przedostania się zaczyna kombinować, jak się przemieszczać. Czyli ograniczenie nie daje skutku pozytywnego, wręcz takie domino negatywne, odpycha się pasażera i na to jak na razie, nie ma nic sposobu. Ja tu jeszcze jedną uwagę chcę powiedzieć, że komunikacja powinna być też takim wizerunkiem miasta. Mamy sygnały i to od osób czasami, do Ostrowca też przyjadą z innych miast, z mniejszych, większych i sygnalizują, że nie jest taka, jak powinna być. Raz, jeśli chodzi o częstotliwość kursowania, drugi raz o wygląd. To tak pokrótce. Ja tutaj wiem, co Prezydent zadeklarował tutaj – ta sesja będzie nadzwyczajna, szczegóły można dopowiedzieć. Ta wypowiedź, która tu jest, to nie po to, że chciałem kogoś tam urazić, a jeżeli nawet ktoś się poczuł, to nie była ta intencja, tylko zasygnalizować ten problem, zarówno, bo my jako pracownicy zarówno świadczący tu usługę, ale my też jesteśmy pasażerami, że miało być lepiej, a na razie nie jest po prostu. Tak, że dziękuję za uwagę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo panu Tadeuszowi Relikowskiemu z MPK. Sądzę, że nim Pan zabrał głos, nie sądzą, by miał on wpływ na jakąś zmianę budżetu, proszę to też wziąć pod uwagę, że nad tym tematem radzili wszyscy i jednogłośnie radni ten budżet przyjęli w takiej wersji, jakiej jest. Natomiast wysłuchaliśmy z chęcią Pańskiej opinii

bo to jest opinia obywatelska i uważamy ją za bardzo cenną. Jak Pan wie, stąd inicjatywa Pana Prezydenta, że jednak tej kwestii, miejskiego przedsiębiorstwa, w którym Pan pracuje, będzie poświęcona oddzielna sesja. Jeszcze na koniec Pan Prezydent chce zabrać głos w tej sprawie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wysłuchałem Pana Relikowskiego jako przedstawiciela Delegatury Związków Zawodowych, jako pracownika MPK i muszę jedno powiedzieć. Dla mnie jednym z priorytetów na rok 2011 jest uporządkowanie sytuacji w transporcie publicznym. Ja to powtarzam po raz kolejny, uporządkowanie sytuacji w transporcie publicznym. Będziemy dyskutować, będziemy się spierać na pewno, ale nie możemy pozwolić na to, że będziemy wyrzucać ludzkie pieniądze, publiczne pieniądze w coś, co nie ma sensu ani ekonomicznego, ani społecznego dla większości obywateli Ostrowca Świętokrzyskiego. Myślę, że pierwsze kilka miesięcy to nie jedno spotkanie mnie czeka, zarówno z Panem Relikowskim, jak i innymi związkowcami z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, bo 20 lat temu, akurat mamy okrągłą rocznicę – 1990 rok to cza zmian ekonomicznych. Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji jest graczem rynkowym. Pan mówił jako pracownik MPK, że powinno być wizytówką miasta, ja też tak uważam, że powinno być wizytówką miasta, ale kiedyś słyszałem takie bardzo fajne słowa, które mi utkwiły kilkanaście lat w pamięci, że może być biednie, ale czysto, a to nie Prezydent za to odpowiada, nie Prezydent Miasta, stąd mam różnych uwag szereg i będziemy dyskutować. Myślę, że publicznie taką dyskusję przeprowadzimy co do tego, czego by chcieli mieszkańcy, większość mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeden epizod stał się tematem dyskusyjnym w punkcie, który dotyczył uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec. Panie Prezydencie, radni wszyscy głosowali jednogłośnie za przyjęciem budżetu. Uważam to za sukces i w związku z tym gratuluję Panu, że taką jednogłośnie radni wykazali, to znaczy, że budżet jest do przyjęcia przez wszystkich. Bardzo proszę, słowo jeszcze.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z tego wszystkiego zapomniałem powiedzieć jednego magicznego słowa – dziękuję. Dziękuję wszystkim, dziękuję za zaufanie i postaram się, aby ten budżet zrealizować, a może jeszcze zwiększyć tą stronę – nie wydatki, ale przychody, tak, żeby jeszcze ten deficyt był mniejszy, przez to troska o pozycję o ten deficyt – żeby uspokoić Państwa – będę robił wszystko, żeby było jak najoszczędniej i jak najwięcej zrobione za jak najniższe pieniądze z jak najwyższą jakością. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo panu Prezydentowi.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy w związku z tym do podpunktu drugiego, trzeciego działu, mianowicie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Stanowisko Komisji jest podobne, jak w stosunku do projektu budżetu bo po przeanalizowaniu tego dokumentu, uzasadnienia, które jest tutaj na ostatniej stronie, które mówi o skorygowaniu pewnych uchybień wykazanych przez RIO, Komisja Budżetowa po dyskusji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec na lata 2011 – 2023 (*załącznik nr 12 do protokołu*) Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję ją pod głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023.

Patrz uchwała Nr V/14/2010 – załącznik Nr 13 do protokołu

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego, kolejnego – ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo proszę o opinię Komisji w tej sprawie. Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja w stosunku do projektu uchwał pozycje 3,4, 5 i 6 wypowiedziała się pozytywnie, jednogłośnie pozytywnie głosując za przyjęciem tychże projektów uchwał. Dziękuję bardzo. Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym głosujemy.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr V/15/2010 – załącznik Nr 14 do protokołu

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Jest propozycja, żeby zrobić przerwę piętnastominutową na kawę, w związku z tym ją ogłaszam.

Przerwa w obradach trwała od godz. 11.50 do 12.10.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo radni! Przystępujemy do dalszego ciągu sesji. Będziemy podejmowali uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2010, czyli to jeszcze dotyczy tego roku. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji w sprawie tego konkretnego projektu uchwały.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Co prawda ja już mówiłem, że wszystkie punkty dotyczące Komisji Budżetowej zostały pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Widocznie przegapiłem tą Pańską uchwałę. Dziękuję bardzo. Czy Szanowni Państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały, o którym w tej chwili mówimy. Jeżeli nie, no trudno mi będzie przegłosować, ale zdaje się są tu wszyscy radni.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2010 rok.

Patrz uchwała Nr V/16/2010 – załącznik Nr 15 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do następnej uchwały – w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej swoją opinie już wyraził, więc pytać go o to nie będę. Czy Państwo radni mają jakieś uwagi do projektu przedłożonej uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr V/17/2010 – załącznik Nr 16 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała – w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała. Czy Pan Przewodniczący Komisji Edukacji ma jakieś uwagi? Bardzo proszę.

Radny M. Kuszewski – Tak, bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Chcę tylko podkreślić, że ten projekt uchwały był także diskutowany na naszym posiedzeniu, naszej Komisji Edukacji. Podobnie, jak projekt uchwały nr 8 i nr 9, wszystkie te trzy uchwały uzyskały pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

Patrz uchwała Nr V/18/2010 – załącznik Nr 17 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Następny projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do rad osiedli na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o wyrażenie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Radny Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swoim posiedzeniu 27 grudnia wnikliwie rozpatrzyła projekt uchwały i przyjęła jednogłośnie ten projekt. Mam tylko prośbę, jako Przewodniczący Komisji i apel do mediów, aby nagłośnili terminy zebrań oraz apel do mieszkańców, aby liczniej i licznie uczestniczyli w wyborach do rad samorządowych, do rad osiedlowych.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo słusznie. Ten apel jest niezbędny i konieczny. Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Także nie widzę. Proszę o głosowanie wobec tego.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do rad osiedli na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Patrz uchwała Nr V/19/2010 – załącznik Nr 18 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała – w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Ostrowiec. Dotyczy to Komisji Samorządowej i Komisji Rodziny, zdaje się, o ile się nie mylę. Więc proszę przewodniczących o opinie w tej sprawie.

Radny S. Sulik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały nr 8, jak i 9. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo proszę Pan radny Moskalewicz.

Radny Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uchwały do projektu uchwały i załączników tu zawartych, bo to jest obszerna uchwała. Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr V/20/2010 – załącznik Nr 19 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała – w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego. Bardzo proszę Pana Prezydenta o głos.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Do tego projektu uchwały chciałbym wnieść autopoprawkę – w § 2 ust. 1 dodaje się punkt 8 w brzmieniu: „Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim”. W § 3 ust. 6 słowa; „ Naczelnika Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim” zastępuje się słowami: „Kierownik Referatu Zdrowia Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim”. W § 3 ust. 9, otrzymuje on brzmienie: „Przedstawiciela Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wskazuje Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim”. W § 3 dotychczasowy ustęp 9 zostaje zamieniony na ustęp 10. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Proszę Państwa radnych, głosujemy dwukrotnie – po pierwsze za przyjęciem tych poprawek wniesionych przez Prezydenta czy od razu? Od razu. Więc w związku z tym proponuje poddać pod głosowanie projekt uchwały z naniesionymi przez Prezydenta Miasta poprawkami.

Radni RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego

Patrz uchwała Nr V/21/2010 – załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. IV/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnego punktu – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odnośnie interpelacji – radny Moskalewicz otrzyma odpowiedź z Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, które są właściwe w tej sprawie. Odnośnie zapytań radnego Włodzimierza Sajdy – doszły mnie słuchy, co mogę powiedzieć na temat tego, co się dzieje w przedsiębiorstwach prywatnych – to są przedsiębiorstwa prywatne w tych dwóch pierwszych kwestiach, czy Walcowni, czy Spółki Mc Donalds, które same decydują o zatrudnieniu. Mnie nikt nie informuje, nie jestem organem właściwym w tych tematach, nikt nie prosi mnie o opinię. Jedyne mogę ubolewać nad tym, jak ktoś straci pracę. Najważniejsze, żeby te przedsiębiorstwa przetrwały,

szczególnie na Starym Zakładzie, ten kryzys i miejmy nadzieje, że tak się stanie. Odnośnie piłki nożnej, prowadzę różnego rodzaju rozmowy, o których treści nie chciałbym nikogo informować do ich zakończenia. Szanowni Państwo! Prowadzę te rozmowy, temat jest najważniejszy, że to, jeżeli Państwo pamiętacie tę uchwałę, która dała mi tą możliwość, ona ma sens, jeżeli by się zgodzili wszyscy udziałowcy. Na dzień dzisiejszy nie otrzymałem zgody od pana Dąbrowskiego, który ma ponad 40% udziałów, a te udziały powodują, że praktycznie żadnej decyzji strategicznej dla klubu bez tych udziałów nie mogę otrzymać. Staram się w jakikolwiek sposób sondować, jaka jest wola tego akcjonariusza, mam kilka różnych wariantów, nad którymi pracuję, dajcie mi jeszcze Szanowni Państwo czas. Myślę, że do piątku przyszłego tygodnia opinia publiczna może być poinformowana o pewnych ustaleniach, jeżeli uda mi się dokończyć je poczynić. Jeżeli chodzi o interpelację radnej Elżbiety Helickiej – niesprawa sygnalizacja – przekazemy do zarządcy – do Powiatu Ostrowieckiego. Radny Edward Kunat pytał o dalsze losy interpelacji dotyczącej miejsca parkingowego na Ogrodach. Została przekierowana zgodnie z właściwością do Naczelnika Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego, Jerzego Wrony, bo ten teren wokół Przychodni „Rodzina” itd., teren nasz i zgodnie z właściwością należy się spodziewać odpowiedzi ze strony Starostwa Powiatowego. Radny Roźnowski apeluje o usunięcie wszelkiego rodzaju plakatów, od zakończenia całej kampanii wyborczej 6 stycznia mija termin, prezydenckiej oczywiście, uczulimy strażników miejskich do tego, aby zwróciła się Straż Miejska do poszczególnych Komitetów Wyborczych o to, aby usunąć pozostałości po plakatach, plakaty, ulotki, tudzież inne, zgodnie z obowiązkami, jakie nakłada na każdy komitet ordynacja wyborcza. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Kunat. Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem tutaj nawiązać do wypowiedzi Pana Prezydenta. Otóż ja byłem w Powiecie, rozmawiałem z Naczelnikiem, panem Wrona i Pan Wrona stwierdził, że pisma z Urzędu Miasta nie dostał, to po pierwsze, po drugie stwierdził, że ten teren jest miasta, a nie Powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Ja pozwolę sobie Pana Radnego zaprosić. Przepraszam Panie Przewodniczący, że wychodzę przed orkiestrę. Pismo z dnia 25 listopada 2010 roku. Naczelnik Jerzy Wrona, przyjęte w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim 26 listopada, Wydział Dróg, 2010 rok. Proszę, do wglądu jest to pismo. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Prezydent już skończył odpowiedzi na interpelacje. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi do odpowiedzi Prezydenta? Jeżeli nie, przechodzimy do punktu V – Sprawy różne.

Ad V/ Sprawy różne:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem w tym momencie Szanownym Państwu radnym przypomnieć, że mija dziś, praktycznie jutro, ostateczny termin składania oświadczeń majątkowych, wczoraj, no tym lepiej. Myślę, że nie ma takich przypadków, żeby ktoś nie złożył, więc w związku z tym nieaktualny ten apel mój jest w tym momencie. Proszę – sprawy różne – otwieram debatę. Bardzo proszę, pani radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Pani Maria Adamczyk. Bardzo proszę.

2) Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego - M. Adamczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałam przy tej okazji podziękować na zaproszenie mnie na tą właśnie sesję, pierwszą. Dziękuję bardzo, postaram się w miarę możliwości,

oczywiście być z Państwem, bo może przydadzą się dla mnie interpelacje stąd przyniesione do Kielc. Chciałabym również prosić o spotkanie z Panem Prezydentem, żeby można było sprawy ważne omówić, a przy okazji chciała, jak zwykle Prezes Banku Żywności, zwrócić się do Państwa radnych i Przewodniczących rad osiedlowych, by zadbano o lokale wyznaczone dla przetrzymywania żywności pobranej z Banku Żywności, żeby w każdym osiedlu była taka otwarta, jakby, ponieważ tłumaczą odbiorcy, że nie mają gdzie przetrzymać, proszę Państwa, a ponieważ Bank Żywności jest w Ostrowcu, na dzień dzisiejszy jeszcze posiadam po pół magazynów, w trzech magazynach mamy towary, zawsze dbam o Ostrowiec i dodatkowo na święta oczywiście każde stowarzyszenie dostało, ale o co mi chodzi. Dół miasta głoduje. Przychodzą ludzie, proszą, nie mogę wydać indywidualnie, mogę wydać chleb, mogę wydać jogurty, krajowy jakiś oczywiście produkt, natomiast unijne towary mam i nie mogę wydać ludziom, którzy naprawdę potrzebują pomocy. W związku z tym nawet nawiązałam kontakt z księdzem, który tam próbował założyć stowarzyszenie i wie o tych problemach, ale do tej pory nie ma. Myślę, że Państwo powinniście więcej włożyć jakby, no, mam prośbę taką do Państwa radnych. Ponieważ tu jest Bank Żywności, ja każdą ilość towaru, czy to będzie dla 20 tys. osób, w tej chwili karmimy 7.700 osób w naszym mieście, a ogólnie w województwie 45 tys. Ludzie odbierają tiry, a u nas tłumacza, że nie mają gdzie tego przetrzymać. I tak widzę, że męczą się te stowarzyszenia, które już pobierają ode mnie. To jest jedna sprawa. Poza tym, chciałam już nie zajmować dużo czasu Państwu, zaprosić na spotkanie 10 lutego, będzie ono dotyczyło spraw stowarzyszeń i pożytku publicznego, gdzie nastąpiły zmiany. Spotkanie będzie, będą uczestniczyć wójtowie z wszystkich gmin. Chcemy dotrzeć do każdej gminy z, oczywiście, z towarem, który mamy i będzie gościł pan Prezes Federacji Polskich Banków Żywności oraz pan Marszałek, Pan Jarubas i również Państwa zapraszam, 10 lutego o godz. 11 w auli. Jest to już ustalone, pewne spotkanie, tak, że serdecznie zapraszam Panów Prezydentów, w Wyższej Szkole Biznesu w auli. Organizatorem tu, w tym mieście jestem ja, a rozsyłane są zaproszenia przez Urząd Wojewódzki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo. Kto z Państwa radnych jeszcze w sprawach różnych chce zabrać głos? Bardzo proszę. Nie ma. W związku z tym zawartość dzisiejszego programu sesji została wyczerpana. Dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam piątą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godzinie 12.30.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska

mgr Eliza Kaniewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Janusz Wojciech Kotasiak