

Uchwała Nr

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzoru

Na podstawie art. 88 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015r., poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 3 §2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012r., poz. 270 z późn. zm.) Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na uchwałę Nr 12/2016 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 3 lutego 2016r. w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXV/179/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015r. dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 3 lutego 2016r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach (zwana dalej „RIO”) podjęła uchwałę Nr 12/2016 w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXV/179/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015r. dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji.

Na mocy powołanej uchwały RIO stwierdziła nieważność §4 ust. 7 oraz §4 ust. 1-4 cyfry „7” występującej po słowach „z zastrzeżeniem ust.”.

W §4 ust. 7 badanej uchwały Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego określiła dotacje na każdego niepełnosprawnego ucznia publicznych i niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych i innej formy wychowania przedszkolnego w kwocie **równej** kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę. Jest to szczególny zapis dotyczący wysokości dotacji na niepełnosprawnego ucznia, mający zastosowanie do wszystkich placówek i osób otrzymujących dotacje z budżetu Gminy, wymienionych w § 4 ust. 1 – 4 uchwały, tj. do: niepublicznych przedszkoli (§4 ust. 1), publicznych przedszkoli (§4 ust. 2), osób prowadzących wychowanie przedszkolne w niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego (§4 ust. 3) oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego (§4 ust. 4). Stąd też, by nie powtarzać w każdym z wymienionych przepisów normy określającej wysokość dotacji na niepełnosprawnego ucznia, zastosowano w §4 ust. 1-4 zabieg polegający na odesłaniu do przepisu §4 ust. 7 uchwały. W tym stanie rzeczy, kwestionując legalność ust.7, RIO zakwestionowała także fragmenty przepisów zawartych w §4 ust. 1-4, zawierających przedmiotowe odesłanie.

Przywołany wyżej, zakwestionowany przez RIO zapis zawarty w §4 ust. 7 badanej uchwały stanowi uszczegółowienie zapisu ustawowego zawartego w art. 80 ust. 2b i art. 90 ust. 2a, 2b i 2d ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r., poz.2156 z późn. zm.), w myśl którego dotacja na niepełnosprawnego ucznia przysługuje w kwocie **nie niższej** niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę.

W ocenie organu nadzoru rada gminy nie jest uprawniona do ustalenia samych podstaw obliczenia dotacji i nie może ona, w drodze uchwały, modyfikować podstaw udzielania dotacji określonych ustawowo.

Stanowiska tego nie sposób zaakceptować. Organ stanowiący, podejmując uchwałę w przedmiocie trybu udzielania, rozliczania oraz kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych

prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, zawierającą przepisy prawa miejscowego winien ustalić wysokość dotacji w taki sposób, by nie przerzucać na organ wykonawczy powinności ustalenia ostatecznej podstawy obliczania dotacji. Określenie kwot dotacji należy bowiem do kompetencji organu stanowiącego. Użycie bowiem przez ustawodawcę, dla potrzeb określenia wysokości dotacji dla niepełnosprawnego ucznia, terminu „w kwocie **nie niższej niż** kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę” oznacza możliwość przyznania tej dotacji w kwocie **równej lub wyższej**. Dlatego Rada Miasta doprecyzowała zapis ustawy w sposób umożliwiający Prezydentowi Miasta wypłatę dotacji na niepełnosprawnych uczniów w jednoznacznie ustalonej przez nią wysokości. Analogiczne zapisy precyzujące wysokość określonych ustawowo minimalnych kwot dotacji znajdują się w innych normach badanej uchwały (§4 ust. 1, 3, 4, 5 i 8) i nie zostały one zakwestionowane RIO, mimo, iż określając wysokość dotacji Rada kierowała się analogicznym, określonym wyżej, celem.

W orzecznictwie wojewódzkich sądów administracyjnych i regionalnych izb obrachunkowych pojawiły się wzajemnie sprzeczne ze sobą poglądy w przedmiocie dopuszczalności dookreślania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego kwot dotacji ustalonych przez ustawodawcę na poziomie minimalnym. Niemniej jednak Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego , podejmując kwestionowaną uchwałę, kierowała się poglądem dominującym w orzecznictwie, co daje szansę na uzyskanie rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach aprobującego stanowisko Rady.