

UCHWAŁA Nr

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca
Świętokrzyskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i z 2015 r. poz. 211) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1.1. Po rozpatrzeniu skargi Pana na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego - w trybie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Projektodawca - Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Przedstawiający w imieniu projektodawcy - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia

Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi

Wojewoda Świętokrzyski działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm), zgodnie z właściwością, pismem z dnia 24 kwietnia 2015r. przekazał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pana na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

W dniu 2 czerwca 2015 r. przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, podczas którego szczegółowe wyjaśnienia w sprawie będącej przedmiotem w/w skargi złożyła Asystent Prezydenta Miasta.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta **w głosowaniu jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną**, stwierdzając, że zarzuty zawarte w skardze nie potwierdziły się bowiem:

1. Pan miał udzielane odpowiedzi na pisma kierowane do Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta (dotyczyły one problematyki oświaty oraz rejestracji znaku towarowego)
2. problematyka dopuszczenia busów do przewozu publicznego nie należy do zadań gminy, gdyż jest to zadanie powiatu.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej każdy mieszkaniec miasta ma prawo do przedstawiania własnych uwag i sugestii. Dlatego też propozycje skarżącego w zakresie funkcjonowania komunikacji miejskiej zostały potraktowane jako głos w dyskusji o problemach społeczności lokalnej.

W świetle wyżej przytoczonej argumentacji Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznaje skargę za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do zawiadomienia skarżącego – w trybie 238 § 1 k.p.a. (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - o sposobie załatwienia skargi. Ponadto zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a zawarte jest pouczenie, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę (co ma miejsce w niniejszej sprawie), a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.