

UCHWAŁA Nr

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia

podtrzymująca stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi Pani Anny Miklewicz na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wyrażone w uchwale Nr XIX/128/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego poprzez zobowiązanie do pozostawienia skargi w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Projektodawca: Przewodnicząca Rady Miasta

Przedstawiający w imieniu projektodawcy: Przewodnicząca Rady Miasta

Uzasadnienie

Wojewoda Świętokrzyski, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 2 grudnia 2015 r. przesłał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pana Jana Miklewicza na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, w której skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta nieudzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 18 sierpnia 2015 r. Pismo, o którym mowa powyżej, objęte było postępowaniami skargowymi na skutek skarg Pana Jana Miklewicza i Pani Anny Miklewicz, dotyczących nieruchomości nr 414/1 i nr 413/2 położonych w miejscowości Denkówek. Postępowania te były prowadzone od dnia 16 kwietnia 2015 r. Zostały one zakończone uchwałą Nr XIX/128/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. W uzasadnieniu do w/w uchwały, jak również w piśmie z dnia 27 lipca 2015 r., będącym odpowiedzią na kolejną skargę skarżącego, zawarte było pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Z takiej możliwości skorzystał Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, który po otrzymaniu pisma z dnia 18 lipca 2015 r., podtrzymał swoje poprzednie stanowisko. W aktach sprawy dokonano stosownej adnotacji o tym fakcie.