UCHWAŁA Nr .....

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia .....

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645 i poz.1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072 oraz z 2015 r. poz. 1045) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i poz.1195 oraz z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) Rada Miasta uchwala, co następuje:

§1.1. Po rozpatrzeniu skargi Pani …… na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącej - w trybie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Projektodawca – Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Przedstawiający w imieniu projektodawcy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Załącznik do Uchwały Nr ……
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia ……...

Uzasadnienie
faktyczne i prawne bezzasadności skargi

Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach działając na podstawie art. 65 § 1 i w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późń. zm), zgodnie z właściwością, pismem z dnia 7 września 2015r. przekazał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pani ……. na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

W dniu 14 września 2015 r. przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, podczas którego szczegółowe wyjaśnienia w sprawie będącej przedmiotem w/w skargi złożył Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta **w głosowaniu jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną**, stwierdzając, że zarzuty zawarte w skardze nie potwierdziły się bowiem:

1. skarżąca wraz z mężem otrzymywali odpowiedzi na wnoszone pisma lub skargi kierowane do Urzędu Miasta – w dokumentach znajdują się pisma z dnia: 16.03.2015 r. – znak: BP.0147.1.1.116.2015, 28.04.2015 r. – znak: Or.1510.2.2015, 27.07.2015 r. – znak: Or.1510.6.2015. W w/w pismach wyjaśnione zostały kwestie zagospodarowania ziemi pochodzącej z terenu budowy oraz czynności egzekucyjnych, które odbyły się w dniu 25.10.2013 r. na działce skarżącej, a były przeprowadzone przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach
2. na dzień dzisiejszy nie jest możliwym wypłata odszkodowania za działkę nr 413/1 o pow. 0,0045 ha, gdyż Państwo …… oraz Pan …….. wnieśli w dniu 18 września 2013 r. do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej odwołanie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 sierpnia 2013 r. ustalającej odszkodowanie za w/w nieruchomość, które obejmuje: wartość rynkową gruntu, składniki budowlane, składniki roślinne
3. ogrodzenie z płyt prefabrykowanych żelbetowych, brama i dwie furtki wydane przez organ egzekucyjny zostały usunięte z działki, o której mowa powyżej i zostały zdeponowane na bazie remontowo – produkcyjnej Zakładu Usług Miejskich jako materiał porozbiórkowy – wartość za ogrodzenie, bramę i furtki została uwzględniona w odszkodowaniu, o którym mowa powyżej.

W świetle wyżej przytoczonej argumentacji Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznaje skargę za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do zawiadomienia skarżącej – w trybie 238 § 1 k.p.a. (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późń. zmn.) - o sposobie załatwienia skargi. Ponadto zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a zawarte jest pouczenie, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę (co ma miejsce w niniejszej sprawie), a skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącej.