

Uchwała Nr

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia

**w sprawie rozpatrzenia ponownych skarg na działalność Komendanta
Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 i z 2014 r. poz. 183), **Rada Miasta uchwała**, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia ponownych skarg Pana z dnia 7.03.2014 r. i 11.04.2014 r. na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale Nr LII/11/2014 z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania Pana o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Projektodawca i przedstawiający:

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

UZASADNIENIE

Pan pismami z dnia 7 marca 2014 i 11 kwietnia 2014 r. wezwał Radę Miasta do usunięcia naruszeń prawa w uchwale Nr LII/11/2014 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Wskazaną uchwałą Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznała za bezzasadną skargę Pana z dnia 17 grudnia 2013 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Św. Motywy powyższego sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi Rada Miasta przedstawiła w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, które zostało przesłane Panu

Na wezwanie z dnia 7 marca 2014 r. Pan otrzymał pisemną odpowiedź, iż Rada Miasta nie może ustosunkować się uchwałą do rzezonego wezwania gdyż, z uwagi na skargowy tryb przedmiotowej sprawy rozstrzyganej w oparciu o przepisy K.p.a., art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (na który powoływał się pan) nie ma w sprawie zastosowania.

Pomimo powyższej odpowiedzi Pan pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. ponowił „wezwanie” Rady Miasta do usunięcia naruszenia prawa przedmiotową uchwałą Nr LII/11/2014.

Oba w/w „wezwania” Pana w istocie są podtrzymaniem zarzutów Jego pierwotnej skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 17 grudnia 2013 r. i nie wnoszą nowych, istotnych argumentów do tej skargi rozpatrzonej już przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 27 lutego 2014 r.

W tym stanie rzeczy pisma Pana z 7.03.2014 r. i 11.04.2014 r. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego postanawia rozpoznać przy zastosowaniu formuły art. 239 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia (tu: Rada Miasta) może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Ponieważ przepis art. 239 K.pa. mówi o podtrzymaniu stanowiska przez „właściwy organ”, a w przedmiotowej sprawie jest nim Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (organ kolegialny), podtrzymanie stanowiska powinno więc przybrać formę uchwały.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.