

Uchwała Nr 88/2012

**VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 20 września 2012 roku**

w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
za I półrocze 2012 roku

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska - Sołtyk

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po zbadaniu w dniu 20 września 2012 roku informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2012 roku postanawia

wydać pozytywną opinię

o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku

z uwagą zawartą w treści uzasadnienia w zakresie zobowiązań wymagalnych

Uzasadnienie

Przedłożone przez Prezydenta sprawozdania za I półrocze 2012 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz.103) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz. 247) oraz informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku sporządzoną na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze późn. zm.). Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu przedłożono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych oraz informacje o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, który to obowiązek wynika z art. 265 pkt 1 w związku z art. 266 ust.1 pkt 3 w/w ustawy.

Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w szczególności zostały sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem ustalonych terminów i podpisane zgodnie z § 10 wymienionego rozporządzenia. Sprawozdanie Prezydenta z przebiegu wykonania budżetu zostało sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia.

Wykazane w sprawozdaniach wielkości zgodne są z przedłożonymi uchwałami budżetowymi Rady Miasta oraz Zarządzeniami Prezydenta.

W uchwale budżetowej Gminy, według stanu na 30 czerwca 2012 roku, zapewniono przestrzeganie zasady określonej w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6. Skład orzekający zauważa przy tym, że stosownie do art. 242 ust 2 ustawy o finansach publicznych, powyższa zasada obowiązuje również w zakresie wykonania dochodów i wydatków bieżących na koniec roku budżetowego.

Zaplanowane na poziomie 201.781.044 zł dochody budżetu Gminy zrealizowano w kwocie 95.714.477,72 zł co stanowi 47,4 % w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne

zrealizowano na poziomie 57.375.294,12 zł przy planowanych dochodach własnych na kwotę 136.387.327,00 zł tj. 42,1 %.

Skład Orzekający zwraca uwagę na znaczne zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności niepodatkowych w ogólnej kwocie 20.090.513,66 zł. Najwyższe zaległości występują w podatku od nieruchomości i w podatku od środków transportowych. Ze sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu wynika, że Gmina w I półroczu 2012 roku podejmowała czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych.

Plan wydatków po zmianach ustalony w kwocie 218.625.710,00 zł wykonano w wysokości 92.389.344,47 zł tj. 42,3% w stosunku do wydatków planowanych. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 59.141.788,00 zł a zrealizowano w wysokości 14.841.930,05 zł tj. 25,1 % w stosunku do planowanych na ten cel.

Wydatki w rozdziale 01030 „Izby rolnicze” zrealizowano w wysokości 980,22 zł tj. poniżej równowartości 2% wpływów uzyskanych z podatku rolnego tj kwoty 993,15 zł.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Miasta oraz Zarządzeń Prezydenta nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi za I półrocze 2012 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 3.325.133,25 zł przy planowanym deficycie w wysokości 16.844.666,00 zł.

Zobowiązania Miasta według tytułów dłużnych na koniec I półrocza 2012 roku, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z wynoszą ogółem 75.231.320,46 zł w tym kredyty i pożyczki długoterminowe stanowią kwotę 73.618.009,51 zł oraz zobowiązania wymagalne w kwocie 1.613.310,95 zł.

Z informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze wynika, że zobowiązania wymagalne dotyczą zobowiązań Zakładu Usług Miejskich.

Zgodnie z art. 44 ust.3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Skład Orzekający zwraca więc uwagę, że należy dokonać analizy zaistniałej nieprawidłowości pod kątem naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wynikającej z art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U z 2005 r. Nr 14 poz. 114 z późn. zm.) i ewentualnie zawiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych iż doszło do naruszenia tej dyscypliny.

Dług Miasta na koniec I półrocza 2012 wynosi 37,28% w stosunku do dochodów planowanych w roku 2012, nie przekracza więc granicy 60% określonej w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241z późn.zm).

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Prezydentowi Miasta przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr inż. Iwona Kudła