

Uchwała Nr 80/2013

VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 23 września 2013 roku

w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrowiec Świętokrzyski
za I półrocze 2013 roku

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Monika Dębowska - Sołtyk

Członkowie - Iwona Kudła

Zbigniew Rękas

na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), po zbadaniu w dniu 23 września 2013 roku informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2013 roku postanawia

wydać pozytywną opinię

o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku, zawierając w treści uzasadnienia uwagę dotyczącą występujących zobowiązań wymagalnych

Uzasadnienie

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrowiec za I półrocze 2013 roku sporządzona została na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 885), wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych oraz informacje o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, który to obowiązek wynika z art. 265 pkt 1 w związku z art. 266 ust.1 pkt 3 w/w ustawy. Informacje powyższe zostały sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia.

Przedłożone przez Prezydenta Miasta sprawozdania za I półrocze 2013 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz.103) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz. 247).

Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w szczególności zostały sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem ustalonych terminów i podpisane zgodnie z § 10 wymienionego rozporządzenia.

Wykazane w sprawozdaniach wielkości zgodne są z przedłożonymi uchwałami budżetowymi Rady Miasta oraz Zarządzeniami Prezydenta.

W uchwale budżetowej Miasta, według stanu na 30 czerwca 2013 roku, zapewniono przestrzeganie zasady określonej w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6. Skład orzekający zauważa przy tym, że stosownie do art. 242 ust 2 ustawy o finansach publicznych, powyższa zasada

obowiązuje również w zakresie wykonania dochodów i wydatków bieżących na koniec roku budżetowego.

Zaplanowane na poziomie 188.775.025,00 zł dochody budżetu Miasta zrealizowano w kwocie 92.472.586,23 zł, co stanowi 48,98% w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne zrealizowano na poziomie 52.637.926,99 zł przy planowanych dochodach własnych na kwotę 122.551.570,00 zł tj. 42,95 %.

Skład Orzekający zwraca uwagę na znaczne zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności niepodatkowych w ogólnej kwocie 14.250.251,29 zł. i zmalały w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o kwotę 5.840.262,37 zł. Z informacji z przebiegu wykonania budżetu wynika, że w I półroczu 2013 roku podejmowano czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych.

Plan wydatków po zmianach ustalony w kwocie 185.500.776,00 zł wykonano w wysokości 83.881.948,58 zł tj. 45,21 % w stosunku do wydatków planowanych. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 18.088.218,00 zł a zrealizowano w wysokości 1.637.874,51 zł tj. 9,05 % w stosunku do planowanych na ten cel.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Miasta oraz Zarządzeń Prezydenta nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi za I półrocze 2013 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 8.590.637,65 zł przy planowanej nadwyżce w wysokości 3.274.249,00 zł.

Zobowiązania Miasta Ostrowiec Św. według tytułów dłużnych na koniec I półrocza 2013 roku, zgodnie ze złożonym sprawozdaniem Rb-Z wynoszą ogółem 68.073.064,62 zł i stanowią kredyty i pożyczki długoterminowe w kwocie 67.078.578,81 zł oraz zobowiązania wymagalne w kwocie 994.485,81 zł. Z informacji opisowej wynika, że są to zobowiązania wymagalne powstałe w Zakładzie Usług Miejskich. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 44 ust.3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Należy dokonać więc analizy zaistniałej nieprawidłowości pod kątem naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wynikającej z art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst. jedn. Dz. U z 2013 r. poz. 168) i ewentualnie zawiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, iż doszło do naruszenia tej dyscypliny.

Dług Miasta Ostrowiec Świętokrzyski na koniec I półrocza wynosi 36,06 % w stosunku do dochodów planowanych w roku 2013, nie przekracza więc granicy 60% określonej w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241z późn.zm).

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Prezydentowi Miasta przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego