

PROTOKÓŁ Nr LXI/2018
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 29 czerwca 2018 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 15.05.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała

Nieobecni radni: Kamil Długosz, Joanna Pikus, Urszula Uba, Marta Woźnicka – Kuzdak, Artur Zawadzki

Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek – Porządek dzisiejszej sesji Państwo Radni w materiałach otrzymali. Czy są uwagi do porządku? Nie widzę, w takim przechodzimy do realizacji porządku obrad. Mamy 4 projekty uchwały. Proszę – Pan Prezydent zabierze głos.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Pani Przewodnicząca pozwoli, że ja się teraz oddeleguję, że nie stwarzam niekomfortowej sytuacji dla Państwa i z dyplomacją pożegnaję się na chwilę z Państwem życząc rozsądku. Wszystkiego najlepszego!

Radni Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego obradowali według zaproponowanego porządku obrad, którego przedmiotem było podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 2) *wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*

- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.,*
- 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023.*

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Jako punkt pierwszy – projekt uchwały w sprawie **ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był dzisiaj omawiany na Komisji Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwa Radni mają uwagi, wnioski do projektu tej uchwały? Proszę, radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Ja to tak troszeczkę mam spostrzeżenie tego typu, że niedawno uchwalaliśmy prawie jednogłośnie absolutorium dla Prezydenta za wykonanie wzorowe budżetu itd., itd. Prezydent otrzymuje różne nagrody za edukację, za inwestycje, pozyskiwane są środki na rozwój miasta, nie dalej jak tydzień temu otwarte zostały – w tak ciężkiej atmosferze budowane – baseny dla mieszkańców miasta. I zamiast, samorząd gminny, docenić Pana Prezydenta i ewentualnie mieć możliwość dokonania premii za Jego działania w ciągu roku, to my na skutek jakiegoś rozporządzenia musimy podejmować decyzje odnośnie zmniejszania wynagrodzenia. Sytuacja w kraju jest komentowana bardzo źle, komentowane jest jako zamach na samorządność wypracowaną w ostatnich 25 latach. No cóż, no przyszło nam w takich czasach żyć, miejmy nadzieję, że i tę nawałnicę przetrwamy, i samorzady się obronią swoją pracą. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Pani Prezydent! Ja mam zapytanie. Co prawda, wstrzymałem się od głosu na komisji, mówię to wprost, a tylko dlatego, że chciałem usłyszeć taki konkretny, co będzie jeżeli będę głosował przeciw? Bo nie mam pełnego wyjaśnienia, chyba że go usłyszę. Bardzo bym prosił. Potwierdzam to, co kolega radny Mariusz tu wspomniał, że rzeczywiście, ja rozumiem, gdzie jest źle, to mówmy o obniżaniu, gdzie jest dobrze – popierajmy to, wspierajmy, nagradzajmy, żeby było to jakimś motywatorem dla dalszego działania. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pani Prezydent! Też miałem problem z tym dzisiejszym głosowaniem, zastanawiałem się na bazie dyskusji, jaka się przez nasz kraj przetacza na ten temat, nie jest to

łatwe. Więc powiem tak: to rządowe rozporządzenie, na bazie którego ta dzisiejsza nasza uchwała jest „skrojona”, w moim odczuciu powinno być najpierw totalnie całkowicie rozstrzygnięte tym bardziej, że wiemy, że Związek Miast Polskich i wiele innych gremiów samorządowców zwróciło się do Prezydenta Dudy, do Rzecznika Praw Obywatelskich, do Trybunału Konstytucyjnego, by do tej kwestii się odnieśli. Pamiętajmy, że w wielu miastach w ostatnich głosowaniach, jakie się przetoczyły, chociażby w Rybniku i w Olsztynie, radni nie podjęli tych uchwał. A to my radni ostatecznie decydujemy na temat uposażenia Prezydenta Miasta. I uważam, że żadna ustawa, żadne rozporządzenie nie powinno go odgórnie regulować. Uważam ponadto, że za dobrą robotę, czy to prezydenta miasta, czy człowieka każdej profesji, należy się dobre uposażenie, dobra pensja. Natomiast to rozporządzenie, które niejako nas przymusza dzisiaj do podjęcia tej decyzji, to to już powiedziałem, jest w moim odczuciu totalnie nie fair, jest antymotywacyjne do dalszej pracy i nawet powiedziałbym, że jest upokarzające. Dlatego ja osobiście nie będę głosował za tą uchwałą.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! W sumie to pan radny Pałka to już zadał pytanie, ja też chciałem zapytać, co dalej jeśli rada przeciwko, zagłosuje w ten sposób, gdzie pójdzie dalej to, czy to pójdzie do wojewody – to pytanie chciałem skierować do Pani Prezydent.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, pan radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Przepraszam, że po raz wtóry. Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Pani Prezydent! Mili Goście! Zastanawia mnie jeszcze jedno, a przecież mamy prezesów, wice – spółek Skarbu Państwa – jakoś nie słyszałem o tej dziedzinie, a przecież to też z budżetu państwa płacone. Dziękuję. Chciałem tylko zwrócić uwagę na to.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, jeszcze radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Ważne podkreślenia jest przypomnienie wszystkim, skąd pomysł takiego rozporządzenia. Otóż, na skutek podniesienia larum w mediach na temat milionowych nagród, które rząd Najjaśniejszej Rzeczypospolitej sobie przyznał, postanowiono ukarać wszystkich samorządowców, do najniższego szczebla. I to jest tak: Cygan zawinił, kowala powiesili.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Sytuacja z punktu widzenia prawnego – pomimo wszystko, że jest to rozporządzenie – jest trudna. Rozporządzenie zostało podjęte z wadami

prawnymi biorąc pod uwagę opinie prawne, o które wystąpił Związek Miast Polskich do znanych kancelarii, Unii Metropolitalnej itd., wszystkie te opinie wskazują na naruszenie ustawy o pracownikach samorządowych i naruszenie Konstytucji, i naruszenie Europejskiej Karty Samorządu. Stąd też apel Zarządu Związku Miast Polskich do Prezydenta Dudy o wniesienie tej sprawy przed Trybunał Konstytucyjny. Oczywiście, rady też mają takie uprawnienia, więc trudno mi powiedzieć, jakim będzie dalszym krokiem, zostało to też zgłoszone jako naruszenie do Unii, Europejskiej Karty Samorządowej. I otóż mamy sytuację, zostało zrobione rozporządzenie „na kolanie”, w niektórych zapisach zostało ono zrobione bardzo śmiesznie, zostały obniżone wynagrodzenia samorządowców: prezydentów, wójtów, burmistrzów oraz ich zastępców. Samorządy podchodzą do tego różnie. Niektórzy nie przyjmują tej uchwały, niektórzy ją przyjmują, kwestia, no cóż, wola jednego człowieka stała się prawem w tym kraju, przynajmniej na razie. Co będzie dalej? Bardzo trudno powiedzieć. Natomiast ze swej strony, tutaj chciałam Państwa prosić o – pomimo wszystko, mimo wszystko – o przyjęcie tej uchwały. Czyli głosowanie za obniżeniem wynagrodzenia. A jak się dalej sytuacja będzie wyjaśniać, to zobaczymy, być może do wyborów ona się w ogóle nie wyjaśni.

Otóż, co dalej, gdybyśmy takiej uchwały nie przyjęli? Odpowiadając Panu Radnemu: albo wojewoda wykona tzw. wykonanie zastępcze, albo nie wykona. Natomiast rada ma prawo odwołać się do sądu administracyjnego i według tych kancelarii, no jest dosyć czysta sprawa do wygrania, ponieważ tych naruszeń przy tym rozporządzeniu jest – przy w ogóle jego przygotowaniu, podjęciu, całej drodze legislacyjnej – zbyt dużo. Jest sytuacja faktycznie niezręczna. Ja tylko chcę zauważyć, że raz stawało wynagrodzenie prezydenta na sesji, to była bodajże pierwsza, czy druga sesja, prawie 4 lata temu i od tej pory nie zostało zmienione. Te składniki wynagrodzenia są jedynymi składnikami – podkreślam – które w ogóle prezydent miasta otrzymuje. Przysługuje mu prawo do „trzynastki”, nie przysługuje mu prawo do żadnych nagród, do żadnych innych funduszków i to, bo to czasami słyszy się różne głosy, to chciałam bardzo wyraźnie podkreślić. Pomimo wszystko, pomimo tych naruszeń prawnych, o których my, samorządowcy, jesteśmy przekonani, pomimo że różne rady różnie do tego podchodzą, mam prośbę do Państwa o – mimo wszystko – podjęcie tej uchwały pomimo tych zastrzeżeń, które my sami do niej mamy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Ja mam takie pytanie, Pani Prezydent. No tutaj na przykład zagłosujemy za tą uchwałą o obniżenie pensji, no ale na przykład – nie będę tego człowieka wymieniał – bo nie będę mu robił kampanii. Ale on pensję miał obniżoną, no ale czy go zwolnili z Rady Nadzorczej z „Radia Kielce”? Czy to też podlega restrykcji?

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Już Panu Radnemu odpowiadam. Do końca tej kadencji prezydent miasta, starosta, wójt może być członkiem rady nadzorczej przy takim delegowaniu przez samorząd lub przez rząd – ale do końca tej kadencji. Natomiast od nowej kadencji również jest ustawowy zakaz. A tak jako ciekawostka, proszę państwa, ustawowe zakazy pracy dotyczą olbrzymiej ilości firm. Prezydent miasta, starosta, wójt nie mogą wykonywać mnóstwa rzeczy, praktycznie to chyba mógłby uczyć gdzieś na wyższej uczelni, natomiast jest totalny zakaz pracy dla tych samorządowców. W tej chwili według mnie bardzo kontrowersyjny zapis, bo weźcie państwo pod uwagę – mając spółki ze 100% udziałem lub przeważającym udziałem – prezydent ten, któremu powinno zależeć, żeby ta spółka dobrze funkcjonowała, żeby miał bezpośrednie narzędzie zarządcze nad zarządem spółki, jakby to traci. Doskonale wiemy, że te osoby powołane z zewnątrz nie zawsze „czują” spółkę. Proszę zauważyć, że spółki miejskie są to spółki użyteczności publicznej. I rolę tutaj prezydenta, jak i w ogóle rady, jest zachowanie tej zdrowych proporcji. Niestety, od nowej kadencji tu również wchodzi zakaz. Zaczyna się taka walka, powiem tak: najlepiej to powinni startować wszyscy emeryci, wtedy jest czysta sytuacja. Oczywiście ci, którzy mają emerytury. Jest po prostu zakaz, tak samo będzie to dotyczyć radnych. Tych zakazów jest, proszę państwa, dużo. Zaczyna to być – ja już nie powiem – tragiczne, po prostu zaczyna być śmieszne. Samorządność, która od 90 r., jedyna reforma, która się w tym kraju udała, jest tak sobie powoli – za darmo, tak – jest powoli po prostu niszczone, Państwo widzicie, nawet w tych zakazach.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Dziękuję za odpowiedź. Wiele zastrzeżeń, zarządzenie pisane na kolanie, w moim odczuciu – będą głosował nad bublelem prawnym. Dziękuję serdecznie.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – No przykro mi, ale muszę to Panu potwierdzić.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu radnego M. Łatę.

Radny M. Łata – No dobrze, jeżeli to jest uważane przez fachowców z kancelarii prawnych, uważane za bubel prawny, dzisiaj teoretycznie przyjmujemy tę uchwałę Rady Miasta, jeżeli zostanie odrzucone rozporządzenie, co wtedy? Czy ta uchwała jest z mocy prawa nieważna? Czy musimy jako Rada Miasta ją zmieniać powtórnie?

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Nie odpowiem do końca Panu Radnemu, ponieważ parę lat temu również w stosunku do prezydenta i wiceprezydentów, skarbników i sekretarzy, Sejm podjął taką uchwałę, że te osoby zarabiają dobrze, że im nie przysługuje „trzynastka”. Przez 1,5 roku ta sprawa była w Trybunale Konstytucyjnym i wyrok był Trybunału, że jest to nierówność wobec prawa. I bardzo był fajny rok, bo w jednym roku 2 i pół „trzynastki”,

czyli 250% zostało wypłacone, jakby zostały przywrócone te wynagrodzenia. Pytanie jest, kiedy to się w ogóle rozstrzygnie? Bo tego, oczywiście, nie wie nikt. Na dzień dzisiejszy to rozporządzenie jest w obiegu. Stąd ta uchwała postawiona i stąd pomimo wszystko prośba o jej przyjęcie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – kto jest za? 8. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie przy 8 głosach za, 10 wstrzymujących, uchwała została przyjęta.

Radni RM – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 10 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr LXI/63/2018 – załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Zapraszamy Pana Prezydenta.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, następny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski**. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji. Przewodniczący – proszę o...

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Przepraszam najmocniej. Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu uchwały? Zapytania? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LXI/64/2018 – załącznik nr 3 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały – **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.** Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o zabranie głosu i podanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos przy projekcie tej uchwały? Nie widzę. W takim razie...

Proszę radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo proszę o spojrzenie na stronę 22 i tutaj nie pomogłem pozostawić bez zasygnalizowania błędu – no nie mamy Parku Miejskiego im. Marszałka Piłsudskiego, tylko Piłsudskiego. Proszę o poprawienie tego dość kuriozalnego błędu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są inne uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie, myślę, że na pewno z taką poprawką będziemy głosować projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżety Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2018. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.

Patrz uchwała Nr LXI/65/2018 – załącznik nr 4 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny, ostatni projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023.** Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o podanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023.

Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023.

Patrz uchwała Nr LXI/66/2018 – załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W tym momencie zakończyliśmy nasze obrady, dziękuję Państwu, zamykam LXI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 16.25.

Protokołowały:

Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek