

Protokół Nr 7/2013

posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 22 sierpnia 2013 r. pod przewodnictwem Stanisława Choinki – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie w/w Komisji - zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięła Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – p.J.Gałczyńska.

Temat posiedzenia - rozpatrzenie skargi dotyczącej działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267), zgodnie z właściwością, pismem z dnia 15 lipca 2013 r. przekazało do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pana z dnia 28 marca 2013 r. wniesioną na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Świętokrzyska 22. Pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego wraz ze skargą w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zgodnie z postanowieniami § 39 ust.1 pkt. 8 Uchwały Nr LVI/600/2006 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski nadał bieg sprawie i skierował w/w skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. W/w Komisji przekazano kserokopię skargi celem zapoznania się z zarzutami w niej zawartymi. Członkowie Komisji otrzymali również pisemne wyjaśnienia w zakresie zarzutów zawartych w skardze, a przedłożone przez Dyrektora MOPS Pan Stanisława Fiolika (pismo z dnia 26 lipca 2013 r. znak: MOPS-D/220/2013 w załączeniu do protokołu).

Z-ca Dyrektora MOPS p.J.Gałczyńska stwierdziła iż Pan należy do trudnych podopiecznych MOPS. Neguje on prawie każdą decyzję MOPS w jego sprawie i wnosi odwołania do SKO. Kolegium nie stwierdza nieprawidłowości ani uchybienia terminów i utrzymuje je w mocy. Jedynie w przypadku decyzji odmownej dotyczącej remontu mieszkania SKO zajęło inne stanowisko. Uchyliło ono decyzję MOPS i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Pan w swoich pismach domaga się remontu mieszkania, wymiany okien i drzwi, zakupu pieca grzewczego. MOPS może jedynie sfinansować remont cząstkowy mieszkania, do kwoty 542 zł. Dlatego też wystosowane zostało pismo do Spółdzielni „Hutnik” z zapytaniem w jakim zakresie koniecznym jest remont mieszkania, co jest do wykonania w pierwszej kolejności oraz o określenie wartości remontu mieszkania, w którym zamieszkuje Pan W/w Spółdzielnia udzieliła odpowiedzi, z której wynika iż całkowitym kosztem remontu zostanie obciążony użytkownik mieszkania. Stwierdzono ponadto, że nie są w stanie określić szacunkowej kwoty takiego remontu. Podano jedynie koszt związany z wymianą okien i określono jego wartość na 17 zł za m² wymiany okna. W chwili obecnej skarżący przebywa na przymusowym leczeniu psychiatrycznym w Świętokrzyskim Centrum Psychiatrii w Morawicy. Z informacji uzyskanej ze szpitala przez MOPS wynika, że nie chce się on leczyć, odmawia przyjmowania leków. Jest agresywny. Szpital sugeruje by umieścić go DPS. Ale takie posunięcie jest kosztowne dla Gminy, gdyż musiałaby ona ponosić koszty jego pobytu w tej placówce w wysokości ok. 3000 zł miesięcznie. Dlatego też MOPS po powrocie ze szpitala będzie czynił rozeznania czy p..... będzie mógł sam dalej funkcjonować z mieszkaniem. Jeżeli jego

stan zdrowia pozwoli na samodzielne zamieszkiwanie wówczas Ośrodek poczyni starania by określić zakres i koszt remontu. Pracownicy MOPS zdają sobie sprawę, że nadal będą mieć kłopoty z p..... Spodziewają się dalszej eskalacji roszczeń poprzez określenie nowych jego potrzeb.

Członkowie Komisji Rewizyjnej po przeanalizowaniu treści skargi na działalność MOPS, pisma Dyrektora MOPS z dnia 26 lipca 2013 r. oraz wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień Z-cy Dyrektora MOPS w głosowaniu jednogłośnie uznali skargę Pana za bezzasadną. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustala kryterium dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej, które kwalifikuje do korzystania z pomocy społecznej tj. kwotę 542 zł. Jedynym źródłem dochodu Pana jest świadczenie rentowe w wysokości 561,51 zł. Przekracza ono wysokość kryterium dochodowego, o którym, mowa powyżej. Pomimo tego Pan systematycznie korzystał i nadal korzysta ze wsparcia MOPS na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, który w szczególnie uzasadnionych przypadkach pozwala na przyznanie specjalnego zasiłku celowego dla osób przekraczających kryterium dochodowe. W 2012 r. łączna kwota udzielonej pomocy wynosiła 830 zł. Natomiast w 2013 r. do chwili obecnej przyznana pomoc wyniosła 1437,02 zł. Nie potwierdziły się także zarzuty zawarte w skardze, a dotyczące uchybienia terminów przyznawania pomocy, gdyż pomoc ta była udzielana zgodnie z terminami przewidzianymi przez art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jak również z uwzględnieniem celów i możliwości finansowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św. Powyższe stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie uznania skargi Pana na działalność MOPS za bezzasadną zostanie przekazane do Przewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

G.Okupińska

Przewodniczył:

mgr Stanisław Choinka