

Protokół Nr 15/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.
w dniu 15 lipca 2015 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Włodzimierz Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
a)	udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich Wydziału Infrastruktury Komunalnej - Dorota Uba.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał, jaka powinna być kolejność wykonania prac, czy najpierw powinna być wykonana droga i pobocza, a potem miejsca parkingowe?</p> <p>Kierownik Referatu WIK – Dorota Uba wyjaśniła, że przy nowo wykonywanej drodze zachowanie określonej kolejności jest bardzo zasadne. Ale w tym wypadku jest inna sytuacja, ponieważ ul. Polna jest przebudowywana. Nie zachodzi tu obawa, że coś będzie niewłaściwie wykonane.</p> <p>Radny A. Pałka stwierdził, że nie był obecny na ostatniej sesji, stąd nie wie dokładnie, jakie były ustalenia pomiędzy prezydentem a starostą. Podobno miało robione po połowie, ale tak naprawdę droga jest powiatowa. Szczegółowych wyjaśnień udzielił radny J. Wrona – Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego - informując, że „następcą” Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych ma być Program Przebudowy Dróg Gminnych i Powiatowych. Jest to nowelizacja, ale oba programy mają wiele elementów wspólnych. Zadanie zostało podzielone na dwa odcinki: I – od ul. Chrzanowskiego do skrzyżowania z ul. Dziewulskiego</p>

	<p>i II – od ul. Wardyńskiego do ul. Iłżeckiej. Koszt tego zadania powiat skalkulował na 4.100 tys. zł. Jednak stosując ceny uśrednione jest kwota rzędu 4,5 mln zł, z czego 1,5 mln do zabezpieczenia przez samorząd. Każda obniżka ceny będzie działać na korzyść samorządu. Termin składania wniosków upływa 30 września br. A decyzja o realizacji zadania zapadnie dopiero w grudniu.</p> <p>Następnie głos zabrał radny St. Choinka stwierdzając, że jeszcze przed podziałem miasta na 23 okręgi wyborcze, był radnym z okręgu nr 1 obejmującego m.in. ten rejon. Radny stwierdził, że przez lata była to sytuacja nie do rozwiązania. Teraz – zdaniem radnego - pojawiła się szansa na jej uregulowanie, aby te miejsca parkingowe wreszcie się pojawiły.</p> <p>Kierownik D. Uba wyjaśniła, że gmina nie może być investorem na tym terenie, dlatego też jest dotacja celowa dla powiatu.</p> <p>Radny J. Wrona wyjaśnił, że część chodnika powiat będzie robić w ramach tego zadania, jeśli oczywiście zdąży. Przed jednym blokiem jest to teren współwłaścicieli, który powiat musi pozyskać na drodze specustawy. Przed II blokiem jest pas drogowy. Propozycja Urzędu Miasta jest taka, aby do samego krawężnika te miejsca parkingowe wykonać, ale tam też jest potrzebny chodnik.</p> <p>Radny stwierdził, że propozycja wybudowania parkingów w pasie drogowym, ale tylko przy jednym bloku, przy drugim jest to niemożliwe, bo nie można inwestować na terenie prywatnym – ta sprawa nie jest prosta. Patrząc z punktu widzenia zarządcy drogi, realizując inwestycję drogową należałoby wyłączyć zbędne tereny np. na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Tutaj pojawiła się propozycja wybudowania ze środków publicznych, ale trzeba zadać sobie pytanie, kto będzie potem będzie to utrzymywać? Jest to trochę niesprawiedliwe podejście.</p> <p>Radny St. Choinka stwierdził, że nie może</p>
--	--

	<p>się zgodzić ze wszystkim, bo w drugim bloku jest prowadzona działalność gospodarza i z tego też korzystają mieszkańcy miasta.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał o możliwość odstąpienia przez właścicieli tego pasa gruntu dla starostwa.</p> <p>Radny J. Wrona wyjaśnił, że wtedy powiat zarządzałby tymi parkingami, ale one generalnie nie będą służyć komunikacji. Radny nawiązał do realizacji Alei Jana Pawła II, gdzie swój udział miały firmy Carrefour i Kaufland, które dołożyły się do wykonania tej ulicy i oddały działki na rzecz starostwa. Ale w przypadku ulicy Polnej to jest to pomoc publiczna. To powiat powinien sprzedać te zbędne tereny – taka jest zasada, bo to też jest koszt. Zarządca drogi powinien zapewnić funkcje komunikacyjne (zjazdy, włączenie się do ruchu).</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek stwierdziła, że rzeczywiście, z punktu widzenia ekonomii tę pomoc dla wspólnoty nie jest łatwo wytłumaczyć. Ale z innego punktu widzenia ulica Polna jest jedną z głównych dróg w naszym mieście. I warto byłoby to przy tej okazji załatwić, aby poprawić wizerunek tej drogi.</p> <p>Radny A. Pałka zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób – wobec tego – można rozwiązać ten problem?</p> <p>Radny J. Wrona stwierdził, że propozycja jest odwrotnością prac technologicznych. Przy realizacji ul. Iłżeckiej i obecnie – przy realizacji inwestycji na ul. Chrzanowskiego cały czas na bieżąco robione są poprawki. Nie wiadomo, czy taka sytuacja - jeśli chodzi o parametry wysokościowe - nie będzie w przypadku ulicy Polnej, jeśli najpierw zostaną wykonane parkingi. Radny stwierdził, że najpierw należy wykonać ul. Polną i to, co mieści się w pasie drogowym - należałoby włączyć do tego zadania. Zdaniem radnego jest to kwestia przyszłego roku. Radny J. Wrona ponownie podkreślił, że teren przy drugim bloku jest prywatny, nawet jeśli będzie parking wykonany, to nie może być na</p>
--	---

	<p>nim tablicy, że jest dla mieszkańców bloku. Do tego zadania możliwe jest włączenie parkingu przy tym pierwszym bloku i ten zakres byłby objęty dotacją.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek zadała pytanie odnośnie kosztów tego zadania.</p> <p>Radny J. Wrona wyjaśnił, że ten kosztorys przygotowują pracownicy Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek stwierdziła, że jej zdaniem nie ma woli, aby ten teren uporządkować.</p> <p>Skarbnik Miasta - E. Pichór nawiązała do wypowiedzi radnego Wrony, że niektóre inwestycje wspomagały duże firmy – zdaniem skarbnik E. Pichór, nie zrobiły one wielkiej łaski, bo ich na to stać, dla nich wydatek rzędu 600 tys. zł nie jest problemem. Ale prawda jest taka, że mała przedsiębiorczość lokuje się w domach prywatnych, boryka się z brakiem miejsc parkingowych dla klientów. Zdaniem Skarbnik E. Pichór ta propozycja jest słuszna, być może wymaga to woli mieszkańców, może powinni oddać to darowizną, być może będzie problem potem z utrzymaniem, ale taka jest wola samorządu, który też nie robi na tym interesu. A poza tym jest to parking przy drodze publicznej.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał ponownie, co w tym roku udałoby się zrealizować, np. czy da się wydzielić działki pod ulicę.</p> <p>Radny J. Wrona stwierdził, że nie widzi logicznego sensu, aby w tym roku zaczynać od parkingu. To, co jest w pasie drogowym, jest możliwość włączenia tego do zadania do realizacji w 2016 r., ale nie ma możliwości włączenia terenów prywatnych.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek zapytała, czy wobec tego ta uchwała jest zbędna i pieniądze są niepotrzebne?</p> <p>Radny J. Wrona stwierdził, że w tym roku nie uda się tego zagospodarować.</p>
--	---

		<p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu.</p>
b)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – E. Pichór informując że zmiana budżetu wiąże się z przekazaniem dotacji dla powiatu. W związku z powyższym zaszła konieczność wygenerowania środków na ten cel poprzez zmniejszenie kwot zaplanowanych na pewne zadania, które nie będą realizowane w tym roku.</p> <p>Radny A. Pałka nawiązał do wypowiedzi Prezydenta Miasta, że browar będzie realizowany w innej formie, a w budżecie są zabezpieczone środki na poprzedni projekt. Skarbnik E. Pichór wyjaśniła, że została wybrana firma, które przygotowywała do partnerstwa publiczno-prywatnego. Dzisiaj ta koncepcja nie zyskała aprobaty Prezydenta, dlatego też gmina będzie chciała pozyskać środki zewnętrzne na realizację browaru. Umowa została aneksowana, ale nie jest kontynuowana. Koncepcja browaru jest na nowo opracowywana, ponieważ to pierwsze „zapotrzebowanie” na browar było dużo większe.</p>
c)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.</p> <p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.</p>

2.	<p>Możliwość wspomagania rozwoju przedsiębiorczości przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski:</p>
	<p>(materiały Biura Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz Agencji Rozwoju Lokalnego w Ostrowcu Świętokrzyskim – w załączeniu).</p> <p>Prezes Agencji Rozwoju Lokalnego – M. Salwerowicz poinformowała, że gmina Ostrowiec Świętokrzyski wspiera przedsiębiorców poprzez różne działania. Od 2007 r. istnieje Centrum Przedsiębiorczości i Inkubator Przedsiębiorczości. To nie jest zadanie własne gminy, ale samorząd zainwestował sporo środków i – jak do tej pory – jest duże zainteresowanie. Agencja ma możliwość prowadzenia szkoleń dla przedsiębiorców, jak i osób, które chcą założyć własną działalność gospodarczą. I np. w 2014 r. 900 osób uczestniczyło w takich szkoleniach. Jak widać, te działania przynoszą efekty.</p> <p>Radny M. Giemza zapytał o ilość osób – beneficjentów z lata 2010 – 2015, które założyły własną działalność.</p> <p>Prezes M. Salwerowicz wyjaśniła, że agencja nie prowadzi takiej statystyki, bo jeśli te osoby „wejdą” już na rynek, to do agencji nie wracają. Ale np. liczba osób biorących udział w różnych projektach realizowanych ze środków unijnych jest monitorowana.</p> <p>Prezes M. Salwerowicz poinformowała, że z zatrudnienia socjalnego skorzystało ponad 600 osób.</p> <p>Kolejne pytanie radnego M. Giemzy dotyczyło korzystania z Inkubatora Przedsiębiorczości – czy po 3 latach nie powinny wchodzić następne osoby, czy firmy?</p> <p>Prezes M. Salwerowicz wyjaśniła, że tak się dzieje. W momencie, kiedy kończy się umowa, agencja daje ogłoszenie, że jest wolny lokal w inkubatorze. Jeśli nie ma chętnych, jest możliwość zawarcia umowy na czas określony np. z dotychczasowym najemcą.</p> <p>Ponadto radny M. Giemza zapytał, jaką kwotę Agencja Rozwoju Lokalnego pozyskała na cele aktywizacji?</p> <p>Prezes M. Salwerowicz stwierdziła, że trudno jest mówić o kwotach, agencja skupia się na konkretnych projektach, np. w zeszłym realizowała projekt systemowy o wartości</p>

	<p>3 mln zł, oprócz tego realizowane są projekty np. 3-letnie o wartości 1 mln zł. W zakresie szkolnictwa zawodowego realizowane są 2 projekty.</p> <p>Następnie głos zabrał Główny Specjalista ds. Obsługi Inwestorów Biura Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Z. Wesołowski informując, że głównymi elementami wspomagania rozwoju przedsiębiorczości przez samorząd są: infrastruktura, podatki i działania organizacyjno-promocyjne. Na terenie miasta rozpoczynają działalność firmy małe i średnie. Ale działania co przyciągania kolejnych inwestorów są podejmowane, choć z tym jest różnie. Głównym powodem jest brak hali o odpowiednich parametrach, te, które są, są zbyt małe lub nie odpowiadają ze względu na warunki techniczne. Generalnie przyciągnięcie dużej firmy, głównie z zakresu produkcji, jest bardzo trudne. A wiadomo, że jedno miejsce w produkcji generuje 3 miejsca pracy w usługach.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał, czy jest możliwość pomocy już istniejącym przedsiębiorcom?</p> <p>Z. Wesołowski wyjaśnił, że samorząd poleca lokalne firmy innym przedsiębiorcom, np. organizuje miejscowe firmy budowlane w konsorcjum, czy też w grupy zakupowe energii, które to działania przynoszą określone korzyści.</p> <p>Radny St. Choinka zapytał o tereny, które miasto pozyskuje na cele inwestycyjne, np. przy ul. Samsonowicza – skupywane od lat, jakie jeszcze inne tereny przewidziane są dla nowych inwestorów?</p> <p>Z. Wesołowski wyjaśnił, że tereny starego zakładu huty, przy ul. Kilińskiego i przy ulicy Samsonowicza – to są miejsca, gdzie miasto próbuje lokować przemysł. Okolice ulicy Jana Samsonowicza stanowią bardzo dobrą lokalizację, gmina nie pozyskała jeszcze większości terenów, ale jest spore zainteresowanie tym obszarem. Co do możliwości włączania niektórych działek do Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” –</p> <p>Z. Wesołowski poinformował, że jest to pro-</p>
--	--

		<p>ces długotrwały.</p> <p>Radny St. Choinka zapytał o możliwość odzyskania – w ramach rekompensaty – gruntów w okolicy ul. J. Samsonowicza od Syndyka Huty.</p> <p>Skarbnik Miasta - E. Pichór wyjaśniła, że ordynacja podatkowa takie rozwiązanie przewiduje, oczywiście za zgodą rady. Ale rola syndyka jest nieco inna, on przede wszystkim pozyskuje pieniądze, aby spłacać wierzycieli. Ponadto Syndyk Huty prowadzi działalność gospodarczą i nie ma żadnych zaległości wobec gminy. Ale takiej rekompensaty nie może samorządowi zaproponować, bo każda kwota, która wpłynie do syndyka jest proporcjonalnie dzielona między wierzycieli.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał o teren położony pomiędzy ulicami: Iłżecką, Grabowiecką i Kolonią Robotniczą – czy tym terenem nie można się zainteresować?</p> <p>Z. Wesółowski wyjaśnił, że teren ten jest przewidziany pod budownictwo mieszkaniowe, mogłyby być protesty mieszkańców. Poza tym byłby problem z dojazdem.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu przyjęli informację na temat możliwości wspomagania rozwoju przedsiębiorczości przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.</p>
3.	Sprawy różne:	Nie zgłoszono żadnych spraw.

Na tym obrady zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało do godz. 14.30.

Protokolowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

**Przewodniczący Komisji Budżetu
Włodzimierz Stec**