

PROTOKÓŁ NR XIX/2015
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 września 2015 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 14.00.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała

Ad. I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo! Przystępujemy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Otrzymaliśmy w materiałach porządek obrad dzisiejszej sesji. Proszę, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Przed zatwierdzeniem programu sesji, Pani Przewodnicząca, zwracam się do Pani w imieniu mieszkańców, żeby Pan Prezydent wytłumaczył sprawę taką, że chodzi mi o zwrot pół miliona złotych STRABAG-owi, to znaczy się wadium po prawomocnym wyroku, który był korzystny dla MWiK – u. I te pieniądze zostały w jakiś sposób, czym się kierowano, że pieniądze – pół miliona złotych – były zwrot wadium STRABAG-owi. I bardzo bym prosił, żeby to nie odkładać, tylko żeby Pan Prezydent udzielił teraz informacji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja myślę, że nic się nie stanie, proszę Państwa, jeżeli Pan Prezydent udzieli informacji w interpelacjach. A ponieważ nie jest to wniosek do zmiany porządku obrad, zatem pozwólcie Państwo, że będziemy realizować dzisiejszy porządek na sesji. Myślę, że ten temat jest tak ważny, że na pewno Pan Prezydent udzieli wyjaśnienia, nie ma obaw.

Czy są wnioski, zmiany do proponowanego na dzisiejszą sesję porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radni Rady Miasta przystąpili do realizacji zaproponowanego porządku obrad:

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2015 r., 15 lipca 2015 r. i 8 września 2015 r.*
- III.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na kadencję 2016 – 2019,*
 - 2) *zmieniająca uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
 - 3) *przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2018,*
 - 4) *ustanowienia pomników przyrody,*
 - 5) *nabycia nieruchomości,*
 - 6) *sprzedaży działki gruntu,*
 - 7) *zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości lub ich części przekazanych w trwałą zarządk gminnym jednostkom organizacyjnym,*
 - 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu,*
 - 9) *uchylająca uchwałę w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Ostrowiecki Browar Kultury” w formule partnerstwa publiczno-prywatnego,*
 - 10) *regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
 - 11) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.,*
 - 12) *zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023,*
 - 13) *rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
 - 14) *rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
 - 15) *rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.*
- IV.** *Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2015 r.*
- V.** *Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2014 r. wraz z oceną stopnia realizacji celów – zadań Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec*

Świętokrzyski w odniesieniu do planowanych celów – zadań w/w strategii w 2014 r.

- VI.** *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*
- VII.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 20 czerwca do 17 września 2015 r.*
- VIII.** *Sprawy różne (m.in. zbiorcze zestawienie wyników konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 r. wraz z projektami rekomendowanymi).*

Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2015 r., 15 lipca 2015 r. i 8 września 2015 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu II, a mianowicie, do „Przyjęcia protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2015 r., 15 lipca 2015 r. i 8 września 2015 r. Oczywiście, protokoły z sesji są – jak zawsze – wyłożone w Biurze Rady Miasta, poza tym otrzymują je Państwo na pocztę elektroniczną.

Czy mają Państwo uwagi do pierwszego z protokołów z dnia 29 czerwca 2015 r.? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2015 r.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że protokół z sesji z dnia 29 czerwca 2015 r. został przyjęty jednogłośnie.

Czy Państwo Radni macie z kolei uwagi do następnego protokołu, a mianowicie do protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 15 lipca 2015 r.? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad przyjęciem tegoż protokołu. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem z sesji Rady Miasta z dnia 15 lipca 2015 r.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

W takim razie protokół z dnia 15 lipca br. przyjęliśmy również jednogłośnie.

I ostatni protokół z 8 września 2015 r. Czy Państwo Radni mają uwagi do zapisów tego protokołu? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad przyjęciem protokołu z 8 września 2015 r. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Następny protokół, czyli z dnia 8 września 2015 r. również przyjęliśmy jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku naszych obrad, a mianowicie do podjęcia uchwał.

Ad III/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako pierwsza jest uchwała dotycząca wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na kadencję 2016 – 2019. Proszę

Państwa! Na moje ręce wpłynęła zmiana do projektu tej uchwały, otóż Pani Wioletta Pastuszka – Ćwikła złożyła oświadczenie, osobiście, że rezygnuje z kandydowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sądu Pracy, z powodów osobistych (rezygnacja stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**). W związku z tym będzie skreślona z listy ławników, natomiast jak już Państwo otrzymają potem karty do głosowania, to tej osoby nie będzie. W takim razie proszę Przewodniczącego Zespołu ds. Wyboru Ławników – Radnego Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Zespołu ds. Wyboru Ławników – Radny Kamil Długosz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydenta! Pani Prezydent! Szanowni Radni! Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach działając na podstawie art. 161 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych skierował do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pismo z dnia 27 maja 2015 r., w którym podał liczbę ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, którzy winni być wybrani na kadencję 2016 – 2019 w ilości: 3 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, 47 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w tym 14 do Sądu Pracy.

Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 1 czerwca 2015 r. ogłosił w formie obwieszczenia przeprowadzenie takich wyborów. Nabór kandydatów na ławników trwał do 30 czerwca 2015 r.

Prawo zgłaszania kandydatów na ławników przysługiwało prezesom właściwych sądów, stowarzyszeniom, innym organizacjom społecznym i zawodowym, zarejestrowanym na podstawie przepisów prawa, **z wyłączeniem partii politycznych**, oraz co najmniej 50 obywatelom mającym czynne prawo wyborcze, zamieszkującym stale na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,
- 2) jest nieskazitelnego charakteru,
- 3) ukończył 30 lat,
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku,
- 5) nie przekroczył 70 lat,
- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia należało dołączyć następujące dokumenty:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby;
- 2) oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie karne o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;

- 3) oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona;
- 4) zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki finansowanych ze środków publicznych, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika;
- 5) dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

W terminie do dnia 30 czerwca 2015 r. zgłoszono: 5 kandydatur na ławnika do Sądu Okręgowego w Kielcach, 24 kandydatury na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim i 5 kandydatur na ławnika do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Zespół do spraw wyboru ławników powołany uchwałą Nr XV/88/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. dokonał oceny zgłoszonych kandydatur na ławników na podstawie przedstawionej mu dokumentacji.

W czasie prac analizowano, czy zgłoszenia dokonał podmiot do tego uprawniony i czy do zgłoszenia kandydata na ławnika zostały dołączone wymagane dokumenty, zaświadczenia i oświadczenia.

W wyniku analizy zgłoszeń stwierdzono, że wszystkie spełniają warunki formalne zawarte w ogłoszeniu o naborze.

W stosunku do wszystkich kandydatów na ławników została zasięgnięta informacja od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach. Wynikało z niej, że 7 osób, spośród kandydatów, figuruje w Krajowym Rejestrze Policji za niestosowanie się do przepisów w ruchu drogowym. Zdaniem członków Zespołu do spraw Wyboru Ławników ukaranie jednorazowym mandatem i punktami karnymi za naruszenie przepisów ruchu drogowego nie dyskwalifikuje ich przy ubieganiu się o mandat ławnika. Dlatego też wszystkie osoby, które złożyły dokumenty zostały umieszczone na listach stanowiących załączniki do projektu uchwały w sprawie wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na kadencję 2016 – 2019 i uzyskały pozytywną opinię naszego Zespołu. Spośród nich na dzisiejszej sesji musimy dokonać wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sądu Pracy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo! Rozpoczynając procedurę wyboru ławników musimy najpierw powołać Komisję Skrutacyjną. Proszę zatem Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Proszę bardzo, Radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Proszę o powołanie do Komisji Pana Daniela Strojnego i Pana Kamila Długosza.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Tak, proszę bardzo, Pan Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Proszę o powołanie do Komisji Pana Radnego Jerzego Wronę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę. A zatem mamy 3 – osobowy skład komisji. Proszę o wyrażenie, czy Państwo chcą pracować w tej komisji. Proszę o wyrażenie swojej opinii. Proszę Pana Radnego Wronę.

Radny J. Wrona – Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Kamila Długosza o zabranie głosu.

Radny K. Długosz – Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I proszę Daniela Strojnego.

Radny D. Strojny – Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie proszę o przegłosowanie zaproponowanego składu Komisji Skrutacyjnej. Kto jest za przyjęciem tych kandydatów do Komisji Skrutacyjnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A zatem wybraliśmy komisję jednogłośnie. I w takim razie proszę Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i wybranie ze swego grona przewodniczącego komisji.

Czy już jest wybrany przewodniczący? To jedna minutka przerwy.

Proszę o podanie nazwiska przewodniczącego. Kamil Długosz, tak? Bardzo miło. W takim razie proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – Szanowni Państwo! Rada Miasta dokonuje wyboru ławników zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach ustalił liczbę ławników, którzy winni być wybrani w wyborach z terenu Ostrowca na kadencję 2016 – 2019 w ilości: 3 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, 47 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w tym 14 do Sądu Pracy.

Głosowanie odbywa się na kartach do głosowania, na których nazwiska kandydatów umieszczone są w porządku alfabetycznym. Głosujący w stosunku do każdego z kandydatów będzie miał do wyboru jedną z opcji: „Tak”, „Nie”, „wstrzymuję się od głosu”. Głos oddaje się poprzez postawienie znaku „X” w odpowiedniej rubryce przy każdym nazwisku.

Głos będzie ważny jeżeli:

- na karcie do głosowania w rubryce „Tak” znaków „X” jest nie więcej niż ustalona liczba mandatów (może być mniej), liczba mandatów wynosi: załącznik nr 1 – 3 mandaty do Sądu Okręgowego w Kielcach, załącznik nr 2 – 33 mandaty do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, załącznik Nr 3 – 14 mandatów do Sądu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

- w stosunku do każdego z kandydatów głosujący dokonał wyboru tj. wybrał jedną z trzech możliwych opcji.

Głos będzie nieważny jeżeli:

- wyboru dokonano na karcie innej niż opatrzona pieczęcią Rady Miasta w Ostrowcu Św.,
- zawiera ilość znaków „X” w rubryce na „Tak” większą niż liczba przyznanych mandatów,
- jeżeli nie dokonano wyboru jednej z możliwych opcji nawet w stosunku do jednego z kandydatów,
- w przypadku postawienia więcej niż jednego znaku „X” przy nazwisku jednego kandydata.

Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Jedną minutkę przerwy, poproszę o przyniesienie kart do głosowania.

Proszę Komisję Skrutacyjną o kontynuowanie pracy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – Szanowni Państwo!

Przystępujemy do procedury głosowania. Urna, do której Państwo będziecie wrzucali głosy, jest pusta, tutaj kolega radny zaprezentuje. Nastąpi za chwilę zamknięcie urny. Do głosowania przygotowane jest dla Państwa miejsce odosobnienia, mogą Państwo tutaj głosować. Za chwilę otrzymają Państwo po trzy karty do głosowania: jedna duża karta do głosowania z 24 nazwiskami do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, druga karta do głosowania do Sądu Pracy z czterema nazwiskami – już uwzględniająca wykreślenie tej pani – i trzecia karta do głosowania dotycząca głosowania do Sądu Okręgowego w Kielcach z pięcioma nazwiskami. W stosunku do każdej osoby na karcie do głosowania muszą Państwo zająć stanowisko: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się od głosu” – nie zaznaczenie w stosunku do którejkolwiek osoby stanowiska skutkuje głosem nieważnym. W stosunku do osób z karty do Sądu Okręgowego w Kielcach mają Państwo pięć nazwisk, przypominam – wyboru dokonujemy w stosunku do trzech nazwisk na „tak”, dwa pozostałe nazwiska muszą dotyczyć wyboru „przeciwko” albo „wstrzymuję się”, żeby głos był ważny. Zaznaczenie większej ilości na „tak” niż trzy skutkuje nieważnością głosu. Czy zrozumieli Państwo zasady głosowania. Czy są jakieś pytania odnośnie tego? Jeżeli nie ma pytań, to przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz wyczytywał kolejno nazwiska radnych, radni otrzymywali karty do głosowania, dokonywali wyboru ławników i wrzucali głosy do urny.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Zapraszam Komisję do dalszej pracy. Ogłaszam przerwę do czasu ogłoszenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa w obradach trwała od godz. 14.19 do godz. 14.32.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wznawiamy obrady. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na kadencję 2016 – 2019.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – PROTOKÓŁ Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniu 28 września 2015 roku dla przeprowadzenia wyborów ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.

Komisja Skrutacyjna w składzie: **Kamil Długosz – Przewodniczący, Jerzy Wrona – członek, Daniel Strojny – członek** - stwierdza, co następuje: Na sesji obecnych jest 22 radnych na ogólny stan 22. Stwierdza się quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. W wyniku głosowania i obliczenia głosów Komisja Skrutacyjna stwierdza, że:

1. Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach głosowało radnych – 22, głosów ważnych oddano – 17, głosów nieważnych oddano – 5. Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Bajer Halina – 4 głosy za, 12 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się; Łukawska Dorota – 15 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się; Prelewski Robert – 15 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się; Siepietowski Mieczysław – 2 głosy za, 13 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się; Żelazna Elżbieta – 12 głosów za, 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach większością głosów zostały wybrane następujące osoby: Łukawska Dorota, Prelewski Robert, Żelazna Elżbieta.

2. Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim głosowało radnych – 22, głosów ważnych oddano – 18, głosów nieważnych oddano – 4. Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Chuchmała Maria – 16 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, Dasios Anetta – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Dolezińska Ewa Anna – 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 0 wstrzymujących się; Dunalewicz Zygmunt – 16 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 wstrzymujących się; Gajda Ewa – 16 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 wstrzymujących się; Gałęza Bożena – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących; Guska Teresa Helena – 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się; Jaśkiewicz Elżbieta Jadwiga – 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się; Jeruzal Celina – 17 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się; Kisiel Dariusz Mirosław – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Klusek Anna – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się; Łakomic Joanna – 16 głosów za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się; Łata Maria – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących

się; Magierowska Alicja – 17 głosów za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się, Mroczek Anna – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Nikodem Renata Ewa – 16 głosów za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się, Nowak Ewa – 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się; Pająk Jadwiga – 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Pik Zbigniew – 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się; Pilch Jolanta Barbara – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się; Sykutowska Anna – 17 głosów za, 1 głos, 0 wstrzymujących się, Ślipka Małgorzata – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się; Wesołowska Eleonora Agnieszka – 15 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się, Wierzińska Anna – 17 głosów za, 1 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim większością głosów zostały wybrane wszystkie osoby przed chwilą przeze mnie wymienione.

3. Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sądu Pracy głosowało radnych – 22, głosów ważnych oddano – 20, głosów nieważnych oddano – 2 .

Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Gęborys Teresa – 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Piechota Arkadiusz – 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Szczepanek Hanna – 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się; Wesołowski Jan – 19 głosów za, 1 głos przeciw, 0 wstrzymujących się.

Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sądu Pracy do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy większością głosów zostały wybrane następujące osoby, które przed chwilą wymieniałem.

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 28 września 2015 r., podpisy członków Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję bardzo. (*Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu*).

Patrz uchwała Nr XIX/115/2015 – załącznik nr 4 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Poproszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Strategii – radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie, jakie skutki będzie miał kierowca, taryfiarz, jeżeli nie będzie, nie wykona tego polecenia, tych emblematów, nie przylepi. Później zadam następne pytanie, chciałbym, żeby Pan odpowiedział.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Intencją naszą było to, abyśmy ujednoliciли estetykę – i to nie dotyczy tylko taksówek – ja dziwię się, że niektórym nie pasuje estetyka, że nie chcą mieć lepszego otoczenia, że nie chcą dążyć do tego, żeby żyło nam się w miłym, przyjaznym, bezpiecznym mieście, kwitującym, kolorowym. Dążmy ku temu, aby tak właśnie było, bo robiąc takie kroki, to i nasi sąsiedzi, i inni, też się podciągają. Ja jestem zawsze pod wrażeniem, jak jestem w innych miastach, kiedy widzę ładne taksówki, zadbane, kiedy jest ładnie oznaczone. Ja nie zamierzam nikogo karać, to inni mają w podświadomości, żeby tylko komuś dołożyć, donieść, zadenuncjować. Ja daleki jestem od tego typu działań, nie będzie żadnych sankcji, jest tylko inicjatywa, miasto chce wyjść naprzeciw środowisku taksówkowemu, konsultujemy z tymi osobami. W pilotażu przekazaliśmy 50 takich emblematów, były sugestie od tego środowiska, żeby one były bardziej trwałe, aby nie było kłopotów podczas szybkiej jazdy, czy warunków atmosferycznych, stąd ta folia magnetyczna będzie o grubości 1 mm, żeby te emblematy mogły być też demontowane na życzenie taksówkarzy. Stąd taka inicjatywa i myślę, że to jest bardzo dobrze, żebyśmy się podciągali, żeby pokazywać, że nasze miasto pięknieje, ale dotyczy to też innych, między innymi elementów, innych obiektów, bardzo by mi zależało i tutaj mogę pochwalić Prezesa Kateusza i Pana Choinkę, że MPK też nareszcie trochę zmieniać swoje oblicze. Też chciałbym, abyśmy powrócili trochę do takiego standardu, że mieszkańiec powinien wiedzieć, że autobus miejski jest w określonej kolorystyce, żeby się wyróżniało, żebyśmy mogli też pokazać, że usługi transportowe świadczone przez komunikację miejską, są wykonywane w określonym standardzie i że mieszkańiec widzi, że ten autobus jest autobusem miejskim. Na dzisiaj niestety, jest chaos. Trudno mieszkańcowi rozróżnić, czy to jest autobus linii MPK, czy to jest autobus prywatnej firmy A, B czy C. Dążyłbym do tego, żeby to było jasne, systematyczne, bardzo wyraziste i tak, jak Państwo widzicie, w tym kierunku idą działania. Więc tutaj za chwilę powinniśmy zmienić wizerunek naszych przystanków, ja dziwię się, że w wielu

miejskach – i tu uczulam dyrektora Wesołowskiego oraz naczelników: Kowalskiego i Bienia – bo, i tu mogę zaapelować za Państwa pośrednictwem, te przystanki są oklejane różnymi ogłoszeniami. To nie jest miejsce na tego typu ogłoszenia. Przystanki powinny być czyste, przejrzyste, zadbane, też w określonej kolorystyce, i też będę dążył, abyśmy mogli się wykazać z takiej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze uwagi? Poproszę, Pana Radnego Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! To, co Pan mówi, to jest zszokowany. To może Pan bierze przykład z siebie, że tam donieść coś, bo ja myślę, że to, co powiedział, to się, Pan kieruje to do mnie, Panie Prezydencie. Ale to, co ja zadałem to pytanie, bo jeżdżę taksówkami, nie powiem, i właśnie taksówkarze kazali mi się właśnie spytać. To pytanie zadałem Panu. To nie jest mój wymysł. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy mają Państwo Radni uwagi do tego projektu uchwały? Pan Prezydent chciałby zabrać głos, proszę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tak, ja chciałem posłuchać tego drugiego pytania, Panie Radny, ja nie używałem Pana nazwiska, więc dziwię się, że Pan to odbiera do siebie. Ale to jest: uderz w stół, a nożyce się odezwą. Więc to na takiej zasadzie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XIX/116/2015 – załącznik nr 5 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – następny projekt uchwały dotyczy przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2018. Czy Pan Naczelnik teraz zgłosi autopoprawki do tego projektu uchwały? Proszę o zabranie głosu.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Nowak – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Zostałem zobligowany przez Panią Prezydent do zgłoszenia autopoprawek do projektu tej uchwały, one wynikają z opiniowania przez poszczególne komisje Rady Miasta na tych komisjach. I właśnie są to nieliczne poprawki, jedna z nich jest na stronie 43, tam gdzie jest opis kolegiaty Św. Michała Archanioła przy ul. Okólnej 19, mieliśmy w pewnym miejscu napisane Związek Strzelecki

„Strzelec” z małych liter. Związek Strzelecki – zamieniamy na duże litery. Następnie spośród wymienionych wokół kolegiaty pomników i obelisków brakło jednego z nich, mianowicie pomnika poświęconego żołnierzom Armii Krajowej Ostrowca i Ziemi Opatowskiej Okręgu Jodła, pomordowanych i poległych w latach 1939 – 1956 za wolną Polskę. Jest to obelisk z pamiątkową tablicą, z krzyżem z czerwonego kamienia. Taki zapis wprowadzamy do tego opisu. I to są wszystkie autopoprawki.

Co prawda była zgłoszona jedna uwaga przez Pana Radnego Mariusza Łatę, że na stronie 56 jest tam wymieniona szkoła powszechna, obecnie Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4, która już teraz nie jest szkołą podstawową. Jednak tego nie możemy uznać za błąd, ponieważ w okresie, kiedy był ten program tworzony, tam faktycznie mieściła się siedziba Szkoły Podstawowej Nr 4. I dokonanie zmiany będzie możliwe w trybie przewidzianym dla tej uchwały i dla ustawy o ochronie zabytków, mianowicie co cztery lata jest aktualizacja i w wyniku tej aktualizacji zapiszemy, że jest to była siedziba Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4. Natomiast dzisiaj wszyscy wiemy, gdzie znajduje się ta szkoła i jednak, że w tym miejscu jest napisane „szkoła powszechna”, co już dobrze identyfikuje ten historyczny dla naszego miasta budynek.

To wszystkie poprawki, które chcieliśmy wprowadzić do tego projektu uchwały, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę radnego Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję Panu Naczelnikowi za uwzględnienie mojej sugestii. Jednocześnie proszę na przyszłość, aby tak obszerne materiały dostarczane radnym miały jednak numerację stron. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Samorządową, Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Budżetu oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiamy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze inne uwagi do projektu tej uchwały. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2018. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2018 przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2018.

Patrz uchwała Nr XIX/117/2015 – załącznik nr 6 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego punktu, mianowicie do projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję Strategii i Rozwoju Miasta i Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę kolejno przewodniczących komisji o podanie nam tu opinii komisji w tej sprawie. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisja Strategii i Rozwoju Miasta?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę radnego Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam taką prośbę, bo już na Alei, gdzie

kasztany są, już jest tablica, że to jest jako drzewa, pomniki przyrody. Żeby nie były takie prostokątne, te tablice, tylko owalne, żeby były i to jest dla bezpieczeństwa nawet, jak idzie w tę stronę, to ładnie by wyglądało. A to jest tak, jakby tablica taka, no nieestetycznie wygląda, żeby to było w kształcie drzewa, taką owalną. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie... Pana Prezydenta poproszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Cieszę się bardzo, że radni zwracają uwagę na estetykę, jest mi niezmiernie miło i cieszę się, że idzie to w tę stronę. Myślę, że naczelnik Sobolak nie będzie miała nic przeciw, jeżeli zamieni prostokąt na owal, czy albo na okrągłe. Nie widzę tutaj żadnego przeciwskazania, to nie jest duży koszt zamiany. A jak już jesteśmy przy estetyce, to ja bym się zwrócił do Pana Sajdy o taką rzecz, żeby jako szef, członek Rady Nadzorczej Spółdzielni „Hutnik”, też wpłynął na tę spółdzielnię, aby poprawiła estetykę – Klimkiewiczowska, Staszica, Kościuszki – te ogrodzenia przy tych blokach nie malowane od 30 lat. Pan jest skuteczny, pan z prezesem przejdzie, zadziałajcie, aby mieszkańcy mogli zobaczyć, że tam też się coś zmienia pod kątem estetyki. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi Państwa? Kamil Stelmasik, proszę o zabranie głosu.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Gwoli tej tablicy, dwa dni temu zniknęła, już jej nie ma. Tak, że przydałaby się nowa.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pani Radny! W takim razie trzeba będzie dzisiaj zająć. Dobrze. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A zatem uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Patrz uchwała Nr XIX/118/2015 – załącznik nr 7 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, działki gruntu położonej przy ul. Trzeciaków. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? To w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, na rzecz Gminy Ostrowiec, położonej przy ul. Trzeciaków? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XIX/119/2015 – załącznik nr 8 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy sprzedaży działki gruntu, stanowiącej własność Gminy, a położonej w rejonie ulicy Kuźnia i ulicy Stefana Żeromskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji – Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu, położonej w rejonie ulicy Kuźnia i Stefana Żeromskiego? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XIX/120/2015 – załącznik nr 9 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości lub ich części przekazanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości lub ich części przekazanych w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości lub ich części przekazanych w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym.

Patrz uchwała Nr XIX/121/2015 – załącznik nr 10 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały, to jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji – Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu

Patrz uchwała Nr XIX/122/2015 – załącznik nr 11 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały w sprawie, uchylający uchwałę w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Ostrowiecki Browar Kultury” w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczących Komisji o zabranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Wł. Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie odniosła się do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Ostrowiecki Browar Kultury” w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W takim razie uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Ostrowiecki Browar Kultury” w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Patrz uchwała Nr XIX/123/2015 – załącznik nr 12 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego projektu uchwały, to jest regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczących Komisji, najpierw radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projekt uchwały dotyczącej regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XIX/124/2015 – załącznik nr 13 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę więc Przewodniczącą Komisji Budżetu o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, wnioski do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.

Patrz uchwała Nr XIX/125/2015 – załącznik nr 14 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę więc Przewodniczącą Komisji – Włodzimierz Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W takim razie projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie/stosunkiem głosów podjęli uchwałę zmieniającą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.

Patrz uchwała Nr XIX/126/2015 – załącznik nr 15 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje, więc proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Pana Radnego Włodzimierza Sajdę. Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Ja mam takie pytanie, dlaczego nie są zapraszane strony na komisje, które właśnie tym się zajmują, tylko tak spis, zapoznanie jest. Prosiłbym Panią Przewodniczącą, aby strony zainteresowane były proszone na komisje, gdzie są rozpatrywane takie wnioski. Bardzo bym prosił.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Osoby na pewno były na Komisji Rewizyjnej, ale jeśli Państwo Radni mają takie życzenie i chcieliby jeszcze wysłuchać osoby na posiedzeniu Rady Miasta, uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie osoby zaprosić. Na komisjach, przepraszam, bo Komisja Rewizyjna rozpatrywana sprawę, a potem na komisjach... No tak, w porządku. Dobrze. Czy są inne uwagi do projektu tej uchwały? Proszę radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Zebrani Goście! Ja tak, przepraszam bardzo, byłem dyrektorem tejże placówki i mogę tak pół żartem powiedzieć, chociaż

znamy wirtuoza tej matury, bo jak się okazuje, że chociaż się pojawiło nazwisko, że ma więcej jak jednego przedmiotu do zaliczenia. To tylko chciałem tak pół żartem, pół serio powiedzieć. Jakoś się nie zjawiła osoba, która miała problem tylko z jednego przedmiotu, gdzie miała możliwość tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwałę podjęliśmy 21 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przepraszam – przeciwnym.

Radni RM – stosunkiem głosów: 21 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XIX/127/2015 – załącznik nr 16 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I następny projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był również opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji kolejno o zabieranie głosu i przedstawienie opinii komisji, a więc Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XIX/128/2015 – załącznik nr 17 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. I powiem, że projekt uchwały był opiniowany również przez wszystkie komisje, a zatem poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu

Świętokrzyskim. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XIX/129/2015 – załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Zanim przejdziemy do punktu IV porządku obrad, wkraść się tutaj taki niuans, chciałabym poprosić o wyjaśnienie radców prawnych – myślę, że ktoś z Państwa jest na sali – chodzi mianowicie o punktu pierwszy, dotyczący ławników. Mam takie pytanie, czy przez to, że myśmy głosowali i oddali głosy tajnie i komisja stwierdziła już, kto został wybrany na ławników, czy jeszcze powinniśmy jako Rada Miasta przyjąć uchwałę dotyczącą ławników? Proszę o wypowiedź radcy prawnego.

Radca Prawny UM – H. Niebutkowska – Proszę Państwa! Doszliśmy zgodnie z kolegą do wniosku, że uchwała którą Państwo otrzymaliście w materiale, ona chociaż poprzez § 2 zawiera jakby normy wykonawcze dla Prezydenta Miasta, czyli przekazania treści uchwały do prezesów odpowiednich sądów i chociażby z tego względu też, no zawiera element, nad którym Państwo nie głosowaliście. Ten projekt uchwały jakby to, że wcześniej komisja skrutacyjna podała wyniki indywidualnych, dokonanych głosowań przez Państwa nad konkretnymi kandydaturami, nie uchybia faktowi, że uchwała w kształcie – takim już tym końcowym – jest jakby rekapitulacją tego całego głosowania. Nie oznacza to, że Państwo zmuszani jesteście do powtórnego aktu wyborczego, bo tą wolę już wyraziliście w tych zakreślanych, prawda, oddawanych głosach przy poszczególnych kandydatach, ale mówię – uchwała ma określony kształt, prawda, łącznie z § 2 i nie była przedmiotem głosowania, więc jakby uchwała jako dokument powinna zrekapitulować, no w sensie dokumentu o przyjęciu.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! W takim razie po tym uzyskanym wyjaśnieniu wracamy do punktu pierwszego odnośnie wyboru ławników. Uzyskaliśmy już wyniki wyborów przedstawione przez Komisję. Kto w takim razie jest za wykonaniem projektu tej uchwały, dotyczącym wyboru ławników, tak jak zagłosowaliśmy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W takim razie projekt uchwały dotyczący wyboru ławników – zgodnie z protokołem Komisji Skrutacyjnej – przyjęliśmy jednogłośnie.

Patrz uchwała Nr XIX/115/2015 – załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu IV naszego porządku obrad, a mianowicie – Informacji Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2014 r. wraz z oceną stopnia realizacji celów – zadań Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w odniesieniu do planowanych celów – zadań w/w strategii w 2014 r. Jak Państwo wiecie, powyższa informacja była przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, zapytania do tej strategii?

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Chyba jeden punkt pominęliśmy – sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tak, przepraszam. Chciałam troszeczkę przyspieszyć obrady, ale się nie udało. W takim razie przechodzimy do punktu IV.

Ad IV/Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2015 r. (załącznik nr 19 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2015 r. Informacja była przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, zapytania do tego tematu? Nie widzę. Wszystko w takim razie było jasne na komisjach. A więc przechodzimy do następnego punktu.

Ad V/Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2014 r. wraz z oceną stopnia realizacji celów – zadań Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w odniesieniu do planowanych celów – zadań w/w strategii w 2014 r. (załącznik nr 20 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie będę już powtarzać, ale jesteśmy przy strategii. I tutaj, czy Państwo Radni macie uwagi, wnioski, jeszcze jakieś inne zapytania do tego materiału przedłożonego na komisjach? Też nie widzę. W takim razie, jeśli nie ma pytań, przechodzimy do punktu VI – Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.

Ad VI/Interpelacje i zapytania:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Bardzo proszę radnych o zgłaszanie się do dyskusji.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Korzystając z chwili ciszy, mam pytanie tutaj do moich dyrektorów, naczelników, prezesów, żeby uważnie słuchali wniosków naszych radnych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy wszyscy Państwo już się zgłosili do głosu – przeczytam: Włodzimierz Stec, Pikus Joanna, Łata Mariusz, Marta Woźnicka – Kuzdak, Pałka Jerzy, Krysa Małgorzata, Kaszuba Dariusz, Stelmasik Kamil, Sajda Włodzimierz, Giemza Marek i Głęb Artur. A jak przeczytałam? Przepraszam.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja wytłumaczę Panią Przewodniczącą, jak Państwo widzicie, Pani Przewodnicząca jest kwitnąca, po urlopie w ciepłych krajach, może być myślami jeszcze na wakacjach.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wybaczcie takie małe roztargnienie. Czy wszyscy już przeczytani? Czy kogoś jeszcze pominęłam? No to w takim razie proszę kolejno o zabieranie głosu, poproszę Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Ja zgłaszam interpelację dotyczącą zamontowania progu zwalniającego na ul. Trzeciaków od ul. Piaski. Przy skrzyżowaniu z ul. Konopnickiej jest tylko jeden próg zwalniający, dalej do szkoły podstawowej jest kilka progów i one tam faktycznie zwalniają przejeżdżające samochody, natomiast od strony Kościoła, od strony Piasek, samochody jeżdżą dosyć szybko, skarżą się i obcy ludzie, którzy tamtędy przechodzą i mieszkańcy tejże ulicy, także to jest jedna sprawa. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu)***

2) Druga sprawa też taka bardziej porządkowa. Na ul. Matejki jest parking dla samochodów. Ten parking jest nieoznakowany, chodzi mi o pasy, które by regulowały, jak samochody mają się zatrzymać. Obecnie stoją w różny sposób, parking jest na 5 samochodów, czasami staje 2, stoją różnie, także prosiłbym o oznaczenie. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu)***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Panią Radną Joannę Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Na początku chciałam serdecznie podziękować Panu Prezydentowi oraz całej Radzie Miasta za przychylne ustosunkowanie się do mojej interpelacji z dnia 27 lutego br. Interpelacja ta dotyczyła problemu, który już był wielokrotnie poruszany w poprzedniej kadencji, niestety nie uzyskał aprobaty, mianowicie chodzi o szczepienia przeciwko pneumokokom. Cieszy mnie również fakt, że decyzja Pana Prezydenta była decyzją świadomą, odpowiedzialną, popartą konsultacjami z autorytetami z dziedziny pediatrii i do spraw szczepień. Panie Prezydencie! To nie koniec. Chciałam podziękować w imieniu mieszkańców naszego miasta, ale szczególnie mieszkańców os. Ogrody za remont chodnika od bloku 15A do bazaru oraz schodów oporowych przy wymienionym bazarze na Ogrodach i jednocześnie za stół do tenisa stołowego, na którym możemy wspólnie uprawiać ten sport.

1) Tutaj, jeżeli chodzi o bazar ekologiczny, w tym momencie jest to sprawa, która powinna być poruszana na sesji Rady Powiatu – zdaję sobie z tego sprawę – natomiast zależy nam na czasie, ponieważ zarówno sprzedający, jak i kupujący na naszym bazarze są zdruzgotani nieodpowiedzialnością osoby, która projektowała drogę tam gdzie obecnie jest remont na ul. Jana Pawła II. Został zlikwidowany dojazd do ekologicznego bazaru od strony huty, co znacznie wpłynęło na ilość osób kupujących na ekologicznym bazarze. Jest to niedopuszczalne, aby takie zmiany nie były konsultowane ani z mieszkańcami, ani z handlującymi, a tym bardziej z Dyrektorem Targowiska Miejskiego. I takie mam pytanie – jak Starostwo Powiatowe rozwiąże ten problem i jak długo trzeba będzie na to czekać?

2) Mówiąc o bazarze ekologicznym, mamy taki problem – mieszkańcy drogi ekologicznej nr 8 oraz 10 zwracają się do mnie wielokrotnie o ustawienie znaków zakazu postoju, tak, żeby można było swobodnie dojechać do swoich posesji, do bloku nr 8 i bloku nr 10A. Były znaki po prawej stronie od wjazdu, ale brakuje po lewej i stoją właśnie po lewej stronie, co znacznie utrudnia. Ja mam zdjęcia, także jeżeli będą konieczne, bardzo chętnie. Dodam jednocześnie, że takim dobrym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie parkingu przy obecnym parkingu, kosztem oczywiście pasa zieleni, który jest w pobliżu, ale ok. 6 miejsc można by swobodnie wygospodarować.

3) Moja ostatnia interpelacja będzie dotyczyła wycięcia drzewa między blokami: 9A i 9B, ponieważ jego korzenie uszkadzają chodnik, a samo drzewo znacznie utrudnia przejazd samochodem. W związku z powyższym proszę o jego usunięcie. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) W imieniu mieszkańców ul. Wspólnej zwracam się z prośbą do zarządcy tej ulicy tj. Gmina Ostrowiec o wystąpienie do właściciela drewnianych słupów telefonicznych, które są umiejscowione w pasie tej drogi. W wielu miejscach, jak już na sesji było powiedziane, miasto nam pięknieje, rozwija się, a te drewniane słupy nie tylko szpecą, ale też zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców i kierowców poruszających się ulicą. Są spróchniałe, a elementy betonowe podtrzymujące konstrukcję są mocno uszkodzone. W niektórych miejscach kable zwisają niedbale, sięgając nawet 2,5 m nad ziemią. Dodam, że z rozmów z mieszkańcami wynika, że w większości przypadków nikt nie korzysta z usług telefonii kablowej, a mając na uwadze rozwój technologii teleinformatycznych, nie wierzę, żeby – gdyby jednak ktoś korzystał – to tak potężny operator musi w XXI wieku stosować rozwiązania z lat 50 – tych, czy 60 – tych ubiegłego stulecia. W załączeniu dokumentacja fotograficzna.

2) Tutaj podziękowanie, Panie Prezydencie za odpowiedź na moją interpelację dotyczącą wprowadzenia w gimnazjach dyżurów Straży Miejskiej i tutaj w związku z tym chciałbym zapytać, czy te dyżury i zajęcia profilaktyczne,

o których mówiłem, chciałbym zapytać, czy podjęte działania już przynoszą oczekiwane efekty, ewentualnie czy i jakie zajęcia są przeprowadzane i jaka jest opinia dyrekcji, szkół, nauczycieli, rodziców, uczniów na temat zasadności podjętych działań.

3) Będąc przy tematyce szkolnej, pragnę również dowiedzieć się, czy w związku z wejściem w życie w dniu 1 września rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży tzw. ustawy sklepikowej, chciałbym zapytać, jak funkcjonują sklepy i stołówki szkolne po tych zmianach, czy szkoły sprawdzają, czy żywienie odbywa się zgodnie z rozporządzeniem i czy zwiększyła się tzw. turystyka w czasie przerw poza placówki edukacyjne w poszukiwaniu alternatywnych źródeł zaopatrzenia w posiłki w pobliskich punktach gastronomicznych i sklepach.

4) I czwarta – bardziej porządkowa – w Parku Jordanowskim jest usytuowany stół do tenisa ziemnego, który jest zaraz obok zjazdu z górki, takiej, z której korzystają dzieci na sanki. Prosiłbym, żeby zimą, przed sezonem zimowym, ten stół do tenisa trochę dalej odsunąć. Bardzo proszę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) W imieniu mieszkańców ul. Przesmyk wnoszę o zamontowanie na powyższej drodze dwóch progów zwalniających. Obserwuje się tam coraz intensywniejszy ruch samochodowy, co stanowi realne zagrożenie dla mieszkańców. Na ul. Przesmyk do tej pory jest jeden próg zwalniający, więc na takim odcinku drogi jest ich zdecydowanie za mało. Dodatkowo dwa progi, o które wnoszę, położone w strategicznych miejscach, zdecydowanie ograniczą realne zagrożenie utraty zdrowia lub życia mieszkańców, a także pieszych uczęszczających ul. Przesmyk. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu***)

2) Zwracam się również z prośbą o zamontowanie barierek zabezpieczających przed wybieganiem dzieci na drogę w pasie drogowym ul. Grabowieckiej 15, przy Katolickim Zespole Edukacyjnym, w którym mieści się przedszkole i szkoła podstawowa. Powyższy problem został dostrzeżony przez mieszkańców ul. Grabowieckiej, pracowników przedszkola, jak i szkoły podstawowej, a w szczególności przez rodziców, których dzieci uczęszczają do tych placówek. Po konsultacji wspólnie doszli do wniosku, że najlepszą formą zabezpieczenia tego miejsca byłby montaż barierek długości ok. 4 metrów na wysokości bramy, którą dzieci wychodzą z przedszkola. My, jako dorośli, powinniśmy starać się zrobić wszystko, co w naszej mocy, by zapewnić bezpieczeństwo nie zdającym sobie sprawy w realnego zagrożenia życia i zdrowia dzieciom. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu***)

3) Szanowni Państwo! Mam też taką interpelację na ręce Starostwa Powiatowego, na ręce Pana Zbigniew Dudy – naszego Starosty. W imieniu osób niedosłyszących oraz niesłyszących z całego Powiatu Ostrowieckiego, zwracam się z wnioskiem o udostępnienie tłumacza języka migowego na terenie Powiatowego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim. Osoby niesłyszące, jak i osoby niedosłyszące bardzo często mają problemy w komunikacji podczas korzystania z usług Szpitala. Pacjenci skarżą się oraz ubolewają z powodu, iż Szpital w swoim zapleczu personalnym nie posiada chociaż jednego tłumacza języka migowego, a także są zniesmaczeni, że władze Szpitala nie robią nic, by zniwelować ten defekt. Osoba głucha – Szanowni Państwo – nie jest w stanie przebywając na oddziel szpitalnym, samodzielnie wezwać tłumacza. Często nawet nie wie, na co choruje. Brak tłumacza zgłaszany jest również przy rozmowach dotyczących ustaleń przedoperacyjnych. Nie są tłumaczone zalecenia, więc po opuszczeniu Szpitala, pacjent niesłyszący nie wie, jak kontynuować leczenie. Brak porozumienia między pacjentem a personelem medycznym jest realnym zagrożeniem zdrowia, a nawet życia pacjenta. Z informacji podanych przez Dyrektora Szpitala Ostrowieckiego wynika, iż na terenie placówki pracują osoby z ukończonym kursem języka migowego, dlatego też bardzo proszę o podanie ilości osób – jeżeli jest to możliwe – posługujących się tym językiem w stopniu komunikatywnym – zaznaczam – z podziałem na osoby migające w języku migowym, czyli PJM oraz systemowym językiem migowym (SJM), bo to są dwa różne języki i bardzo proszę o pisemną odpowiedź. Dziękuję najmocniej (*załącznik nr 25 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Zebrani Goście. Troszeczkę, czas pozwolił, że się uzbierało tych interpelacji.

1) Pozwolę sobie tak zacząć od początku – od uchwały, która została już przyjęta. Panie Prezydencie! Prosiłbym o wystąpienie do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wpisanie do rejestru zabytków dwóch pomników stanowiących świadectwo minionego zdarzenia, a są to: pomnik wybudowany na okoliczność powstania Osiedla „Kolonja Robotnicza”. Było to w latach 1926-1931 i było to przez Sejmik Powiatowy Opatowski, przy udziale Zakładów Ostrowieckich. I drugi pomnik był wybudowany na okoliczność 50. rocznicy powstania Osiedla „Kolonja Robotnicza” i to był fundowany przez mieszkańców tejże ulicy.

2) Druga. Panie Prezydencie! Myślę, że należałoby poczynić stosowne działania związane ze zmianą lokalizacji masztu telefonii komórkowej, który na dzień dzisiejszy ma lokalizację w ul. Długiej na teren – ja przymierzyłem – teren wysypiska „Janik”. Być może pismo do Polkomtelu, może powtórne negocjacje dały by rozwiązanie, które – zaproponowana inwestycja byłaby naprawdę celu

publicznego, a nie naciągany termin poprzez biznes. Bo jest to oczekiwane przez mieszkańców np. Starej Dębowej Woli, Dębowej Woli i okolicznych. Tam jest pasmo ciszy, nie jest wypełnione elektromagnetycznie. Przyniosłoby to, wygasiłoby przede wszystkim silny sprzeciw mieszkańców osiedla, który zaczyna się coraz szerzej rozprzestrzeniać. Przyniosłoby to również korzyści dla budżetu miasta z tytułu nawet dzierżawy terenu pod taką bazę telefonii komórkowej.

3) Kolejna. Panie Prezydencie! Proponowałbym podjąć działania związane z budową świetlicy osiedlowej. Chcę powiedzieć, że w 2016 r. przypada 90. rocznica powstania tegoż Osiedla „Kolonii Robotniczej” i wskazane byłoby, aby to była pamiątka, w tym miejscu wybudować świetlice na działce. Dobrze by było przy Orliku 2012 – fakt jeden, że wymagałoby to jeszcze dodatkowego uzbrojenia terenu, lub na miejscu starej świetlicy, gdzie już też był omawiany temat na miejscu, w obecności Pana Prezydenta i dosyć silnego zespołu, gdzie już w swoim czasie dziękowałem za szybkie podejście do tematu, na miejscu starej świetlicy. A być może kolejna sprawa, jaka mi się tutaj nasuwa, a może część tego terenu odsprzedać i już za uzyskane pieniądze już by była podstawa do budowania tej bardzo potrzebnej świetlicy. Uważam, na dzień dzisiejszy, ze względu na to, że przymierzany był remont obok budynku tej świetlicy, jaka istnieje, a objął to wojewódzki Konserwator i ma to w rejestrze, cały teren, łączy to się również z wieżą ciśnień, to może w tym roku wykonać, jeżeli środki są, dokumentacją całą, a w przyszłym roku by się udało w jubileusz, Panie Prezydencie, coś tutaj zostawić.

4) Kolejny temat, jaki się porusza dzisiaj – kolejna interpelacja – to są pasy zwalniające na ul. Modrzewiowej. Mili Państwo! Chcę powiedzieć jedno – mimo, że tutaj trochę dokumentów powstało – pism i odpowiedzi i jednak zwiększenie częstotliwości i Straży i Policji, nie daje to efektu, bo nie jest umówione, że – przykładowo – w sobotę będą, jak to się mówi, tutaj wyścigi. A jest to droga, która nie posiada żadnego chodnika, przemieszczamy się po ulicy, a więc są dzieci, są osoby niepełnosprawne, na wózkach, są dorośli, o różnej porze, jest to przelot szybki z rykiem silników, kończy się, nawet, jak już Policja przyjedzie, już tych, którzy czynią po prostu to zło i niebezpieczeństwo – już ich nie ma. Myślę, że jedynie pasy zwalniające rozwiązują temat. Przykładem ulica Trzeciaków, która też jest po części ulicą zbiorczą, wyhamuje każdego, że nie da się więcej pojechać, jak 30 km/h, już się podskoczy i jest to bezpiecznie dla każdego. Podobnie mieszkańcy, gdzie już pismo złożone z wielu podpisów, już w tej sprawie, to jest w gestii Pana Prezydenta.

5) Kolejna sprawa – wiata przystankowa przy ul. Marii Dąbrowskiej, jest w tej chwili ławeczka. Była wielka dyskusja, żeby tam był przystanek – oczywiście jadąc od Kolonii Robotniczej do miasta – mówię o tym odcinku. Aż się coś robi, jak w podeszłym wieku osoby biegiem pędzą, bo deszcz pada, a chowają się

w zadaszeniu Biedronki, coś się robi. Myślę, że to dla naszego zdrowia jest to bardzo potrzebne.

6) I kolejna interpelacja. Jest ona wspólną interpelacją z Panią Radną Ulą Uba. Dotyczy poprawy bytu mieszkańców bloku w pobliżu Samsonowicza 55, tam, gdzie są osoby, rodziny odsyłane, no bo są zaległości po eksmisji, poprzez – być może nie jest to drogie przedsięwzięcie – wydłużenie trasy autobusu MPK dla przykładu chociaż Piekarnię „Mister”, „Złoty Kłós”. I tam by może tą wiałę postawił. To jest też człowiek, popadł w różnej sytuacji. Ja pomijam element, gdzie przeznaczają się na coś innego środkiem, ale trzeba też pochylić się nad tymi, którzy – tak jednemu, jak drugiemu z rodziny – po restrukturyzacji zabrakło miejsca pracy.

7) Panie Prezydencie! W harmonogramie to jest już spotkanie z przedsiębiorcami, gdzie tak na wycieczki się wybieram, organizuję, bo taka moja rola też, coś chcę fundatorów poszukać nagród i pojawiło się coś ciekawego, myślę, że warto by skorzystać. Należałoby, Panie Prezydencie, w swym harmonogramie pracy tygodniowej czy miesięcznej, znaleźć jakiś wycinek czasu na odwiedzanie przedsiębiorstw tam na miejscu, żeby usłyszeć, co tam się dzieje, z czym są bolączki i być może coś się zaradzi. A niekiedy – powiem wprost – dobre słowo wystarczy i uratuje wiele sytuacji i jak to się zbuduje tego przedsiębiorcę, który zatrudnia kilku, kilkunastu, kilkuset pracowników. Przykładem może być – dla przykładu podam – Piekarnia „Złoty Kłós” – akurat ją wymieniłem, Piekarnia „Skalski”, MAG-KAS i inne drobniejsze firmy – tak przykładowo podał.

8) Kolejna interpelacja – teraz wspólna z Koleżanką też, Radną Ulą Ubą. Daje się zauważyć, pięknie też zrobiona skarpa jest przy Kolegiacie, ale trochę deszczu i zaczyna się to obsuwać. Myślę, że zabezpieczyć wartołoby, bo jest to też tarcza – jak wjeżdżamy do Urzędu Miasta, widzimy tą skarpe.

9) Dzieje się coś podobnego ze słupami z żelbetu. Zaczyna beton starzeć się i opadać. Nie wiem, jak będzie wyglądać, jeżeli samochód nieubezpieczony, a taki kawałek upadnie po prostu na ten samochód. Jest to problem. Przecież to jest przy słupach.

Ale to są takie bolączki, ale Panie Prezydencie, należy się też za wykonane zadanie, albo zdopingowanie instytucji, bo nie należy to do Pana Prezydenta, nie jest w zasobach, a jest na naszym terenie, podziękowanie. W imieniu mieszkańców Częstocic, Paulinowa, za skuteczne działanie związane z regulacją koryta rzeki Modła i jej brzegów. Można dzisiaj popatrzeć, jak wygląda rzeka, która tyle przysparzała, tyle krzywdy poczyniła w latach ubiegłych. W imieniu mieszkańców „Kolonii Robotniczej”, chcę podziękować za skuteczne przymuszenie właściciela prywatnej własności do usunięcia zagrożenia przeciwpożarowego. Mieliśmy dosyć potężny plac, gdzie była interwencja mieszkańców zbiorowa, bo chciano wybudować jakiś market, myślę, że tego jest dość w Ostrowcu, drenowania naszych kieszeni i nareszcie zostało to usunięte na szczęście, a po drugie poprawia to wizerunek naszego miasta, o czym tu tak ładnie było na wstępie, a przecież ul. Grzybowa – nie ukrywajmy

– jest już tą obwodnicą, częściowo obwodnicą, jaką się buduje. Dziękuję również, Panie Prezydencie za wiatę, która już powstała przy ul. Długiej w pobliżu właśnie Biedronki, gdzie również należą się tu słowa podziękowania i Panu Naczelnikowi Kowalskiemu i Panu Zastępcy jego – Bieniowi. Pilnowali to, ma to być szybko wykonane, dobrze wykonane i dzisiaj służy. Ja o tej drugiej stronie mówiłem, od ul. M. Dąbrowskiej. I co chcę powiedzieć, mili Państwo? Panie Prezydencie! Dziękuję jeszcze za jedno – że nareszcie – słuszna uwaga – Dyrektorowi Wesołowskiemu – nie zapisałem, a należałoby to powiedzieć, słuszna uwaga, to ludzie robili, ale to jest już skierowane dalej. Panie Prezydencie! Dziękuję bardzo, że nareszcie – myślę, że to nie jest tylko moja myśl, że Ostrowiecki Browar Kultury i takie pieniądze potężne, jak słyszeliśmy na początku, że zostaje odsunięte w czasie. Myślę, że nie pora na to, myślę, że pora jest na to, żeby drobna kultura rosła na naszych osiedlach i myślę, że to w tym kierunku idzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panią Małgorzatę Kryśę o zabranie głosu.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Moja interpelacja dotyczy będzie starszych mieszkańców naszego miasta. Zgodnie z zapisami uchwały Nr XI/100/2011, osoby, które ukończyły 75 rok życia, mogą na podstawie dowodu osobistego korzystać z bezpłatnej komunikacji miejskiej. Problem pojawia się wtedy, gdy osoba uprawniona do ulgi podczas kontroli okazuje się kserokopią dowodu, zostaje ona spisana i dostaje informację, aby zgłosiła się z oryginalnym dowodem, z dowodem po prostu, do biura MPK w celu wyjaśnienia sprawy. Przy wyjaśnieniu sprawy musi ona zapłacić opłatę manipulacyjną w wysokości 9,50 – no to może 9,20. Ludzie starsi, bombardowani doniesieniami medialnymi o oszustwach, wyłudzeniach, których ofiarami są najczęściej seniorzy, po prostu boją się nosić ze sobą dokumentów, ostrzegani także właśnie przez Policję i namawiani do tego, żeby nie nosić dowodu, tylko kserokopię właśnie dowodu osobistego, a to przede wszystkim seniorzy właśnie są najczęściej pasażerami właśnie tej komunikacji miejskiej, gdyż muszą dojechać do lekarza, na rehabilitację, czy też do kościoła. Tymczasem samo spisanie podczas przejazdu na oczach innych pasażerów 80-letniej staruszki wywołuje zażenowanie, wręcz uwłacza godności, gdyż nietrudno sobie wyobrazić, jak w takiej sytuacji czuje się starszy człowiek, który nie zrobił nic złego, a jedynie korzystał z przysługującej mu ulgi. Naraża to tych ludzi na dodatkowe nieprzyjemności, w tym także konieczność udania się do MPK i wyjaśnienia całej sprawy. Kontrowersje budzi także opata manipulacyjna. Być może dla wielu osób nie są to duże pieniądze, lecz dla osób utrzymujących się z niewielkich rent, czy emerytur, 9 zł to pieczywo na cały tydzień. Wydawać by się mogło, że przepisy uprawniające starsze osoby do bezpłatnego przejazdu są dla nich przywilejem, tymczasem sposób ich realizowania sprawia dodatkowy problem starszym ludziom i powoduje, że czują się oni skrzywdzeni. Co gorsze,

wszyscy wiedzą, zarówno kontrolerzy, jak i zarząd MPK, że jest to chora sytuacja, jednak wszyscy tłumaczą, że egzekwują jedynie zapis uchwały. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Proszę, abyśmy się pochylili właśnie nad tym problemem, żeby ludzie starsi nie byli narażani właśnie na takie sytuacje. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Myślę, że to jest bardzo cenna uwaga, bo do mnie też osobiście docierały takie głosy, Pani Radna i myślę, że zajmiemy się tym tematem i pochylimy się nad tym, żeby po prostu ludziom ułatwić te przejazdy, a nie komplikować ludziom starszym jeszcze przejazdy autobusami. Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Postaram się zwięźle przedstawić kilka zapytań i interpelacji.

1) I tak po pierwsze – chciałbym przypomnieć, że całkiem niedawno, bo w ostatni weekend obchodziliśmy uroczystości związane ze 100 – leciem harcerstwa na ziemi ostrowieckiej. Działalność wychowawcza i patriotyczna Związku Harcerstwa Polskiego w naszym mieście jest bardzo dobrze postrzegana i oceniana. W porozumieniu z Komendantem Hufca ZHP Ostrowiec Świętokrzyski zwracam się tutaj z prośbą o uhonorowanie działalności pokoleń ostrowieckich instruktorów i harcerzy poprzez nadanie nazwy: „ulica Harcerska” jednej z ulic na terenie naszego miasta. Myślę, że byłoby to dobre podsumowanie stulecia działalności harcerzy w naszym mieście.

2) Sprawa druga. Wzorem lat ubiegłych, zwracam się z prośbą o oczyszczenie i wykoszenie kanału za osiedlem Pułanki, na odcinku od ul. Iłżeckiej do ul. Siennieńskiej. Ze względu na bardzo niski stan wody, bardzo niski stan wody, można to wykonać jeszcze w tym roku.

3) Sprawa trzecia. Jak wszyscy pamiętamy, niedawno w naszym mieście po raz pierwszy przeprowadzono konsultacje w sprawie budżetu obywatelskiego. Uczestnicząc w dyżurach mogłem, wysłuchać kilku propozycji, o rozważenie których zwracam się na rok przyszły. Otóż, Mieszkańcy pytali, czy w przyszłym roku będzie możliwe przygotowanie większej ilości punktów konsultacyjnych na terenie miasta – co jest zwłaszcza szczególnie ważne dla osób starszych – oraz czy będzie możliwe oddanie przez jednego mieszkańca dwóch głosów, no bo – jak wiemy – głosujemy na dwa rodzaje projektów: projekty remontowo – inwestycyjne i projekty z zakresu kultury, a więc oddanie dwóch głosów przez jedną osobę byłoby całkowicie w tym momencie uzasadnione. Ponadto, wielu młodych mieszkańców miasta pytało o możliwość głosowania za pomocą internetu. I tutaj zwracam się z zapytaniem, czy jest możliwe wprowadzenie takich zmian w przepisach, aby to w przyszłym roku umożliwić?

4) Pragnę również przypomnieć, że kilkakrotnie, również w tym roku zwracałem się z propozycją zwiększenia wysokości stypendium dla najlepszych uczniów w szkołach naszej Gminy. Proszę o informację, czy zgodnie

z otrzymanymi wcześniej odpowiedziami, został przygotowany nowy regulamin zwiększający wysokość stypendiów szkolnych i czy Radni mogą się z nim zapoznać?

5) I sprawa ostatnia. Na jednej z poprzednich sesji – 2 kwietnia poprosiłem o udzielenie informacji o zmianach w stanie zatrudnienia Urzędu Miasta, jednostek Gminy, m. in. MOPS, ZUM, oraz spółek Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w okresie od 30.10.2014 r. do 31.03.2015 r. Niestety, odpowiedź jaką otrzymałem drogą elektroniczną 20 maj, czyli – jak policzyłem – blisko po 50 dniach, a ponad 30 dniach roboczych – nie jest odpowiedzią, jakiej oczekiwałem. Zapewnienie o tym, że „zmiany personalne są zawsze podyktowane podniesieniem jakości zarządzania i efektywności pracy” nie przekazuje żadnych dokładniejszych danych. Otrzymując taką odpowiedź, żaden radny nie jest w stanie wydobyć z niej konkretów liczbowych, ani osobowych, dlatego ponownie proszę o udzielenie rzeczowej odpowiedzi. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacje stanowią załącznik nr 26 do protokołu)***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Chciałbym, żebyśmy się przenieśli ciałem i duchem na ul. Jasińskiego i ul. Jana Pawła II boczną, gdyż tego będzie dotyczył mój pierwszy wniosek, tych odcinków dwóch ulic. I tak, w związku z licznymi interwencjami, jakie otrzymuję drogą mailową oraz poprzez portale społecznościowe od mieszkańców os. Pułanki, zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o pilne i nagłe podjęcie działań w celu uspokojenia ruchu drogowego na odcinku od wjazdu w ul. Jasińskiego tj. przy bloku nr 1, aż po blok nr 5. Sytuacja ta spowodowana jest wzmożonym ruchem, jaki powodują liczni klienci sklepu z używaną odzieżą „VIVE”. Wydaje się, że prowadzący działalność gospodarczą w wyżej wspomnianym sklepie na mieniu Spółdzielni Mieszkaniowej, nie jest zainteresowany rozwiązaniem tej sytuacji. Tu należy wspomnieć o podjętych próbach budowania parkingu wokół tego sklepu, jednak to działalnie spotkało się z bardzo poważną kontrą mieszkańców sąsiednich bloków nr 13 i 14, gdyż wprowadzało, nie wiem, zupełnie nie uzasadniony sposób ruch okrężny wokół tego sklepu, co negatywnie wpływało na komfort życia mieszkańców tego osiedla. W związku z tym, kilka razy w tygodniu dochodzi tam do poważnych korków – tutaj też przedstawiam w załączniku do interpelacji dokumentację fotograficzną tego faktu. Dodatkowo sprawę utrudnia handel uliczny, który da się zaobserwować przy wjeździe na ul. Jasińskiego właśnie od strony bloku nr 1, co wymusza tak naprawdę na parkujących parkowanie wzdłuż tej ulicy, a nie na miejscach parkingowych, gdyż ich zwyczajnie tam zaczyna brakować. Ponadto jest to dodatkowo newralgiczne miejsce, ponieważ jest to dojazd do Przedszkola Nr 16, do DPS,

do kościoła, a poza tym należy pamiętać, że jest to dość newralgiczne miejsce, bo jest tam stacja BP oraz duży market.

2) Kolejna sprawa również wiąże się z ul. Jasińskiego i tu moja prośba odnośnie uporządkowania miejsc parkingowych vis-a-vis bloku nr 3 i 5. Tutaj, tak jak radny Stec wcześniej sugerował, o wymalowanie miejsc parkingowych, ponieważ ten ruch jest tu bardzo zaburzony. Dodatkowo bardzo proszę o poprawienie stanu nawierzchni tej drogi, tam jest sporo naprawdę ubytków, należałoby odetkać studzienki oraz poprawić stan progu zwalniającego przy bloku nr 1, bo jest już całkowicie rozjeżdżony. Jeśli odpowiednie służby stwierdzą, że jest taka potrzeba, możliwe, że należałoby rozważyć kolejne zamontowanie takiego progu na wysokości bloku nr 3.

3) I jeszcze jedna sprawa, związana właśnie z infrastrukturą ulicy Jana Pawła – boczna. Bardzo proszę o przyjrzenie się tej drodze i też uzupełnienie ulicznych ubytków oraz zamontowania tam przynajmniej dwóch koszy na śmieci, gdyż na odcinku od bloku nr 20 – jest to odcinek prawie 360 metrów – nie ma ani jednego kosza na śmieci. (***Interpelacje stanowią załącznik nr 27 do protokołu***)

4) Kolejna sprawa również oscyluje wokół osiedla Pułanki. Chodzi o ścieżkę rowerową, która przecina ul. Armii Krajowej i leci ul. Iłżecką i w związku z licznymi pytaniami użytkowników miejskich ścieżek rowerowych, ale również internautów i społeczników, zwracam się z prośbą o uporządkowanie sytuacji, jaka panuje na ścieżce rowerowej u zbiegu ul. Armii Krajowej i Iłżeckiej. W miejscu tym ciągle dochodzi do zdarzeń, w których rowerzysta jadący ścieżką rowerową jest całkowitym zaskoczeniem dla kierującego samochodem. Dzieje się tak za sprawą złego oznakowania przecięcia się ścieżki rowerowej z drogą, zbyt wysokiego żywopłotu na rogu tej ulicy oraz wreszcie braku możliwości zatrzymania się samochodu włączającego się do ruchu od ul. Iłżeckiej, co powoduje, że ten samochód zawsze staje na ścieżce rowerowej. Dodatkowo brak jest również wystarczającego systemu ostrzegania kierowców informującego o zbliżaniu się do skrzyżowania drogi ze ścieżką rowerową. W związku z przeanalizowaniem standardów z zakresu projektowania tras rowerowych przeze mnie w miastach i wysłuchaniu licznych sugestii ze strony mieszkańców, sugeruję, by zamontowali na skrzyżowaniu ulicy Armii Krajowej w kierunku ul. Iłżeckiej i progów zwalniających z tzw. nadlanego betonu w kolorze czerwony, których zadaniem będzie spowolnienie auta oraz zwrócenie uwagi kierowcy na newralgiczne miejsca na drodze, znalezienie odpowiedniego rozwiązania poprawienia ścieżki rowerowej, tak, aby rowerzysta mógł ominąć włączający się do ruchu samochód oraz pomalowania odcinka drogi w miejscu przecięcia się ścieżki z ul. Armii Krajowej specjalną jaskrawą farbą oraz wymalowania tam znaku poziomego P-23 i przycięcia do minimum – jeśli to jest możliwe – żywopłotu na rogu tej ulicy, gdyż znacząco to ogranicza widoczność. Mam nadzieję, że przedstawione przeze mnie argumenty będą załączkiem nowej polityki miasta, być może

w przyszłości do uporządkowania infrastruktury rowerowej. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu**)

5) I ostatnia kwestia, może bardziej ogólniejsza, nie tylko dotycząca osiedla. Panie Prezydencie! Mając na względzie dbałość o estetyka. przestrzeni publicznej naszego miasta, a dzisiaj była o tym mowa, a także o liczne działania związane z podejmowaniem ożywienia Rynku miejskiego, zwracam się z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie miasta na przyszły rok w celu sfinansowania zakupu jednego z systemów wystawienniczych OMEGA – tutaj pozwoliłem sobie sporządzić wycenę takiego systemu i załączam go do wniosku. Jestem przekonany, że system ten umożliwi wielokrotne i profesjonalne eksponowanie wystaw fotograficznych i planszowych w przestrzeni naszego miasta, jak i w innych wybranych punktach, ze względu na swoją uniwersalność i trwałość. System będzie można udostępniać organizacjom, instytucjom, wykorzystywać go wielokrotnie, aby w rzetelny sposób eksponować i przygotowywać różnego rodzaju wystawy plenerowe w przestrzeni naszego miasta. Niestety obecnie prezentowana wystawa na płycie Rynku, niestety – muszę to stwierdzić – nie jest najbardziej szczęśliwą formą prezentowania takich wystaw. Dziękuję bardzo i poproszę odpowiedź na piśmie. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu**)

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Panie Prezydencie! Ja mam interpelację – w imieniu mieszkańców zwracam się z wnioskiem do Pana Prezydenta o podwyższenie kwot dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na zmianie systemu grzewczego w budynkach położonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Wniosuję, aby w §3 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr XXIV/70/2012 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 22 czerwca 2012 r., zmienionej później Uchwałą Nr XXXIX/73/2013 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 9 maja 2013 r. dokonać podwyższenia kwot dotacji realizowanej w budynkach jednorodzinnych w wysokości na kwotę 1.200 zł, zaś realizowanych w budynkach wielolokalowych iloczyn kwoty z 800 zł liczby lokali objętych inwestycja na kwotę 1.500 zł, Panie Prezydencie. Wnioskowana zmiana wpłynie na zwiększenie ilości inwestycji służących ochronie powietrza przez wymianę źródeł ciepła na terenie naszego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, co ograniczy poziom emisji niskiej. Bardzo proszę o pisemne stanowisko w tej sprawie. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu**)

2) Panie Prezydencie! To, co Pan mówił, że Ostrowiec pięknieje – zależy gdzie. Panie Prezydencie! Trzeba to ukrócić np. dam przykład Panu, co się działo w wyborach do rad, do Rady Miasta i na Prezydenta, co ci pracownicy od Pana Dyrektora Wesołowskiego troili się i dwoili, żeby usunąć te plakaty i to w zimę.

I to teraz jest tak samo – wylepiają jakieś ogłoszenia. No przecież od czego, na litość Boską jest Straż Miejska, od czego? Od jeżdżenia samochodem tylko? No od czego są?

3) I druga sprawa – jak wyglądają słupy ogłoszeniowe? Zapraszam Pana pod hutę, jak Rondo Solidarności. Jak wygląda słup? Nie tylko tu, w całym mieście. Jeżdżę trochę i widzę, jak jest w innych miastach. Przykładem jest Rzeszów, Rzeszów – całe życie będę mówił – przykładem. A to ohydy są, ohydy. Jeszcze jak naklejają afisze, plakaty, Panie Prezydencie, nie posprzątają po sobie, zalepiają tylko na białą, a to, co zostanie, to nie sprzątają.

4) I następna sprawa, Panie Prezydencie! Powiem Panu – na ul. Traugutta ten garb, to drzewo ścięte, wszystko ładnie, pięknie, ale niech się zlitują, niech wytną tylko ten garb, a my zrobimy resztę, my mieszkańcy zrobimy resztę. Bo tam ludzie idąc do Kościoła i nie tylko, tam się przewracają. Przewracają się i to Panie Prezydencie jest jeszcze od Pana kadencji, co Pan był Wiceprezydentem i Pan załatwił, że to drzewo – to chwała Panu, że to drzewo było ścięte – ale tam można 3 metry wyciąć i my zasypimy popiołem, popiołem zasypimy. Przecież, co ludzie mówią. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu)***

5) I następna sprawa. Panie Prezydencie! To słynna skrzynka bezpiecznikowa w Parku. W Parku Fabrycznym my płacimy za podłączenie jako festyn, jak robimy festyn, co byśmy dzieciom kupili nagrody, musimy płacić do ZEORK-u 300 zł. A ja byłem oszukiwany, że 4 tysiące, 6, 10 tysięcy kosztuje podłączenie skrzynki i utrzymanie skrzynki. Panie Prezydencie! To ja Panu powiem, ile to kosztuje. Założenie skrzynki – do tysiąca złotych, a utrzymanie skrzynki rocznie to jest 600 – 700 zł. I to – jak Pan nie wierzy – ja byłem z moim kolegą w ZEORK-u – wie Pan, o kim mówię, Pan dobrze wie i tak nam powiedzieli. I to nie ma przeszkód. No, z Pana komitetu, tak, z Kolegą Łukaszem Dybcem. To aż człowiek zdziwiony łapał się za głowę, że jak to do tej pory nie było zrealizowane. Jeszcze raz, Panie Prezydencie, tu nie mogę pominąć tego faktu, że muszę podziękować Panu Dyrektorowi Wesołowskiemu za przygotowanie Parku pod festyn rodzinny u mnie na osiedlu. Jeszcze raz dziękuję. Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Marka Giemzę.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Na początku chciałbym podziękować Panu Prezydentowi w imieniu mieszkańców osiedla „Gutwin” za odnowienie elewacji budynku gospodarczego znajdującego się przy blokach przy ul. Siennieńskiej. Poprawia to wizerunek osiedla. Składam moją interpelację wraz z Radnym Włodzimierzem Stecem. Dotyczy ona zamontowania progów zwalniających na ul. Gajowej. Obecnie coraz częściej odbywają się tam wyścigi samochodowe. Część w ogóle osób nie zwraca uwagi na znaki drogowe i obowiązujące tam ograniczenia prędkości. Mieszkańcy coraz częściej skarżą się na takie

zachowania kierowców. Dodam, że ul. Gajowa jest drogą wąską oraz bez pobocza. Spacery, jazda na rowerze, czy rolkach odbywa się tam tylko ulicą. Bywając często na tej ulicy, uważam, że montaż omawianych progów jest tam niezbędny.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Głaba Artura.

Radny A. Głab – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Na Pani ręce chcę złożyć 5 interpelacji, skierowanych do rozwiązania do właściwych służb, według właściwości i kompetencji.

1) Interpelacja w sprawie masztu stacji bazowej telefonii komórkowej, zlokalizowanej na budynku Telekomunikacji Polskiej S.A. w Ostrowcu przy ul. Jana Pawła II 55. W imieniu mieszkańców osiedla „Pułanki” zwracam się z interpelacją o zbadanie, czy w otoczeniu stacji bazowej nie występują przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu pól elektromagnetycznych. Zainteresowani boją się bowiem o wpływ działania anten na zdrowie swoje, swoich dzieci, swoich bliskich. Uważają, że maszt tego typu nie powinien być usytuowany w takim miejscu. Ze swej strony chciałem uzyskać jakiegokolwiek informacje o zakresie mocy mikrofalowej i postanowiłem przejrzeć jedynie dostępny dokument, jakim jest Gminny Program Ochrony Środowiska Gminy Ostrowiec na lata 2008 – 2011 i – ku mojemu zaskoczeniu – właśnie w przypadku tej stacji telefonii komórkowej widnieje brak danych. W związku z tym mam prośbę, by przy tworzeniu nowego programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec uwzględnić również dane dotyczące tej bazy, dostępność bowiem takich danych pozwoliłaby zainteresowanym uzyskać pełniejszą wiedzę. Dlatego też, biorąc pod uwagę powyższe argumenty oraz kierując się dobrem i troską społeczną, proszę o poinformowanie mnie o ewentualnych krokach i decyzjach, jakie mogą być podjęte w przedmiotowej sprawie na piśmie.

2) Kolejna interpelacja w sprawie sklepików szkolnych tzn. czy zakazane jedzenie wciąż dostępne jest w szkołach. I tu mam pytanie – jakie są wyniki kontroli inspektorów sanitarnych, które przeprowadzono w ostatnich dniach. Według dzisiejszych doniesień prasowych, w niektórych regionach nawet połowa z nich nie przestrzega nowych wytycznych. Chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda ten stan w naszym mieście. Proszę wobec tego o zwrócenie się do odpowiednich instytucji, aby uzyskać określoną wiedzę.

3) Interpelacja w sprawie nieużytków naprzeciw osiedla „Pułanki”. W dniu 24 sierpnia 2015 r. na łąkach za osiedlem „Pułanki” po raz kolejny wybuchł ogromny pożar. W godzinach popołudniowych zajęły się suche trawy obok ulicy Armii Krajowej, przy ogródkach działkowych, na których pracują, czy też wypoczywają ludzie i rozprzestrzenił się w błyskawicznym tempie. Po raz drugi w ciągu owego tygodnia, po zauważeniu pożaru mieszkańcy zgłosili zgłoszenie na nr 112. Był to kolejny już pożar na tych nieużytkach, gdzie zalegają ogromne ilości śmieci m.in. pustych butelek. Zastanawiające jest,

że nikt nie interesuje się tym terenem, przecież można zapobiegać takim sytuacjom. Uprzątnięcie terenu i uświadamianie mieszkańców, jak bardzo niebezpieczną sytuację stwarzają, pozwoliłoby uniknąć strat, zarówno finansowych, jak i ekologicznych, o co wnioskuje.

4) Kolejna moja interpelacja dotyczy budowy drogi gminnej – ul. Ostrowiecka boczna w Denkowie, w sprawie której zwrócili się do mnie mieszkańcy. Z tego, co mi wiadomo, obecnie Gmina Ostrowiec realizuje inwestycje budowy ul. Topolowej i ul. Tomaszów, od ul. Samsonowicza do Rynku Denkowskiego. Ulica Ostrowiecka boczna jest łącznikiem między ul. Topolową i ul. Ostrowiecką. Jest to droga gruntowa, o złej nawierzchni, a po opadach deszczu na tej ulicy zalega woda i błoto. Mieszkańcy ul. Tomaszów oraz ul. Topolowej korzystają z tej drogi jako najkrótszej drogi m.in. odprowadzając dzieci do przedszkola, szkoły, czy też Kościoła. W związku z powyższym mam dwa pytania – czy w najbliższym czasie planowana jest inwestycja drogi, pod którą podpisało się blisko 150 mieszkańców oraz czy w budżecie Gminy zaplanowano środki na budowę drogi?

5) I moja ostatnia interpelacja dotyczy utrzymania porządku, o czym dużo było dzisiaj mowy. Chodzi mi o utrzymanie porządku przy Biurze Poselskim PSL w Rynku. Myślę, że miejsce będące w centrum naszego miasta, przede wszystkim miejsce urzędowania reprezentanta narodu, zasługuje na większą dbałość o estetykę. Chyba dawno temu nie było tam Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pragnę powiedzieć, że to był piękny widok, gdy całe rodziny z Osiedla „Stawki” szły do szkoły, by zagłosować za projektem przebudowy drogi prowadzącej do szkoły, by ją przebudować na drogę bezpieczną. Z tego miejsca, w imieniu osób, które przygotowywały ten projekt, które go promowały, chciałbym bardzo gorąco i serdecznie tym wszystkim, którzy tak aktywnie w tych dniach, kiedy właśnie były prowadzone konsultacje do projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, wzięły udział w tym głosowaniu i potwierdziły właśnie potrzebę przebudowy tej drogi. Przypomnę, że tutaj praca była przy tym projekcie zespołowa, porozumieliśmy się – radni i Rada Osiedla „Stawki”, także tutaj Kolega Darek Kaszuba, jak i cała Rada Osiedlowa, na czele z Panią Przewodniczącą Hanną Szczepanek, po prostu od samego początku ściśle współpracowaliśmy po to, żeby ten projekt mógł po pierwsze powstać, a po drugie, żeby mogła jak największa część mieszkańców osiedla „Stawki” z tym projektem się zapoznać. Dlatego, że jak okazywało się, że kto zapoznał się z tym projektem, miał okazję zapoznać się, to bezsprzecznie go popierał. Dlatego potencjał osób, które mogłyby wziąć udział w tym głosowaniu był na

pewno niewyczerpany, stąd dziękuję za decyzje już podjęte o realizacji tego projektu, liczymy, że konsekwentnie właśnie będzie prowadzona ta realizacja do końca i także w imieniu wszystkich, którzy oczekują na ten projekt, chciałem podziękować już za podjęte decyzje i liczymy, że ten od lat oczekiwany, że to zadanie od lat oczekiwane, będzie w tym roku zrealizowane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Chcę sprostować jedną rzecz. Boli mnie, dlatego, że jestem członkiem 21 lat w Radzie Osiedla „Ogrody”, boli mnie, że Pani Radna Pikus – no dobrze, dziękuję za to, że jest chodnik zrobiony, super – ale chcę powrócić do tematu takiego. Chodnik na os. Ogrody od bloku 15A, 15B w kierunku bazaru od ponad 15 lat, a nie wiem, czy nawet nie więcej, były składane wnioski z przeglądu osiedla co roku i z wniosków mieszkańców na zebraniach sprawozdawczych Rady Osiedla „Ogrody”. Przez tyle lat dostawaliśmy odmowną odpowiedź, gdyż „Urząd Miasta nie ma pieniędzy”. Ja z tego miejsca, Panie Prezydencie, chcę podziękować Panu, Dyrektorowi ZUM – u w imieniu członków obecnych Rady Osiedla i już nie pełniących pracę społeczną w Radzie Osiedla „Ogrody”. Tu dziękuję za to, że jest to zrobione, że to jest zrobione. Tak samo ten murek oporowy. Też wiele lat było – to jest wszystko, to nie jest wysane z palca – to jest we wnioskach, które na pewno są gdzieś tam w Wydziale Infrastruktury Komunalnej. Chcę jeszcze powiedzieć – to też był ten pasaż ruszany tak samo ze schodami. Chcę jeszcze dopowiedzieć odnośnie bazaru tutaj, ponieważ bazar jest ponad – tak szczerze powiedziawszy – ponad 20 lat istniejący bazar na Ogrodach i dziwi mnie to, że nie jest wjazd zrobiony z obydwu stron – to jest raz, zer względu przecież, że Pan Starosta Duda mieszka na tym osiedlu, on widział i korzystają, cała rodzina korzysta z tego. Dziwi mnie to, że robione jest to po złości dla mieszkańców, a na pewno jeszcze mało, że dla mieszkańców, po złości zrobiona jest ta droga, ten wjazd zrobiony jest dla tych, co handlują, żeby im ręce obciąć, żeby nie mieli w dalszym ciągu pracy. Mimo wszystko, że każdy jeden kto, jest Pan Prezydent, chce Pan, żeby kwitł Ostrowiec w pracę – no niestety, jest obcinane. Nawet przykład tego bazaru. Żeby przejścia nie było po drugiej stronie ze Stawek na bazar? Dla mnie to jest niemożliwe. To jest niemożliwe i po prostu ktoś sobie robi albo wilczą przysługę albo po prostu nam na złość, wszystkim mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? No, już nie widzę. Jeszcze Pan Radny Włodzimierz Sajda, proszę.

Radny Wł. Sajda – Zapomniałem, Pan Przewodnicząca, przepraszam.

1) Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Chodzi mi, u nas na osiedlu na „Hutniczym”, żeby te tablice, które są tam, jak się skręca w Łączną, niedaleko Pani Prezydent stoi tablica

ohydna, że nie może być. Nie daj Boże. Na Trawnej, na Zgoda, tak jest i żeby wymienić z tych metalowych, żeby wymienić na drewniane.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Radny! Normalnie, wie Pan, popieram w całej rozciągłości. Nie może być, żeby przy Pani Prezydent była tak ohydna tablica. To karygodne jest w ogóle. Myślę, że Dyrektor Wesołowski ze swoim zastępcą – Dariuszem Staruchem w szybkim tempie tą tablicę wymienią.

Radny Wł. Sajda – A ja będę pilnował.

2) I jeszcze, Panie Prezydencie, jest przez ul. Kościuszki, przez ul. Kościuszki jeżdżą teraz, nie przez Różaną, tylko sobie, żeby nie jechać tu na wiadukt, to skręcają tu w Kościuszki i skracają, sobie jadą w prawo na rondo. Trzeba coś z tym zrobić.

3) I, Panie Prezydencie, na ulicy był przystanek autobusowy, na „Ludwikowie”, to jest Śliska. Zajeżdża teraz? Zajeżdżała. To prosiłbym, w imieniu mieszkańców, żeby tam zrobić próg. Dlaczego? Wszystko się da, jak się chce. Dla mieszkańców, to wszystko trzeba zrobić, Panie Prezydencie. I mówię poważnie, Panie Prezydencie, trzeba coś zrobić tutaj, żeby nie skręcali. Tam Pan Naczelnik Kowalski tam miał coś zrobić, obiecywał mi i nie wiem, jak ta sprawa idzie, Panie Naczelniku, to Pan odpowie za Pana Prezydenta.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To już Pan Prezydent zdecyduje.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bo radny...

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie, proszę tak nie mówić, bo ja nie rządę nigdzie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panowie, nie dyskutujcie tak, bo tak nawet nie wypada. Proszę, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, jeszcze Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Dziękuję za głos i przepraszam, że po raz wtóry zabieram, ale chciałem, Pani Przewodnicząca – interpelacje, które zgłosiłem, bardzo bym prosił o odpowiedź także na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Myślę, że to już wyczerpaliśmy chyba głosy w dyskusji. Pozwolicie Państwo Radni, Panie Prezydencie, że ja – wychodząc naprzeciw prośbom mieszkańców Osiedla „Ludwików”, wnoszę o to, aby wykonać azyl dla pieszych naprzeciwko CKU. Tutaj powstało nowe gimnazjum, jak wiemy i ten ruch będzie większy, zwłaszcza młodzieży, która do gimnazjum będzie docierać i tu wypadałoby po prostu spowolnić ten ruch na ul. Sandomierskiej, bo on jest od lat ciągle, ciągle, bardzo szybko jeżdżą samochody i w tym momencie wydaje się, że ten azyl jest tu konieczny. Prosiłabym o wykonanie tego azylu. W takim razie, skoro wyczerpaliśmy już wszystkie uwagi i jakieś tam wnioski nasze, interpelacje do Pana Prezydenta, proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta i udzielenie odpowiedzi na szereg zapytań, wniosków, uwag Państwu Radnym.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Ja poproszę o 10 minut przerwy. Naczelnicy, prezesi, dyrektorzy się przygotowują do odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że tak, że troszeczkę jesteśmy zmęczeni, a zatem 10 minut się nam przyda. W takim razie ogłaszam przerwę.

Ponadto zgłoszono pisemne interpelacje w sprawie:

Radny K. Stelmasik:

– udzielenia odpowiedzi na interpelację dotyczącą Gminnego Programu Rozwoju Edukacji Pozaformalnej i Wolontariatu w Kulturze (*Interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu*),

Radny Wł. Sajda:

- 1) uporządkowania oraz ogrodzenia terenu przy ul. Poniatowskiego po byłej oczyszczalni Huty (*Interpelacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu*);
- 2) usunięcia topoli wzdłuż ul. S. Brody;
- 3) wycięcia suchych drzew i konarów wokół stawu pomiędzy ul. Świętokrzyską a ul. S. Żeromskiego (*Interpelacje nr 2 i 3 stanowią załącznik nr 34 do protokołu*).

Przerwa w obradach Rady Miasta trwała od godz. 17.00 do 17.20.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślałam, że Pan Prezydent potrzebuje więcej czasu na przygotowanie się do odpowiedzi. Zresztą było tych pytań, wniosków i interpelacji całe mnóstwo, ale skoro już Pan Prezydent jest gotowy, zapraszam do zabrania głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Tu nasi prezesi, naczelnicy, dyrektorzy są w gotowości, przygotowani, więc myślę, że na wiele z tych interpelacji będą odpowiadać. I tu w kolejności Pan Włodzimierz Stec – próg zwalniający w Trzeciaków od strony ulicy Piaski, myślę, że to nie jest duży problem. Poprosimy naczelnika Kowalskiego, niechby się wypowiedział, kiedy zamontujemy taki próg.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Państwo Radni! Jeśli chodzi o progi zwalniające, to problem jest takiego rodzaju, że po pierwsze one muszą spełniać odpowiednie wymogi, jeśli chodzi o odległości od skrzyżowań i odległości między sobą. Na ulicy Trzeciaków już tych progów troszkę jest. I w związku z tym musimy to sprawdzić, jeżeli będzie taka możliwość, żeby tam jeszcze jeden dodatkowy próg zamontować, czy dwa, no to opracujemy projekt, złożymy na komisji bezpieczeństwa i jest jeszcze jeden warunek, że mieszkańcy, przy których posesji będzie zlokalizowany ten próg, muszą wyrazić zgodę na to, aby ten próg tam się znalazł. Ponieważ montaż progów zawsze wiąże się z niedogodnościami dla osób, które mieszkają przy tym miejscu. Bo

samochody przed progiem hamują czasami dosyć gwałtownie, a potem po przejechaniu progu przyspieszają, w związku z tym wytwarzają większy hałas, no i to może oznaczać uciążliwość dla tych osób, które blisko tych progów będą mieszkać. Dlatego oczekujemy zgody ze strony tych osób, przy których ten próg będzie mógł być zlokalizowany. Powtarzam – będzie mógł, bo tak, jak pan radny mówił, jest tych progów już kilka. I nie wiem, czy będzie taka możliwość, aby jeszcze jeden dodatkowy, czy dwa na tej ulicy zamontować. Może ja szefie będę hurtowo odpowiadał to, co mnie dotyczy.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Może jeszcze tutaj, panie naczelniku, przy tym temacie Matejki – parking.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – Tak, to właśnie o tym chcę powiedzieć, przyjrzymy się temu. Bo jeśli to jest oznakowany parking, bo to może być tylko zatoczka, w której nie ma oznakowania jako zatoka parkingowa, to wówczas takiego oznakowania nie możemy tam umieścić. Jeżeli to jest oznakowany parking, to takie linie wymalujemy, oczywiście, w miarę posiadanych środków. Bo tu do wszystkich taka uwaga, że mamy niestety, ograniczone środki i tych zadań zbyt wiele dodatkowych nie będziemy mogli zrealizować, no taka jest prawda. Koniec roku wiąże się z tym, że te środki są również na ukończeniu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie chciałbym, żeby pan radny Stec kupił farby i nam przekazał do wymalowania. Myślę, że przyjrzymy się i w szybkim tempie zrobimy. Pani Radna Pikus – temat osiedla Ogrody, dziękuję. Ja uważam, że to osiedle, jedno z najważniejszych w naszym mieście, zasługuje na to, aby tam poprawić w wielu miejscach, cieszę się, że rozpoczęliśmy tę rewitalizację, mogę tak nazwać, osiedla Ogrody. Jestem umówiony z Panią Ubą i z Panią Pikus na rekonesans w terenie. Ponieważ osiedle Ogrody jest terytorialnie podzielone na pół, więc przespacerujemy się po tym osiedlu i tam jest sporo inicjatyw, sporo wniosków, m.in. jest kwestia boiska na Ogradach, tu właśnie radny Kamil Kutryba tak patrzy wzrokiem i też by zawniósował, żeby poprawić bariery dla bezpieczeństwa, była o tym mowa i myślę, że na przyszły rok chcielibyśmy tutaj ten teren mocno odnowić. Bo cieszy się olbrzymim powodzeniem. Ja tylko wyrażam żal, że przez tyle lat nie udało się tylu rzeczy zrobić, ale to już pozwolę sobie powiedzieć przy wystąpieniach innych radnych. Natomiast jeśli chodzi o wycinkę tego drzewa na wysokości 9a i 9b, to przyszła pani specjalistka od ochrony środowiska, Pani Naczelnik Sobolak. Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Środowiska – A. Sobolak – Sądzę, że ten temat zostanie również tak samo podjęty przez spółdzielnię mieszkaniową, ponieważ w gestii właściciela nieruchomości jest wnioskowanie o wycinkę drzew. Myślę, że będzie zainteresowany tym tematem. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Naczelnik! Jak rozumiem, jeżeli spółdzielnia wystąpi z wnioskiem o wycinkę, to pani się przychyli, tak? Dziękuję.

Radny Mariusz Łata – słupy ulica Wspólna, to są słupy telefoniczne, przekażemy do telekomunikacji, to nie jest w naszej gestii, ale uczulimy – tutaj Naczelnik Kowalski z Naczelnikiem Bieniem też wystosują pisma, bo te przewody, które są poniżej określonych norm, przeszkadzają w komforcie jazdy i stwarzają zagrożenie, i mamy takich miejsc jeszcze kilka. Zbierzemy to hurtowo.

Działania profilaktyczne w szkołach – słuszna uwaga, tutaj nawet były prezydent Szostak na forach też publicznie wypowiada się, że to było dobre działanie, że kiedyś w 2004 r. też Straż Miejska była – no jest taka potrzeba, stąd ta Straż Miejska w szkołach.

Jeżeli chodzi o ustawę sklepikową, żywienie dzieci w szkołach – Naczelnik Malinowski, bardzo proszę. To pani prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Również wystąpimy, bo jesteśmy ciekawi tej kontroli sklepików szkolnych, aczkolwiek z tego miejsca można powiedzieć, że wylano dziecko z kąpielą. Sklepiki szkolne powoli się same zlikwidują, ponieważ nie cieszą się żadnym zainteresowaniem, taką żywność można było stopniowo wprowadzać. Przykro, ale muszę to powiedzieć, największą popularnością cieszą się sklepy wokół szkół. Tam po prostu dzieci wychodzą na przerwie, za chwileczkę będzie zimno, może nawet będzie niebezpiecznie, bo czasami trzeba przejść ulicę. I owszem, próbują państwo wynajmujący te sklepiki dostosować się do obowiązujących przepisów prawa, ale po pierwsze to są i problemy w hurtowniach, po drugie zdrowa żywność jest też troszeczkę droższa, a to się odbija na cenach w sklepiku i na dostępności dzieci do tych sklepików i niestety, może się to odbić na bezpieczeństwie. Dzieci są wychowane są różnie i wychodzenie na przerwie bocznym wyjściem gdzieś, żeby tego przykładowego kupić snickers'a. Jeżeli w tym zakresie nie nastąpi jednak zmiana przepisów i ta żywność nie będzie bardziej urozmaicona, to sądzę, że nawet nie zostanie w mieście jeden sklepik szkolny.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję. Radna Marta Woźnicka – Kuzdak – ulica Przesmyk, dwa progi zwalniające, to może poprosimy pana naczelnika Kowalskiego, żeby też i w temacie barierki przy Grabowieckiej 15 – 4 metry barierki.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – No jeśli chodzi o te progi przy ul. Przesmyk, to też taka sama odpowiedź jak na wcześniejszą interpelację. Jeśli będzie możliwe zamontowanie tych dwóch progów dodatkowych ze względu na obowiązujące przepisy i po uzyskaniu zgody mieszkańców, przy których te progi będą mogły być zlokalizowane, będziemy posiadali środki – bo to też trzeci warunek, to o te progi wystąpimy z wnioskiem o zgodę na wykonanie tej zmiany organizacji ruchu na ul. Przesmyk i takie progi mogą zostać zamontowane.

Jeśli chodzi o barierki, to musimy tam sprawdzić, czy rzeczywiście te barierki się zmieszczą, bo chodnik przylega bezpośrednio do krawędzi jezdni i nie jest

on tam zbyt szeroki, no to wstawienie barierek tak, żeby one nie zbliżały się zanedo do jezdni, bo obowiązuje nas skrajnia półmetrowa, czy nie spowoduje zawężenia takiego chodnika, że nie będzie można z wózkiem przejechać, czy jakieś inne utrudnienia, jeśli tylko będzie to możliwe, to taką barierkę też będzie można zamontować w miarę posiadanych środków.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jak Państwo słyszeli, wszystko zależy od w miarę posiadanych środków. Radny Andrzej Pałka... Jeszcze się wrócę do Pani Marty Woźnickiej – Kuzdak, ja powiem, że jestem pod wrażeniem tej interpelacji dotyczącej tłumacza języka migowego, bo też nie miałem świadomości, że nie ma takiego tłumacza, więc słuszna, przekażemy za pośrednictwem rady.

Pan radny Andrzej Pałka – dwa pomniki – Kolonia Robotnicza 1926-1930 i Kolonia Robotnicza – 50-lecie powstania. Myślę, że będzie jeszcze trzeci, panie radny, to 90-lecie, bo to w przyszłym roku, 2016 – tak? To jest jedna ze starszych dzielnic miasta Ostrowca Świętokrzyskiego... Radny Sajda chciał coś dodać, bo nie dosłyszałem? Myślałem.

Tak, że tutaj to trzeba upamiętnić, myślę, że nie jest to duży koszt.

Masz telefonii komórkowej, to już telewizja była chyba u Państwa na Państwa życzenie, no i pomogły coś?

Radny Sajda wnioskuje o coś? Nie daje mi tu, przeszkadza w odpowiedziach.

Pan Andrzej jeszcze w temacie świetlicy osiedlowej. Temat jest skomplikowany, myślę, że tu pani radca Niebutkowska mogłaby dużo powiedzieć na ten temat historycznie. Po wizji w terenie dyrektora Wesołowskiego, pana radnego Pałki, ale i naczelników Kowalskiego i Bienia, i mojej skromnej osoby, myślę, że trzeba powiedzieć jasno i bardzo wyraźnie, na odbudowanie tej świetlicy nie ma żadnych szans. Ona jest zdewastowana, zniszczona, że ona się nadaje tylko do rozbiórki. Natomiast zgadzam się z sugestią, że tam takie miejsce jest potrzebne i myślę, że tutaj dojdziemy do konsensusu, pracują teraz służby nad tym, aby teraz oszacować koszt odnowienia tego obiektu, który jest w dobrym stanie technicznym, jeszcze rokuje, żeby go odbudować, mówię tutaj o tym sklepiku. To, że siedzi, to dobrze, natomiast idzie tu uzgodnić, teraz trwa analiza pod kątem dokumentacji i myślę, że bylibyśmy w stanie w tę stronę pójść. Ale mówię, to dopiero konkretna odpowiedź po analizie takiej dokumentacyjnej.

Progi zwalniające przy Modrzewiowej, to już naczelnik Kowalski trzeci raz już nie będzie musiał mówić.

Tutaj bardzo dziękuję za te podziękowania odnośnie Modły i odnośnie Grzybowej, to Straż Miejska, tak – z jednej strony część radnych by chciała likwidacji, część – pozytywnie i pochlebnie wyraża się na temat działalności. Demokracja ma to do siebie.

Skarpa przy kolegiacie – może pan naczelnik by coś powiedział tutaj z dyrektorem Wesołowskim.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – Może jeszcze powiem do wiaty przystankowej na ulicy Marii Dąbrowskiej, jest zlecone przeniesienie wiaty z ulicy Grabowieckiej na przystanek przy ulicy Marii Dąbrowskiej po to, żeby tym osobom, które tam oczekują na przystanku, zabezpieczyć godziwe warunki oczekiwania.

Jeśli chodzi o skarpe przy kolegiacie, to jest jak zapewne większość z nas pamięta, została ona według projektu opracowanego w ramach rewitalizacji Rynku i okolic Rynku wykonana. Niestety, część tych nasadzeń została skradziona przez naszych mieszkańców, którym widocznie się te rośliny bardzo podobały i były potrzebne w innych miejscach. Te nasadzenia były częściowo uzupełnione przez Zakład Usług Miejskich, który wykonywał dla nas to zadanie, i niestety, ta palisada, która tam zabezpieczała tę skarpe przed nadmiernym osuwaniem, ona już po latach spróchniała i na ten moment nie posiadamy środków, żeby ją całkowicie wymienić, czy w jakikolwiek inny sposób zabezpieczyć. Natomiast planujemy jesienią zrobić na dole tej skarpy, rozpocząć trochę taką modernizację, polegającą na nasadzeniu krzewów róż okrywowych, które będą zabezpieczały tę skarpe przed jakby erozją dalszą.

Natomiast co do tych wyższych partii, no to na razie nie ma pomysłu i nie ma przede wszystkim pieniędzy, aby cokolwiek z tym zrobić tutaj wspólnie z Zakładem Usług Miejskich, który utrzymuje tę skarpe, staramy się w jakiś sposób rozsądny to zabezpieczać, by to w miarę jakoś wyglądało. Natomiast nie ma takiego pomysłu, który za jakieś rozsądne pieniądze, mógłby doprowadzić tę skarpe do jakiegoś takiego bardziej kwitnącego stanu i tutaj jest jeszcze jeden problem, że ta skarpa nie jest naszą własnością, jest własnością parafii. My ją utrzymujemy zawierając co roku porozumienie z parafią i z księdzem proboszczem, dziekanem Sarwą – po to, żeby zapewnić przynajmniej nie pogarszanie się tego stanu i tak to wygląda na ten moment.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. Poprosimy pana prezesa Kateusza w temacie poprawy sytuacji dla mieszkańców Samsonowicza 55 poprzez wydłużenie trasy MPK.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim – J. Kateusz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Autobus jeździł kiedyś, ale niestety, frekwencja na tej ulicy jest bardzo niska. Jak Państwo wiecie, spółka jest w głębokiej restrukturyzacji, mamy szukać przede wszystkim oszczędności i jeździć tam, gdzie fizycznie po prostu jest dochód. My zdajemy sobie sprawę, że społecznie jest to wskazane, natomiast z punktu widzenia ekonomicznego są to problemy przez jakiś okres czasu musimy przetrwać. Ja mam nadzieję, że przez pewien okres czasu, myślę, że do końca roku, ta ulica nie będzie obsługiwana, natomiast po nowym roku być może uda się przynajmniej tam z dwa, trzy kursy autobusów puścić, które zaspokajałyby potrzeby zarówno dojazdu do „Złotego Kłosa”, jak i pracowników „Netii”.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bardzo dziękuję. Ja uzupełnię. Być może zwiększy się jeszcze częstotliwość kursów na Samsonowicza z innego powodu, „Netia” jest na etapie podjęcia decyzji o ogłoszeniu przetargu i podpisaniu umowy na rozbudowę swojej siedziby i zwiększeniu zatrudnienia. Jednym z elementów negocjacyjnych było m.in. to, żeby pomóc pracownikom „Netii” i zarządowi w ułatwieniu komunikacji do miejsc pracy i powrotów. Stąd w tamtym regionie jest szansa, żeby ta komunikacja się zwiększyła tym bardziej, że za chwilę powinna zapaść decyzja o budowie nowego zakładu szwalni, też w rejonie ulicy Samsonowicza. I to będą dobre działania zwiększające miejsca pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim, których to bardzo, ale to bardzo brakuje. I myślę, że wyjdziemy naprzeciw i ta komunikacja w tej części miasta powinna się poprawić.

I tutaj nawiązuję płynnie do sugestii radnego Pałki do odwiedzania przedsiębiorstw, to jest bardzo dobra interpelacja, bardzo dobry wniosek, ale proszę mi wierzyć, że nie robię tego bardzo spektakularnie, ale jestem w wielu miejscach, mogę powiedzieć, że w zeszłym tygodniu byłem w piekarni „Skalski”, znam teren przy „MagKas”-ie, bo też często odwiedzam ten rejon. W „Złotym Kłosie” jeszcze nie byłem, więc myślę, że wybiorę się. I to jest taka dobra sugestia, żeby poznać bolączki przedsiębiorstw i sprawy, które są dla nich trudne, z którymi się borykają, żeby wesprzeć, bo nie zapominajmy, że to mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwo generują 2/3 Produktu Krajowego Brutto, a z tych pieniędzy wszyscy funkcjonujemy. Tak, że tutaj bardzo dziękuję za takie sugestie.

Podziękowania z mojej strony dla Pani Małgorzaty Krysy. Zgadza się z Panią, że 75 lat to jest piękny wiek, trzeba szanować naszych seniorów, trzeba im stwarzać jak najlepsze warunki, stąd dzisiaj z tego miejsca, mogę poinformować Panią i wszystkich, że zawnioskujemy na najbliższej sesji Rady Miasta o zmianę uchwały, by dopuścić możliwość uznawania wieku za pośrednictwem czytelnej kserokopii – tak się umówmy – radcowie prawni plus MPK popracują nad zmianą uchwały. Zgadza się z Panią, że te 9,20 to też jest takie trudne do wytłumaczenia dla tych osób, które nie dość, że muszą pofatygować i przyjść, to jeszcze muszą opłacić tę opłatę. Ale to dyrektor Choinka jest tak elastyczny, że on już jest po prostu, te 9,20 jest w stanie wesprzeć.

A jeżeli chodzi o te starzejące się słupy betonowe, to myślę, że naczelnik Kowalski to jest specjalista elektryk, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – No, cóż, mogę powiedzieć tylko tyle, że gmina nie jest właścicielem żadnego ze słupów żelbetowych, które na terenie miasta się znajdują, ponieważ na terenie miasta oświetlenie zewnętrzne – jeżeli posiadamy, to jest ono zazwyczaj na słupach aluminiowych lub stalowych, natomiast rzeczywiście, czasami korzystamy z usług, czy może dobroci zakładu PGE, który użycza nam swoje konstrukcje do tego, żeby montować lampy oświetlenia zewnętrznego oraz przewody zasilające do tegoż oświetlenia. I tutaj czasami rzeczywiście te słupy przedstawiają swój

stan techniczny niezbyt dobry, ale to jest spowodowane po pierwsze wiekiem, bo te słupy zazwyczaj około 40 lat wytrzymują. Natomiast zdarza się, że jest jakiś wadliwie wykonany, czy też z jakichś innych powodów one opadają z tego betonu, zostają przewody na wierzchu, druty, które stanowią jakby konstrukcję tego słupa i prosimy o wskazania, gdzie konkretnie takie słupy są i będziemy interweniować w Rejonie Energetycznym po to, żeby w razie czego te słupy wymienić, takie akcje są również robione przez same przedsiębiorstwo PGE, czy innych właścicieli tych konstrukcji wsporczych, słupowych.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale to umówcie się Panowie po sąsiedzku, bo naczelnik Kowalski tam niedaleko mieszka, przejdziecie się na spacer.

Radny Kaszuba – ZHP – z tego miejsca chciałbym podziękować wszystkim osobom, wszystkim radnym, wszystkim prezesom, osobom, które uczestniczyły w tym święcie. 100 lat to jest piękna historia, miła, sympatyczna uroczystość. Stąd jako prezydent bardzo dziękuję wszystkim, którzy wzięli udział w tej uroczystości, a była doniosła, bo był Biskup Frankowski, ranga należyta. Z drugiej strony uhonorowanie tych, którzy w ZHP działali na przestrzeni wielu, wielu lat. Byłem pod wrażeniem osób, które miały ponad 90 lat i jeszcze w bardzo dobrej kondycji, jestem naprawdę pod wrażeniem, więc przychyłałbym do takiego wniosku, aby jedną z ulic nazwać „Harcerską”. Myślę, że tutaj Pani Naczelnik Targowska i Pani Kierownik Bednarek teraz pracują intensywnie nad podziałem pewnej części nieruchomości będącej własnością gminy, na 30 – 40 działek i być może, że uliczka w tym projektowanym osiedlu mogłaby się tak nazywać. Ale to jest na etapie projektowanego podziału. To też jest ukłon w kierunku zapotrzebowania na działki jednorodzinne w Ostrowcu Świętokrzyskim. Tych działek swego czasu było, potem był zastój, chcę znowu wrócić do takiej dobrej tradycji, żeby działki w mieście były dostępne, by osoby, które chcą się budować, mogły mieszkać w Ostrowcu Świętokrzyskim, by nam przybywało mieszkańców.

Jeżeli chodzi o budżet obywatelski – tak, jak zauważyliście Państwo to jest pilotaż, pierwszy raz w Ostrowcu Świętokrzyskim od 89 wprowadzono taki budżet. Dziękuję tutaj radnym, którzy publicznie się wypowiadają, że to jest krok w dobrą stronę. Dziękuję za te pochwały, że Państwo dostrzegacie to, że rozpoczęliśmy taki program, że budżet obywatelski może być wprowadzony w Ostrowcu Świętokrzyskim. I myślę, że regulamin też będzie zmieniany, bo głosowania i jak gdyby zainteresowanie pokazuje, że pewne korekty muszą być dokonane. Tutaj poproszę jeszcze radnego Stelmasika o konsultacje, takie obywatelskie, żebyśmy małymi krokami też zmieniali ten budżet. Byłbym ostrożny co do głosowania drogą internetową, dopóki nie ma jeszcze tego rozpowszechnionego na zasadzie głosowań powszechnych w wyborach państwowych, to tutaj zachowałbym ostrożność, ale dopuszczam wszelkie inne możliwości, zwiększenie punktów konsultacyjnych jak najbardziej. Ten budżet też jest wskazówką dla mnie jako prezydenta, pokazuje sferę zaniedbań w obszarze remontowo – inwestycyjnym, a z drugiej strony pokazuje, że jest

w miarę dobre wypełnienie, jeśli chodzi o obszar kultury – i tu z podziękowaniem dla pani dyrektor Baran, pani Pomiankiewicz, czy pani Chwałek, które zawodowo odpowiadają za te tematy. Bo to liczby wskazują same za siebie, jakie było zapotrzebowanie na poszczególne wnioski.

Jeżeli chodzi o stypendia, w tej chwili naczelnika Malinowskiego nie ma, bo by odpowiedział, ale zmieniany jest regulamin przyznawania tych stypendiów. Cieszę się, że Państwo też dostrzegacie pozytywne skutki restrukturyzacji systemu oświaty w Ostrowcu Świętokrzyskim, które m.in. pozwolą na zwiększenie środków na stypendia dla najzdolniejszych uczniów.

Co do zatrudnienia, to pani sekretarz, albo pani prezydent, bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Sprawdzimy tę interpelację, którą pan radny otrzymał i ewentualnie odpowiemy na piśmie, udzielając ewentualnie szerszych odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja tylko dodam, że jak słucham takich interpelacji, to się mocno zastanawiam, czy faktycznie nie zatrudnić jeszcze jednego doradcę zewnętrznego i z jednego wiceprezydenta. Do tej pory wychodziłem z założenia, że oszczędzamy na administracji, jak państwo widzicie, posiłkujemy się kadrami, które są w Urzędzie Miasta i jestem przekonany, że to jest ruch w dobrą stronę. Ale momentami takie mam dylematy, czy nie należałoby jednak dotrudnić tu jeszcze parę osób wzorem innych jednostek.

Jeżeli chodzi o radnego Kamila Stelmasika – ulica Jasińskiego, boczna Jana Pawła, blok 1 – 5 i oznaczenie miejsc parkingowych, to pan naczelnik Kowalski.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – To jeśli może tak już hurtowo o tej całej, ciągu ulic, czyli ul. Jasińskiego i bocznej od Jana Pawła II, bo one się łączą ze sobą i są zarządzane przez Gminę Ostrowiec, to tutaj, jakiś wielkich możliwości i rozwiązań nie widać. Dlatego, że zapewnianie miejsc parkingowych dla obsługi punktów handlowych zlokalizowanych na terenie miasta, to jest obowiązkiem podmiotów, które tą działalność prowadzą. I otworzenie kolejnego punktu, czy uruchomienie jakiegoś tam sklepu, który cieszy się dużym powodzeniem, powinien mobilizować jego właścicieli do tego, żeby takie punkty, takie miejsca postojowe utworzyć, ponieważ klienci chcą się tam zatrzymać po to, żeby zrobić zakupy. Natomiast Gmina dysponując tylko pasem drogowym ulicy Jasińskiego, przy której chcą zatrzymywać swoje samochody również mieszkańcy wszystkich po kolei bloków zlokalizowanych wzdłuż tej ulicy oraz przyjeżdżający właśnie na zakupy to tego punktu handlowego, czy do przedszkola, czy do innych miejsc zlokalizowanych wzdłuż tych dwóch uliczek, no po prostu mamy tylko ograniczone możliwości. I tak jest tam dopuszczone parkowanie, czy zatrzymywanie pojazdów wzdłuż całej ulicy, co niejednokrotnie skutkuje tym, że trudno tam jest przejechać. A mieszkańcy, i tak coraz więcej tych samochodów tam ustawiają wykorzystując wszelkie

możliwości jakie daje teren wokół tych budynków i przy samej jezdni ul. Jasińskiego. Ale żadna, bo tam są przeważnie wspólnoty – żadna z nich nie podjęła inicjatywy, żeby po prostu przy współfinansowaniu podjąć się budowy parkingów na terenach, które są własnością Gminy, bądź bezpośrednio również samych wspólnot czy spółdzielni. Po prostu jest ta bariera finansowa. I myślę, że to jest ten główny problem w zapewnieniu jak największej ilości tych miejsc postojowych, że po prostu, zwyczajnie tych wspólnot, czy spółdzielni na to nie stać, żeby takie miejsca budować. Natomiast gmina nie ma czasami takiej możliwości, bo w przypadku ul. Jasińskiego, to tak jak mówię – teren jest bardzo wąski. Ten pas drogowy, to jest jezdnia, chodnik i dalej już jest koniec. Jest tylko takie jedno miejsce, gdzie przed tym punktem – „Przystań” to się nazywa bodajże, gdzie jest Dom Samopomocy. Tam jest taki parking, który jest stale rozjeżdżany – „parking” – był kiedyś tam zieleniec. Natomiast, już w tej chwili stale rozjeżdżany i tylko jedynie w tym miejscu widzę taką możliwość, żeby to utwardzić, i jakieś dodatkowe miejsca postoju stworzyć. Mówię, dodatkowe, w sensie, jak gdyby utwardzenia tego terenu, bo i tak tam wszyscy parkują. Tak to wygląda. Natomiast, przy samym sklepie, no to innej możliwości nie ma, jak tylko powinien to zrobić właściciel tego sklepu, który czerpiąc zyski z tego, że ma tam dużo klientów, powinien zadbać o tych klientów. Tak jak to się dzieje, nie wiem, np. przy Galerii Ostrowiec, gdzie jest tych miejsc postojowych bardzo dużo wybudowanych i zawsze, jak się tam podjedzie można znaleźć takie miejsce. Natomiast, w przypadku tego punktu, no jest tych miejsc mało, i ja też rozumiem tych ludzi, którzy mieszkają wokół, że dla nich jest to uciążliwość, ale z drugiej strony, te miejsca postojowe są też jak gdyby, też im nikt nie zabroni zatrzymać swojego samochodu na takim parkingu. Ale to jest czasami takie niezrozumiałe.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję. No, jeżeli chodzi o wystawy plenerowe i ocenę Pana Radnego Stelmasika – wysublimowany smak artystyczny. Zgadzam się z Panem, co do tej wystawy na Rynku. Mieszkańcy potwierdzają, że tak powiem, nie jest najlepsza forma prezentacji tych zdjęć i tu bym poprosił Panią Dyrektor Elżbietę Baran o odpowiedź w tym temacie.

Radny K. Stelmasik – To są koszty rzędu 800 zł brutto już za jeden moduł. Wycena jest, drugi jest – powiedźmy – bardziej ekskluzywny, tak? No, bo zależy wszystko od potrzeb, ale jest to trwały materiał i wystarczy na „X” lat.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim – p. E. Baran – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Z radością zakupimy system wystawienniczy, znacznie bardziej estetyczny od tego, który jest w tej chwili, wszak, pod warunkiem posiadanych środków. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękujemy. To jest drobna sugestia w stronę Rady Miasta, aby przy następnej modyfikacji budżetu przemyśleć zwiększenie kosztów Miejskiego Centrum Kultury.

Radny K. Stelmasik – Kwestia ścieżki rowerowej, bym prosił – ul. Iłżecka/ Armii Krajowej.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – To myślę, że Pan Naczelnik Wrona byłby tu najbardziej adekwatną osobą, żeby odpowiedzieć, bo ścieżka rowerowa jest w ul. Iłżeckiej. A ul. Iłżecka jest drogą powiatową. I jak już jesteśmy przy tym temacie, to też chciałbym zapytać – ja ze swej strony – jak przygotowania Panie Naczelniku do przetargu na zimowe odśnieżanie dróg, bo jednostki odpowiadają same za siebie, żeby była jasność i konkret, i żebyśmy tu zdążyli. Pogoda jest jeszcze sprzyjająca, ale wiemy, że kalendarz jest nieubłagalny. Dziękuję.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Powiem tylko tyle, że wniosek będzie rozpatrzony przez Komisję Bezpieczeństwa. Oczywiście trzeba pojechać w teren, wizję terenową przeprowadzić, żeby nie podejmować jakiś działań, czy decyzji z za biurka, bo z reguły bywają nie trafione. Tyle w tej sprawie. Jeśli chodzi o odśnieżanie, też będzie po prostu wszystko grało na pewno, w najlepszym porządku. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Cieszę się bardzo. **Pan Radny Włodzimierz Sajda** – zwiększenie kwot na dofinansowanie – no, Pan Radny tak przeczytał tu bardzo skrupulatnie swoją interpelację, ja rozumiem, że chodzi o zwiększenie kwot

na dofinansowanie proekologicznych działań przez mieszkańców i przez wspólnoty, tak? I zwiększenie tu kwot. Myślę, że tu Pani Naczelnik Aldona Sobolak jest przygotowana do tej odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Środowiska UM – p. A. Sobolak – Szanowni Państwo. Uściślając informację, którą przedstawił Radny Wł. Sajda – 1500 zł, to jest na lokal mieszkalny. Obecnie jest 800 zł. 1200 zł na podłączenie do MEC – u, budynku do Miejskiej Energetyki Ciepłej. Obecnie jest 1000 zł. Szanowni Państwo! Na dotację przeznaczone są środki znaczone. Co roku planowany jest konkretny budżet. W tym roku mamy 40 tys. zł, na przyszły rok mamy 70 tys. zł. Wnioski są składane na bieżąco. Jeżeli ta kwota będzie wystarczająca, to mogą ludzie korzystać oczywiście z tej kwoty. Przy czym musi to być dokonana zmiana poprzez uchwałę Rady Miasta, przez zmianę Rady Miasta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Co do **śłupów ogłoszeniowych**, to myślę, że tutaj Pan Dyrektor Wesołowski mógłby też dużo powiedzieć i Naczelnik Kowalski również. Te słupy – dziwię się, bo od lat są w takim stanie, w jakim są. Natomiast, zgadzam się z Panem co do innej kwestii, co do tych wiat przystankowych. Bo to urąga naprawdę, jeżeli chodzi o oblepianie tych wiat różnymi informacjami, różnymi komunikatami, plakatami i ogłoszeniami. Zwracam na to szczególną uwagę, bo nie służy to estetyce tych wiat, tych przystanków, czy słupów oświetleniowych, które też są notorycznie oblepiane. popracujemy nad tym tematem. Jeszcze trzeba tu uczulić służby – między innymi.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie, tutaj przy Rondzie Solidarności dojdzie

do tragedii – urwana jest blacha z góry. I dobrze, że uczciwi ludzie mieszkają u mnie na osiedlu i wzięli drabinkę, i tę blachę zagięli do środka. Ale dojdzie do tego, że – do tragedii i wtedy będzie lament. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Natomiast, Szanowni Państwo – jest mi przykro, że tak doświadczony Radny, z tak długoletnim stażem, no powiem tak, albo daje się tak podchodzić, albo manipulować. Bo dochodzę do smutnych wniosków. Panie Włodku, ja tu Pan tak szanuję. Dziękował mi Pan, że jako Wiceprezydent doprowadziłem do wycięcia drzewa, no ale trzy lata byłem posłem. Co? Przez trzy lata nie dało się już nic zrobić, jak mnie nie było? A Pan był radnym. Przykro mi, że musiałem doczekać takich czasów. Jest mi naprawdę niezmiernie przykro, że tego typu tematy są wyciągane z takim opóźnieniem. A jeszcze bardziej zdziwiony jestem Pana pierwszym wnioskiem – to nawet nie jest interpelacja – i tutaj poproszę Pan Prezesa Foremniaka o odpowiedź. Ale Panie Włodku, jak Panu podpowiadają, niech Pana uświadomią, że temat, o który Pan pyta to jest 2010 r. Pięć lat temu. No to co przez pięć lat – nie było tego tematu poruszanego. Ja bym poprosił teraz Prezesa Foremniaka, żeby na ten temat Panu odpowiedział. Ale, moment Pani Przewodnicząca.

Radny Wł. Sajda – Bo, Pan tak cały czas tak zarzuca mi. Ja nie ma piętnastu lat, czy dziesięć, żeby ktoś mnie nastawiał, żeby ktoś mnie sterował. Panie Prezydencie, ja sobie nie życzę, żeby tak mówić, bo ja nie dam się nikomu sterować. Ani kupić. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – To jak Pan wytłumaczy, że przez pięć lat temat był nie wyciągany i nagle jest temat jakiegoś problemu z 2010 r. No, z całym szacunkiem. Panie Prezesie Foremniak, bardzo proszę.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Z. Foremniak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Faktycznie przetarg na modernizację oczyszczalni był w 2010 r. Startowało ta jedenaście firm. Wygrała firma SKANSKA. Była jedna firma, która miała zatrzymane wadium w kwocie 500 tys. zł, ze względu na nie uzupełnienie części dokumentacji. Ta sprawa została w KIO, ta firma się odwołała do KIO. Rozstrzygnięcie KIO, które wtedy było, co prawda odrzuciło wniosek tej firmy. Nie mniej jednak, w swoim uzasadnieniu ustosunkowało się również do zatrzymania wadium, gdzie jednoznacznie sugerowano zwrot tego wadium. Wadium zostało zwrócone. Całe postępowanie przetargowe zostało sprawdzone przez kontrolę, również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – żadnych nieścisłości tutaj, w tej kwestii nie znaleziono. Rozstrzygnięcia, które w tej chwili są, jak i również zaraz po tej sprawie, również są korzystne dla firm, jeśli chodzi o zwracanie po prostu tego wadium. Dziękujemy.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezesie, ja bym chciała odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – A ja chcę podziękować Panu Prezesowi Foremniakowi, bo wiele złych słów słyszało się o wodociągach. Najpierw, mieli

nie wyrobić efektu ekologicznego. Jakie to larum miało nie być. Mieli zwracać pieniądze, bo nie osiągną efektu. Dzięki dobrej pracy spółki udało się ten efekt osiągnąć. Dzisiaj wyciąganie takich tematów z przed lat, no świadczy tylko o jednej rzeczy – że naprawdę jest dobrze w Miejskich Wodociągach i gratuluję Prezesowi, i gratuluję załodze, że jest tak dobrze prowadzone. Dziękuję bardzo.
Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Z. Foremniak – Chciałem tylko dopowiedzieć, że efekt ekologiczny – będziemy go jutro prawdopodobnie, oświadczenie zawozić. Będzie w granicach gdzieś 3780. Więc, jest dużo, dużo większy niż, ten który od nas wymagany, czyli 3521. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jakby Pan, Panie Prezesie jeszcze powtórzył o ile jest większy, żeby już nie było wątpliwości.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Z. Foremniak – 3780 – 3521 było, różnica to jest ten.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. Na temat skrzynki, to może Naczelnik Kowalski, bo to nie jest skrzynka, tylko tablica rozdzielcza, ale proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – No to tak, Pan Radny otrzymywał już od nas odpowiedzi o tym jakie są koszty utrzymywania. Wykonania i utrzymania takiej tablicy rozdzielczej w Parku Hutniczym, czy w Parku Fabrycznym. My opieraliśmy się na informacjach, nie zaczerpniętych od jakiegoś tam pracownika z rejonu energetycznego tutaj PGE, a na faktycznie otrzymywanych z PGE rachunkach. Mając na uwadze to, ile nas kosztuje utrzymanie złącza kablowo-rozdzielczego, zlokalizowanego przy Rynku, a służącego notabene do zasilania sceny, czy innych jak gdyby urządzeń elektrycznych, które tam na Rynku mogłyby stać. I ja mogę powiedzieć, tu w ten sposób, że energia elektryczna, którą wykorzystują na wszystkie imprezy podmioty korzystające z tej skrzynki, mówię tu zarówno o scenie, którą czasami MCK ustawia, jak i o mamobusach, i innych obiektach, które tam podjeżdżają i podłączają się do tej skrzynki. To jest koszt rzędu 1000 zł – 1500 zł rocznie. Natomiast, opłaty stałe związane z utrzymywaniem tego punktu i nie mówię tu o konserwacji, tylko o opłatach do PGE Dystrybucja za utrzymanie tego złącza w stanie gotowości – wynoszą 10 tys. zł rocznie. 10 tys. zł – za to tylko, że jest zamówiona moc, i że mimo nawet, jak są rachunki za energię zerowe, to pobierana jest opłata stała za to, że jest utrzymywana moc na poziomie 40 KW, za to że przedsiębiorstwo jest gotowe do tego, żeby tą energię w każdej chwili dostarczyć. I koszt przesyłu występuje natomiast tylko wtedy, jeżeli jest rzeczywiście kupowana energia. To ten koszt przesyłu, ten zmienny składnik nie jest wysoki, no bo mało kupujemy energii, i jakby ten składnik zmienny jest też mały. Natomiast ogromne są też koszty utrzymania tego złącza, jak gdyby od strony energetycznej. Nie stricte, że go ktoś tam konserwuje, dba o to, żeby urządzenia były sprawne, bo to też, ale to jest w ramach konserwacji oświetlenia – składnik. I zrobienie takiego

złącza w Parku Fabrycznym, gdzie odbędzie się – nie wiem – jedna, czy dwie imprezy, gdzie rzeczywiście trzeba zapłacić za nie, za to wykonanie tego przyłącza 300 zł. No to proszę sobie policzyć, no nie 40, a 20 KW, bo tyle pewnie będzie potrzeba, i mniej więcej połowa tej kwoty 10 tys. zł. To jest koszt stały, roczny – nie zależnie od tego, czy wykorzystamy tą energię, czy jej nie wykorzystamy. I pytam – czy to się opłaci, czy nie? Bo tylko taki jest rachunek ekonomiczny.

Radny Wł. Sajda – Panie Naczelniku, ja nie rozmawiałem z pracownikiem. Tylko byliśmy u Pana Dyrektora Sławomira Rydlaka. Wyraźnie powiedział, wyraźnie powiedział – skrzynka o mocy czternaście i pół kilowata, utrzymanie kosztuje rocznie, co miesiąc mówił – 50 – 70 zł. Rocznie ok. 700 zł. W tym osobno płaci się za energię i to tyle, i tylko tyle. Dziękuję. I to nie byle pracownik, czy jakiś pracownik, tylko sam Pan Dyrektor Radlak, Sławomir Radlak. Łukasz Dybiec świadkiem.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – No to może, jeśli mogę jeszcze zabrać głos. To ja bardzo proszę, żeby – jeśli Pan takie informacje ma, to żeby Pan Dyrektor Radlak przesłał taką informację na piśmie do Wydziału Infrastruktury Komunalnej, że za taką kwotę tą skrzynkę nam zamontują i będą ją utrzymywać.

Radny Wł. Sajda – To proszę się z takim zapytaniem zwrócić do Pana Dyrektora Radlaka. A nie ja, jako radny. Pan jest od tego. A jaka jest moc zamówiona w Parku czy w Rynku, to wie Pan. Pan mnie nie oszuka.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jak Państwo słyszycie, emocjonującą dyskusję dwóch elektryków. Ja nieskromnie powiem też, jako branżysta, myślę, że uzgodnią Panowie dokładnie te moce. Jeżeli chodzi o kolejne interpelacje – **Radny Marek Giemza** – dziękuje za te słowa podziękowania dla, przede wszystkim dla Pana Dyrektora Wesołowskiego i poprawę wizerunku przy ul. Siennieńskiej. *Progi zwalniające* – myślę, że Pan Naczelnik Kowalski już tu dwukrotnie wyjaśnił. Jeżeli będzie zgoda właścicieli przy posesji, gdzie to ma być zamontowane. **Radny Artur Głąb** – *maszt komunikacji* – prześlemy do telekomunikacji. *Sklepiki szkolne* – nie ma Naczelnika, ale Pani Prezydent wyjaśniała. Pan tu chce kontrolować. Myślę, że taką kontrolę, to przeprowadza przede wszystkim Sanepid. My też wystąpimy o wyniki takiej kontroli. Co do *nieużytków na łakach i palenia traw*, to Straż Miejska. I przykro, że takie rzeczy mają miejsce. *Boczna od ul. Ostrowieckiej* – ci mieszkańcy byli również u mnie. Odpowiedź jest jasna i czytelna. Jeżeli będą zgody na poszerzenie tego pasa do właściwych parametrów, taka droga może być wybudowana. Na tą chwilę jest za wąsko i nie ma na to szans. Ale wystąpimy do mieszkańców, o to aby z jednej i drugiej strony poszerzyć tą drogę. To muszą być zgody właścicieli. Natomiast nie rozumiem Pana pytania odnośnie *braku porządku przy PSL-u*. Zarzuca mi Pan, że powinienem pójść i posprzątać? Nie no, cytuję: „brak porządku przy biurze PSL-u w Rynku”. Tam funkcjonuje również cała wspólnota, cały blok, apteka obok, punkty handlowe. No takie wyciąganie.

Ja nie wiem, jak jest przy innych biurach. Nie chodzę. Natomiast w PSL-u jestem często, proszę mi wierzyć. Nie widzę tam takiego bałaganu. **Radny Jerzy Wrona** – przebudowa drogi przy zespole, przy obecnej szkole nr 14 w ramach budżetu obywatelskiego. To docenienie zaangażowania mieszkańców. I ja mam odwagę o tym powiedzieć, że jest to ukłon w stronę mieszkańców. Natomiast, zapytam – zacytuję: „zadanie od lat oczekiwane”. To czyje słowa? Panie Naczelniku, to też bym prosił, żeby to też podkreślić. Zechciejcie Państwo też zauważyć, jako opozycja, że naprawdę wnioski, które są wnioskami dobrymi dla mieszkańców, bez względu na to kto ich zgłasza – są przyjmowane.

I między innymi to jest ten wniosek. Ja też go uznaję i to jest ukłon w stronę tych mieszkańców, którzy w takiej liczbie zagłosowali za tym wnioskiem. Dawno się to powinno zrobić i mam nadzieję, że w miarę szybko zostanie to wykonane. Chwaliłem w poprzednich swoich wypowiedziach profesjonalizm w przygotowaniu tego wniosku. Widziałem tą dokumentację. Podpisał się Pan inżynier Wnuk pod tym. Podziękowania proszę przekazać, bo profesjonalnie przygotowane. Zobaczmy na ile teraz administracyjnie szybko i sprawnie dostanie Wydział Inwestycji pozwolenie na ten remont. Chciałbym, żeby to było szybko wykonane. **Pani Urszula Uba** – chodniki na Ogrodach, bazarek. Co do chodników i kortu tenisowego, boiska – to ten rekonesans w terenie jak najbardziej przydatny. Cieszę się, że udało się wspólnymi siłami dojść i zrobić to na co mieszkańcy od lat oczekiwali. I tutaj też podziękowania dla Spółdzielni, bo po części to tereny spółdzielcze. Ja bym też zachęcał radnych, którzy są w radach nadzorczych różnych instytucji, typu spółdzielnie mieszkaniowe, aby też zwracały na tą estetykę. I mam nadzieję, że Radny Sajda doprowadzi do tego, że ul. Kościuszki i tutaj od ulicy Staszica, te wszystkie ogrodzenia – chodzi tam Pan Radny codziennie, ja też przejeżdżam – w takim złym stanie są. Taki ukłon, myślę że tutaj Spółdzielnia Mieszkaniowa Hutnik mogłaby się wykazać i pomalować, uporządkować te tereny. To też jest trzydzieści lat nie malowane. Tak mi się wydaje, tak na bidę Panie Radny. Zgodzi się Pan ze mną – nie, ze trzydzieści? No, dwadzieścia pięć, jak już tak precyzyjnie. Więc, w tą stronę. Jeżeli chodzi o interpelację **Pani Przewodniczącej** – *azyl dla pieszych przy ul. Sandomierskiej*. Droga Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych – mają w tej chwili remont mostu. Taki azyl przydałby się. Tam też były wnioski mieszkańców o zamontowanie sygnalizacji, a w ulicy Opatowskiej były i pojawiają się często wnioski o zamontowanie fotoradarów, bądź systemu elektronicznego wyświetlania prędkości. Tam naprawdę też jest problem z nadużywaniem przez niektórych kierowców prędkości i Naczelnik Kowalski tutaj prowadzi rozmowy z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych w tych dwóch tematach, jak również w tym, żeby poszerzyć np. skrzyżowanie ulicy Opatowskiej z ul. Zygmuntką, aby po stronie dawnego OZMO, a obecnej firmy TABEX – wydzielić pas tzw. prawoskręt. To też ułatwiłoby komunikację w tamtej części.

Myślę, że – a nie przepraszam, bo tu mamy jeszcze interpelację, a to koło Pani Prezydent tablica. Przepraszam najmocniej, przepraszam Panią Prezydent, że zapomniałem. Panie Dyrektorze Wesołowski, jakby Pan tak w skrócie mógłby powiedzieć kiedy te tablice?

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim – p. Z. Wesołowski – No, to krótka odpowiedź, Szanowni Państwo – do połowy października będzie nowa tablica.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bardzo dziękuję w imieniu Pani Prezydent i Radnego Sajdy. Szanowni Państwo, jeżeli nie ma więcej pytań. Koło Pani Przewodniczącej też jest brzydka tablica, na Zygmuntońce. Zapomniałem, przepraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tak, ale te brzydkie tablice to nie tylko koło mnie. One są w wielu miejscach. Także, to nie jest tylko w mojej okolicy.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pan Radny chyba tak wybiórczo.

Radny Wł. Sajda – Ja powiedziałem nie tylko tam, bo i przy Zgoda. Można?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tak, proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, w radzie Spółdzielni „Hutnik” to nie tylko ja jestem. Bo Pana koleżanka z Klubu, Pani Ubowa jest w Radzie Nadzorczej w „Hutniku”. Ale Panie Prezydencie, jeszcze tak na marginesie, to powiem tak. Jak Pan zrobi kostkę, tu koło Urzędu Miasta i elewację Urzędu Miasta, ja umaluję za własne pieniądze, poprawię płot u mnie na osiedlu Hutniczym wzdłuż ul. Świętokrzyskiej. Dziękuję.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Chcę wrócić do kortu tenisowego. Panie Prezydencie, kort tenisowy, to niestety, ale to było zrobione w kadencji Pana byłego – Prezydenta Wilczyńskiego, na wniosek Rady Osiedla „Ogrody”. No, dzięki za to, że to jest zrobione, doprowadzone do porządku. A jeszcze jeśli mogę, to chcę zapytać. Jest tutaj Pan Naczelnik Wrona – co z tym naszym parkingiem i chodnikiem przy Polnej 7B i A? Nic ucichło, no i co? Tak będą, pieniądze wyłożone są z miasta. Co dalej Powiat myśli? Dziękuję.

Radny J. Wrona – Jest korespondencja między Powiatem i Urzędem Miasta w tej sprawie – są sprawy do wyjaśnienia. Także po prostu, myślę, że nie tu miejsce, żeby te sprawy teraz tu omawiać. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do Pana Prezydenta? Proszę Pana Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie, przepraszam ale pośród swoich interpelacji i zapytań, które dzisiaj zgłosiłem, pytałem również o możliwość wykoszenia kanału za osiedlem Pułanki, między ulicami: Siennieńską a Iłżecką. Można by było to zrobić ze względu na niższy stan wody i sugerowałem to, ale nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Jeśli można prosić chociaż jednym zdaniem. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – Wszystkie kanały, rowy, które są własnością Gminy Ostrowiec, są dwa razy do roku koszone i sprzątane, czyszczone. I to będzie się również odbywać w tej chwili, bo wcześniej w miesiącach maj – czerwiec było pierwsze koszenie, teraz sierpień – wrzesień będzie się odbywać drugie. I to również obejmuje ten tzw. ciek Denkowski czy rów Denkowski. Natomiast, jeśli chodzi o odmulenie, to tutaj mamy ograniczone środki. Przy kilkunastu kilometrach tych rowów, które mamy otwarte, jesteśmy w stanie za te środki, które mamy – no około półtora do dwóch kilometrów rocznie odmulić. Czyli oczyścić, aż do takiego, tzw. dna koryta przy tej rzędnej, która tam powinna być. Czyli powiedźmy średnio raz na pięć do siedmiu lat wszystkie te rowy powinny być odmulone. Mam nadzieję, że mieszkańcy, bo tam szczególnie ten problem występuje, w rejonie tego garażowiska, że przestaną wyrzucać te śmieci i to wszystko, to co ten rów – dodatkowo powoduje, że przepływ wody jest wstrzymywany, wtedy się szybciej zamula. Powstaje problem. Mam nadzieję, że to ustanie. Tak samo jakby wyrzucali śmieci na tym terenie, który tam się już dwa razy palił. Bo one się tam nie biorą skąd indziej, tylko właśnie po prostu ludzie wynoszą śmieci z tych garaży i wyrzucają tam, gdzie im jest najwygodniej.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do Pana Prezydenta? Nie widzę. Myślę, że na większość pytań padła odpowiedź, inne będą na piśmie. W takim razie przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad naszej sesji dzisiejszej.

Ad VII/Sprawozdanie prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 22 czerwca do 17 września 2015 r. (załącznik nr 35 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad naszej sesji dzisiejszej czyli mianowicie - Sprawozdanie prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 22 czerwca do 17 września 2015 r. Materiał otrzymaliśmy, czy Państwo Radni macie uwagi do tego materiału? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do ostatniego punktu już porządku naszej sesji, mianowicie – sprawy różne.

Ad VIII/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Na ręce Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła uchwała Nr XIV/211/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. przyjmująca stanowisko w sprawie uczczenia 35. rocznicy utworzenia Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Pozwolicie Państwo Radni, że zapoznam Państwa ze stanowiskiem Sejmiku: „*W bieżącym 2015 r. przypadają dwie rocznice*

o wielkiej wadze dla samorządności i szerzej – dla wszystkich obywateli polskich. Mija właśnie 35 lat od momentu powszechnego zrywu Polaków w sierpniu 1980 r. i utworzenia Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Ten moment w historii Polski był też istotny dla losów całej Europy, a nawet świata. Wolą i solidarnym wysiłkiem milionów Polaków dokonało się sierpniowe i pokojowe zerwanie z totalitarnym systemem komunistycznym i supremacją Związku Sowieckiego. Na historycznym, pierwszym krajowym zjeździe delegatów NSZZ Solidarność w 1981 r., który wówczas był de facto pierwszym wolnym parlamentem po 1945 r. delegaci stwierdzili, że ten społeczny i moralny protest nie zrodził się z dnia na dzień. Jest w nim dziedzictwo krwi robotników poznańskich z 1956 roku i grudnia 1970 r. na Wybrzeżu, bunt studentów w 1968 r., cierpienia Radomia i Ursusa w 1976 r. Związek nasz wyrósł z tych walk i pozostanie im wierny. Stanowimy organizację, który łączy w sobie cech związku zawodowego i wielkiego ruchu społecznego. Cechy ten predysponowały do podjęcia prób przywrócenia autentycznej samorządności. Wspomniany zjazd „Solidarności” w dokumencie „Samorządna Rzeczypospolita” stwierdził, że będziemy dążyć zarówno do przebudowy struktur państwa, jak i do tworzenia, i wspierania niezależnych i samorządnych instytucji we wszystkich sferach życia społecznego. Skutkiem owych starań był rok 1990 i przyjęcie wówczas ustawy o samorządzie terytorialnym, i pierwsze po 1945 r. wybory do samorządu gminnego. Ta druga rocznica, czyli 25 lat od wspomnianych wyborów jest dla nas samorządowców ogromnie ważna. Doceniając wagę obu rocznic wyrażamy głęboki szacunek dla milionowych rzesz Polaków, którzy przez te wszystkie lata narażając często swoje bezpieczeństwo, a nawet życie, jak to bywało w stanie wojennym, doprowadzili do oczekiwanych zmian. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego dziękuje wszystkim obywatelom za aktywne uczestnictwo w życiu wspólnot samorządowych. Przewodniczący Sejmiku – Arkadiusz Bąk”. I to jest właśnie to stanowisko (załącznik nr 36 do protokołu).

I jeszcze Proszę Państwa chciałam tu dodać, że otrzymaliście równie z Państwo w materiałach zbiorcze zestawienie wyników konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego wraz z projektami rekomendowanymi. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania, uwagi w tym temacie. Nie widzę. Czyli wszystko jest jasne. W takim razie zamykam obrady XIX... Proszę jeszcze Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bo ja podnosiłem rękę wcześniej, wtedy kiedy Pan Naczelnik powiedział, że właściciele garaży za osiedlem Pułanki wyrzucają śmieci do rowu. Myślę, że to stwierdzenie jest jednak krzywdzące, dlatego że przy tych garażach są ustawione pojemniki na śmieci. Właściciele garaży tam wyrzucają śmieci. Z moich obserwacji osobistych wynika, że tam do tych pojemników śmieci wyrzucają nie tylko właściciele garaży, ale podjeżdżają – nie wiem,

dłaczego – przy tym systemie oddawania śmieci, inne osoby i podrzucają śmieci. Ale jeżeli nie trafiają do tych pojemników, to właśnie podjeżdżają i wyrzucają śmieci do tego rowu. I myślę, że tutaj byłem winny wypowiedzieć to sprostowanie, dlatego że to jest dla właścicieli garaży, to co powiedział Pan Naczelnik jest krzywdzące. I to myślę, że ad vocem to było niezbędne, żeby sprostowanie moje się pojawiło. To są moje osobiste obserwacje, dlatego mówię zdecydowanie i wprost. Dziękuję za uwagę.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – K. Kowalski – Ja myślę, że w takim układzie Panie Radny, obywatelskim obowiązkiem radnego, jeżeli zauważy takie osoby podjeżdżające i wyrzucające te śmieci nie do kubła na śmieci, tylko do rowu, to jest zgłoszenie do Straży Miejskiej tej osoby, zapisanie numeru rejestracyjnego i podanie Straży Miejskiej, by mogła wyegzekwować wysprzątanie tego miejsca. Ponieważ, my nie mamy takiej mocy sprawczej, żeby wszędzie być, wszystko dojrzeć. Natomiast, jeżeli obywatele miasta widzą takie sytuacje, to powinni to zgłosić, po to właśnie, żeby nie padały takie oskarżenia. Bo w domyśle to dla nas jest jasne, że śmieci które lądują tuż obok, to nie są przynoszone przez mieszkańców osiedla Kolonia Robotnicza, tylko przez mieszkańców osiedla Pułanki, którzy tam mają swoje garaże.

Radny J. Wrona – Właśnie, jeśli można, tu jest w tym problem, że teren jest dość rozległy i teraz, jeżeli obserwuje się kogoś wyrzucającego te śmieci, to ta osoba nie jest w pobliżu świadka. Ta osoba robi to wtedy, gdzie jest w pewnej odległości. I tam po prostu, z tej odległości trudno jest dostrzec konkretne jakieś, czy np. rejestrację, czy inne oznaczenie, na które można byłoby się powołać przy zgłoszeniu. Dlatego, też myślę, że tutaj ja gdybym taką osobę osobiście mógł, gdyby to koło mnie robił, to po pierwsze bym zwrócił uwagę i myślę, żeby odjechał z tymi śmieciami. Natomiast te śmiecie, które oni wyrzucali do rowu, to po prostu to była jakaś taka odległość, że nie dobiegłbym, żeby po prostu go złapać na gorącym uczynku. Po prostu, ktoś wyrzuca i odjeżdża błyskawicznie. Więc, to jest naprawdę chwila. Tyle z mojej strony. Dlatego tutaj, też jest to za mocno powiedziane słowo przez Pana Naczelnika, że tutaj mam się bawić w policjanta i urządzać pościgi. Ale z tej wypowiedzi tak wynikało. Ja zauważyłem problem i go zgłaszam. I byłem tego, czułem się winny to powiedzieć w tej chwili. Natomiast, nie jestem policjantem, żebym po prostu urządzał pościg za kimkolwiek i proszę tego ode mnie nie oczekiwać. Dziękuję za uwagę.

Radny A. Pałka – Panie Prezydencie! Koleżanki Radni i Koledzy! Czy będą jakieś rozmowy na temat, założymy, gospodarki odpadami, a może okaże się, że będą niższe ceny za segregowane i może coś to po trosze rozwiąże sprawę. Chciałbym usłyszeć, bo myślę, że chyba kończy się już umowa z Remondisem, o ile mi tam wiadomo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Musi Pan spytać Radnego Sajdę, bo jak słusznie zauważył, że to w przyszłym roku i to dopiero w maju się kończy. Tak,

że jeszcze mamy ten okres czasu na przystosowania. Temat śmieci jest tematem wrażliwym, drażliwym i musimy tutaj też zwrócić uwagę. Dotyczy to między innymi też spółdzielni mieszkaniowych, bo jak Państwo zauważyliście – ja mam odwagę o tym mówić, niektórzy to ukrywają, a niektórzy robią z tego jeszcze politykę. W wielu miejscach nie ma tej segregacji śmieci, a my za to wszystko jeszcze płacimy. To jest problem i myślę, że nad tym będziemy jeszcze debatować nie jeden raz. Ja chciałbym z tego miejsca – myślę – serdecznie Państwu podziękować za głosy, a przede wszystkim za głosowania, bo wszystko poszło bez mała jednomyślnie. W jednym wypadku, tylko jeden Pan Radny się wstrzymał – był przeciw, przepraszam. Ale cała reszta, na tyle uchwał frekwencja głosowania bardzo dobra. A ja nie mówię o Panu, nie wiem kto się wstrzymał – kto był przeciw. Więc bardzo serdecznie dziękuję i myślę, że też podziękowania w imieniu Księdza Dziekana Sarwy za zmianę w budżecie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No, myślę Proszę Państwa, że wyczerpaliśmy już dzisiejszy porządek. W takim razie zamykam obrady XIX sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i życzę Państwu wszystkim dobrej nocy.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 18.30.

Protokołowały:

M. Kamińska
E. Kaniewska
A. Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek