

PROTOKÓŁ Nr XI/2015
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 19 marca 2015 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
4. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
5. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Zanim rozpocznę XI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, proponuję uczczenie minutą ciszy wszystkich ofiar ataku terrorystycznego na grupę turystów zwiedzających muzeum w Tunezji 18 marca 2015 r. tym bardziej, że wśród poległych byli też obywatele polscy.

Radni RM uczcili minutą ciszy pamięć ofiar ataku terrorystycznego na grupę turystów zwiedzających muzeum w Tunezji 18 marca 2015 r.

Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy chciał Pan Radny zabrać głos?

Radny A. Głęb – Tak, Pani Przewodnicząca! W tym punkcie chciałbym zabrać głos. W imieniu Radnych Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” apeluję, aby obecni dzisiaj na sesji dziennikarze przedstawili rzetelnie informację prasowo – medialną, którzy radni, z jakiego klubu, byli za likwidacją szkół, a którzy zagłosowali przeciw likwidacji. Apel nasz opieram na analizie dotychczasowych artykułów i materiałów telewizyjnych, gdzie przewijało się sformułowanie: „Rada Miasta zdecydowała” albo: „Szkoly zlikwidowane. Radni zdecydowali”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Otrzymaliśmy prośbę Państwa, w materiałach, jak zwykle, porządek obrad dzisiejszej sesji.

Czy Państwo Radni macie ewentualne uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji. Nie widzę, a zatem rozpoczynamy w takim razie realizację porządku obrad dzisiejszej sesji.

Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 19 marca 2015 r.:

- I. Przedstawienie porządku obrad.*
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego 2015 r.*
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3,*
 - 2) likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3,*
 - 3) likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a,*
 - 4) likwidacji Publicznego Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56,*
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 rok,*
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017,*
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
 - 9) zmieniająca podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,*
 - 11) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,*
 - 12) przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 rok”,*
 - 13) oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla Gutwin,*

- 14) *szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,*
- 15) *wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza,*
- 16) *ustanowienia służebności gruntowej,*
- 17) *nabycia nieruchomości,*
- 18) *przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 19) *zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 20) *zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 21) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.,*
- 22) *zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.*

IV. Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.

V. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 lutego do 10 marca 2015 r.

VI. Sprawy różne (m.in. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 rok).

Ad II/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego 2015 r. :

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako punkt drugi – jest to przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego br. Protokół był wyłożony, jak zwykle, do wglądu w Biurze Rady Miasta, jak również Państwo na pocztę elektroniczną otrzymali ten protokół. Czy mają Państwo Radni uwagi do protokołu? Nie widzę. Kto jest w takim razie za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego 2015 r.? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 lutego 2015 r. został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 lutego 2015 r.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu trzeciego – podjęcia kolejnych uchwał w sprawach. Pierwsza uchwała – w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu w dniu 18 marca opiniowała projekt tej uchwały i w wyniku takiej samej ilości głosów za i przeciw, nie zajęła stanowiska wobec przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza, o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu 18 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Kuzdak – Woźnicką.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta w dniu 18 marca na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, czy też zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Pana Radnego Kaszubę.

Przewodniczący Klubu Radnych "Prawo i Sprawiedliwość" – D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jako, że jest to pierwsza z uchwał na dzisiejszej sesji, w sprawie likwidacji szkół, pragnę przedstawić stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”.

Szanowni Państwo! Po raz kolejny, w porządku dzisiejszej sesji głosowane będą projekty uchwał dotyczące reorganizacji ostrowieckiej oświaty. Podczas licznych dyskusji, nie tylko podczas obrad sesji i komisji Rady Miasta, padały liczne argumenty przeciwko tak radykalnym rozwiązaniom, proponowanym przez Pana Prezydenta. Przypominamy, że na chwilę obecną znamy już negatywną opinię dwóch związków zawodowych – Związku Nauczycielstwa Polskiego i Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Oświaty. Znamy również negatywną opinię Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, a także opinię Marszałka Województwa Świętokrzyskiego – pozostającą w zgodzie ze stanowiskiem Ministra Edukacji Narodowej, apelującej o wnikliwe rozważenie projektów likwidacyjnych.

Nie są nam również obojętne pełne rozpaczy opinie rodziców uczniów, przedstawione na sesjach oraz podczas spotkań z Panem Prezydentem i przedstawicielami organu prowadzącego, jak również ich stopień desperacji, podkreślony protestem w postaci blokady Alei 3-go Maja w Ostrowcu Świętokrzyskim. Także Samorząd Uczniowski Zespołu Szkół Publicznych nr 1 – najprawdopodobniej po raz pierwszy w historii ostrowieckiego samorządu – wystąpił do radnych w obronie swojej szkoły. Ponadto, Wojewoda Świętokrzyski postanowił wszcząć postępowanie nadzorcze w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych nr 1 na ul. F. Focha i zwrócił się do Rady Miasta o ustosunkowanie się w tej sprawie do 13 marca br. Jako, że pismo skierowane od Wojewody dotyczy wszystkich radnych Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, zwracamy się z zapytaniem, jaka odpowiedź została w tej sprawie udzielona, zwłaszcza, że radnych o piśmie Wojewody do dzisiaj nie poinformowano, a termin odpowiedzi już upłynął. Warto dodać, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 18.03.2015 r. odrzuciła projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły nr 11.

Szanowni Państwo! Przytoczone powyżej fakty, brak uwzględnienia możliwości połączenia PSP nr 8 z PSP nr 11, czy PSP nr 4 z PG nr 2, jak również brak przeprowadzenia odpowiednich konsultacji społecznych, nie pozwalają nam poprzeć projektów uchwał w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 8, Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11, Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 oraz Publicznego Gimnazjum nr 2. W tej sytuacji Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego będzie głosował przeciwko tym projektom uchwał. Dziękuję bardzo (*Stanowisko stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głab – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Kwestia, którą chciałem poruszyć dotyczy postępowania nadzorczego Pani Wojewody, jakie postanowiła wszcząć w sprawie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim. W piśmie Wojewoda Świętokrzyski poprosiła Radę Miasta, na podstawie artykułu 10 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, o ustosunkowanie się w terminie do 13 marca br. do uwag i zarzutów przytoczonych w korespondencji w sprawie rozwiązania szkoły. Odpowiedź została wysłana, ale nikt jej z nami nie konsultował. Bardzo dziwi nas ten fakt, że pismo, do którego powinna się ustosunkować cała Rada Miasta, zostaje odesłane bez takiej konsultacji. I tu mam dwa pytania do Pani Przewodniczącej. Czym kierowała się Pani Przewodnicząca oraz na jakiej podstawie prawnej udzieliła Pani odpowiedzi w przedmiotowej sprawie do Wojewody, bez konsultacji z Radą? I drugie pytanie – dlaczego takie pismo zostało zatajone i nie poinformowano o tym Rady, ani nie zwołano stosownego zebrania i do tej pory takiego pisma nam nie przesłano, ani odpowiedzi, która została odesłana do Pani Wojewody? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Ja tak się zastanawiam, jak było ogłoszone, że będą szkoły likwidowane – co to nam da? To tylko wyjdzie na szkodę dzieci, rodziców, nauczycieli. Panie Prezydencie! Czy da nam to, że połączone szkoły będą płacić taniej za utrzymanie budynków szkoły? Czy stanieje woda, czy stanieje ogrzewanie, ścieki? To idzie, pójdzie za tymi dziećmi, bo nie stanieje. To tylko jest to, że więcej dzieci będzie w szkole, a za media trzeba płacić tyle. I za parę – ja myślę, że za 3 lata – obudzimy się z tym, jeżeli będziemy w tej Radzie, to – Panie Prezydencie – obudzimy się z tym samym problemem, z tym samym problemem, bo za 3–4 lata dzieci odejdą i znowu trzeba likwidować szkoły. Jak ja mówiłem w pierwszej kadencji Pana Prezydenta Wilczyńskiego – bo każdy się cieszył z termomodernizacji szkół – każdy się cieszył. I co? Miało być taniej, a jak powiedziałem, żeby to zrobić, termomodernizację, żeby wziąć, pozakładać słoneczne panele takie, żeby odciążać – wie Pan, sami rozmawialiśmy, Panie Prezydencie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Państwa! Czuję się „wywołana do odpowiedzi”. Chcę ze swej strony udzielić Państwu odpowiedzi na zapytania, które do mnie skierował Pan Radny Artur Głab. Otóż dotarła do Przewodniczącej Rady Miasta, informacja bodajże w dniu 11 marca, że Wojewoda Świętokrzyski postanowił wszcząć postępowanie nadzorcze dotyczące uchwały Nr X/38/2015 Rady Miasta z 27 lutego 2015 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu im. F. Focha 3. Odpowiedź na uwagi i zarzuty przytoczone w piśmie rodziców, skierowanym

do Wojewody Świętokrzyskiego, według oceny radców prawnych Urzędu Miasta, winna być przygotowana przez organ wykonawczy, czyli Prezydenta Miasta, co też zostało uczynione. Ze strony Rady Miasta, czyli organu uchwałodawczego, przesłano odpis protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 lutego, na której w/w uchwała była podjęta, a który to protokół jeszcze nie był przyjęty przez nas, bo dopiero dzisiaj przyjęliśmy go na sesji. Żadne inne, ani też nowe dokumenty, z którymi winna zapoznać się Rada Miasta, nie zostały do Wojewody Świętokrzyskiego wysłane. Dokumentacja dotycząca odpowiedzi związanej z pismem Wojewody Świętokrzyskiego jest do wglądu Państwa Radnych w Biurze Rady Miasta i nie stanowi żadnej tajemnicy dla nikogo. Uważam, że stanowisko Rady Miasta jest zawarte w przytoczonej wyżej Uchwale Nr X/38 z 27 lutego 2015 r. Protokół z sesji Rady Miasta został przekazany do Wojewody Świętokrzyskiego i to jest tyle, co było do wykonania w tej materii po stronie organu uchwałodawczego. Jeśli coś pominęłam, proszę Pana Radcę prawnego – Zdzisława Niedziela o uzupełnienie mojej wypowiedzi.

Radca prawny – Z. Niedziela – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydencie!

Szanowna Rado! Pani Przewodnicząca w zasadzie powiedziała istotne sprawy. Wojewoda wszczyna postępowanie nadzorcze, ponieważ wpłynęła skarga. W innym wypadku nawet by nie wszczynał. Ponieważ pismo rodziców wpłynęło, to wywołało. Wojewoda bada każdą uchwałę Rady Miasta, każdą, nie tylko tą, która jest tu przedmiotem w tej chwili omawiania – odnośnie rozwiązania Zespołu. I on bada każdą uchwałę pod względem legalności. Projektodawcą uchwały był Prezydent. Orzecznictwo sądów administracyjnych stanowi, że w takim wypadku strona postępowania w tym postępowaniu nadzorczym jest gmina. W imieniu gminy działają organy – organ wykonawczy, który przygotował te uchwały. I tam były zarzuty konkretnie, że nie była konsultowana ze związkami. Każda uchwała, jak Państwo wiecie doskonale, radcowie prawni Urzędu też opiniują pod względem prawnym. Zarówno projekt, który Prezydent przedkłada i uchwała, która już idzie do Wojewody. Identycznie ze strony Wojewody, tam jest też zespół radców prawnych, którzy też badają pod względem legalności każdą uchwałę. My tutaj nad każdą uchwałą jest pochylamy dosyć głęboko i analizujemy, czy jest zgodna z prawem. Mam tą satysfakcję powiedzieć – jako Kierownik Zespołu Radców Prawnych – że będąc z wieloletnią praktyką, bardzo rzadkie były przypadki uchylania uchwał przez Wojewodę, naszych uchwał, podejmowanych przez Radę w poprzednich kadencjach. I dlatego, praktyka też jest taka, orzecznictwo Sądów Administracyjnych, że w tym postępowaniu nadzorczym stroną jest gmina, a w jej imieniu działa Prezydent. Bo – to, co Pani Przewodnicząca powiedziała – że Rada wyraziła swoje stanowisko, podejmując daną uchwałę, przegłosowała ją, a tej chwili są pewne wątpliwości i Prezydent uzasadnia, że one są niezasadne – i tak to było uzgodnione i wysłane. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Dziękuję Pani Przewodniczącej za ustosunkowanie się do mojego zapytania. Panu Radcy prawnemu też dziękuję za podtrzymanie opinii, jaką wygłosił na Komisji Strategii, którą nie wszyscy radni mieli możliwość usłyszenia, ponieważ nie wszyscy w tej komisji zasiadają. Niemniej jednak uważamy, że w całej tej dyskusji, w tej sprawie zabrakło jawności po stronie Pani Przewodniczącej i Pana Prezydenta. I w tej sytuacji myślę, że należy wnioski wyciągnąć na przyszłość, aby takie sprawy były konsultowane w szerszym gronie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panią Prezydent.
Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Nie mogę się zgodzić ze stanowiskiem Pana Radnego Głęba z jednego tylko powodu – to nie jest pierwsze postępowanie, które wszczął wojewoda. Przy każdej skardze takie postępowanie jest wszczynane i w takiej samej procedurze. Czy Państwo sobie teraz wyobrażacie, że robimy jakąś sesję nadzwyczajną i o czym my na niej dyskutujemy? Uchwała jest parafowana przez radcę prawnego, wojewoda może się tylko ustosunkować do niej zawartych zarzutów i żądać wyjaśnień. Czym takie spotkanie miało się skończyć? Stanowiskiem, że zgadzamy się np. z orzecnictwem i argumentami prezydenta, czy się nie zgadzamy? Nawet, gdyby Rada w tym momencie się nie zgodziła – przyjmijmy taką opcję – a przegłosowała tę uchwałę, zobaczcie Państwo, jaka wychodzi sytuacja. A robienie po raz drugi tego samego, to w tej chwili Wojewoda, na podstawie dostarczonych materiałów, gdzie głównie stanowisko, ustosunkował się Prezydent Miasta, podejmuje decyzję. Natomiast, jeśli Wojewoda uchyliłby taką uchwałę, oczywiście Prezydent może zaproponować wniesienie tutaj odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli utrzyma ją w mocy, taką możliwość mają również rodzice. I tutaj jakiegokolwiek stanowisko Rady, ono po prostu nic nie daje. Natomiast to, co mówiła Pani Przewodnicząca – materiały są jawne, jest szereg argumentacji przytoczonej oraz wyroków sądowych w podobnej sprawie, bo – Państwo może nie widzieliście całej skargi – rodzice uważają, że nie było konsultacji ze związkami zawodowymi oraz zawiadomienia rodziców. My stoimy na stanowisku, że na etapie likwidacji „czapy”, czyli rozwiązania Zespołu, co jest taką „czapką administracyjną”, co potwierdzają wyroki sądowe, taki tok postępowania jest nie obowiązkowy. W momencie, kiedy był on obowiązkowy, bo tu państwo, ponieważ temat jest wywołany przy pierwszej uchwale, to Państwo musicie wiedzieć, że opiniowanie przez związki zawodowe oczywiście się odbyło, uchwał tych likwidacyjnych. Więc proszę też zauważyć, że to nie jest jedna sesja poświęcona oświacie, cała procedura rozpoczęła się w styczniu i teraz jest ona jakby ukończeniem, a w miesiącu kwietniu staną, stanie uchwała o rejonizacji szkół i o zmianie statutu tych przenoszonych szkół,

ponieważ tam należy już podać inne adresy, oczywiście jeżeli dzisiaj te uchwały zapadną. Więc to jest cała procedura. Również zawiadomienie rodziców odbyło się w terminie do 28 lutego i to wszystkich rodziców – i matki, i ojca. Na to mamy stosowne dokumenty, więc ta cała procedura została dotrzymana. Natomiast nie dotyczy to tej uchwały o rozwiązaniu „czapy”.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni... Proszę Pana Radnego Dariusza Kaszubę z zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że sporo czasu tutaj poświęcamy na roztrząsanie sprawy, która mogłaby być załatwiona prościej i skuteczniej, gdyby do tego właściwie zastosować podejście. Otóż, w piśmie od Pani Wojewody jest wyraźnie napisane, że zwraca się ona do Pani Przewodniczącej, ale również „uprzejmie proszę Radę Miasta” – to jest cytat. Więc jeżeli zwraca się Wojewoda Świętokrzyski do Rady Miasta, to chyba nie będzie problemem zeskanowanie pisma, w którym jest zwrot odnoszący się do nas wszystkich i wysłania tego skanu pisma na nasze skrzynki, które mamy założone do zapoznania się. Jeżeli otrzymamy to wcześniej, uznamy, że sprawa jest klarowna, przejrzysta, i to sprzyja chyba takiej kulturze pracy w Radzie Miasta i myślę, że o tym warto byłoby pamiętać, bo wtedy unikniemy tego typu dyskusji, a sprawa będzie oczywista, kiedy otrzymamy skany pism odnoszących się pośrednio również do nas, oczywiście w drodze elektronicznej, bez konieczności zwoływania jakiegokolwiek sesji nadzwyczajnej, bo chyba nikt o tym dokładnie w tej chwili nie myślał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Myślę, że uwaga jest trafna i w przyszłości myślę, że trzeba będzie się do tej uwagi zastosować. Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos. Proszę Panią Przewodniczącą Związków.

Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego – E. Malec – Ja pragnę, w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego, po raz kolejny przedstawić nasze stanowisko w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, samorządy są odpowiedzialne za prowadzenie szkół na ich terenie i to one podejmują decyzje o zamykaniu ich. Obowiązujące prawo pozwala na likwidację szkół bez liczenia się ze zdaniem rodziców, związków zawodowych i organu nadzoru pedagogicznego. Tak, jak stało się w naszym mieście, wystarczy spełnić wymogi formalne, to jest powiadomić rodziców, wystąpić o opinię do kuratora oświaty na 6 miesięcy przed likwidacją oraz w myśl art. 19 o związkach zawodowych, wystąpić do związków zawodowych o zaopiniowanie uchwały. Treść opinii kuratora i związków zawodowych nie daje żadnych skutków prawnych, ponieważ bez względu na to, czy opinia jest negatywna, czy pozytywna, nie wpływa ona na bieg wydarzeń. Pani Kurator w trzech przypadkach wystawiła opinię negatywną, podkreślając, że nigdy nie opowie się za likwidacją szkół liczących ponad 100 uczniów, ponieważ mogą

one dobrze funkcjonować i są przyjazne uczniom. Podkreśla też, że w całym Województwie Świętokrzyskim nie było tak masowych likwidacji szkół. Apel do samorządów o pozostawienie małych szkół wystosowała też Minister Edukacji. Artykuł 19 ustawy o związkach zawodowych daje wymóg opiniowania prawa miejscowego przez związki zawodowe. Opinie związków zawodowych są znane władzom miasta, jak i radnym Rady Miasta. Na Komisji Edukacji przedstawiciele związków wielokrotnie przedstawiali argumenty za nie podejmowaniem naszym zdaniem pochopnych decyzji. Niestety, zdanie związków to tylko opinia, która nie jest w żaden sposób wiążąca do samorządów. Jedynymi osobami odpowiedzialnymi za to, czy uchwała o likwidacji PSP nr 8, 11,12 i PG 2 wejdą w życie, są Radni Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Panie Prezydencie! W kontekście likwidacji ostrowieckich placówek oświatowych zaistniał pewien fakt, który wzbudził sprzeciw naszego środowiska oświatowego. Na wszystkich spotkaniach z udziałem Pana Prezydenta dotyczących likwidacji szkół, podobnie jak na sesjach Rady Miasta, dotyczących twego tematu, mogliśmy usłyszeć Pana słowa, że ostrowieccy nauczyciele są wypaleni, co przekłada się na niskie wyniki nauczania, że na pracę czekają młodzi ludzie po dobrych uczelniach, studiach dziennych i z wysokimi kwalifikacjami. Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Mamy w Ostrowcu naprawdę dobrych pedagogów, często z kwalifikacjami do nauczania wielu przedmiotów, ciągle doskonalących się, posiadających cenne doświadczenie w zawodzie. Na wyniki egzaminów zewnętrznych wpływa wiele wyników m.in. środowisko rodzinne uczniów, brak motywacji do nauki, eurosieroctwo bardzo znamienne dla naszego miasta, wielu uczniów z deficytami i orzeczeniami poradni pedagogicznej. Być może również, tak, jak Pan zauważył, słaba oferta edukacyjna naszych szkół, ponieważ na oświacie zawsze oszczędzało nasze państwo i nasza gmina, dlatego Pana słowa są dla nas bolesne. Bywa Pan w naszych szkołach na różnych uroczystościach i nie tylko. Naprawdę nie widzi Pan pracy i wysiłku, zaangażowania naszych pedagogów? Młodzi nauczyciele, stopniowo wprowadzani do szkół, uczą się właśnie od nich, często od mistrzów w swoim zawodzie. Państwo Radni! W znacznej większości jesteście ludźmi młodymi, w dużej części jest mowa o Waszych nauczycielach. Czy podzielacie słowa Pana Prezydenta? Na pewno nie dzielą ich rodzice, często doceniając pracę i trud nauczycieli. Jestem wyrazicielką myśli ostrowieckiego środowiska. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3?

Kto jest za? Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wobec 14 głosów za, przy 9 przeciw, uchwała została przyjęta.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 14, przy 9 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3.

Patrz Uchwała Nr XI/41/ 2015 – załącznik nr 3 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o zabranie głosu. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu w dniu 18 marca opiniowała projekt uchwały, zaopiniowała go negatywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu 18 marca pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznej

Szkoły Podstawowej nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3. Kto jest za podjęciem uchwały tej treści? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 13 głosach za, 10 głosach przeciw, uchwała została podjęta.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 13, przy 10 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3.

Patrz Uchwała Nr XI/42/2015 – załącznik nr 4 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnej uchwały – likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach wszystkich komisji. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk komisji. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak .

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Panią Kryśę Małgorzatę. Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Ja chciałam zwrócić uwagę na to, że Parlament Rzeczypospolitej Polskiej rok 2015 ogłosił Rokiem Jana Pawła II – największego z Polaków. Dziś będziemy głosować właśnie za zamknięciem szkoły noszącej jego imię. To jest bardzo smutny – tak myślę – nieładny prezent na świętowanie tego właśnie roku, który właśnie został ogłoszony Rokiem Jana Pawła II. Kolejny raz, właśnie powody ekonomiczne są ważniejsze niż dobro dzieci, rodzin. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie Górczyński! Chciałbym, żeby Pan – bo wczoraj byłem na Koszarach, no i dowiedziałem się takich spraw odnośnie likwidacji szkoły i przejęcie przez stowarzyszenie tej szkoły. Czy prawdą jest, że za media, za media, bo to – powiem szczerze – było sporo ludzi, czy za media w szkole nr 12 ma Pan płacić, Panie Prezydencie? Jeżeli stowarzyszenie przejmie, zrobi Pan tam boisko wielofunkcyjne? Dziękuję. Czy to jest prawda? Żeby Pan rozwiął to, jeżeli jest nieprawda. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy Pan Prezydent będzie odpowiadał? Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały odnośnie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 14 osobach za, 9 osobach przeciw, uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego... Przepraszam najmocniej, czy ktoś się wstrzymał przy tej uchwale? W takim razie – przy 13 głosach za, 9 głosach przeciw i 1 wstrzymującym – uchwała została przyjęta. Przepraszam bardzo.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 13, przy 9 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się – podjęli uchwałę w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a.

Patrz Uchwała Nr X/43/2015 – załącznik nr 5 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu, a mianowicie likwidacji, projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi

im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Pan Radny Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Zebrani Goście! Powiem jedno – wiele już na poprzedniej Radzie zabierałem głos w tej sprawie, ale szkoda, że nie idziemy w kierunku likwidacji niesmaku w środowiskach. Dalej bym optował, żeby jedno chociaż zniknęło – łączenia w zespół tejsze szkoły ze Szkołą nr 4, która – jak to się mówi – co prawda się nie przejawia, bo tylko przechodzi na miejsce tego budynku. A co do osoby – akurat imię takie też zacnego człowieka – Prezydenta Kaczorowskiego – też w stanie spoczynku, tragicznie zmarłego. Szkoda, że to tak nie jest, można też było Szkołę Nr 8, połączyć ze Szkołą Nr 11 – mielibyśmy już jakieś rozwiązanie, a naprawdę nie rozgrzewało by się te dwa środowiska tak bardzo, jak to się zaczyna „napinać”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pani Prezydent, proszę.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Jak mantrę powtarzam po raz kolejny – nie było przyzwolenia rodziców Szkoły

Podstawowej Nr 4 na połączenie z Gimnazjum Nr 2. Zresztą, jak Państwo wiecie, takie szkoły łączone cieszą się jak najmniejszą popularnością. Jedyne na Stawkach, jedynie na Stawkach – Panie Radny – gdzie jest możliwość oddzielenia gimnazjum od szkoły podstawowej, jest zupełnie inna sytuacja. Tu mamy ten sam budynek. Ja rozumiem, że Publiczne Gimnazjum Nr 2 chętnie by przygarnęło Szkołę Nr 4, ale nie taka była rola. To było jedyne zebranie, na którym rodzice wyrazili naprawdę zadowolenie, że dzieci przechodzą do lepszego budynku – bezpieczniejszego, większego, lepiej wyposażonego. To będzie bardzo fajna szkoła podstawowa, która – przynajmniej z moich informacji – już cieszy się dużym zainteresowaniem rodziców, którzy chcą swoje pociechy zapisać do pierwszej klasy. Zauważcie Państwo, że w tym roku – niestety, bo chyba podzielał tutaj zdanie większości – po raz pierwszy pierwszoklasiści będą mieć 6 lat – to są naprawdę małe dzieci i łączenie jeszcze z gimnazjum, to – proszę wybaczyć, ale wydaje mi się, że to naprawdę stwarza duże problemy z bezpieczeństwem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Z radością usłyszałem uzupełnienie, że niektóre szkoły łączone z zespoły nie mają problemów z uczniami, bo dotyczy to również mojej placówki, w której pracuję od lat. Troszeczkę dziwię się interpretacji i podaniu informacji dla Państwa, iż rodzice nie wyrazili zgody na połączenie. Troszeczkę stoi to w sprzeczności z naszymi odczuciami ze spotkania z rodzicami, które odbyło się na sali gimnastycznej Publicznego Gimnazjum Nr 2, bo tam właśnie, podczas rozmów z rodzicami z Kolegą Radnym Pałką zgłosiliśmy tą możliwość połączenia z zespołem, wspomnieliśmy, że taka możliwość istnieje – mówię tutaj o połączeniu zespołu – Gimnazjum na Polnej z Publiczną Szkołą Podstawową Nr 4. Jest to chociażby technicznie wykonalne, ze względu na to, że gimnazjum posiada osobne skrzydło, osobny blok, który był budowany chyba za naszych wspólnych z kolegą Radnym czasów uczęszczania do tej placówki. Podczas spotkania, o którym mówię, z rodzicami, przedstawiliśmy tą propozycję – nie padł ani jeden głos sprzeciwu i pragnę to podkreślić. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panią Prezydent o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! W pełni się zgadzam. W PG nr 2 na ul. Polnej, a więc w Gimnazjum nie padł żaden głos sprzeciwu. Inna sytuacja, gdy takie zebranie i tak pyta się rodziców Szkoły Podstawowej nr 4.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały odnośnie likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim im. Ryszarda Kaczorowskiego

w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 7 głosach przeciw i 16 głosach za, uchwała została przyjęta.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 16, przy 7 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56.

Patrz Uchwała Nr X/44/2015 – załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek– Przechodzimy do kolejnego punktu uchwały – uchwały zmieniającej... Proszę Pana Prezydenta o zabieranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Bardzo króciutko. Panie Radny Sajda! Ceniąc i szanując Pana zaangażowanie i wysiłek na rzecz z poprawy funkcjonowania życia w mieście naszym – Ostrowcu Świętokrzyskim, nie odpowiem Panu dosadnie, na Pana pytanie: „czy prawdą jest?”. Czy Prawdą jest, że Pan Radny Sajda spotkał się z kosmitami? No, ludzie, jak ja mam odpowiadać na takie insynuacje. Nie ma żadnej dyskusji na temat płacenia przez miasto za wodę, komukolwiek za cokolwiek. Nie wiem, kto Panu takich głupot naopowiadał, ale Pana powaga wskazywałaby na to, żeby takich pytań nie zadawać, a jak już, to spytać wprost, bezpośrednio, żebyśmy się szanowali, naprawdę. Nie zajmujmy się plotkami i insynuacjami. Niech się Pan nie daje podpuszczać. Pan jest dobrym radnym, natomiast wykorzystują Pana do tego typu kwestii. Stąd, naprawdę, z szacunkiem. Nie ma żadnych dyskusji na temat współfinansowania. Jasno i wyraźnie powiedzieliśmy z Panią Wiceprezydent Dębniak, że tak, gdzie się zawiązą stowarzyszenia, fundacje, za przysłowiową złotówkę zostaną oddane budynki w użyczenie, natomiast wszystkie opłaty za media będą ponosić te jednostki, które zdecydują się przejąć. Powtarzam to publicznie. Czy do Panów też mam insynuować pytanie, że sprowadziliście Centralne Biuro Antykorupcyjne w tym temacie. No ludzie, naprawdę trochę szacunku wobec władzy Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję. Jeszcze tutaj odpowiedź do Pani Przewodniczącej Związku Nauczycielstwa Polskiego. Jest to dla mnie przykre stwierdzenie, gdzie ujednocila Pani i bierze przysłowiowy jeden worek, że jest taka sytuacja i taka ocena nasza co do nauczycieli, czy środowiska oświaty. Jakby Pani zechciała się przyjrzeć nawet dokumentom z dzisiejszej sesji – za chwilę będziecie Państwo głosować projekt uchwały zmieniający regulamin wynagradzania nauczycieli. To jest po to, żeby między innymi dać możliwość dodatkowych nagród dla tych dobrych nauczycieli, a naprawdę takich dobrych nauczycieli mamy, z pasją, zaangażowanych, którzy angażują się, którzy swoją wiedzę przekładają na to, aby ich uczniowie osiągali jak najlepsze wyniki.

Ale też, zgodzi się Pani ze mną, że 160 bezrobotnych nauczycieli jest zarejestrowanych w Urzędzie Pracy i ja nie mam wniosków od Państwa, plików w teczce, mimo 12 nagród, aby część nauczycieli, która osiągnęła prawa emerytalne, zgodziła się odejść. Zgodzi się Pani też ze mną, że jest pewna grupa, która mogłaby odejść, a nadal pracuje i co do tych faktów nie będziemy polemizować, bo one są twarde. W związku z powyższym, jeszcze raz powtarzam – jestem za tym, aby przy tej reformie oświaty przede wszystkim był dobrze uczony, nauczony uczeń, żeby warunki, w których pracują nauczyciele były godne i żeby za tą pracę nauczycielską naprawdę były dobre, właściwe wynagrodzenia. Pani nie powiedziała, ale Państwo strajkujecie, za chwilę jest demonstracja w kraju w Warszawie i demonstracja – Pani pismo podpisała, że będziecie również demonstrować w sprawie podwyżek płacy dla nauczycieli w najbliższym terminie. To proszę być już dosłownym i mówić wszystko do końca. Też bym chciał, żebyście Państwo nie zarabiali 5 tys., ale 6, czy 7 – i żeby to była właściwa praca. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Związków.

Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego – E. Malec – Nie zabierałam głosu na temat strajku, ponieważ nie dotyczy to bezpośrednio Pana Prezydenta i Państwa Radnych oraz zgromadzonych tutaj. Dotyczy to zupełnie innej kwestii. Nasz strajk, nasza manifestacja skierowana będzie przeciw władzom państwowym, a nie władzom miasta. Ja po prostu przekazałam Panu Prezydentowi, jaki były odczucia nauczycieli po spotkaniach w sprawie likwidacji szkół. Nie powiedziałam, że to jest moje zdanie – Ewy Malec. To są odczucia środowiska oświatowego ostrowieckiego, gdzie zostałam zobowiązana do przekazania tego stanowiska Panu Prezydentowi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta. Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Ja jestem za stary, żeby ktoś mnie podpuszczał i doświadczonym radnym – dziękuję, że to Pan powiedział. Mnie nikt nie podpuszcza, a nie chcę wymieniać nazwisk. Z szacunkiem dla Pana i dla Przewodniczącego Choinki. Bo wczoraj byłem, byłem, to wie Pan, ile ludzi było? 50. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku dzisiejszej sesji, a mianowicie do kolejnego projektu uchwały – uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt tej uchwały był opiniowany również przez

wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienia opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Jeszcze Pani Prezydent chciała zabrać głos.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panią Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Jeszcze tylko formalnie, Pani Przewodnicząca, bo Państwu podmienialiśmy ten projekt uchwały, bo takie lapsusy się wkradły: zamiast Rady Miasta – Prezydent Miasta i zamiast XXXV – XXX. Państwo otrzymaliście nowy projekt i nad tym nowym projektem debatujemy.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest

za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz Uchwała Nr XI/45/2015 – załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tutaj chciałem podziękować za taką jednomyślność, ale również pozwolić sobie na taką dygresję. Przy rozdawnictwie mamy jedność – wszyscy wspieramy, że należy dać dodatkowe nagrody, dodatkowe pensje, żeby stworzyć możliwość lepszych warunków. Ja bym chciał, żebyście Państwo też wspierali w poszukiwaniu tych oszczędności i zechcieli też powiedzieć publicznie, że te ruchy, które wykonujemy, które miasto podejmuje, trudne, twarde – są godne, bo – pozwolę sobie też przypomnieć 2001 rok – część Radnych PiS-u poparła też uchwały o likwidacji – nie Państwa, bo nie zwracam się tutaj do osób, które są dzisiaj Radnymi – odnośnie likwidacji Szkoły Nr 11, bo Państwo też macie tą wiedzę, bo uchwała została kiedyś – w 2001 roku – przegłosowana. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 rok. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących kolejno wymienionych komisji o zabieranie głosu i przedstawianie opinii Komisji. Proszę Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, propozycje, zmiany do projektu tej uchwały? Proszę Radnego – Pana Artura Głaba.

Radny A. Głab – Ad vocem dla Pana Prezydenta. Ponieważ uwaga Pana Prezydenta nie była – w punkcie poświęconym likwidacji szkół, w związku z tym ja też w tym punkcie pozwalam sobie zabrać głos. Panie Prezydencie! Pana wiedza nie jest pełna w tym zakresie. Wtedy nie było „Prawa i Sprawiedliwości” jeszcze – ani takiej partii, ani klubu radnych, natomiast istniało Ostrowieckie Porozumienie Samorządowe i wobec tego proszę o sprostowanie Pana wypowiedzi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Do projektu tej uchwały – odnośnie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – są jakieś pytania? Nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania projektu tej uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 rok.

Patrz Uchwała Nr XI/46/2015 – załącznik nr 8 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały tj. uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę kolejno Przewodniczących komisji o wypowiedzanie się w sprawie opinii Komisji. Poproszę Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – Panią Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy mają Państwo zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017.

Patrz Uchwała Nr XI/47/2015 – załącznik nr 9 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienia opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem poddaję głosowaniu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę, a zatem uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz Uchwała Nr XI/48/2015 – załącznik nr 10 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały to jest uchwała zmieniająca podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był opiniowany również przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawianie opinii Komisji. I kolejno, proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o opinię Komisji ds. Rodziny i zabranie głosu Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Strategii i Rozwoju Miasta i zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę, a zatem projekt uchwały zmieniającej podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą podział miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz Uchwała Nr XI/49/2015 – załącznik nr 11 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego projektu uchwały – uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Projekt uchwały również był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy do projektu tej uchwały Państwo Radni mają uwagi, zapytania? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A zatem stwierdzam, że uchwała powyższa została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Patrz Uchwała Nr XI/50/2015 – załącznik nr 12 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały – uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt uchwały również był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radny Pan Mariusz Łata zabierze głos.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Długosza – Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy do projektu tej uchwały mają Państwo Radni uwagi, zapytania? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej powyższa została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Patrz Uchwała Nr XI/51/2015 – załącznik nr 13 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę zabierze głos.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Długosza – Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Martę Woźnicką – Kuzdak – Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2015”? Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem Plan Pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2015 został przyjęty uchwałą jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 rok”.

Patrz Uchwała Nr XI/52/2015 – załącznik nr 14 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I następny projekt uchwały – w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Gutwin”. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Radnego Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu tej uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za oddaleniem protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Gutwin”? Kto jest za tak sformułowanym projektem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. A zatem 22 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, oddalony został protest wyborczy dotyczący wyborów do Rady Osiedla „Gutwin”.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 22, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Gutwin”.

Patrz Uchwała Nr XI/53/2015 – załącznik nr 15 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały to uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Martę Woźnicką – Kuzdak o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. Kto jest za projektem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała powyższa została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Patrz Uchwała Nr XI/54/2015 – załącznik nr 16 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I następny projekt uchwały – w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego tej komisji o zabranie głosu. Proszę Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wynajęcia gruntu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem projekt uchwały w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza.

Patrz Uchwała Nr XI/55/2015 – załącznik nr 17 do protokołu.

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały – to jest w sprawie ustanowienia służebności gruntowej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji – Radnego Kamila Stelmasika o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy

do głosowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności gruntowej.

Patrz Uchwała Nr XI/56/2015 – załącznik nr 18 do protokołu.

17) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały – w sprawie nabycia nieruchomości. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji – Radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa ma uwagi, zapytania do tego projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała powyższa została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz Uchwała Nr XI/57/2015 – załącznik nr 19 do protokołu.

18) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały – to jest przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Budżetu oraz Komisję Samorządową. Proszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Przewodniczącego tej Komisji – Radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do tego projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała powyższa została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz Uchwała Nr XI/58/2015 – załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pan Radny chciałby zabrać głos? Proszę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Ja z wnioskiem formalnym, żeby ogłosić 15 minut przerwy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że już troszeczkę jesteśmy zmęczeni.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja bym poparł wniosek – Pani Przewodnicząca – Radnego Sajdy. 25 minut – Pani Przewodnicząca – byśmy poprosili.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Krakowskim targiem – 20 minut przerwy.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję.

Przerwa trwała od godz. 15.12 do godz. 15.38.

19) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Witam Państwa wszystkich po przerwie. Będziemy dalej za chwilę kontynuować porządek sesji. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego – Radnego Włodzimierza Steca – Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Czy Państwo mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz Uchwała Nr XI/59/2015 – załącznik nr 21 do protokołu.

20) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały – w sprawie zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są propozycje, zmiany, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Zatem proszę Państwa Radnych o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt zatem powyższej uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz Uchwała Nr XI/60/2015 – załącznik nr 22 do protokołu.

21) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały – to jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o zabranie głosu. Proszę Pana Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015 poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 rok.

Patrz Uchwała Nr XI/61/2015 – załącznik nr 23 do protokołu.

22) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I projekt ostatni już z serii tego punktu trzeciego– to jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji – Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A więc projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.

Patrz Uchwała Nr XI/62/2015 – załącznik nr 24 do protokołu.

Ad IV/ Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Punkt trzeci porządku obrad został zrealizowany. Przechodzimy do punktu czwartego – odpowiedzi na interpelacje

i zapytania oraz odpowiedzi. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! W imieniu własnym zgłaszam następujące interpelacje.

1) Dotyczą zamontowania monitoringu wizyjnego na terenie placu zabaw na osiedlu Ogrody. Nadmieniam, że w roku ubiegłym, występując w imieniu Rady Osiedla „Ogrody” zgłaszałam już wniosek w tej sprawie i otrzymałam zapewnienie, że inwestycja ta zostanie zaplanowana w projekcie budżetowym na rok 2015. Jak okazuje się, nie ma w budżecie pieniędzy, ale myślę, że się znajdą.

2) Druga interpelacja – wprowadzenie obowiązku podświetlenia numeru porządkowego budynków mieszkalnych, głównie domów indywidualnych i budynków użyteczności publicznej. Problem ten znają wszyscy, którzy w godzinach wieczornych chcą trafić pod dany adres, znają go również strażacy, ratownicy pogotowia, ale także kurierzy i firmy spedycyjne. Dlatego proszę, aby, czy apel do mieszkańców, czy jakieś obwieszczenie, aby jednak te numery zaistniały na budynkach tych, które wymieniałam wyżej, ponieważ w niektórych landach niemieckich podświetlanie numeru domu jest już obowiązkowe i uważam, że w tym przypadku naszym też powinno to być. Ciężko jest trafić pod dany wskazany adres w nocy. Bardzo dziękuję. ***(Interpelacje stanowią załącznik nr 25 do protokołu)***.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto następny z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radnego Marka Giemzę.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

1) Zwracam się z prośbą o złożenie wniosku do Urzędu Kontroli Elektronicznej w sprawie wyrażenie zgody na uruchomienie świadczeń usługi dostępu do internetu bez pobierania opłat przez Gminę Ostrowiec na terenie miasta za pomocą zakupionych i zainstalowanych już HOTSPOTÓW – na terenie wybranych szkół podległych gminie, Rynku, Parku Miejskiego, targowicy, basenu miejskiego, ośrodka rekreacyjnego Gutwin lub innych wybranych miejscach. Prośbę swą motywuję faktem, iż zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, samorząd terytorialny może świadczyć usługi dostępu do internetu bez pobierania opłat, pod warunkiem spełnienia określonych wymogów i uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Kontroli Elektronicznej. Darmowy internet w miastach jest coraz bardziej powszechny. Gmina powinna przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu. Wielu mieszkańców posiada urządzenia umożliwiające korzystanie z internetu. Poprzez HOTSPOTY można również promować stronę internetową Urzędu Miasta.

2) Druga interpelacja. Proszę o przekazanie wniosku do Starosty mieszkańców ulicy Kopaniny, którzy proszą o szybką wymianę uszkodzonego lustra

przy ul. Siennieńskiej – wyjazd z ul. Kopaniny. Jest to miejsce zasłonięte i wyjeżdżając z ul. Kopaniny nie widać pojazdów jadących od centrum miasta.

3) Trzecia interpelacja. W imieniu mieszkańców Ostrowca, proszę o wykonanie przeglądów wyposażenia placów zabaw na terenie Gminy Ostrowiec, dokonanie napraw, zdemontowanie zdewastowanych, starych i uszkodzonych urządzeń do zabaw oraz wymianę piachu w piaskownicach (szczególnie w placach zabaw w Parku Miejskim, przy ośrodku na Gutwinie, na terenie osiedla Henryków – Park im. Stanisława Wyspiańskiego, przy ul. Bolesława Prusa). Zwracam się również z prośbą o wymianę piachu na ośrodku rekreacyjnym „Gutwin”, ponieważ jest on bardzo już zanieczyszczony. Dziękuję. (**Interpelacje stanowią załącznik nr 26 do protokołu**).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto następny z Państwa? Proszę Pana Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Zebrani! Panie Prezydencie! Wskazane byłoby, żeby przy – pociągnę tu temat, Kolega poruszał sprawę placu zabaw – jest przy ul. Jodłowej, jak również przy ul. Jaworowej też plac zabaw na Kolonii Robotniczej, są słupy oświetleniowe i zamontowanie drugiej lampy, skierowanej na te place zabaw, na pewno wielu takich przybyszów, którzy m.in. dewastują, tak, jak tu Kolega Radny wspomniał, na pewno to by ich troszeczkę odstraszyło. Bardzo bym prosił w tej sprawie i ten piasek rzeczywiście, bo to – jak pieski dzisiaj – za co należy podziękować Panu Zbigniewowi Wesołowskiemu i jego całej ekipie na pewno, bo to pod – przepraszam – dyrekcją Pana Prezydenta, ale są już pouzupełniane, ogrodzenia, ale niektóre zostały zdewastowane, tylko dlatego, że to akurat zaciemnienie i tak się to dzieje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Chciałbym podziękować za ustawienie lustra drogowego oraz odnowienie oznakowania pionowego przy centrum handlowym „Pułanki”, o które wnioskowałem na ostatniej sesji Rady Miasta. Dziękuję wobec tego Panu Prezydentowi, Panu Krzysztofowi Kowalskiemu – Naczelnikowi Wydziału Infrastruktury Komunalnej oraz podległym służbom. Dziękuję jeszcze raz.

1) Druga interpelacja. W związku z moją interpelacją z dnia 30 grudnia 2014 r. dotyczącą katalogu instytucji w ramach programu „Ostrowiecka Rodzina 3+”, dnia następnego – 31 grudnia wydał Pan zarządzenie określające wykaz ulg i preferencji w podmiotach podległych Gminie. 4 marca podpisał Pan przed kamerami podpisał Pan umowę z pierwszym partnerem programu – siecią LeClerc, dzięki czemu posiadacze karty „Ostrowiecka Rodzina 3+” będą mogli taniej robić zakupy w ostrowieckim markecie tej sieci – czytamy

w sprawozdaniu z prac Prezydenta Miasta. W tym momencie pragnę Państwa poinformować, że jest kolejna firma – biuro podróży „Tour – Retour”, która jest zainteresowana podpisaniem umowy z Gminą. Ja ze swej strony już przekazałem właścicielom firmy deklarację przystąpienia do programu. Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Jako radny pracujący w Komisji Rodziny, kierujący się troską o dobro społeczne rodzin wielodzietnych oraz dobrą współpracę z przedsiębiorcami, proszę o rozesłanie zaproszenia do przedsiębiorców i instytucji o możliwości przystąpienia do takiego programu oraz odpowiednio to nagłośnić.

2) Trzecia interpelacja. Podczas dyżuru radnego zgłosili się do mnie rodzice 5 – letnich dzieci z osiedla Pułanki, którzy chcieliby posłać swoje pociechy do zerówki w Szkole Podstawowej nr 7, ale dowiedzieli się, że nie mają takiej możliwości, ponieważ od września nie będzie takiego oddziału przedszkolnego. Powód – nie ma chętnych, a chętni są, tylko zgłaszają się te osoby w różnym czasie. Wychodząc wobec tego naprzeciw takim oczekiwaniom rodziców, proszę o odpowiedź na następujące pytania, również na piśmie: Jakie są plany wobec tego oddziału? Na jakiej podstawie i jakich wyliczeń przyjęto takie wyjaśnienia wobec rodziców. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 27 do protokołu*).

3) I moja ostatnia interpelacja. W roku ubiegłym Gmina Ostrowiec Świętokrzyski zakupiła i przekazała Komendzie Powiatowej Policji alkomat stacjonarny, alkoholometry i walizkę z atrapami narkotyków. Poinformował Pan o tym na naradzie Policji na temat bezpieczeństwa, w której wspólnie uczestniczyliśmy końcem tamtego roku. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, ile osób skorzystało z możliwości zbadania trzeźwości na alkomacie zainstalowanym w budynku Komendy oraz w jakich działaniach profilaktycznych prowadzonych przez Policję, zostały wykorzystane alkoholometry i walizka z atrapami narkotyków.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jedno słowo. Ja rozumiem, drodzy Państwo, że ja wiele mogę, ale za Komendanta Policji Powiatowego pracować nie będę, także Panie Radny – prośba – ja naprawdę tu dużo mogę zrobić, ale nie opowiem Panu, ile osób na Komendzie Powiatowej Policji zostało przebadane. Wystąpimy o taką informację, ale proszę nie wierzyć, że moja moc jest aż tak duża, ale bardzo Panu dziękuję za uznanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radną – Panią Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

1) Nowo otwarte stowarzyszenie głuchych „Ostrowieckie Stowarzyszenie Głuchych nad Kamienną” zwróciło się do mnie oraz do Pani Radnej Joanny Pikus z prośbą o pomoc w udostępnieniu nieodpłatnie lokalu. Pomieszczenie to służyłoby jako miejsce spotkań osób niesłyszących. Tam też mogliby

omawiać swoje problemy oraz wspólnie je rozwiązywać. Posiadanie stałego miejsca spotkań przyczyniłoby się do realizacji zadań powyższego stowarzyszenia, m.in. działania w kierunku wyrównywania szans rozwojowych, edukacyjnych i społecznych. Należy pamiętać, że osoby niesłyszące stanowią mniejszość językową, tworzącą własną historię, sztukę, kulturę i strukturę społeczną. Tożsamość środowiskowa stanowi dla osób niesłyszących ogromną wartość.

2) W imieniu swoim i Radnego Arona Pietruszki zwracam się z prośbą o ponowny montaż drogowego lustra na skrzyżowaniu ulic: Rosłońskiego z ul. Polną. Miejsce to stwarza realne zagrożenie dla zdrowia i życia kierowców, włączających się w ciąg komunikacji. Prawidłową widoczność tego, co dzieje się na ul. Polnej ograniczają bowiem samochody zaparkowane wzdłuż ulicy. W naszej ocenie montaż lustra drogowego umożliwi kierowcom wyjeżdżającym z ul. Rosłońskiego dostrzeżenie realnego zagrożenia ze strony pojazdów uczestniczących w ruchu kołowym na drodze głównej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Radnego Włodzimierza Sajdę. Za sekundę, Pani Małgosiu, tu Pan Włodek już się „dobija”.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja już, Panie Prezydencie, o placu zabaw nie będę mówił, co jest u mnie w Parku Fabrycznym.

1) Chciałem się dowiedzieć, Panie Prezydencie, bo Pan powołał Pana Jarubasa do Rady Nadzorczej. Pan Marszałek Jarubas – i to chwała mu za to, powiem szczerze i ludzie to dobrze odbierają – powiedział, że pieniądze, które będzie brał z Rady Nadzorczej MEC-u przekaże na stypendia dla dzieci dobrze uczących się, za wyniki dobre w nauce. I chciałbym wiedzieć, czy to będzie w Ostrowcu, wybierze te dzieci, bo moim zdaniem tak powinien zrobić, bo pieniądze bierze z naszej gminy?

2) I drugą mam interpelację, Panie Prezydencie, o Remondisie. Panie Prezydencie! Remondis niszczy drogi nam w mieście i spółdzielni. A dlaczego? Nie ma małego tonażu po odbiór nieczystości stałych, Panie Prezydencie. Są w mieście drogi, nawet nie będę, bo Pan często uczęszcza, korzysta z tej drogi, do 3,5 tony, a samochód jedzie ponad 20 ton. Ja zaprosiłem Pana Januszewskiego, zobaczył – no cóż – ramionami wzruszył i mówi, że jego to nie interesuje bo miasto i spółdzielnia mają prawo mu przygotować drogi, żeby mógł zabierać – że tak się wyrażę – towar. I to dla mnie jest szokiem. Czy Pan, Panie Prezydencie, co był przetarg za naszej kadencji poprzedniej, czy Pan zweryfikuje, żeby mniej pieniędzy za śmieci ludzie płacili? Bo mieszkańców ubyło, ubyło mieszkańców, a my płacimy nadal tą samą stawkę, bo tak był zawarty w tym przetargu, taka umowa była?

I, Panie Prezydencie, chciałem podziękować firmie MPK – Pani Prezes za to, że są już przy wejściach tablice, gdzie dany autobus, w jakim kierunku jedzie

i dokąd, bo tego nie było do tej pory. No to nareszcie. Panie Prezydencie! I tu chciałem podziękować Panu Naczelnikowi Wronie i Staroście, że tyle lat walczyliśmy o barierkę, gdzie często, a ostatnio na Świętokrzyskiej był wypadek śmiertelny, a potracę, to już nie będę mówił, ile, ale nareszcie to jest zrobione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pani Radna Małgorzata Krysa.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja też może zacznę od podziękowania Panu Prezydentowi, że został zrobiony porządek przy młynie na ul. Waryńskiego. Naprawdę, aż miło teraz tamtędy przejść, także dzielnie tam ekipa Zakładu Usług Miejskich tam pracowała, aż naprawdę miło tam popatrzeć też, tak więc dziękuję.

1) Moja interpelacja pierwsza to będzie dotyczyła Rynku naszego miasta. W każdym mieście rynek jest miejscem szczególnym. To przecież historyczne centrum miasta, związane z wieloma ważnymi wydarzeniami. Kiedyś rynki tętniły życiem jako główne miejsca działalności gospodarczej miast. Dzisiaj ta funkcja powinna być zastąpiona inną, która jest również bardzo ważna. Obecnie ostrowiecki rynek, jak uważa wielu mieszkańców naszego miasta, przypomina swoim wyglądem i brakiem życia płytę nagrobną. Rynek dodatkowo szpeci buda z piwem, która powinna być zlikwidowana. Jeszcze poważniejszym problemem jest działalność sklepu z dopalaczami na górnej połaci. Niepokoi brak skutecznych działań wobec tego procederu. Rynek powinien być wizytówką miasta, chętnie odwiedzaną przez mieszkańców i gości. Dlatego należy podjąć szereg różnorodnych działań zmierzających do jego ożywienia. Mieszkańcy Ostrowca chcieliby, żeby na Rynku pojawiło się więcej zieleni i kwiatów, aby Rynek tętnił życiem. Jest to doskonale miejsce do prezentacji różnych form twórczości artystycznej – zarówno przez dzieci, młodzież i seniorów z naszego miasta i okolic. Do tych celów powinien być wykorzystany, szczególnie powinny być wykorzystane soboty i niedziele, w okresie wiosenno – letnim, czy też późnej właśnie jesieni, kiedy ludzie tam często przychodzą. Myślę, że też – dodam tak od siebie jeszcze – nagroda by się należała dla tych Państwa, którzy otworzyli w tamtym roku lodziarnię. Dzięki temu rzeczywiście zauważyliśmy, że wiele rodzin przyjeżdżało z całego miasta, żeby tam być na tym rynku, siadali sobie, była piękna wystawa zdjęć, żeby jakoś to ożywić. Oczywiście, nie chodzi tutaj o takie duże koncerty – przeszkadzało to mieszkańcom, którzy tam mieszkają – ale bez może nagłośnienia, żeby można było prezentować. Tak myślę, najwyższy czas, żebyśmy, jako Rada Miasta, zajęli się tym centrum naszego miasta. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu).***

2) Druga sprawa dotyczy, że Wspólnota Świętokrzyska – stowarzyszenie zwróciła się do nas – Radnych: Pana Włodzimierza Sajdy, też tutaj Pan Radny

Kamil Stelmasik uczestniczył w takim spotkaniu, z pomocą. Wspólnota Świątokrzyska ma swoją siedzibę w budynku po Kombinacie Budowlanym na os. Rosochy przy ul. Słonecznej i jest to budynek, w którym jest świetlica środowiskowa, jest Klub Seniora. Wiem, że Rada Osiedla „Rosochy” także tam będzie miała swoją siedzibę. Ten budynek wymaga remontu, bo jest przeciekający dach, bo jest nie ocieplony, więc gdybyśmy mogli w jakiś sposób pomóc, też może właśnie poprzez Zakład Usług Miejskich, czy Centrum Integracji Społecznej, może też są te osoby, które chętnie pomogą w remoncie. To na pewno by było to z korzyścią dla dzieci, młodzieży i starszych mieszkańców także, wszystkich mieszkańców. To jest chyba taki budynek, w którym chyba mogłoby się coś dziać, dzieje się – jest właśnie tam ta świetlica i Klub Seniora i myślę, że jeszcze fajne rzeczy, bo nie jest wykorzystany też. Jest wiele sal, które są po prostu puste. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu).***

3) I też pytanie od Wspólnoty Świątokrzyskiej, kiedy będzie ogłoszony konkurs na działalność świetlic środowiskowych, prowadzonych przez organizacje pozarządowe. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Na osiedlu Sienkiewiczowskim jest takie urocze miejsce, które kiedyś popularnie zostało nazwane Parkiem Jordanowskim. Park ten Jordanowski mógłby być miejscem spotkań wielu pokoleń, które mieszkają na tym osiedlu, ale potrzebuje rewitalizacji. Rozpoczęta w 2009 roku rewitalizacja została niedokończona. Zwracam się z prośbą, czy jest możliwe wykonanie takiej strefy rekreacji, może wykorzystania funduszy zewnętrznych, objęcia terenu monitoringiem miejskim, ewentualne wydzielenie miejsc parkingowych dla osób, które mogłyby w tym parku znaleźć ukojenie po trudnym dniu pracy, spotykać się z rodzinami, ze znajomymi, wychodzić z dziećmi, by to miejsce w osiedlu Sienkiewiczowskim było naprawdę docenione. Ja tylko przypomnę, że odbywały się tam festyny takie rekreacyjne dla dzieci, razem z Panem Radnym Celebańskim kiedyś organizowaliśmy taki festyn i myślę, że Rada Osiedla „Sienkiewiczowskie” i pobliskie rady mogłyby w tym miejscu również urządzać takie imprezy integracyjne dla mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Jerzy Wrona, poproszę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym złożyć wniosek o opracowanie koncepcji ścieżek rowerowych, spójnej sieci ścieżek rowerowych na terenie naszego miasta i tutaj zwracam się właśnie z wnioskiem do Pana Prezydenta dlatego, że Gmina jest odpowiedzialna za budowanie ładu przestrzennego na swoim obszarze, natomiast do opracowania tej koncepcji, do powołania

zespołu, bym tutaj proponował, by w takim zespole uczestniczyli przedstawiciele wszystkich zarządców dróg, ale nie tylko, bo wydaje się, że mogłyby niektóre ścieżki przebiegać przez obszary np. zarządzane przez spółdzielnie, tak, żeby niekoniecznie wzdłuż głównych potoków, gdzie dużo samochodów się przemieszcza, natomiast przez jakieś obszary spokojniejsze można by było spróbować planować przebieg takich ścieżek rowerowych. Duże doświadczenia w tym zakresie mają miasta: Gdańsk, nawet sąsiedni Radom ma tutaj duże postępy w tym zakresie i tu moglibyśmy z tych doświadczeń też skorzystać. Chętnie uczestniczą nawet w takich spotkaniach przedstawiciele tamtych miast i dzielą się swoimi doświadczeniami, mają opracowane również filmy takie poglądowe, jak oni to organizują, jakie stosują rozwiązania, które warto zastosować. I tutaj dlatego proponuję, aby jednak w naszym mieście też taki zespół powstał, który by mógł taką koncepcję opracować i potem taka koncepcja zaakceptowana przez wszystkich mogłaby być – w zależności, którego zarządcy by dotyczyła – mógłby ten etap potem być przyjęty do realizacji. Jeśli jakiś odcinek tej ścieżki rowerowej by przebiegał wzdłuż naszych dróg, to wtedy byśmy wiedzieli, że on jest elementem jakiejś takiej dłuższej trasy rowerowej, która łączy jakieś osiedla między sobą. Chcę powiedzieć, że w tej chwili, przy modernizacji dróg powiatowych, staramy się – tam, gdzie pas drogowy pozwala – budować takie ścieżki rowerowe, natomiast one są po prostu na takie odcinki, które zaczynają się i kończą na tych zmodernizowanych odcinkach i potem znów się urywa taki odcinek. I dlatego warto by było najpierw popracować nad koncepcją i później już te ścieżki tak kształtować, żeby powstały takie właśnie trasy rowerowe dłuższe, po których można by było się przemieszczać między jednymi a drugimi osiedlami. To jest szczególnie przydatne dla młodzieży, która jeszcze nie ma uprawnień do poruszania się samochodami. Dużo osób starszych, gdyby mogło korzystać z takich ścieżek rowerowych, też mogliby się przemieszczać tutaj i poprawiłoby to bezpieczeństwo w ruchu również drogowym, dlatego, że część osób z samochodów pewnie by się przestawiła na rowery, także myślę, że warto nad tym pomysłem popracować. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Stare przysłowie, co prawda mówi, że do trzech razy sztuka, ale czasami praktyka pokazuje, że do sześciu próbować razy można. W przeciwieństwie do moich przedmówców, chciałbym wrócić do zwyczaju podziękowań Panu Prezydentowi na sesji. Otóż, wiąże się to z pierwszą interpelacją, którą przygotowałam na dzisiejszą sesję – pozwolę sobie ją zacytować.

1) W związku z prośbami mieszkańców osiedla Stawki oraz rodziców, dowożących dzieci do szkoły – Zespołu Szkół Publicznych nr 2 na os. Stawki,

proszę o zlecenie wykonania wiosennego remontu nawierzchni drogi osiedlowej od strony ul. Hubalczyków i Alei Jana Pawła II. Po okresie zimowym pozostało kilka znacznych ubytków, które stanowią zagrożenie dla ruchu pojazdów nie tylko osób dowożących dzieci do szkoły. Tutaj podziękowanie, Panie Prezydencie, bo – nie wiem, czy zadziałała telepatia tajemna, czy kosmici, ale jedno jest pewne, że wyjeżdżając na dzisiejszą sesję zobaczyłem początek robót drogowych na odcinku wiodącym spod szkoły na Alei Jana Pawła. Mam nadzieję, że będzie też okazja podziękowania za poprawienie stanu drogi dojazdowej do bloków mieszkalnych, do szkoły i do przedszkola od strony ul. Hubalczyków, także bardzo dziękuję za tą szybką reakcję.

2) Sprawa druga – otóż, w związku z pojawiającymi się pogłoskami o niewłaściwym zachowaniu młodzieży ostrowieckich gimnazjów, zagrożeniu narkotykami i dopalaczami, używaniem alkoholu – zwracam się tutaj z prośbą o udostępnienie danych Straży Miejskiej i Policji – oczywiście proszę tutaj o przekazanie Policji tejsze prośby – dotyczących ilości i charakteru interwencji w stosunku do uczniów poszczególnych ostrowieckich gimnazjów w minionym roku 2014.

3) Sprawa trzecia. W dniu 30 grudnia ubiegłego roku poprosiłem w imieniu mieszkańców o dostawienie jednej lampy oświetleniowej na os. Stawki, przed blokiem nr 48. Brak jakiegokolwiek oświetlenia wzdłuż ulicy dojazdowej do szkoły, przedszkola i wzdłuż bloku i chodnika, zwłaszcza w okresie zimowym, zagraża bezpiecznemu poruszaniu się pieszych i kierowców. W odpowiedzi na swoją interpelację z dnia 19 stycznia br. od Naczelnika Wydziału Infrastruktury Komunalnej napisano, że Gmina nie posiada środków na posadowienie jednej lampy osiedlowej. Ponadto, podano orientacyjny koszt tej, jak widać, poważnej inwestycji – 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych). Uprzejmie proszę o wyliczenie, co stanowi tak dużą kwotę, tym bardziej, że przy takiej cenie cały budżet obywatelski Gminy, o którym się tyle pisze i mówi, zachęcając mieszkańców do pisania projektów, jest w takiej sytuacji wart dwóch lamp osiedlowych. Bardzo proszę o informację szczegółową w tym przedmiocie.

4) Ostatnia sprawa – otóż kilka lat temu radni zwracali się z zapytaniem w sprawie funduszu nauczycielskich świadczeń socjalnych w Zakładzie Usług Miejskich. Wskutek niezrozumiałych do dzisiaj decyzji pobrano z niego i zużytkowano kwotę ok. 600 tysięcy zł. Zwracam się z zapytaniem, jaka kwota została już zwrócona i kiedy planuje się jej zwrot całkowity? Bardzo proszę tutaj o odpowiedzi na piśmie. (**Interpelacje 1 – 4 stanowią załącznik nr 30 do protokołu**).

5) Ostatnia sprawa, która powstała niejako podczas przerwy w dzisiejszych obradach. Tutaj, w imieniu wszystkich radnych naszego klubu, myślę, że również i całej Rady, zwrócimy się z zapytaniem do Pana Prezydenta o konkretną odpowiedź, bo mniemam, że podstawy do takiego stwierdzenia

były, kiedy zostaliśmy niejako pomówieni o ściągnięcie Centralnego Biura Antykorupcyjnego do Ostrowca. Rozumiem, że Pan Prezydent jest w posiadaniu jakichś dokumentów, które stanowią o tym, że ktoś z nas wszystkich spowodował przyjazd tej firmy do naszego miasta, bo ja osobiście winny przyjazdu tej firmy do naszego miasta się nie czuję. Dlatego prosiłbym o sprecyzowanie, jeżeli jesteśmy niejako publicznie pomawiani o popełnienie pewnego czynu, którego chyba – przynajmniej, mam nadzieję, w swoim przypadku i kolegów – nie popełniliśmy. Prosiłbym tutaj o szczegółową informację. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent!

1) Wspólnie z Radnym Markiem Giemzą, w imieniu przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą na terenie Targowiska Miejskiego, chciałbym zapytać o poprawę jakości toalet, z których bezpłatnie korzystają sprzedający, czyli przedsiębiorcy.

2) W imieniu też mieszkańców chciałbym się zapytać – tutaj powiełę Koleżankę – odnośnie Rynku Miejskiego, wprowadzenie małej architektury, naprawę kompletną fontanny, zmianę estetyki lokalu gastronomicznego tzw. grzybka.

3) Chciałbym również pociągnąć ten wątek w stronę Alei 3 – go Maja, aby przywrócić jej stary charakter alei spacerowej, uzupełnić ją zielenią, ewentualnie jakimiś nasadzeniami. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Joannę Pikus o zabranie głosu.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Koledzy!

1) W imieniu mieszkańców osiedla Ogrody proszę o wymianę nawierzchni chodnika prowadzącego od bloku 15a na Osiedlu Ogrody w stronę bazaru. Stan nawierzchni chodnika wymaga natychmiastowej wymiany ze względu na powstałe koleiny, wyrwy, dziury i skruszony asfalt. Stwarza to niejako zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników, a w szczególności osób starszych, niepełnosprawnych, poruszających się np. o kulach. Naraża ich to na potknięcia i groźne dla zdrowia upadki. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu**)

2) I chciałabym przedstawić jeszcze drugą interpelację. Coraz częściej zdarza się, że Straż Pożarna, Policja czy Pogotowie nie mogą dojechać do miejsca wezwania. Wjazdy na teren wielu ostrowieckich osiedli zostały zamknięte specjalnymi barierkami – donice, kwietniki są poustawiane. Podczas interwencji w/w służb każda minuta jest cenna. Najbardziej utrudnione miejsca dojazdowe: na os. Ogrody obok bloku 23, 25, 10, 10 a, do bloku 11, na os. Stawki między blokiem 19 a 20 na chodniku, os. Słoneczne koło „Ekonomika”. Pracownicy

Pogotowia Ratunkowego wskazują jeszcze wiele innych miejsc, do których dojazd jest wręcz niemożliwy. Dlatego chciałam zapytać: Czy istnieją w polskim prawie uregulowania pozwalające osobom lub podmiotom ustawiać w miejscach publicznych tego typu przeszkody? Czy osiedla posiadają plany ewakuacyjne z zaznaczonymi drogami ewakuacyjnymi i pożarowymi jednocześnie? Czy te blokady nie są ustawione na drogach ewakuacyjnych? Przede wszystkim, kto i jakie konsekwencje, w stosunku do kogo będą wyciągnięte w przypadku, gdy na skutek blokady obywatele poniosą uszczerbek na zdrowiu, na życiu, bądź nastąpi zniszczenie mienia o znacznej wartości, ewentualnie dojdzie do innej tragedii? Dziękuję bardzo. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wszyscy zebrani! Po raz drugi zabieram głos, ale to tylko uszło mojej uwadze. Chciałem wspomnieć – okres zimy, już widzimy, się skończył – ulice mamy troszeczkę po okresie posypywania, kiedy ślisko było, dosyć poważnie zabrudzone, zapiaszczone i dobrze by było, żeby już, jak to się mówi, program oczyszczania ruszył. To jest jedna sprawa.

I jeszcze jedna – wiele już takich słów ciepłych padło pod adresem Pana Prezydenta, a mnie taka ważna sprawa umknęła. Na poprzedniej sesji zwróciłem tylko uwagę skromnie, że o świetlicę zapytam, a tu – chcę powiedzieć – że już komisja w dosyć licznym zespole była na miejscu, za co już dziękuję, a po ostatniej rozmowie Pana Prezydenta wiem, że jeszcze raz jedziemy, już jakaś koncepcja się zrodziła i myślę, że ona będzie sfinalizowana. Chciałbym – tak, jak to Pan Prezydent często mówi – jak mam autorski program, to jestem go w stanie zrealizować. Myślę, że pod tym adresem będzie to samo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Wojciecha Kaczmarek o zabranie głosu.

Radny W. Kaczmarek – Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Chciałbym po prostu na początku podziękować Panu Prezydentowi za znalezienie lokalu dla Rady Osiedla „Złota Jesień”. Wiem, że były dwie propozycje – Rada ma się po prostu zdecydować, ale będzie to prawdopodobnie w Bibliotece Publicznej, także po prostu dziękuję jeszcze raz. Mam trzy sprawy:

1) Często Pan Prezydent mówi o łączeniu po prostu jakiś remontów. Będzie przez Powiat remontowana ul. Chrzanowskiego od ul. 11-go Listopada do ul. Polnej, a później ten odcinek ul. Chrzanowskiego do ul. Denkowskiej, który jest odcinkiem miejskim, a twierdzą, że jest to chyba najgorsza jezdnia w mieście, a przynajmniej jedna z najgorszych, to jest ok. 100 – 150 metrów. Po prostu bardzo bym się prosił nad zastanowieniem, czy nie warto przy tej

inwestycji Powiatu połączyć remontu tego odcinka drogi.

2) I druga sprawa – chodzi mi o rejon bloku Polna 3A. Tam jest, prawda, ładnie przed blokiem, kostka wyłożona, są parkingi i przejeżdża się ten blok, tam są prywatne posesje dalej, dojazd do garaży i jest jedno wielkie bajoro. Tam trzeba by coś wysypać, utwardzić teren. Tam jest po prostu kilka tych budynków, no ale też są tam mieszkańcy po prostu naszego miasta i po prostu i są również segmenty garaży dalej i trzeba by zrobić dojazd jakiś.

3) I jeszcze, prawda, jeden temat – stary temat, który był już często zgłaszany. Jak – powiem szczerze – chodzę po ul. bocznej Denkowskiej, to się czuję, jakbym był w latach 70 – tych, minimum. Ci ludzie mi to często zgłaszają, oni się czują jacyś porzuceni przez nasz, odrąceni. Jest to problem, jest tam wąsko. Ja wiem, że tam po prostu się nie da zrobić chodników, jezdni, ale może po prostu tam się da zrobić pieszo jezdnię jakąś wąską, jak np. ul. Krucza, czy Szczygła, żeby ten teren jakoś ludziom utwardzić. Bo tam jest strasznie, tam, jak się to ogląda, to jest po prostu jakiś zaścianek. Ludzie są po prostu załamani, oni nie wierzą w żadnych radnych, oni nie wierzą w żadne miasto, w żadne działania, bo oni już są po prostu zrezygnowani. A ja jednak im obiecuję, że coś z tą sprawą robię, także po prostu prosiłbym bardzo. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Kamila Kutrybę.

Radny K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

1) Mając na uwadze dzieci i młodzież szkolną, wnoszę o zorganizowanie na każdym osiedlu w naszym mieście w okresie wakacyjnym turnieju w piłkę nożną. Chciałbym, aby zwycięzcy z każdego osiedla byli nagrodzeni możliwością wystąpienia na głównej płycie stadionu. To właśnie płyta Stadionu Miejskiego stałaby się areną Wielkiego Finału, gdzie podczas decydujących meczy zostałyby wyłonione zwycięskie osiedle czyli tzw. tegoroczny zwycięzca. Turniej tego typu sprawi, że dzieci i młodzież spędzą czas pożytecznie, a przede wszystkim zdrowo. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu***).

2) Druga interpelacja – w imieniu osób uprawiających sport amatorsko, wnoszę o zorganizowanie turnieju w piłkę nożną halową, tzw. Futsalowej Ligi Gminnej dla mieszkańców naszej gminy. Chciałbym, aby turniej ten rozgrywany był nie jednego dnia, a trwałby około 2 – 3 miesięcy. Mecze odbywałyby się w weekendy na hali. Życzyłbym sobie, aby decydujące potyczki finałowe rozegrane zostały na pięknej hali Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, byłaby to nie lada niespodzianka i duże wyróżnienie dla uczestników. Podsumowując – chciałbym, żeby oba turnieje miały charakter cykliczny. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu***).

3) Trzecia interpelacja. W imieniu mieszkańców osiedla Rosochy, wnoszę o wyznaczenie przejścia dla pieszych na wysokości bloków 74, 76, 78

(wieżowców). W chwili obecnej brak takiego przejścia powoduje uciążliwe dojście do pobliskich sklepów lub mieszkań.

4) I ostatnia – wnoszę o możliwość zainstalowania progów zwalniających przy ulicy Ogrodowej, które w znacznym stopniu poprawią bezpieczeństwo mieszkańców. Dziękuję. ***(Interpelacje 3 i 4 stanowią załącznik nr 35 do protokołu).***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Stanisława Choinkę o zabranie głosu.

Radny S. Choinka – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) Komunikacja świadczona przez prywatnego przewoźnika miała być uzupełnieniem komunikacji świadczonej przez MPK Sp. z o.o. Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, jednak w ciągu ostatnich lat stała się jej największą konkurencją, w której przestały funkcjonować zasady zdrowej, uczciwej konkurencyjności. Z powyższym zapytuję, ile zezwoleń wydało Starostwo Powiatowe prywatnym przewoźnikom, wykonującym przewozy pasażerskie w granicach administracyjnych Ostrowca Świętokrzyskiego – i dalej, kontynuując je – w sąsiednich gminach oraz ile pojazdów dziennie świadczy takie usługi na terenie naszego miasta. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu).***

2) Obecnie ul. Jana Samsonowicza od ul. Bałtowskiej do stacji paliw, w kierunku Denkowa to jedna z najbardziej niebezpiecznych ulic w Ostrowcu. Katastroficzny stan nawierzchni, chodników, a przy tym duży ruch pojazdów ciężarowych stwarza duże zagrożenie w ruchu pieszym i kołowym. Stąd moje zapytanie, kiedy planowany jest remont tej części ulicy. Nie pytam o kolejny remont cząstkowy, którego skutki widzimy dziś, tylko o remont kapitalny tej drogi. Dziękuję serdecznie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu).***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie sesji? Nie widzę. W takim razie pozwolę sobie ja na interpelację. Panie Prezydencie! Chcę złożyć interpelację w imieniu mieszkańców osiedla „Ludwików” w sprawie przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w ul. Mostowej. Mieszkańcy ul. Zygmuntówka, jak też mieszkańcy ul. Mostowej od kilku lat monitują do władz miasta o wykonanie tego przejścia. Deklaracji padało już wiele. W ubiegłym roku na zebraniu osiedlowym padła deklaracja władz miasta, że do końca 2014 roku będzie przejście. Na tegorocznym zebraniu osiedlowym usłyszeliśmy deklarację Pana Prezydenta, że w tym roku będzie to przejście wykonane. Ponieważ to się przeciąga i kolejno się ten termin zmienia, więc chciałabym w imieniu mieszkańców zapytać, kiedy konkretnie jest przewidziane rozpoczęcie i zakończenie prac, by tak długo oczekiwane przez mieszkańców przejście przez tory kolejowe w ul. Mostowej mogło wreszcie spełniać swoją rolę. I temat, który się wiąże

nirozzerwalnie z budową tego przejścia, a mianowicie w celu w celu wykonania przejścia dla pieszych w ul. Mostowej, według wymogów PKP konieczne było stworzenie tzw. trójkąta bezpieczeństwa, stąd też po ugodach z mieszkańcami posesji przy ul. Zygmuntówka 251, 253, 253a, 257, 259 i 261, mieszkańcy oddali część swoich posesji właśnie w tym celu, żeby ten trójkąt stworzyć. Ponieważ stworzył się to teren grząski na ten moment, bo to były tereny działek takich ogrodniczo – rolniczych, więc mieszkańcy monitują, żeby ten teren utwardzić i po prostu zrobić tam drogę dojazdową, tak, jak ona była dotychczas, teraz jest poszerzona, utwardzona, żeby oni mogli dojechać do swoich posesji, bo jest to jedyny dojazd i w związku z tym również bym monitowała w imieniu mieszkańców, by najpóźniej utwardzić do końca, zakończenia robót przy przejściu dla pieszych. Dziękuję bardzo.

Proszę, Panie Włodzimierzu.

Radny Wł. Sajda – Przypomniała mi Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja chciałem „pociągnąć” ten temat, co mówiła Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie! Dlaczego nie można ustawić znaków informacyjnych – kierowcy, którzy jadą od Opatowa np. na Warszawę, czy skręcają od razu bezpośrednio w ul. Sandomierską, w ul. Sandomierską. Szczególnie mi chodzi o TIR-y. I później jadą na wiadukt, z wiaduktu skręcają dopiero na obwodnicę. No przecież, dla mnie to jest 5 minut i dla mieszkańców, pracy, dla mieszkańców, którzy tam pracują. Tylko wziąć na obwodnicę w prawo i już jest sprawa załatwiona. A ludzie tam do pracy nawet jak idą, to się boją, tak te TIR-y jadą pod Opatowską. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni już wyczerpali temat interpelacji i pytań do Pana Prezydenta? Nie widzę już dalszych chętnych do dyskusji, w takim razie oddaję głos Panu Prezydentowi, udzielenia odpowiedzi na zapytania, interpelacje Państwa Radnych.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Ja też zacznę od podziękowań. Jest mi niezmiernie miło, że opozycyjny klub, tak licznie, bez mała wszyscy składali podziękowania. Wychodzi na to, że więcej podziękowań mam od opozycji, niż od własnego zaplecza, ale to dobrze świadczy – podziękuję i ja w tym momencie Państwu. Wychodząc w tej kolejności, w jakiej Państwo zadawaliście interpelacje.

Pani Radna Uba – monitoring os. Ogrody, Park i numery porządkowe – Gmina będzie rozbudowywać system monitoringu w mieście, mamy wytypowane kolejne miejsca, uzgodnione z Komendą Powiatową Policji, Strażą Miejską, takie newralgiczne, ale jestem również po rozmowach z firmami, są możliwości takie, aby tymczasowe kamery z własnym zasilaniem, z własnym systemem nagrywania montować i tego typu akcje będziemy przeprowadzać – myślę, że tutaj Naczelnik Kowalski zgłosi się do Pani Radnej i umówi spotkanie, gdzie

– mniej więcej – najwięcej tych dewastacji, żebyście Panie wskazały, bo wiem, że i Pani Radna Pikus i Pani mówicie o tym samym temacie i jest to do zrealizowania. Z numerami porządkowymi – Naczelnik Tomasz Góra odpowie, jak to wygląda, jaka jest kwestia prawna, na ile możemy tutaj interweniować, na ile przy tych nowych budynkach możemy tu wymagać, na ile się możemy zwracać do spółdzielni, czy też zarządców nieruchomości, żeby podświetlenie tych numerów było. Na pewno ułatwiłoby to kwestię, bo to się wpisuje też w te wjazdy w osiedla. Na pewno ułatwiłoby to kwestię dla służb ratunkowych, dla Pogotowia. To pomaga, to godne pochwalenia i myślę, że pochylimy się nad tym tematem.

Pan Radny Marek Giemza – HOT SPOTY – usługi dostępu do internetu. Miasto Ostrowiec Świętokrzyski, a w szczególności Naczelnik Ferdynand Jagiełło, który bardzo dużo energii wkłada w to, aby informatyka w naszym urzędzie i w jednostkach podległych była na jak najwyższym poziomie. Od dłuższego czasu mówi o tych HOT SPOTACH i dziękuję, że Pan ten temat wyciągnął na wierzch, bo myślę, że czas byłby, aby ziściło się to, ten pomysł, który też w poprzednich okresach był podnoszony i aby w niektórych miejscach dostęp do tego bezpłatnego internetu był, oczywiście uzależniony od zgód Urzędu Kontroli Elektronicznej, bo nie możemy tu wchodzić w konkurencję do firm zewnętrznych prywatnych, które świadczą te usługi odpłatnie. Od razu należy powiedzieć, że ten bezpłatny internet będzie o mniejszej przepustowości, o niższej szybkości.

Siennieńska – lustro – Kopaniny – jak najbardziej do zrealizowania – tu prześlemy do Powiatu, bo ten odcinek ul. Siennieńskiej jest ulicą powiatową.

Przeeglądy placów zabaw rozpoczęły się, sukcesywnie w poszczególnych osiedlach te przeglądy będą dalej realizowane, pogoda już pozwala na to, żeby mówić, że mamy wiosnę i nie powinno się tutaj nic zadziać.

Pan Radny Pałka – oświetlenia placów zabaw. Ja tu mam zawsze taką wątpliwość, czy rozsądni rodzice pozwalają się bawić dzieciom, korzystając z placów zabaw w ciemnościach. Natomiast przemawia do mnie argument, o którym Pan mówił, że to prewencyjnie przed dewastacją. I myślę, że w tym kierunku rozszerzyłbym też na wniosek Pani Radnej Uby, bo gdzieś tam te kamery też będziemy montować takie – że tak powiem – nie stacjonarne, przenośne, aby zmniejszyć ilość tych wandalizmów. Niestety ich jest bardzo dużo.

Pan Głęb – podziękowania, lustro – zgadza się. Karta Rodziny – bardzo skrupulatnie – Pan jest jak śledczy, wszystko jest skrupulatnie zanotowane, w określonych datach. Cieszę się, że zainicjował Pan kolejną firmę, w tym momencie firmę TOUR – RETOUR, czyli biuro podróży. Jak najbardziej każda z firm, która poszerzy ten katalog, jest jak najbardziej z korzyścią dla wszystkich mieszkańców, w szczególności dla tych, którzy korzystają

z tego programu i tutaj też słuszna sugestia, aby nagłaśniać jak najwięcej, jak najszerszej tę informację. Myślę, że Państwo macie tutaj też swoje możliwości, środki przekazu i inne fora, jesteście – że tak powiem – tutaj specjalistami, tak więc można się tu też wpisać. My ze swojej strony też poprawimy, będziemy wnioskować, żeby ta informacja docierała do jak najszerszej grupy naszych przedsiębiorców, ale nie tylko naszych firm świadczących usługi na terenie miasta.

Klasa przedszkolna w Szkole numer 7 i analiza – Pan pozwoli, że ja nie będę się bawił w śledczego, nie będę robił takich analiz, to jest kwestia dyrektorów, kwestia nauczycieli, jak oni do tego podchodzą, od tego jest naczelnik oświaty, jest obok zacny Radny Kaszuba, który – jako wieloletni, bardzo dobry nauczyciel – też może Panu dużo powiedzieć w tych tematach. Ale o szkołach, bo to chodziło o to, że w szkole nie ma oddziału przedszkolnego. Zgodzi się Pan ze mną. No, ale w szkole. Więc w ramach tego systemu oświaty, na pewno w tym okresie będzie sporo zmian. Jestem za tym, aby nasze dzieci miały jak najlepsze warunki, bo Państwo też zgodziliście się, że ta oferta naszych dzieci nie była najlepsza do tej pory. Nie ma Pani Malec, wyszła, więc nie ciągnę.

Na temat alkoholu, alkomatu, alkogogli – ile osób – wystąpimy do Komendanta Powiatowego Policji. Komisji ja nie będę powoływał żadnej śledczej.

Pani Radna Woźnicka – Kuzdak – stowarzyszenie na rzecz osób głuchych – bardzo dobra inicjatywa, dobrze, że takie stowarzyszenie się zawiązało, cieszę się, że mają ambasadorkę w Pani osobie i w osobie tutaj osób, które chcą tutaj pomóc. Uważam, że takim grupom społecznym należy się pomoc i będę tutaj, poproszę o kontakt z Dyrektorem Zakładu Usług Miejskich, z Panią Naczelnik Targowską, aby móc wskazać takie pomieszczenie, gdzie to stowarzyszenie mogło by się spotykać.

Lustro – Rosłońskiego – Polna – ulica Polna nadzorowana przez Powiat. Naprzeciwko siedzi zacny Naczelnik Wrona, myślę, że w trybie natychmiastowym takie lustro ustawi, to jest w ciągu tygodnia takie lustro można zrobić, wypijecie Państwo po kawie. Właśnie, to jest tylko kwestia odtworzenia, może się zawieruszyło przy tym obsunięciu ziemi.

Radny J. Wrona – Narzekają użytkownicy dróg gminnych, że nie mogą wyjeżdżać, użytkownicy dróg powiatowych nie narzekają, że brakuje im lustra.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Naczelniku! Jak już radna gminna zawnioskowała do Pana Radnego, też kolegi gminnego, ale i Naczelnika odpowiedzialnego za drogi powiatowe, myślę, że to taki drobny temat, ja będę tylko pośrednikiem, Państwo siedzicie naprzeciwko, połączymy z korzyścią, właśnie. Proszę, Panie Naczelniku, tu podpowiedź Pana Kolegi, Naczelnika Kowalskiego. Proszę wziąć przykład z Naczelnika Kowalskiego – Radny Głęb jeszcze nie powiedział, a było załatwione. Da się zrobić? Da się zrobić.

Pan Radny Sajda, Panie Włodku! Musi Pan zapytać Marszałka. Ja się cieszę, że Pana żywotnie interesuje, ja bym się też cieszył, gdyby Pan mnie wspierał

w tych działania, bo nie chciałbym doprowadzić do takiej sytuacji, że wystawie 49%, 46% akcji na sprzedaż. A Pan wie, o czym ja mówię. Ja bym chciał, żeby były te słowa wsparcia w tym trudnym okresie, w którym trzeba negocjować, re negocjować tę umowę, ten kontrakt. Przecież Pan doskonale wie, że te pieniądze w 2001 roku, te 20 mln to – Pan się uśmiecha spod wąsa, ale tu zaraz Pan przyzna do mikrofonu – że nie zostały do końca wykorzystane właściwie, zgadza się? Głośno, bo nie słyszę. Więc nie chciałbym tutaj wyciągać nazwiska i osoby Pana Marszałka Jarubasa, my powinniśmy – ale Panie Włodku – ja rozumiem, że Pan chciałby, że tak powiem, najlepiej dwóch bezrobotnych, żeby tam weszło do tej Rady Nadzorczej, wtedy wynegocjowaliby to. Panie Włodku, trochę powagi, Pan jesteś poważny radny, naprawdę poważny radny. Wymagałbym od Pana – tyle kadencji – trochę takiego, wiary, optymizmu i właściwego podejścia z szacunkiem do instytucji i do osób, o których mówimy. Naprawdę, nie uprawiamy polityki, w szczególności w tym okresie, który jest. Panie Włodku! Naprawdę niskie takie pytania i nie będę odpowiadał. Tyle, jeśli chodzi o tę rzecz.

Remondis – powiem tak – nie może tak być. W ogóle to jest karygodne. W ogóle ja nie zamierzam dokonywać weryfikacji poprzedniej Rady Miasta, bo to nie jest moja władza i moje kompetencje. Przypomnę Panu, że 2 lata temu ten przetarg był zatwierdzany, kto był w Radzie Miasta, jak to szło. Nie mam możliwości prawnych, żeby weryfikować ten przetarg. Dlatego proszę nie mieć do mnie pretensji.

Radny Wł. Sajda – Ja nie mam.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja to tak odbieram. W związku z powyższym jeszcze raz – tej niebilansującej się kwocie za odbiór nieczystości – dzisiaj była rozmowa z Panią Naczelnik Sobolak – mamy ponad 2 mln niebilansujące się. Nie chciałbym, aby na kolejne lata ta kwota się pogłębiała – wręcz przeciwnie – życzylibym sobie i nam wszystkim, aby była mniejsza.

Tak, cieszę się bardzo, gdyby Pan zauważył, że teraz Pana MPK posłuchało. No to tylko podziękować Pani Bednarskiej, że teraz posłuchała Pana Radnego Sajdy i tablice się pojawiły. Ja nie wiem, czemu Pana nie słuchali wcześniej, w ogóle nie rozumiem. To kto jest winny? Ależ proszę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Prezydencie! Proszę o poważne odpowiadanie, bo ja rozumiem, że jesteśmy wszyscy zmęczeni, ale proszę, zmierzajmy do końca.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie, Pani Przewodnicząca – z całym szacunkiem – jest powaga, ja też mogę zapytać: „czy prawdą jest?”. W związku z powyższym odpowiadam dalej.

Pani Radna Krysa – porządek – ul. Wardyńskiego koło młyna – dziękuję, że Pani to zauważyła, dziękuję, że ten głos – w szczególności z Pani strony – ja też pochwałę publicznie Pana Dyrektora Wesołowskiego – szybko, sprawnie. To jeszcze nie koniec tego porządku w tej części miasta. Intencja nasza jest taka,

żeby otworzyć część tego terenu na parkingi. W tym okręgu, w tym obszarze, gdzie jest ZUS, PZU – przepraszam, gdzie jest Prokuratura, gdzie są banki, gdzie jest naprzeciwko Straż Pożarna, Biblioteka, brakuje tych miejsc parkingowych i chciałbym, aby ten teren został otwarty, rozgrodzony, a zabezpieczona część tego starego młyna i tam – być może, że w pewnej części dokonamy też wyburzeń. Dziękuję za tą uwagę.

Jeżeli chodzi o Rynek, ożywienie – to tutaj wpisała się Pani, obydwoje wpisaliście się Państwo jakby w koncepcję tego ożywienia – mówię tutaj o Radnym Danielu Strojnym. Jest decyzja o ogłoszeniu konkursu na tzw. małą architekturę na płycie centralnej Rynku plus otaczające ulice: Iłżecka, Siennieńska, górna połąć. Chcielibyśmy, aby firmy zewnętrzne, ale i miejscowe przystąpiły do tego konkursu, pokazały, jakie mają propozycje ożywienia tej części miasta i chcielibyśmy później skorzystać z tej koncepcji i doprowadzić do ich realizacji. W to również wpisywałaby się sprawa fontanny, bo ona tak działa „na pół gwizdka”, czas najwyższy byłby, aby podjąć decyzję – albo rezygnujemy z tej górnej części fontanny, albo ją naprawiamy i takie zadanie zostało wyznaczone Naczelnikowi Kowalskiemu i Naczelnikowi Bieniowi, aby przeprowadzili rozmowy, żebyśmy się dowiedzieli, ile to może kosztować i wtedy konkretna decyzja, co dalej.

Jeżeli chodzi o Wspólnotę Świętokrzyską, to bardzo dobre działania i należy to podkreślić, jeżeli chodzi o świetlicę środowiskową, to jest godne pochwały. Cieszę się, że Państwo to wspieracie. Żal z mojej strony, że nie jest to w szkołach, że są do tego miejsca, gdzie tego typu działalność powinna być prowadzona. Tu – rozumiem – jest to budynek po dawnym Kombinacie, po wymiennikowni, budynek będący na dzisiaj własnością Urzędu Miasta. Ja zaproponowałem Wspólnocie nieodpłatnie budynek każdy jeden, który jest w gestii miasta, żeby ci państwo nie płacili za dostawę energii cieplnej. Bo tam był problem – ci państwo byli u mnie, żeby rozłożyć na raty opłaty za ciepło. Jest w tej chwili decyzja nowego Zarządu Energetyki Ciepłej – tutaj, myślę, że Radny Sajda też to pochwali i doceni te zmiany. Jest otwartość na tego typu inicjatywy. Będzie zgoda na to, żeby w dwóch ratach państwo mogli to pokryć, ale podtrzymuję swoją decyzję, że jestem w stanie zaproponować każdy inny budynek, gdzie nie ponosiliby tych opłat na rzecz MEC – u, czy innych jednostek, ale podchodzę z wielkim uznaniem dla pracy, w szczególności osób, które tam zajęły się tym zawodowo i te konkursy będą ogłaszane. Być może, że już w przyszłym tygodniu będziecie Państwo czytać o tym w prasie naszej lokalnej.

Pan Łata Mariusz – rewitalizacja – Park Jordanowski, osiedle Sienkiewiczowskie, skrzyżowanie z Kopernika. Jest inicjatywa, aby zgłosić jedno z miejsc na rekreację, jeden z placów zabaw w konkursie NIVEA i myślę, że jak zwróci się Pan tutaj do Naczelników wymienianych wcześniej – Kowalskiego, Bienia i Marka Nowaka, to tutaj Gmina mogłaby zgłosić taką

inicjatywę i tutaj moglibyśmy mówić o przystąpieniu do konkursu. Wiem, że tutaj Radny Celebański też wnioskował o osiedle Kuźnia z tego typu parkiem. Wygra najlepszy. Ci, którzy – bo to jest głosowanie internetowe, głosowanie, w którym biorą udział mieszkańcy, z korzyścią.

Pan Naczelnik Wrona – ścieżki rowerowe na terenie miasta. Ja to Panu powiem, Panie Naczelniku – nad tymi koncepcjami, to długo bym się nie zastanawiał, tylko bym tak konkretnie powiedział. Mówiliśmy wiele w kampanii wyborczej o ścieżkach rowerowych. Jesteśmy w stanie i jesteśmy przygotowani, by te ścieżki realizować. Żal, że tych koncepcji do dzisiaj nie było, ale wnioskuję tu do Pana o taką rzecz. Mówiliśmy o ścieżce w ul. 11 – go Listopada. To jest jedna z najbardziej ruchliwych, uczęszczanych ulic, jeśli chodzi o ruch kołowy, ale i ruch rowerowy, bo dużo osób dojeżdża na hutę. Naprawdę, myślę, że to jest dobry „strzał”, gdyby tu Powiat zrobił tą ścieżkę rowerową w tej części miasta. Będę rozmawiał z Prezesem Vilasecą, gdyby tą ścieżkę dalej „pociągnąć” od skrzyżowania tutaj z Samsonowicza, w stronę huty i dalej nawet, na trzecią bramę. Jest ku temu okazja, myślę, że będzie zrozumienie. I tu byśmy pokazali przykład, że idzie w dobrą stronę, że mamy tutaj tą dobrą koncepcję, żeby pospinać później te ścieżki rowerowe w jedną całość, bo tu ma Pan rację, że powinniśmy zaproponować taką możliwość, żeby miasto można było takimi ścieżkami rowerowymi opleść dookoła, żeby te tereny rekreacyjne i poznawcze były. Myślę, że w tą stronę należałoby pójść. Tu Samsonowicza za chwilę by się prosiło, żeby też tą ścieżkę dalej pociągnąć w stronę Bałtowskiej. Bałtowska, w ramach projektu unijnego od Jana Pawła, będzie chyba ze ścieżką rowerową, z tego co pamiętam, więc tutaj wyjazd w tą stronę jak najbardziej wpisuje się.

Pan Radny Kaszuba. Remont Hubalczyków do szkoły – jak Pan widzi – działamy, cieszę się, że Państwo to dostrzegacie. Chciałbym, żebyście mocniej wspierali.

Dopalacze, narkotyki, gimnazja – jeśli chodzi o taką statystykę, to myślę, że to jest temat trochę tabu. Ten problem jest i on dotyczy wielu dzieci. Niejednokrotnie rodzice nie mają świadomości o tym. Ja też zmieniam za chwilę kwestię podejścia komisji alkoholowej do tych tematów. Wystąpimy do Komendy Powiatowej o szczegółowe dane. W ramach restrukturyzacji systemu oświaty w Ostrowcu Świętokrzyskim, proponujemy dodatkowe godziny zajęć dla psychologów, dla psychiatrów, dla trenerów ulicy, dla osób, które swoim doświadczeniem też będą mogły się wykazać i uświadomić tej części młodzieży, z jakimi zagrożeniami wiąże się narkomania, dopalacze i tego typu problemy. Jest to duży obszar, cieszę się, że Państwo – Pan w szczególności jako pedagog, nauczyciel – zwrócił na to uwagę.

Fundusz Socjalny – zwrot ZUM-u. Z żalem słucham, że nie oddano tych pieniędzy wcześniej. Nie słuchano Was za bardzo. A widzi Pan, teraz się zmieniło. Teraz ZUM oddał już w tej ponad 240 tys., zostało 380 tys., do końca

tego roku mają wyznaczone, że 80 tys. ma być oddane. Tak bym chciał, żeby zostało powiedzmy 300 tys., rozłożone na raty. Tu podziękuję, na Pana ręce podziękowania dla środowiska nauczycielskiego, które wykazało się zrozumieniem i cierpliwością i to należy podkreślić, więc też chcę się tu wywiązać i chcę, żeby Zakład Usług Miejskich schodził z tego zadłużenia w maksymalnie szybkim czasie. Panie Radny! No, niedoinformowany Pan jest, źle Panu podpowiadają. Już nie ma tego funduszu, już się zajęli, już inni się zajęli. Ale, jak Pan jesteś przy tym zajmowaniu się innych osób, tutaj koncepcja, przepraszam, pytanie Pana Radnego Kaszuby o CBA. Proszę mnie słuchać uważnie. Ja zacząłem dyskusję: „czy prawdą jest, że”, więc to takie jest podejście, które Państwo często używacie bez odpowiedzialności, a zwracacie uwagę na moją stronę. W związku z powyższym podkreślam – nie padło z moich ust, że to Państwo nasłaliście Centralne Biuro Antykorupcyjne, ale faktem jest, że ta instytucja odwiedziła nas, więc – jeżeli wiecie, to się mogę tylko ja domyślać, czy prawdą jest, bo ja nie wiedziałem, w związku z powyższym, to daje mi do myślenia.

Co do Stawek 48, to tam jest inny problem i w tym temacie muszę Panu powiedzieć, że skorzystamy z firmy zewnętrznej, audytujemy troszkę to zadłużenie w tym bloku, bo uważam, że to jest niedopuszczalne, żeby to zadłużenie tak diametralnie rosło. Tam jest wspólnota, część tych osób, które regularnie płaci i regularnie wywiązuje się ze swoich obowiązków, słusznie zauważa, że druga strona powinna się wywiązywać ze swoich obowiązków. Biedy pod tym blokiem nie widać, jeżeli się spojrzy na parking i Pan też to wie. Zgoda, natomiast Pan mnie pyta o lampę. Wspólnota to nie tylko blok, to nie tylko opaska metrowa wokół tego bloku, no to, jeżeli się Pan tutaj ze mną zgodzi, co wie Pan dobrze, że wspólnota to również parking, dojazd, miejsce postojowe, altana śmietnikowa i tu jest dwie drogi – albo to będzie podpięte pod oświetlenie bloków, wspólnoty, albo to będzie spięte z oświetleniem ulicznym. Naczelnik Kowalski szczegółowo Panu udzielił informacji i nawet w terenie wytłumaczy, w czym rzecz, skąd trzeba pociągnąć to zasilanie, jaki odcinek, jaki kabel trzeba ułożyć i być może, że tym spowodowane są te koszty. Wiem, że to się wydaje horrendalna kwota, ale to trzeba się rozeznąć w terenie, gdzie się możemy podpiąć do oświetlenia ulicznego, bądź w inną ścieżkę, ścieżkę oświetlenia ze wspólnoty. Do sprawdzenia – Naczelnik Kowalski to skrupulatnie Panu później wszystko wyjaśni.

Panowie Radni – Strojny, Giemza – reprezentujący przedsiębiorców.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pan Radny Kaszuba, ad vocem.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Jak skończę. Pozwolicie, że tak „za ciosem” później będzie, ad vocem. Kwestia toalet na Targowisku Miejskim i kwestia bardzo przyziemnego tematu, a uciążliwego dla tych handlujących, bo tu są opłaty. Myślę, że jest na sali obok jeszcze Pan Dyrektor Targowiska Miejskiego.

Panie Dyrektorze! Jakby Pan był uprzejmy tutaj podejść i udzielić odpowiedzi w tym temacie dla Państwa Radnych, dla Panów Radnych.

Dyrektor Targowisk Miejskich – M. Kosiarz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Sukcesywnie pracujemy nad tym, aby infrastruktura na Targowisku Miejskim ulegała zmianie. Ja rozumiem zasadność tej interpelacji, bo sam tym tematem się zająłem, natomiast uznałem w ubiegłym roku, że priorytetem będą inne kwestie – kwestia ram zjazdowych, kwestia bezpieczeństwa, kwestie parkingów. Zaplanowałem to na drugą połowę tego roku, ale jeżeli sprawa staje się być ważką w tej chwili, więc myślę – bo mam temat rozeznany wstępnie – myślę, że w ciągu miesiąca, jeżeli przełożymy priorytety, da się taką łazienkę – w pełni spełniającą standardy – zorganizować. Dziś to polega w ten sposób, że pracujemy dwutorowo – mamy dwie łazienki obsługiwane oraz dwa kontenery TOI – TOI. Ja rozumiem, że te kontenery nie spełniają tak naprawdę warunków sanitarnych, co i ja widzę, dlatego będę chciał z nimi w takim razie – dzięki tej interpelacji – szybciej i zbudować, przygotować łazienkę kolejną, trzecią, obsługiwaną, co w pełni powinno już ten temat załatwić. Dziękuję bardzo również.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bardzo dziękuje za wyczerpującą odpowiedź. Pani Radna Pikus – Ogrody – wymiana chodnika. A jeszcze ważniejsza interpelacja to kwestia wewnętrznych wjazdów na osiedla, blokowanych przed donice, kwietniki. Przytoczone tutaj os. Ogrody, os. Stawki, os. Słoneczne. Bardzo trafna uwaga. Poproszę na kolejnym spotkaniu ze spółdzielniami mieszkaniowymi, podniosę ten temat, bo on nie był uzewnętrzniany, ale jest problemem dla tego, co Pani mówi, dla służb ratunkowych, w szczególności dla Pogotowia Ratunkowego, ale i czasem dla Straży Pożarnej, która też ma problemy z dojazdami. Sprawdzimy to pod kątem prawnym. Chciałbym tylko zaznaczyć i podziękować, wykorzystać obecność prasy. Na ostatnim spotkaniu 2 dni temu z Zarządem Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ale i również z Panią Marzeną Gos ze Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”, te tematy były poruszane i taka współpraca między spółdzielniami, myślę, że będzie się wpisywać we współpracę z miastem, również w kwestii lokali socjalnych i ewentualnych odszkodowań za ich brak, także bardzo dziękuję za tą interpelację. Rozeznamy i dostanie Pani odpowiedź konkretną.

Pan Pałka Andrzej – koniec zimy i oczyszczanie miasta. Panie Radny, pogoda wskazuje, że tej zimy już nie będzie, ale gwarancji nie mamy. Myślę, że jeszcze tydzień – dwa się wstrzymamy i będziemy uruchamiać, bo to nie tylko my uruchamiamy koniec zimy, przysłowiową akcję. Każdy zarządca dróg, tu Naczelnik Wrona też musi odpowiedzieć w którymś momencie, że wspólnie kończymy akcję zima i przystępujemy do sprzątnia, bo wtedy, jak zaczniemy sprzątać piach, nie powinno się już sypać go ewentualnie, więc widzę, że jest

zapotrzebowanie na sprzątanie i te porządki w mieście – jak Państwo zauważyliście – będą robione w wielu miejscach dosłownie i w przenośni.

Panie Radny! Przeżył Pan już niejedną wiosnę, nie? No widzi Pan, no właśnie, widzi Pan, ale – moment, moment, przepraszam Pana bardzo – teraz odpowiadamy dalej na interpelacje.

Panie Andrzeju! Bardzo dziękuję za ten głos odnośnie programu autorskiego – to Pana program autorski, więc tu idziemy w tą stronę. Kolonia Robotnicza i temat problematyczny stowarzyszenia, które rościło sobie prawa do pewnych gruntów, do pewnych nieruchomości. Doszło do tego, do czego doszło. Faktem jest, że już jedna wizja w terenie była. Ma Pan obiecaną następną. Też chciałbym, abyście Państwo mieli taki obiekt do swojej dyspozycji, wspólnie wykorzystując go na inne też cele, być może jakaś fundacja, jakieś stowarzyszenie. Nie chciałbym tylko, żeby później Pan Radny Sajda zapytał, że prawdą jest, że to stowarzyszenie będzie dostawało wodę za darmo, ale to już trzeba wziąć Radnego Sajdę. No, to bardzo proszę.

Pan Radny Kaczmarek – os. Złota Jesień – siedziba. Tak, potwierdzam. Tutaj Pan wspiera tą Radę Złotej Jesieni. Jest do dyspozycji – jedna z propozycji to Biblioteka, jedna to Miejskie Centrum Kultury. Pojawiła się trzecia propozycja. Pośpieszyliście się z oddaniem kluczy, a wczoraj Pani Prezes Gos powiedziała, że jest chętna przywrócić Państwo tę siedzibę w tym starym miejscu. Bardzo proszę o przekazanie, wiem, że honorowo się zachowujecie, że tak powiem, ja też to cenię. Temat jest otwarty. Spotykamy się z Radą, Rada zadecyduje, macie trzy możliwości, dobrze?

Remont Chrzanowskiego, ciąg dalszy. Tak, jak tutaj wcześniej Pan Radny Wrona zauważył, Chrzanowskiego na tym pierwszym odcinku jest zrobione w ramach „schetynówek”, miasto w ramach „schetynówek” robi ulicę w Denkowie – Tomaszów, Topolowa boczna. Było wspólne porozumienie między samorządami gminnymi i powiatowymi, i tu należy oddać też honor poprzednikom w powiecie i w mieście, że potrafili się porozumieć i że te ulice uzyskały dobrą współpracę i tym samym zyskały pieniądze poprzez wspólne finansowanie. Tak to, Panie Naczelniku, Panie Jurku było?

Radny J. Wrona – Poprzez skorzystanie z kryterium, za które można uzyskać do 5 punktów z tzw. umów partnerskich.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Miasto finansuje tą powiatową, a Powiat finansuje miejską. I to jest taki dobry, pozytywny przykład. Chrzanowskiego już jest remontowane przez powiat, miasto będzie finansowało ulicę w Denkowie, bo to jest zająca dzielnica i Radny Chojnka reprezentuje tą dzielnicę, w związku z powyższym jest po przetargu, bardzo dobra cena, będziemy realizować tę inwestycję. Kolejny odcinek, o który Pan pyta, tutaj od Polnej, w dół Chrzanowskiego, łącznikiem w Ogródową, ale i ślepym skrzyżowaniem wokół Targowicy, to są kolejne etapy. Miasto będzie chciało zgłaszać ten odcinek do programu przebudowy dróg lokalnych,

tw. „schetynówek”. Mam nadzieję, że te pieniądze jeszcze będą zabezpieczane w budżecie państwa, bo to jest dobry program, z korzyścią dla samorządów.

Polna 3a i remont drogi w kierunku garaży. Musimy też włączyć w to również garażowiczów – ja wiem, ale oprócz chęci trzeba się też wykazać wieloma innymi rzeczami. To tak, jak opozycja jest przeciwko, ale czasem trzeba coś pokazać naprzeciw. To, że są chętni to fakt, tylko jeżeli ktoś prywatnie kiedyś sprzedał grunty i uzyskał z tego dochód, to on powinien zabezpieczać tą kwestię dojścia i dojazdu. Jestem otwarty na takie wspólne inicjatywy, przyjrzymy się – Panowie Naczelnicy: Kowalski, Bień posprawdzają, jak to wygląda i tu nie mówię zdecydowanie „nie”. Cieszę się, że Pan zauważył, że na bocznej od Denkowskiej krajobraz jak z lat 70 – tych, ja myślę, że część z Państwa chciałaby się wrócić do tych lat 70 – tych, nie były takie złe, na pewno część z Was była młodsza, natomiast – jeżeli chodzi o infrastrukturę i stan tego odcinka, to on pozostawia wiele do życzenia, w szczególności, jeżeli spojrzymy na ul. Denkowską, która jest już w dobrym, bardzo dobrym standardzie. Intencją moją jest, aby połączyć ten odcinek z odcinkiem bocznym od Kilińskiego w kierunku poczty, bo jak Pan zjedzie Denkowską w dół, to może Pan wyjechać na Kilińskiego. I takie przebiecie powinno być brane pod uwagę i myślę, że dojdziemy do tego, żeby te grunty skupić, poszerzyć i żeby to przebiecie alternatywne było, funkcjonowało.

Pan Radny Kamil Kutryba. Jak najbardziej przyklaskuję takiej inicjatywie, żeby zachęcić młodzież, zachęcić naszych najmłodszych do uprawiania różnych dyscyplin sportowych, a przede wszystkim żeby wyciągnąć ich z komputerów, wyciągnąć ich sprzed klatek, aby zorganizować im czas i tym bardziej cieszę się, że jest to inicjatywa prosportowa. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby – Radny Sajda wystawi bardzo mocną drużynę z Hutniczego, bo tam siedziba jest. A, to już żaden gol nie padnie. Także, Panie Kamile, ma Pan teraz poważne zadanie, musi Pan tak skompletować drużynę, żeby, tak. Także to, naprawdę to wszystko jest otwarte, mamy doświadczonych radnych, nawet i Panie Radne tu włączyłyby się w tą inicjatywę. Ale, na poważnie, to jak najbardziej tak, byłbym za tym, aby te finały odbywałyby się na stadionie, żeby – jeżeli chodzi o ten turniej dzikich drużyn osiedlowych, a finał w piłce futsalowej też uważam, że można by się było wpisać w czas i nawet przeciągnąć na te trzy miesiące, żeby więcej osób zachęcić do tej gry. Jak najbardziej za, proszę tylko o inicjatywę i skoordynowanie tych terminów z MOSiR-em, żebyśmy nie weszli w imprezy już zaplanowane, imprezy jakiejś rangi wyższej ligowej.

Rosochy 76, 78 – przejście dla pieszych – Naczelnicy sprawdzą, jak to wygląda, nie widzę tutaj żadnych przeciwwskazań.

Progi zwalniające w ul. Ogrodowej – z tymi progami jest problem. Przy drogach zbiorczych takich progów nie powinno być, ale tam, gdzie jest duże zagrożenie bezpieczeństwa, szkoła bądź ośrodek kultu, kościół – można takie progi

stosować. Musimy uściślić, na której wysokości by taki próg zwalniający miał być, bo też, nie ukrywam, że w takich wypadkach, takim dobrym zwyczajem, kulturalnym jest, aby zapytać sąsiadów z naprzeciwka, czy wyrażają zgodę, bo czasem jest to problem dla nich, jak im taki próg fundujemy na wysokości bram wjazdowych, to tu jest kłopot.

Pan Radny Choinka. Panie Radny! Miód na moje uszy. Gdzieś Pan był wcześniej? Konkurencja z tymi busami. Nie wiem, Radny Sajda Pana nie wspiera, w ogóle, krytykuje tylko, a powinien wesprzeć. No jak to, o te busy. Mamy dedykowaną sesję tematowi MPK. Z przykrością muszę Panu, Państwu potwierdzić, że konkurencja nie była zdrową konkurencją. Firmy zewnętrzne urosły, a Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji osłabiło się i to bardzo mocno. Z żalem patrzę na te autobusy i widzę problemy. Myślę, że Państwo za chwilę zostaniecie bardzo dosadnie poinformowani o stanie i Państwo będziecie podejmować decyzje, w którą stronę mamy stronę mamy pójść z tematem MPK. Uważam, że tutaj troszkę jest późno i to jest słuszna uwaga z Pana strony, bo tutaj to wsparcie z tymi busami, z przepisami mogło być troszkę wcześniej, ale nie chcę się wypowiadać. Przekażemy Pana pytanie do właściwych służb. To takie modne jest, nie będziemy donosić, ale przekażemy. Ile pojazdów – to też zapytamy, natomiast na Samsonowicza to ja nie czuję się odpowiedzialny do odpowiedzi, myślę, że Pan Naczelnik Wrona Panu odpowie „poza konkursem”, ale prześlemy oczywiście interpelację właściwej jednostce.

Pani Przewodnicząca Irena Renduda – Dudek – przejście Mostowa – Zygmuntołka. Też żal, że tak długo mieszkańcy czekają na rozwiązanie ich problemu. Ja tam jeszcze jako poseł uczestniczyłem w takim spotkaniu, interweniowałem, lobbowałem u ówczesnego Wiceministra Massela, aby przyspieszyć wykonanie tego przejścia dla pieszych w tym ciągu. Był problem z wykonawcą, ale ten problem został rozwiązany, wykonawca dostał przyspieszenie, żebym więcej nie musiał mówić i do 30 czerwca – tak, Panie Naczelniku? Do 30 czerwca mamy być zaproszeni tutaj – myślę, że Pani Przewodnicząca, na odbiór tego przejścia dla pieszych. Tu jeszcze należą się podziękowania dla Naczelnika Bienia i Kowalskiego za ich upór w rozmowach z Dyrektorem Pióro – z Dyrektorem PKP w Skarżysku, bo zmienione zostały warunki umowy. To przejście będzie na utrzymaniu i w konserwacji PKP i to dzięki tym panom, dzięki naszym naczelnikom, dzięki ich zaangażowaniu, to PKP zobowiązało się do przejścia tego przejścia. Jeżeli chodzi o wykup gruntów, w dniu dzisiejszym Pani Naczelnik Targowska też tutaj przedstawiła dokumenty do współwłaścicieli nieruchomości, z propozycją wypłaty odszkodowań. Gmina, wykupując teren pod ten „trójkąt bezpieczeństwa”, przejmuje na własność tyły tych działek, te tereny. Tym ludziom należą się odszkodowania, regulujemy te kwestie i pojawi się możliwość, aby taka alternatywna droga dojazdowa od tyłu, wzdłuż torów kolejowych, była. Tak, jak i w drugą stronę, w stronę miasta, gdzie też taka droga kiedyś

funkcjonowała, też mieszkańcy na Radzie Osiedla zwracali się z prośbą o udroźnienie, o przywrócenie przejezdności tej drogi. Ja nie mówię o standardzie asfaltowym, ale żeby ona była przejezdna.

Nie chowaj się Pan, Panie Włodku za Radnego Głęba, bo nie widzę. Do Pana teraz, Radny Sajda.

Znaki informacyjne na Opatowskiej, w kierunku Warszawy. Ja nie chcę teraz powracać do tematu. Pamiętaj Pan, jak pytałem kiedyś Pana, czy Pan wierzy w bajki? Ja o to jeszcze Pana zapytam nie raz, przypomnę do Panu. Ja bym chciał, aby ten V odcinek Zagłoby był szybko wybudowany. Ale zobaczę – dzisiaj już wszyscy ogłosili, że go mają zapisanego. Żadnych pieniędzy na to nie widzę. Chciałbym bardzo, aby ten temat został rozwiązany i aby wyprowadzić ruch z tej części miasta. Jak Pan zauważył, a Pan jest czujnym obserwatorem, wczoraj na rondzie przy technikum stały pojazdy, które liczyły ruch. Liczyły i na pewno policzyły, że wiadukt jest najbardziej obciążonym miejscem pod kątem ruchu kołowego w tej części województwa i wyprowadzenie tego ruchu jest jak najbardziej zasadne, ciężkiego ruchu, tutaj dziękuję Panu Radnemu Pałce za odpowiedź. To jak kiedyś Sienkiewicza, po wybudowaniu Zagłoby, Sienkiewicza zostało odciążone z ruchu ciężkiego, z ulgą. Tu myślę, że Pani Skarbnik nawet dwie kawy i dwie herbaty by postawiła Radnemu Sajdzie, żeby doprowadzić, żeby te TIR-y po Sandomierskiej nie jeździły. Tylko – jeszcze raz powtórzę – była taka inicjatywa, żebyśmy wspólnie zrobili dokumentację. Niestety, nie spotkał się mój apel z pozytywną reakcją, bo stwierdzono, że te pieniądze są zabezpieczone, że jest przyrzeczenie, a bylibyśmy półtora roku do przodu. Ja będę o tym mówił, ja będę chciał widzieć tą dokumentację, bo słowa, które wszyscy obiecują, są słowami, ale za tym niech idą czyny. Ja bym chciał widzieć dokumentację budowlaną, projekt budowlany, z zezwoleniem na realizację inwestycji celu drogowego. Wtedy możemy mówić o konkretach. Dzisiaj tych konkretów nie ma. Pamiętaj Pan, jak pytałem o te bajki, co mi Pan odpowiedział. Od 18 lat słyszymy o obwodnicy, dużej obwodnicy Ostrowca. Dobrze, że ten temat jest nagłośniony, dobrze, że ten temat jest poruszany, dobrze, że w wielu miejscach o nim mówimy, ale pytajcie Państwo również konkretnie – kiedy – i pytajcie o dokumenty, bo nad koncepcjami to my możemy długo deliberować. Wiem, że są specjaliści, którzy chcieliby tylko czasu na rozmowy nad koncepcjami. Ja bym chciał konkretnego projektu, żeby zabezpieczyć teren, żeby za chwilę ktoś się tam nie wybudował, bo się może wybudować i będziemy wypłacać odszkodowanie, że w majestacie prawa ktoś postawił dom i będziemy go wyburzać. Zgodzi się Pan ze mną? No widzi Pan. I to pokazuje realizm nad polityką. Tu już pozwolę sobie nie kończyć. Jeżeli chodzi o te znaki informacyjne, tutaj różne próby były. To oznakowanie jest, nie wszyscy chcą z niego skorzystać i jechać tą obwodnicą. Zjeżdżają z góry opatowskiej – jak Pan zauważył – w prawo, skręcają w lewo, a niejednokrotnie rozjeżdżają

ul. Śliską. No widzi Pan. I nawet jeżdżą Winnicą. No właśnie. Dlatego tu jest to problem. No właśnie, ale poprosimy Straż Miejska, skontroluje, bo tam były takie sygnały, m.in. od mieszkańców i sygnały ze strony Policji. Kto zrobił zdjęcia, bo nie dosłyszałem? Ale tylko PKS – om te zdjęcia robił? To proszę, żebyście Państwo byli fotogeniczni, bo nie znacie miejsca, ani dnia, ani pory, kiedy będziecie mieli robione zdjęcia. Państwo Radni, Pani Przewodnicząca, myślę, że wyczerpałem kwestię odpowiedzi na interpelacje. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Jeszcze tu Panowie Radni chcą zabrać głos. Proszę Pana Artura Głaba.

Radny A. Głab – Ad vocem. Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja w kwestii mnie określenia jako „śledczy”. Ja nazwałbym to ładniej: dokładny, skrupulatny, dbający o szczegóły i jest dużo więcej trafniejszych określeń, ale jako śledczy wobec tego. Panie Prezydencie! Co się stanie ze wspomnianym dzisiaj placem NIVEA, o który chcą zabiegać inne rady osiedla, a plac NIVEA umiejscowiony i okupiony właśnie wygraną przy zlikwidowanej Szkole Podstawowej nr 11? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Nie, w kolejności – Pan Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Co prawda, żałuję, że nie mogłem odezwać się wcześniej ad vocem, bo nie dane mi było, ale dzięki temu miałem czas na więcej przemyśleń, zebrałem troszeczkę więcej pytań, więc szybciotko postaram się Państwu je przedstawić. Tutaj pragnę dopowiedzieć w kontekście odpowiadanych wcześniej interpelacji, pragnę uzupełnić, że w poprzednich kadencjach radni – ja również – zgłaszaliśmy się i w sprawie blokad przed blokami mieszkaniowymi. Powinny być w archiwum Biura Rady Miasta odpowiedzi ze spółdzielni na moje interpelacje, które składałem w tej sprawie, z wyjaśnieniem, gdzie takowe blokady się znajdują i warto by było je odnaleźć, zaś kwestie ul. Denkowskiej bocznej – też w archiwum są odpowiedzi na temat niemożności zbudowania tej ulicy, która rzeczywiście przypomina XIX wiek, jeśli nie głębiej.

Wracając tutaj, ćwicząc skąd inąd popularny zwrot, pragnę zapytać: czy prawdą jest to, że kontekst cenzusu stanu majątkowego mieszkańców bloku 48 jest przyczyną braku lokalizacji lampy na odcinku ponad kilkuset metrów? Myślę tutaj o odcinku od brzegu przedszkola poprzez całą drogę osiedlową, aż do bramy szkoły. Myślę, że zadłużenie mieszkańców, o którym Pan Prezydent wspomniał po raz drugi, nie jest chyba powodem, dla którego inni mają brnąć w egipskich ciemnościach w XXI wieku w środku osiedla Stawki. Myślę, że to nie jest powód. I wracając jeszcze tutaj do kwestii busów – też były kierowane pytania do poprzedniego Pana Starosty i otrzymaliśmy odpowiedź, że Starosta nie jest w stanie zaprzestać wydawania zgód na kursowanie busów, co jest realnym zagrożeniem dla spółki miejskiej niestety, ponieważ nie jest w stanie

zabronić nikomu prowadzenia tego typu działalności gospodarczej, więc jest to niestety ze szkodą dla spółki miejskiej. Pytanie kolejne – czy prawdą jest, że skoro poprzemy turniej piłki nożnej, będzie możliwość wskrzeszenia zawodów strzeleckich o Puchar Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, bo takowe zawody się odbywały już kilkanaście lat kilkanaście lat temu i z pewnych przyczyn, do dzisiaj chyba nie do końca jasnych, zaprzestano ich organizacji. Myślę, że oprócz popularyzacji sportu piłki nożnej, można także pomyśleć o strzelectwie sportowym. Jest to również inicjatywa, która w naszym mieście – wbrew pozorom – ma szeregi zwolenników dość liczne, co może w kontekście zielonych ludzików zabrzmieć optymistycznie.

Jeszcze jedna sprawa – pragnę tutaj – to już nie jest moja gestia – ostatnia sprawa – czy rzeczywiście prawdą jest, iż Pan Prezydent wymaga od radnego odpowiedzi innemu radnemu na temat spraw oświatowych, konkretnie na temat dzieci w wieku przedszkolnym i organizacji oddziałów przedszkolnych. Nieśmiało wydaje mi się, iż jest to gestia naczelnika oświaty, a w buty kolegi Janka Malinowskiego nie chciałbym wchodzić, chyba, że zaszły jakieś zmiany, o których mi do tej pory nie wiadomo, ale wydaje mi się, że póki co, to nie jestem w pełni kompetentny, ani nie posiadam dostępu do bazy danych.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Radny! Pan tak się kwalifikuje na naczelnika oświaty. Z żalem, z żalem, jeszcze raz z żalem...

Radny D. Kaszuba – Dziękuję za komplementy, niemniej jednak nie skorzystam. To po pierwsze.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja tego Panu nie proponuję. Myślałam, że gdzie indziej Pan miał być naczelnikiem.

Radny D. Kaszuba – Po drugie. Tak, tak, ja też. Prawdą jest, że rzeczywiście, nie proponujemy i nie korzystamy z tego typu rzeczy, ale prawdą jest, że po raz kolejny Pan Prezydent lubi przerywać wypowiedzi radnego i niestety z ubolewaniem to stwierdzam. Niemniej jednak wydaje mi się, że w tej kwestii właściwą osobą do udzielania tego typu informacji jest Pan Naczelnik oświaty i do jego jednak proszę kierować tego typu wypowiedzi, ponieważ nie dysponuję danymi, którymi dysponuje właściwa komórka Urzędu Miasta na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Pan tak coś do mnie, nie wiem.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Czuje miętę.

Radny Wł. Sajda – Nie, chodzi mi o tablice. Pan powiedział, że gdzie byłem wcześniej, gdzie była Pani Bednarska. Ja to zgłaszałem już dawno, tylko nikt nie zrobił. Poszedłem do MPK i powiedziałem, że ostatni raz tu przychodzę, ostatni raz i reakcja nastąpiła szybka. Odnośnie, Panie Prezydencie, odwołania akcji zima, to był Pan, był taki Pan wcześniej, Pan Naczelnik Kowalski był wtedy też,

był Pan Starosta Kałamaga, Pan jako Poseł i w szkole nr 8 mówi: już nie będzie zimy, odwołał akcję zima. A tu „bach” – Naczelniku, chyba to była sobota, albo niedziele, co śnieg spadł. To było dokładnie w zeszłym roku, tak? W 2013, czy w 2014 roku? W 2013, czy w zeszłym? I co, i trzeba później od nowa przetarg robić i pieniądze idą w błoto.

I odnośnie, Panie Prezydencie, tego, co Pan mówi, powtarza Pan, ja już nie będę mówił – czy prawdą jest – bo teraz, powiem tak – bo jestem zszokowany – teraz to będę „rąbał” prosto z mostu. Nie będzie takiego zapytanie. Nie chciałem urazić Pana ani Kolegę Radnego Choinki i na tyle chciałem skończyć. Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Nie jestem usatysfakcjonowany z odpowiedzi Pana Prezydenta na moją interpelację, dlatego, że jeśli nie będzie wiadomo, jak mają przebiegać trasy ścieżek rowerowych, jaka jest koncepcja tych tras, nie będą uzgodnione te trasy, to nie powstaną spójne trasy i dopóki to nie będzie utworzony taki dokument, to nie wierzę, praktyka dowodzi, że nic takiego nie będzie. Dla przykładu podam to, co wypracowano w 1992 roku, podczas pierwszej kadencji Rady Miasta. Wtedy powstał taki zespół, który pilotował opracowanie – to się nazywało Studium Komunikacji dla Miasta Ostrowca. Między innymi podczas tych prac zrodził się pomysł ul. Zagłoby i ten pomysł był w wielu środowiskach przedyskutowany, ten pomysł był potem opracowany przez krakowskie biuro i służył przez wiele kadencji. Między innymi ul. Zagłoby jest owocem tamtej pracy i myślę, że nie można bagatelizować tej mojej propozycji, dlatego, że Pan Prezydent się skupił na najstarszej ścieżce rowerowej, która funkcjonuje już od 16 lat w Ostrowcu Świętokrzyskim tj. w ciągu ul. 11 – go Listopada, być może ona tam wymaga już, żeby do niej powrócić i pewien remont wykonać, ale to jest tylko fragment, jedna ze ścieżek rowerowych w Ostrowcu Świętokrzyskim, która rzeczywiście – też by wymagało – miała przedłużenia w różnych kierunkach. Dlatego ja ponawiam jednak prośbę, żeby tutaj taki zespół powstał. Ja uczestniczyłem, nawet byłem proszony do zespołu z Kielcach, pracowałem w takim zespole, gdzie oni właśnie chętnie korzystają z takich zespołów, które nad takimi tematami pracują. Korzystają, m.in. Pan Hajderowicz na spotkaniach architektów polskich swoje propozycje też przedstawiał, chwalił się tym i ma za darmo właśnie opinie tych fachowców. To dlatego, wydaje mi się, na nasze podwórko, z naszych doświadczeń trzeba skorzystać, z poprzednich kadencji, jak również skorzystać z doświadczeń innych miast i to przynosi wartość dodaną. Po prostu korzystamy z doświadczeń wielu osób, wielu środowisk i wypracowujemy taką koncepcję, która jest osiągnięta w wyniku jakiegoś consensusu, wielu środowisk i wtedy po prostu wszyscy za czymś takim są, za ul. Zagłoby na przykład, której pomysł powstał w 1992 roku, kolejna kadencja – konsekwentnie realizowana, drugi,

trzeci etap i dzisiaj dotarliśmy do piątego etapu, który jest bardzo realny w niedługim czasie do realizacji. Ale to, nie czuję się kompetentny rozwijać tego tematu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta? Nie widzę. Poproszę Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pan Radny Głęb – plac zabaw nie zostanie zniszczony, będzie Pan uważnie śledził, gdzie zostanie przeniesiony, albo być może zostanie zostawiony w tym miejscu, w którym jest. Z częścią rodziców rozmawialiśmy, jest taka propozycja, aby ten plac też zostawić dla tej części osiedla. Jest to temat otwarty, czas pokaże.

Pan Kaszuba – refleks duży – blokady na osiedlach, boczna od Denkowskiej, Pana interpelacje. Cieszę się, że to było składane, ale Pan się powinien też cieszyć, że to znajdzie może szczęśliwy finał i zostanie zrealizowane.

Jeżeli chodzi o oświatę i tą odpowiedź, podpowiedź koledze co do sytuacji w szkole z tworzeniem klas przedszkolnych – zgadza się, ale też podtrzymuję zdanie, że tutaj słyszeliśmy, prawdą, teraz już prawdą nie jest, już się wyjaśniło, kto jest Naczelnikiem oświaty w powiecie, z żalem, że tutaj Pan, jako godna, kompetentna osoba – potwierdzam, publicznie tu mówię, chwalebę Pana. Nie, no jakżesz nie uzasadnione, jak najbardziej uzasadnione. Natomiast nic złego nie powiem na Naczelnika Malinowskiego, sprawuje się, tak jak jego zastępca – Naczelnik Kryj, do których można podejść, bezpośrednio zapytać, jak to wygląda, temat jest otwarty.

Co do strzelectwa, to wielu jest takich, co by chciało ustrzelić. Ja się – wie Pan – boję, że to krwawa dyscyplina sportu i powiem, że ta piłka nożna jest bezpieczniejsza w tym momencie, naprawdę. No wie Pan, ale to takie kontuzje, które nie są śmiertelne – dziękuję Pani Prezydent za podpowiedź. Z tym strzelaniem to – jakbyśmy z Radnym Sajdą dostali po odpowiedniej sztuce broni, to różnie by mogło być. To jest słuszna uwaga. Więc nie chciałbym tu wchodzić w strzelectwo, zobaczymy, czas pokaże, musi się Pan uzbroić w cierpliwość.

Jeżeli chodzi o Pana Radnego Naczelnika Wronę – co do satysfakcji, co do usatysfakcjonowania z odpowiedzi – ma takie prawa. Faktem jest to, o czym Pan mówi, że ulica Zagłoby to jest efekt wielu lat prac różnych środowisk. Szczęśliwie przebrnięto cztery etapy, czekam na ten ostatni. Szkoda, że Pan tu nie chce powiedzieć, że Pan się nie czuje kompetentny, żeby odpowiedzieć na to pytanie, ale Pan też wsparł tutaj to działanie, żeby nie robić tej dokumentacji, więc ja to publicznie mówię, bo ja naprawdę uważam, że bylibyśmy – powtórzę to – bylibyśmy do przodu, gdybyśmy tę dokumentację mieli. Ja dzisiaj nie bardzo chcę wierzyć w zapewnienia, że ta ulica w szybkim czasie powstanie. Pan jest fachowcem, praktykiem. Pan dobrze wie, że jak nie ma żadnych pieniędzy przypisanych, to dzisiaj nie można mówić o terminie

realizacji, a tych dokumentacji nie ma. I naprawdę bylibyśmy tutaj, prowadziłem polemikę i prowadziłem dyskusję i tu Radny Sajda – podziękuję jeszcze raz za tą dyskusję – też to popiera i wie, że ta dokumentacja skróciła by ten okres półtora roku i słusznie tu kiwa głową, że mogłoby nie dojść do takich sytuacji, jak doszło na III, czy na IV etapie, że wyburzaliśmy budynki, które były jeszcze niedawno remontowane. Bo dzisiaj Wójtowi Murzynowi nikt nie zakaze wydać warunków zabudowy na trasie, na ewentualnej trasie, zgadza się? I to pokazuje realne problemy. Consensus, jak najbardziej, myślę, że w tą stronę byśmy doprowadzili do wybudowanie tego V etapu Zagłoby, bo na to czekają wszyscy mieszkańcy. Ja to podnosiłem, bez względu na opcje polityczne, żeby ten odcinek został wykonany. Więc, co do tej koncepcji, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to myślę, że jesteście na bieżąco, Pan szczególnie, łącznie z Naczelnikiem Kowalskim znacie się nie od dziś, funkcje pełnicie od kilku, kilkunastu lat, więc na bieżąco jesteście w wymianie poglądów co do tych ścieżek. Praktyka pokazuje, że taka wspólna inicjatywa, jak przy „schetynówkach”, dobrze się wpisuje w pieniądze unijne, w pieniądze zewnętrzne i myślę, że należy to kontynuować i wpisać te ścieżki też w środki unijne, bo świętokrzyskie, ściana wschodnia skorzystało z tego programu ścieżek, 5 województw będzie połączonych takimi ścieżkami, od Mazur, po Rzeszowszczyznę, z odnogą w Świętokrzyskim, z korzyścią. Tak, Panie Radny, też dla tego terenu, gdzie moja żona ma pensjonat, niech Pan nie śledzi, proszę podjechać, zapraszam, dobrą kawę serwuje. Ja Panu tą kawę sprezentuję, nie ma problemu, w ramach... Nie, ja to głośno, głośno o tym mówię, także bardzo proszę, bez insynuacji, bez robienia zdjęć. Ja nie będę robił zdjęć tym, którzy robią nam zdjęcia. Tyle odnośnie odpowiedzi na interpelacje, odpowiedzi ad vocem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W drodze sympatii jeszcze Panu Włodzimierzowi Sajdzie udzielię głosu.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Bo chciałem poprzeć moją koleżankę – Małgosię Kryśę odnośnie tej Wspólnoty Świętokrzyskiej. Ja tam kilka razy byłem i powiem szczerze, że jakie zadowolenie tych dzieci, które tam uczęszczają, to warto jest pomóc, szczególnie, bo tam dach się leje i jest wilgoć. Ale to Kolega Stelmasik...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale to on zabłądził tam, przez przypadek, tam telewizja była, wtedy Państwo byliście chyba.

Radny Wł. Sajda – Nie, ja nie wiedziałem. Tu z nas nikt nie wiedział. To jak Pan wie lepiej, to wie Pan, że ja zabłądziłem.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie słucha mnie Pan. Radny Stelmasik zabłądził na to spotkanie do Państwa. Panie Radny, laryngolog.

Radny Wł. Sajda – To nie było żadne spotkanie, Panie Prezydencie, tylko myśmy rozdawali ankiety, wie Pan? No, to nie zablądził. To jak Pan mówi za Radnego Stelmasika, że zablądził, to dziękuję za jednomyślność.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Myślę, że już wszystkie pytania. Jeszcze Pan Radny Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Bardzo proszę, bo myślę, że zostały powiedziane słowa, które wymagają jednak wyjaśnienia przez Pana Prezydenta, dlatego, że – po pierwsze – jeśli chodzi o V etap Zagłoby, to został złożony kilka lat temu wniosek do Ministerstwa Finansów, jak również do Generalnej Dyrekcji o to, żeby ten V etap Zagłoby był w ciągu drogi krajowej, czyli jako również i później, w perspektywie docelowej ulica Zagłoby, żeby została przekwalifikowana na drogę krajową. Był moment taki, że Generalna Dyrekcja już przyjmowała to zadanie do realizacji w poprzedniej perspektywie budżetowania unijnego i był moment, kiedy te prace zostały przerwane. I tutaj myślę, że Pan Prezydent wie, jaki to był moment, nie będę o tym mówił. Natomiast taka alternatywa, alternatywą B realizacji tego zadania było realizowanie tego odcinka jako droga wojewódzka, przy czym Marszałek Województwa postawił warunki, że samorzady muszą dołożyć się w kwocie 5 mln zł. 5 mln zł na realizację tego zadania. Powiat przygotowywał się do takiej realizacji, żeśmy już opracowali taką koncepcję przebiegu po prostu tej ulicy. Ten materiał w tej chwili jest wykorzystywany, przekazywany do Generalnej Dyrekcji i ona go wykorzystuje i ponownie, po zmianie ministra w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, zadanie zostało wdrożone, zostało zapisane w placach budżetu centralnego. Dzięki temu będzie w całości mogło być finansowane bez udziału naszych środków. Wiemy, jak trudno jest o każdy grosz u nas samorządowy, dlatego w 100% będzie finansowany z budżetu centralnego. Jest również podejmowane działanie takie, żeby to zadanie było realizowane bez zwłoki przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych, w ramach budżetu państwowego. Dlatego tutaj myślę, że to, co Pan Prezydent powiedział na ten temat, wymagałoby dodatkowych informacji z mojej strony, tak, żebyście byli Państwo lepiej zorientowani, natomiast dzięki temu rozwiązaniu po prostu my zaoszczędzamy nasze tutaj lokalne 5 mln zł i chyba tu też warto o tym powiedzieć. I wcale nie jest powiedziane, że gdyby to była droga wojewódzka, to będzie to wcześniej zrealizowane niż droga krajowa. To też za wcześnie, żeby o tym po prostu mówić, informować tutaj opinię publiczną. Dlatego myślę, że musimy być tutaj bardzo precyzyjni, w tych wypowiedziach i nie stwarzać wrażenia, że jakieś złe rozwiązania. I co przede wszystkim podkreślam – że powiat bardzo dużo zrobił w tej dziedzinie, po pierwsze, żeby wprowadzić do budżetu centralnego te zadanie, a dwa – już wykonaliśmy prace wyprzedzające, które po prostu przyspieszają dojście do dokumentacji technicznej, także tutaj myślę, że to są bardzo ważne informacje. Natomiast, dlaczego powiedziałem, że nie czuję się kompetentny? Dlatego, że jest to zadanie Generalnej Dyrekcji

Dróg Krajowych i Autostrad. W zasadzie, ja tylko mogę informacyjnie, to co wiem, przekazywać, natomiast kompetencyjnie jest jednak to nie po mojej stronie. Taka była moja uwaga. Dziękuję za uwagę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ponieważ to jest bardzo ważny temat, Pani Przewodnicząca, to Szanowni Radni zechcą jeszcze posłuchać chwilę. Panie Naczelniku? Czy Pan wierzy w to, że ta Generalna Dyrekcja w tym roku wydatkuje pieniądze i zrobi tą dokumentację? Pytam.

Radny J. Wrona – Dlatego te informacje...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Konkretnie – wierzy Pan w tą dokumentację w tym roku?

Radny J. Wrona – Panie Prezydencie! Jest taka alternatywa, jaką ja powiedziałem i ona jest o wiele korzystniejsza dla Ostrowca niż inne takie rozwiązania, alternatywy B. Sama dokumentacja nie rozwiąże problemu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie zgadzam się z Panem. Mamy stracone półtora roku.

Radny J. Wrona – Nie stracone, to właśnie dzięki Powiatowi przyspieszone roboty zostały.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bardzo się cieszę. Za rok Panu publicznie podziękuję na sali sesji Rady Miasta, że miał Pan rację, że ta dokumentacja się urodziła. Ale za rok też przypomnę Panu, jak tej racji nie będzie, że była inna ścieżka, bo ścieżka była konkretna. Mogliśmy się złożyć i nie było 5 mln, ale po 300 tys. i miasto było chętne wyłożyć też za powiat pieniądze, bo wiemy, w jakiej trudnej sytuacji finansowej jest Pan Starosta Duda i była taka rozmowa i ja osobiście prosiłem, żebyśmy się wstrzymali, złożyli się na taką dokumentację, i później, po wykonaniu dokumentacji podjęli taką decyzję, kto to fizycznie ma wybudować. Uważam, że to jest stracone półtora roku w podejściu do tej inwestycji, ale przekonamy się ze smutkiem o tym za rok czasu, bo nie wierzę osobiście, że w tym okresie Generalna Dyrekcja wykona tę dokumentację, aczkolwiek publicznie pierwszy Pana przeproszę i pierwszy powiem, że miał Pan rację, jak za rok tę dokumentację będę widział. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. A ja mam taką nadzieję w kwestii tej drogi, ponieważ jest to niezwykle ważny temat dla osiedla „Ludwików”, ul. Sandomierskiej i nie tylko, to myślę, Panie Prezydencie, że nie ma co się tu punktować i się za rok spotykać, i dziękować lub nie dziękować. Prośba do Pana Prezydenta, żeby poczynić wszelkich starań, bo to jest ulica jednak w mieście, żeby Pan też swoją inicjatywą i wsparciem – może wyżej, może dzięki różnym koneksjom w ministerstwach – uzyskać wsparcie i po prostu tą drogę wykonać, bo mieszkańcy będą niesamowicie walczyć o to, żeby ta droga była, bo to jest nie do pomyślenia, żeby miasto nie miało obwodnicy w XXI wieku.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Zgadzam się, Pani Przewodnicząca. Te koneksje przeszkadzają co niektórym i ciągle wypominają.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ale są i pomocne.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja wiem i cieszę się, że część rozsądnych osób zdaje sobie sprawę, że z tego można skorzystać i należy skorzystać, bo to jest temat nie tylko dla Ludwikowa, nie tylko dla Hutniczego, czy dla Denkowa. To jest temat dla całego Ostrowca Świętokrzyskiego i chciałbym dołożyć wszelkich starań, żeby ta inicjatywa była jak najszybciej zrealizowana, żebyśmy o niej nie mówili, że ona jest w koncepcji. Natomiast ja jestem realistą. To jest ciągle to pytanie, o którym mówię: czy wierzą w bajki niektórzy? Konkrety, dopiero możemy mówić o szczegółach. Ale podkreślę, że też idziemy w dobrą stronę. Pan Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych jest zaproszony, będzie w niedługim czasie w Ostrowcu, będziemy rozmawiać o wielu innych tematach, m.in. o tym. Bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo wszystkim Radnym za dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To jeszcze nie koniec, Panie Prezydencie. Proszę nie mówić za mnie i nie przejmować tutaj przewodnictwa w sesji, bardzo Pana przepraszam.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie chciałem, Pani Przewodnicząca, ale chciałem się udać już w inne miejsce, ponieważ tyle było pytań.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ale ja jeszcze sesji nie skończyłam.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dobrze. Cieszę się bardzo, ale ja z tego miejsca już podziękuję wszystkim radnym za ich wyjątkową aktywność. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękujemy też za wyjaśnienia Pana Prezydenta, jednakże przechodzimy do punktu piątego w porządku dzisiejszej sesji, mianowicie sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 lutego do 10 marca br.

Ad V/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 lutego do 10 marca br. (załącznik nr 38 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Otrzymaliśmy to sprawozdanie w materiałach. Czy Państwo Radni mają uwagi do sprawozdania? Nie widzę, a więc, w takim razie przechodzimy już do kolejnego punktu, czyli sprawy różne.

Ad VI/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W sprawach różnych chciałabym powiedzieć, że również w materiałach otrzymaliśmy sprawozdanie ze

współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyskimi z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu*). Ze szczegółową informacją w tej sprawie zapoznaliśmy się: Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Samorządowa i Komisja ds. Rodziny. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do tego materiału? Nie widzę.

I jeszcze, będąc przy głosie, chciałabym, ponieważ Radny Kamil Stelmasik musiał wyjść wcześniej dzisiaj z sesji, w jego imieniu chciałabym – a jest też przewodniczącym, nasz radny, zespołu ds. wprowadzania procedury budżetu obywatelskiego – serdecznie Państwa zaprosić na spotkanie informacyjne i prelekcję z Panem Zbigniewem Wejcmanem, która odbędzie się 27 marca w Galerii BWA. Spotkanie odbędzie się o godz. 9 i potrwa do ok. godz. 13. Zbigniew Wejcman – tak dla przybliżenia osoby Państwu – jest związany od ponad 20 lat z organizacjami pozarządowymi. Od roku 1993 pracuje w Biurze Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych „BORIS”, którego był również dyrektorem i wiceprezesem. Specjalizuje się we współpracy z organizacjami pozarządowymi i samorządem lokalnym. Pełni funkcje kierownicze m.in. jako Przewodniczący Rady Nadzorczej Fundacji SYNAPSIS, Przewodniczący Sieci Wspierania Organizacji Pozarządowych „SPLOT”, jest Wiceprezesem Federacji „MAZOWIA” oraz Wiceprezesem Federacji „WRZOS”, supervisorem i trenerem trzeciego stopnia Stowarzyszenia Trenerów Organizacji Pozarządowych „STOP”. Zajmuje się zasadami budowania zasad współpracy samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi, w tym też inicjatorem i współtwórcą jednej z pierwszych w Polsce uchwał o organizacjach pozarządowych w Gminie Warszawa – Centrum w roku 1995. Wprowadzał procedury budżetu obywatelskiego w Warszawie i Łodzi i będzie właśnie ta osoba będzie miała prelekcję z nami, jeśli wyrazimy taką wolę wzięcia udziału w tej prelekcji. Tyle z mojej strony w sprawach różnych. Czy Państwo jeszcze mają jakieś pytania? Proszę, Pani Małgorzata Krysa.

Radna M. Krysa – Ja chciałam też jeszcze zaprosić Państwa Radnych do współpracy. Może przeczytam takie pismo. Włączając się w ogólnopolską akcję promowania życia i wartości rodzinnych Społeczny Komitet Organizacyjny Marszu dla Życia i Rodziny przygotowuje w dniu 31 maja 2015 r. w naszym mieście Marsz dla Życia i dla Rodziny oraz piknik rodzinny. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą do Rady Miasta, do Pana Prezydenta, o wsparcie tego wydarzenia, które ma jednoczyć wszystkie środowiska oraz mieszkańców naszego miasta wokół najważniejszych wartości jakimi są rodzina i życie. Jest to szczególnie ważne w obecnym czasie, kiedy te wartości są kwestionowane i zagrożone przez szereg działań uderzających wprost w rodzinę i jej rolę jako podstawę każdego społeczeństwa (*pismo stanowi załącznik nr 40 do protokołu*). Przedstawicielami tego komitetu

są radni: Marta Woźnicka – Kuzdak, Włodzimierz Stec i ja, więc jeśli ktoś chciałby w jakiś sposób coś zaproponować, jakąś współpracę, to może się z nimi kontaktować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zapytania, czy uwagi Państwa Radnych w sprawach różnych? Pan Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Koleżanki, Koledzy Radni! Wszyscy zebrani na sali, jeszcze obecni! Myślę, że to już jest chyba ostatnia Rada przed Świętami i w imieniu Rady Osiedlowej... Czy będzie?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Będzie.

Radny A. Pałka – Przepraszam, wyłączam się, chciałem tylko zapytać, mam nadzieję, że nie będę uspiońy. Dziękuję, wyłączam się z tematu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania dalsze? Nie widzę. W takim razie dziękuję Państwu bardzo i zamykam XI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja zakończyła się o godz.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek